



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**5.- Interpelación N.º 271, relativa a criterios en relación a la incompleta ejecución del Plan Integral de Infraestructuras de Cantabria 2014-2021, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0271]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 5.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación relativa a criterios en relación con la incompleta ejecución del Plan integral de infraestructuras de Cantabria 2014-a 2021, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para consumir el turno de exposición, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Media por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

Estos últimos días estamos observando un espectáculo que no por repetido muchas veces, no deja de sorprendernos una vez más.

El Gobierno de Miguel Ángel Revilla lleva dos legislaturas al frente de la responsabilidad de gobernar Cantabria. Los consejeros de Obras Públicas, primero el Sr. Mazón y ahora el Sr. Gochicoa, han sido los responsables de gestionar las inversiones en materia de carreteras todos estos años.

El domingo, 29 de enero, nos desayunábamos con una noticia en un medio de comunicación: El Gobierno de Cantabria acababa de informar que estaba redactando un nuevo plan de carreteras.

Yo, en aquel momento pensé que los Regionalistas realizaban ese anuncio porque los objetivos que marcaba el plan de gestión integral de infraestructuras de Cantabria 2014 - 2021 ya estarían conseguidos. Y se querían marcar otros nuevos que debieran lograrse a lo largo de las siguientes legislaturas.

Pero la noticia estaba adornada con otra iniciativa que a nosotros nos sorprendió. Una vez más, el Regionalismo se volvía a comprometer con la ejecución del puente que desde Requejada debiera dar acceso a Suances. Y nos sorprendió porque esa promesa en boca de un Regionalista se ha mostrado absolutamente falsa a lo largo de los años.

A nuestro juicio, todo lo que rodea la tramitación de esta carretera es un claro ejemplo de la forma de gestionar de los sucesivos Gobiernos del Sr. Revilla.

Allá por 2003, mi partido, el Partido Popular, anunciaba el proyecto de construir una carretera que desde el enlace de Requejada permitiera un acceso rápido y cómodo a Suances, evitando las actuales travesías y los grandes atascos que se producen principalmente en época veraniega.

Pero ese año, por desgracia, llegó Revilla a la presidencia del Gobierno de Cantabria. Y el proyecto Requejada-Suances, en lugar de avanzar se convertía solo en una de las promesas preferidas del presidente cuando se acercan las elecciones.

He realizado el ejercicio de comprobar cuántas veces el Sr. Revilla y sus consejeros han prometido que esa carretera iba a ser una realidad, gracias al Regionalismo. Cada vez que Revilla o uno de los suyos se acerca por Suances o su entorno, la promesa sale encima de la mesa. Y por supuesto, no hay un programa electoral ni una campaña donde esa carretera no sea prácticamente un hecho a ojos de un buen Regionalista.

Tengo muchos ejemplos, pero hay solo le voy a mostrar alguno de ellos. 7 de diciembre de 2007. Revilla y el alcalde Socialista Andrés Ruíz Molla, anuncian que el puente entre Suances y Requejada será una realidad durante esa legislatura. Decía en aquella visita Revilla: que este proyecto ya contaba con el estudio informativo y que en breve se iba a proceder a la elaboración del proyecto, considerándolo como una obra de gran interés para toda la comarca. El propio presidente regional animaba al alcalde a lanzar el mensaje a los vecinos, para que supieran que iba a ser una realidad en esa legislatura. Y le recuerdo que esas declaraciones se produjeron en 2007. Esa fecha, el Sr. Revilla ya llevaba cuatro años de presidente y estaba arrancando la siguiente legislatura.

Por no referirme siempre al presidente, no me resisto a comentar otras intervenciones gloriosas de Regionalistas de postín. Los señores Guillermo Blanco y José María Mazón, el 16 de mayo del 2011, también en campaña electoral, elogiaban el trabajo con tesón realizado por el PRC, para que el puente de Requejada fuese una realidad.



Decía el Sr. Guillermo Blanco, por aquel entonces candidato a la alcaldía de Suances: Que desde el Partido Regionalista se había recibido con gran alegría el anuncio de la próxima ejecución de esa conexión. Y que ese anuncio justo antes de las elecciones venía a demostrar que iban por el buen camino, que los trámites se estaban agilizando y que tendríamos pronto el puente que cambiaría el municipio de Suances.

¿Pero a qué trabajo con tesón se refería el hoy consejero Blanco? ¿Qué trámites se habían agilizado? En aquel momento se estaban riendo de los vecinos, igual que lo quieren hacer de nuevo en esta próxima campaña electoral.

En la legislatura del Gobierno del Partido Popular se aprobó definitivamente el estudio informativo, en abril del 2015. Y se incluyó esa carretera en el plan de gestión integral de infraestructuras de Cantabria 2014 – 2021; que antes he mencionado, con una programación para su ejecución entre 2015 y 2021 y con una inversión de 23 millones de euros. Es decir, de acuerdo a ese plan, esa carretera tendría que haber estado inaugurada hace mucho tiempo.

En esa campaña electoral de 2015, el PRC llevó a su programa electoral unas consideraciones que con el paso del tiempo resultan reveladoras: Nosotros lo conseguiremos -decía Blanco y Mazón al respecto- Pues parece que sí que lo han conseguido. Lo que sin duda hoy todos podemos concluir es que la carretera: Requejada-Suances nunca ha estado en los objetivos del Partido Regionalista.

La carretera Requejada-Suances se ha utilizado para engañar a los vecinos de Suances y de toda la comarca, elección tras elección. Ni Miguel Ángel Revilla, ni José Luis Gochicoa, ni José María Mazón, ni Guillermo Blanco, ni por supuesto Andrés Ruíz Molla han hecho nada más por esa carretera que utilizarla desde la mentira para conseguir réditos electorales. Todos ellos sabían que lo que prometían una y otra vez como ha hecho el consejero Gochicoa hace unos días a esos vecinos es mentira; porque nunca han trabajado para ello y nunca han tenido la más mínima intención de cumplir aquello que solo decían para ganar votos.

Todos los años hemos enmendado los presupuestos para meter una partida nominativa para esa carretera. Y año tras año, Regionalistas y Socialistas, han dicho no a los vecinos de esa comarca.

Pero cuando vi que el proyecto le volvía airear el Sr. Gochicoa otra vez en periodo preelectoral, pues me he dedicado a ver un poquitín cuáles eran los proyectos que estaban metidos dentro del plan de carreteras y que a día de la fecha siguen esperando.

Hasta finales de 2021 se debían haber invertido en carreteras de nuevo trazado, casi 92 millones de euros, según la planificación aprobada.

El plan pretendía, que son las primeras que aparecen en el plan: 14 nuevas carreteras, todas ellas muy importantes para el futuro de Cantabria. La carretera: Requejada-Suances como les he dicho, para evitar los eternos atascos en la zona de Solvay.

La variante de Comillas, localidad donde todavía hoy los usuarios deben cruzar por el centro de la localidad y cruzar esos semáforos interminables, como nos podrá decir seguramente la señora alcaldesa.

La variante de Santa María de Cayón, con un acceso rápido a la comarca Pasidega. La carretera Beranga-Costa Cantábrica, que es una reivindicación histórica de todos los alcaldes, de todos los colores políticos de aquella comarca.

La variante de Los Corrales de Buelna y el Puente Ladreo, que, por cierto, la semana pasada volvió a anunciar una vez más el inicio de los trabajos preliminares para saber cómo van a ser esos trabajos, que es lo que el otro día le transmitió al alcalde de Los Corrales, el Sr. Gochicoa.

La variante de Cabezón de la Sal. Y el nuevo puente de Santa Lucía, que habidamente el Sr. Gochicoa presenta solo a los suyos en aquella comarca, cada vez que tiene ocasión.

La variante de Potes, por 6 millones de euros, aproximadamente. Que debiera estar concluida en el año 21. La conexión del polígono Guarnizo con el enlace de Liaño, que el otro día hemos visto su segunda primera piedra –digamos- sin estar todavía adjudicada. Y esperemos que esta vez sea la última. Pero que por supuesto antes de las elecciones no va a haber ni una sola pala trabajando allí, después de 8 años de Gobierno del mismo color político.

La variante de Ampuero; qué les voy a decir. Todo el tráfico pesado por el centro de la localidad. La variante de Bádames, en la Junta de Voto, que el alcalde del Partido Popular protesta y protesta y no se le hace caso, a año tras año.

La variante de Mortera, desde la zona de Mompía ¿Dónde está esa carretera que debiera estar acabada en el año 2019?



El acceso al PSIR de Marina-Medio Cudeyo, la única de todas esas 14 actuaciones que se ha hecho algo; la de menor importe, por supuesto. Eso sí; 5 años tarde de lo que estaba previsto en el plan. Ese es el ritmo Regionalista.

El Plan de Infraestructuras 2014-2021 tenía esas actuaciones y otras muchas más en carreteras que ya existen en la actualidad. Y la verdad que no he querido seguir buscando y husmeando en ese contrato. Porque qué es lo que pretende ahora el Sr. Gochicoa.

El Sr. Gochicoa pretende presentar un plan para meter las mismas carreteras que tenían que estar acabadas hace años, para volvernos a prometer una vez más que las va a hacer en los próximos años.

Sr. Gochicoa, usted ha perdido y todo su equipo dos legislaturas en este ámbito. A pesar de que Cantabria necesita de inversiones en estas dos legislaturas, Revilla y su Gobierno han sido incapaces de invertir ni un solo euro en estas carreteras tan importantes que van a marcar el futuro de nuestra comunidad autónoma.

Estos años hay más dinero que nunca en las arcas del Gobierno y en los presupuestos de Cantabria. Pero nuestras grandes infraestructuras están olvidadas.

¿Y ante estos resultados, qué es lo que ustedes nos proponen ahora? Pues nos piden una prórroga; más años para seguir prometiendo aquello que no tienen ni la más mínima intención de cumplir.

Sr. Gochicoa, espero con atención cuáles son sus justificaciones para que me diga por qué ese trabajo que tenía usted que haber hecho a lo largo de estos años no lo ha cumplido. Primero como director general de Obras Públicas y después como consejero.

Esperaré con atención cuáles son las explicaciones, pero lo que estaba previsto había que haber lo hecho, son oportunidades perdidas para los ciudadanos de Cantabria y no estamos precisamente para perder muchas oportunidades, póngase a trabajar, que es lo que no ha hecho hasta ahora y, por favor no vuelve a engañar a la gente, diga verdades, no cuente el mismo rollo siempre, no haga un recorrido por todos aquellos sitios donde tendría que estar, esa habiendo inaugurado esas obras a decirles que va a empezar a trabajar ahora para los próximos años

Muchísimas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Para el turno de contestación por el Gobierno, tiene la palabra el consejero de obras públicas, ordenación del territorio y urbanismo, José Luis Gochicoa.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Presidente, señorías, buenas tardes.

Bueno, en relación con la interpelación presentada por el Partido Popular por el Sr. Media hay que primer lugar decir que trata sobre el Plan de infraestructuras de Cantabria 2014- 2021, no sobre una obra específica sobre Requejada-Suances, por lo tanto, me referiré como no puede ser otra forma a la interpelación presentada por ellos.

Y en primer lugar lo que sí quería era aclarar y aportar datos concretos porque puede ser después de su intervención que parezca que es que no se ha llevado a cabo el Plan de infraestructuras de Cantabria, que hemos estado haciendo otra cosa, que no hemos estado ejecutando obras en carreteras; desde luego nada más lejos de la realidad que todo ello.

Son ahora menos fíjese, 79, 79 las actuaciones, las obras contempladas nominativamente en el Plan de infraestructuras 2014 -2021, que han sido ya no que estén comenzadas o tal, sino que ha sido finalizadas en estos 8 años, 79 actuaciones, 79 obras de las nominativamente. Pero es que además de esas hay más, porque claro, hay algunas que están en capítulos genéricos bien de conservación, bien de seguridad vial, que también han ido desarrollándose a lo largo de esos años.

Hablamos de más de 237 kilómetros de carreteras ejecutadas en este periodo, además de las que he comentado anteriormente en materia de seguridad vial, de paseos peatonales, semáforos, los pasos de cebra de todo tipo.

Pero es que además hay que decir, habla algo de dinero, del cumplimiento económico, no solo 70 millones de euros, los que venían en el Plan de infraestructuras, son algo más de 300 los millones de euros que venían contempladas para esos 8 años en ese plan y he de decir que además partiendo de una capital de 13 millones de euros para el año 2014, es decir, pensaban en 8 años gastar 300 a pesar de contar el primer año con 14.

Bueno, pues aun así les he de decir que prácticamente más de un 75 por ciento del presupuesto económico del Plan ha sido ejecutado por este Gobierno, porque este Gobierno sí que quiere, sí que confían en las infraestructuras no como ustedes que cogieron individual a la mitad el presupuesto que había en materia de carreteras y, por lo tanto, hemos sido



capaces de poder gestionar ese importe y de que más de tres cuartas partes del presupuesto se haya podido gastar en materia de carreteras autonómicas de importes generados por el plan.

Por lo tanto, no me venga usted a decir que el plan no se ha gestionado, que el plan no se ha realizado, que no se ha ejecutado, nada más lejos de la realidad. Por lo tanto, cumplimiento tanto el número de obras como el presupuesto interviene invertido, y eso a pesar de que hemos contado con unos años complicados, unos años en los que ha habido una pandemia, con retrasos en cantidad de tramitaciones correspondientes a cualquier tipo de actuación, en donde además, se han originado costes, tanto por la pandemia como por la posterior guerra de Ucrania, con incrementos de costes en materiales y energía estratosféricos que han supuesto en muchos lugares de España paralizaciones de obras de todo tipo.

Bueno, pues aun así hemos sido capaces de terminar 79 obras que he comentado anteriormente, y hacer más de 250 o cerca de 250 kilómetros de carreteras, sobre las que ya hemos actuado. Voy a resaltar algunas, no voy a hablar de todas ellas usted igual que ha hablado de algunas, pues yo voy a resaltar algunas.

Por ejemplo, y además lo ha comentado la conexión el polígono industrial de Guarnizo con el de Morero, algo que permitía ya conectar Morero con lo que sería el polígono de La Cerrada, actuación ya desarrollada en la primera parte de la legislatura y que a la que se suma a la única obra, que por la pandemia y por los costes materiales no ha sido posible terminar esta legislatura, pero que ya está licitada y que ya está en fase de valoración de ofertas. Por lo tanto, con fecha próxima, para poder comenzar las obras.

Pero, bueno, además de ello destacar las inversiones, de la presentación de la red de autovías hacia de la costa, unas fundamentales como el nuevo eje en Trasmiera, de Anero-Pontones, Pontones-Suesa, comunicaciones transversales entre valles, hemos unido lo que es el Valle del Besaya y el Valle de Pas, tanto Arenas-Villasuso como San Vicente de Toranzo-Castillo Pedroso.

Hemos añadido también una obra que, además, mire le voy a decir, hablamos de una parte que puede ser pequeña en Cantabria, pero importantísima, Valle de Villaverde, bueno, pues en el Valle de Villaverde había actuaciones, tanto en el País Vasco como en Cantabria para mejorar la conexión transversal entre Trucíos, Ramales, Villaverde, Cantabria; bueno, pues he de decir que estaba planificado, incluso antes por la parte del Gobierno vasco que por la parte nuestra pero aun así... gracias, gracias..., no, un poco de agua.

Bueno, en todo caso, hemos mejorado las conexiones al Valle de Villaverde, de tal forma que, en estos momentos, hemos sido antes que el País Vasco, hemos conseguido terminar las obras que terminan en 15 días y, sin embargo, el País Vasco ni siquiera se ha iniciado. No me venga usted a decir que no somos capaces de ejecutar obras del plan de carreteras, cuando incluso obras que estaban planificadas antes en el País Vasco, que siempre antes han sido una referencia para todos, sin embargo, hemos conseguido, incluso adelantarles a su planificación.

Bueno, si hablamos de otro tipo de obras, pues hemos mejorado el trazado con mejoras de movilidad patrimonial entre núcleos cercanos. Voy a poner ejemplos, Parbayón-Riosapero, Mortera-Lienres, Loredo-Langre, Langre-Galizano en obras ésta esta última, todas las demás terminadas; hemos mejorado también la red de puertos de montaña, hemos terminado el puerto de Estacas de Trueba, un puerto que ha quedado fabuloso le invito a que vaya a verlo, la verdad que es un puerto con unas características, bueno, totalmente impresionantes.

Y estamos trabajando también hemos hecho en primera fase del Puerto de Lunada, tenemos el proyecto, la segunda fase prácticamente casi terminado. También hemos accedido a muchos núcleos del mundo rural de Cantabria, en todos ellos ya finalizados La Cárcoba, Llerana, Seldesuto, Socueva, Mentera-Barruelo, Nates, Las Rozas de Soba; todas las carreteras, o prácticamente casi todas las de Valderredible, Valdeprado del Río, Valdeolea.

Bueno, en general muchísimas actuaciones no puedo detallar una a una, pero he de decir que a estas 79 hay que añadir otras, como pueden ser aquellas en las que estamos trabajando de forma intensa que hayan sido licitadas, ha hablado además antes de ellas, la variante de Sarón, una obra que es fundamental para la comarca pasiega y también para el propio núcleo de Sarón, porque va a haber muy mejoradas la calidad de vida para sus ciudadanos y donde, bueno, donde ya estamos con las obras licitadas, unas obras complicadas de mucho importe pero que aun así ya estaban licitadas y que, por lo tanto, van a ser una realidad y comenzará las obras este mismo año.

O la segunda parte de la conexión de Morero con la autovía A-70, se consiguió ya lo más importante que era conectar con la S-10 a través del polígono de Guarnizo. Pero hacía falta, además, para conceder un eje transversal importante, entre lo que sería cerca de Santander, a lo que sería los valles pasiegos, bueno, pues es una obra que también está licitada dos obras, hablamos de casi 15 millones de euros cada una de ellas, por tanto, importes importantes y que están ya todas con sus dineros retenidos con su financiación asegurada etcétera etcétera.

Pero bueno además sí es cierto que hay actuaciones que evidentemente, pues no han podido determinarse, porque, como suele pasar siempre que ha habido una revisión de un plan de carreteras y que, por lo tanto, pues son cuestiones que se incorporan a lo que sería el plan siguiente. Ha dicho algunas de ellas, tiene razón, evidentemente, pero no hay que negar



las 79 actuaciones que han sido totalmente ejecutadas y que además he de decir que muchas de ellas no es que me hubieran del plan de 2014 -2021, es que venían los planes anteriores. Por lo tanto, tampoco se intente agachar usted la cabeza que vamos a tirar para atrás y queremos saber las actuaciones desarrolladas de dónde venía realmente.

En todo caso, yo creo que sí que miren, yo creo que hasta es positivo que me haya hecho esta interpelación, yo se lo agradezco, porque creo que nos permite poner en valor este parlamento la cantidad tan importante de actuaciones y de obras que han sido realizadas por parte del Gobierno de Cantabria en la red de carreteras estas últimas legislaturas, manteniendo una labor que en su día ya comenzó y realizó nuestro presidente Miguel Ángel Revilla, anteriormente consejero de obras públicas y posteriormente su sucesor y antecesor mío, José María Mazón.

Por lo tanto, pues agradecerle que haya hecho esta interpelación y desde luego, lo que sí le puedo asegurar es que nuestro criterio va a seguir, como no puede ser de otra forma, seguir ejecutando todas las obras que estamos en marcha. Seguir ejecutando todas las obras del plan de carreteras, incorporando también algunas nuevas, pero por supuesto que trayendo hace ahora realizadas actuaciones que por tiempo o por plazos, en algunas cuestiones, por cuestiones de informes sectoriales, como pueda ser, pues, no lo ha dicho, pero el puente de Carasa, con informes de costas, de confederación, con tramitaciones complejas de tipo ambiental. Bueno, pues evidentemente hay actuaciones que se derivan un poco más en el tiempo, pero que, a pesar de la pandemia y que a pesar de la guerra de Ucrania están ahí, las estamos realizando, la estamos redactando, estamos tramitándolas y que, si no son ahora mismo una realidad, lo serán en muy poco tiempo.

Por este motivo yo creo que lo que tenemos que hacer es seguir con esta labor y, evidentemente, presentar un plan de gestión que, además, incorpora también novedades, porque, como no puede ser otra forma, como pueda ser, por ejemplo, la supresión de pasos a nivel, un capítulo que no había sido inédito hasta ahora, en el plan de carreteras de Cantabria, y que, sin embargo, fruto a la colaboración que mantenemos con ADIF y los protocolos firmados con ellos, ya estamos en estos momentos en vías de formalizar convenios próximamente y que va a dar lugar a siete proyectos de eliminación o supresión de pasos a nivel en puntos importantes de nuestra red autonómica de carreteras y las cuales se suman también, pues un capítulo apartado específicamente para lo que sería los accesos a los núcleos rurales, a los núcleos pequeños que no cuentan con carreteras autonómicas, pero que tienen carreteras municipales y que, por lo tanto, pues no están en debidas condiciones.

Yo creo que una vez que vamos terminando toda la red de carreteras autonómicas, tenemos también que empujar a los ayuntamientos pequeños, que no disponen, además, de una red de carreteras autonómicas, para poder que todos los núcleos de Cantabria tengan un acceso digno.

Otra novedad que también contemplaba el plan de carreteras y que, desde luego, también está incorporado. Es decir, va mucho más allá de lo que usted presenta, Sr. Media y desde luego, le invito a que cuando lo tengamos, por supuesto, venir a verlo y explicárselo con todo detalle.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias señor consejero.

Al turno de réplica tiene la palabra el señor diputado.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente.

Bueno, Sr. Gochicoa, dice usted, es que hemos hecho muchísimas cosas. Pues solo faltaría, que con más dinero que nunca usted no hubiera hecho nada. Han hecho cosas, sí, hombre, pues pasos de cebrá, semáforos carriles bici en eso, en eso usted es un portento, se lo reconozco porque de eso se inaugura varios al día, es lo suyo.

Pero eso sí las carreteras importantes para el desarrollo de Cantabria, esas a usted le preocupan bastante menos, bueno me equivoco bastante menos, no en campaña electoral la preocupación le sale por las orejas a usted. Y por eso, pues el otro día le dijo a usted, al periodista, oye que voy a hacer un plan de carreteras y que la carretera de Suances como decía su compañero de bancada de Gobierno, iba a estar ya en el 7, en el 11, en el 15 y en el 19, todos esos años iba a estar siempre. Pues resulta que ahora sí creedme, vecinos de Suances que, si el PRC gobierna todo lo que no he hecho 16 años de presidente y consejero, les dice el Sr. Revilla, lo voy a hacer en la próxima, de golpe.

Y claro, dice usted. Es que hemos ejecutado cosas ya, pero es que había las primeras hojas del plan de carreteras, los 92 primeros millones de euros eran las que se entendían como prioritarias, y de esas 92 que vienen en las primeras hojas, que claro, que no sé si se las habrá saltado usted o su equipo, pero, pero pues ni una, ni una, y dice: es que nos faltan informes sectoriales ¿Qué informes sectoriales le faltan a usted en la variante de los corrales, Sr. Gochicoa?

El otro día, cuando ha visto al alcalde -para decir- ahora sí vecinos de Los Corrales, háganme caso, que ahora sí lo vamos a hacer. Lo primero es que voy a reunirme con un empresario para que me diga cuáles son los criterios iniciales para después pensar cómo empieza a desarrollar alguno de los documentos. Su propia nota de prensa lo dice, si quiere se la leo



textualmente. Van a reunirse dentro de unos meses para ver cómo va a empezar a trabajar, ¿qué le ha impedido a usted trabajar estos años? ¿No podía estar el proyecto ya acabado? Si puedo llegar a entender que usted no tenga dinero, cosa que es absolutamente falsa.

Pero lo que sí entiendo es que lo que no cuesta mucho dinero, que es acabar los proyectos, hombre, tiempo ha tenido usted, Sr. Gochicoa. Lento, ya sabemos todos que es porque lo vemos todos los días. Pero claro, no hacer nada, de nada de nada, salvo eso sí, sí voy a hacer la variante de Cayón, me voy con todos los números uno del PRC- a que si Sra. Obregón- de la comarca pasiega y la presenta en Villacarriedo, no, donde sus legítimos representantes tienen que ser, que es en el Ayuntamiento de Santa María de Cayón, no, me voy con los míos hacerme una foto en Villacarriedo ¿A qué sí Sra. Obregón? ¿A que sí?

Entonces, Sr. Gochicoa, no utilice la Administración pública para su campaña electoral y dígales a los cántabros la verdad, pues que usted no ha hecho estas carreteras porque no le ha dado la gana, porque las que era cuestión de trabajar en papeles, tampoco las ha hecho y en las que era cuestión de invertir dinero ha preferido sus bacheos, porque sus bacheos usted lo borda y lo sabe usted mejor que yo.

Y dice, es que he hecho alguna carretera... el otro día inauguró la carretera, aquí está a la alcaldesa de Corvera de Toranzo, inauguró la carretera Castillo Pedroso a San Vicente de Toranzo, está hecho el Anievas-Arenas de Iguña, trozo intermedio de Anievas a Castillo Pedroso que está sin hacer y dice la alcaldesa regionalista, a los vecinos que había allí como allí congregados, "señores, hay que votar PRC porque a la siguiente legislatura ya le hacemos", pero es que, señora alcaldesa, esa carretera tenía que estar acabada ya hace unos años.

¿Y por qué no está acabada? ¿No son los mismos PRC ustedes ahora y han sido estos 8 años atrás y los 8 anteriores también? ¿O no son los mismos? ¿O van a actuar ahora de una forma diferente? ¿Seguro que van a actuar diferente? Pues me da a mí que las mismas personas, en las mismas condiciones, funcionan de la misma manera.

Y habla usted aquí del puerto de Lunada ¿Cuánto? ¿Cuándo tenía que estar acabado el puerto de Lunada, Sr. Gochicoa? ¿Lo sabe usted? ¿O se lo enseñó yo en su plan? Año 2019 ¿Está acabado el puerto de Lunada, Sr. Gochicoa? ¿Está acabado? ¿Y estamos en qué año? En el 23 yo creo, si no me fallan las cuentas. Entonces, aquí hay algo que no cuadra, Sr. Gochicoa. Usted trabaja muchísimo, tiene dinero más que nunca, pero las carreteras están igual que siempre, y eso es una verdadera desgracia para los cántabros.

Para terminar, señor presidente, le quería decir al señor consejero que déjese de su periplo de promoción electoral, que está haciendo ahora mismo y trabaje más por los intereses de Cantabria. No hay ninguna disculpa a que lo que se compromete el Gobierno ante este Parlamento no se cumpla, y usted es el rey del incumplimiento. Usted es el rey del incumplimiento. Coja las carreteras importantes y usted no ha hecho ninguna. Ese es su triste balance al frente de una consejería...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señor diputado.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Voy terminando, que debiera ser el motor económico de nuestra comunidad autónoma y lo que es, por desgracia, es una verdadera rémora en sus manos.

Muchísimas gracias

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Al turno de dúplica por el Gobierno, tiene la palabra, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Bueno, pues, Sr. Media, no sé a usted en qué realidad vive. Desde luego, vamos, que nosotros somos los reyes del incumplimiento, desde luego, vaya desfachatez. Teniendo en cuenta claro, un plan. Efectivamente, dice: no, a si usted tiene dinero, usted tiene dinero. No será que nosotros, el que ustedes nos dejaron desde luego, en su planificación. Porque si en la planificación, si eran 300.000.000 de euros en ocho años, ah eso sí, partiendo de 13.000.000, ¿eh? Partiendo de la 13, pero los últimos años, ya cuando tocaba ahora ya, esos eran de 60.000.000, o sea, se tenía que pasar de 13 a 69.000.000 en un periodo corto de tiempo, pero eso después de haber cogido y haber rebajado a la mitad cuando se disponía de mucho más dinero a los años anteriores.

Venga usted, venga usted a decirme a ver por qué no he gastado el 69.000.000. Pero evidentemente, las planificaciones se tienen que hacer de una forma sensata. Se tienen que hacer de una forma correcta. Pasar de 13 millones a 69 millones en poco tiempo, multiplicar por cinco un presupuesto de una comunidad autónoma en una determinada materia es imposible, y los fondos europeos, además, no han llegado precisamente en materia de carreteras, como usted bien sabe, por lo tanto, no es posible el poder realizar esos incrementos presupuestarios tan elevados.



Pero aun así como le he dicho, hemos sido capaces de gestionar más de tres cuartas partes del presupuesto de ese plan, y con 79 actuaciones, que he dicho 79, que no son precisamente las que usted ha mencionado, de semáforos, de pasos, de tal, no, que estamos hablando de carreteras importantes, de mejoras importantes, estamos hablando también de actuaciones que mejoran de forma clave, como acaba de comentar en Corvera, de Toranzo o la de Villaverde o la que se ha hecho en el polígono de Morero, otras muchas actuaciones que han mejorado la vida para muchos núcleos de población de toda nuestra Cantabria.

Por lo tanto, no estamos hablando de pequeñas actuaciones, hablamos de 79, de las que venían contempladas de forma nominativa en el plan, a las que se suman otras, muchísimas, entre las que, aun así, hay paseos, pasos, semáforos y lo que sea, que además se han ejecutado, como no podía ser también de otra forma.

Pero es que, además, es un poco desfachatez, como le he dicho antes, que me lo diga usted, cuando en su plan 2014-2021, pues ya no es que tuviera actuaciones del 2009-2012, es que recogía muchísimas del plan 2005-2008, es decir, ¿qué me va usted a decir si resultaba que usted había tirado dos planes anteriores para poder meterlas en el plan?, pero eso sí luego no colocó el dinero presupuestario para poder ejecutarlas.

Y ya no hablo, además de obras complicadas, porque todos entendemos que en una actuación que requiere la tramitación ambiental, informes de confederación, informes, bueno, antes ha comentado, además un caso concreto, ¿no? pues sí le puedo informar que, que hace falta para la variante de San Felices, pues para la variante de San Felices o de Corrales lo que hace falta fundamentalmente es llegar a un acuerdo con la confederación hidrográfica, y es por lo que estuvo parada durante muchos años.

Creo que ya estamos en consecución de poder decir que se avance o que se, o que ese entendimiento es posible, y a partir de ahí pues, evidentemente es donde estamos, buscando una solución para que todo ello sea factible el día de mañana.

Pero desde luego es algo que es así, pero en otras actuaciones, en otras muchas no hacía falta todo eso y, sin embargo, ustedes, a pesar de que venían de planes, incluso del 2005 a 2008, ni siquiera las ejecutaron, es más, no solamente no las ejecutaron, sino que obras licitadas llegaron a acoger y a frenarse y a pararse y a no adjudicarse.

Es decir, lo mismo que hizo el Sr. Blanco en materia de trenes hicieron ustedes desde la legislatura de 2015 en Cantabria en materia de carreteras, y me viene usted a decir que como no hemos sido capaces de ejecutar todo, pero vamos a ver si hemos ejecutado 79 de las actuaciones nominativas más otras muchas más cuando ustedes lo que hacían era coger y directamente aquellas que estaban incluso licitadas, frenarlas y no adjudicarlas.

Eso sí que era eso sí que era ir en contra. Yo, desde luego, le aseguro que jamás hubiese hecho eso y que nosotros respetamos los planes y por ese motivo, todas las que venían se incorporan para el plan siguiente y, por supuesto, que sigan siendo ejecutadas como no se puede de otra forma.

Yo ahora mismo, claro, cuando voy por ejemplo, a lugares como Pisueña y me preguntan qué pasa si próximos y el PRC no gana las elecciones y por lo tanto en la comunidad autónoma pues no es tal, yo les digo miren tranquilo que las elecciones del PRC las va a ganar porque así va a ser, pero lo que sí es cierto es que lo que no podría prometerles es nada de que si las ganaran, pues los que vinieran a continuación fueran a ser capaces, y más si son ustedes viendo lo pasado de que efectivamente fuera de respetar esa licitación y que fueran adjudicar las obras.

Eso es lo que tengo que decirles, no me queda otro remedio viendo su pasado y entendiéndolo que, por lo tanto, así van a actuar o así puede que actúen de cara a futuro, no me da ninguna confianza.

Es el partido Regionalista de Cantabria que sí que da confianza, al que da seguridad el que dar estabilidad y que, de alguna forma, cuando dice que va a ejecutar unas obras, las ejecuta, porque así está siendo y así está viendo cómo la red de carreteras de Cantabria, pues es una de las mejores de España, sin ningún género de dudas.

Por ese motivo no entiendo, no entiendo su intervención, creo que se equivoca, pero en todo caso agradecerle que me haya pedido que me haya permitido de alguna forma valorar o a decir lo que pueda haber de aquí a futuro.

En cuanto a las variantes, que sí es cierto que son zonas más complejas, más complicadas, como le he dicho, la variante de corrales, estamos ahora mismo en materia de confederación yo creo que la cosa va bien y que podemos encontrar una solución.

Por supuesto, hay una empresa que además es muy cercana y que es la que está ocasionando todos los problemas en el núcleo de corrales, fundamentalmente, de transporte, de transporte, de una cantidad inmensa de vehículos por todo el núcleo de corrales diariamente, pues claro que hay que hablar con ellos, porque la solución que se dibuje tiene que permitir sacar a esos camiones y resulta que la solución no permite sacar esos camiones del núcleo, pues estamos haciendo de alguna forma una obra, pues un poco quizás con un despilfarro no, en vez de una obra necesaria para lo que sería el núcleo.



Por supuesto que acabaremos con ellos y siempre de la mano del ayuntamiento, ayuntamiento que además en el que también está usted en el gobierno, por lo tanto, tampoco entiendo muy bien esa queja suya, no a esta, a esta intervención y donde ellos están encantados de que así sea.

Y hablo también del tramo del puente de Requejada, pues claro, es otra obra que sí que es necesaria y que es fundamental, ahí es donde ha sido el problema, pues también tendríamos el tema de, efectivamente, la depuradora de vuelta Ostrera, que como ustedes saben pues se tenía que recolocar y donde una de las alternativas pues efectivamente estaba afectada por lo que sería la propia variante, como es algo que esperamos que en un plazo muy breve de tiempo conozcamos ya solución concreta, creemos que ya estaremos en disposición de abordarla.

También es cierto que además ya nos ha permitido ir trabajando en otras como la variante de Sarón, que ya está en licitación, como la tercera fase del polígono de Morero, que también está en fase de licitación, como el acceso de Pisueña, como las obras correspondientes a Bogamar que ya están adjudicadas, es decir, como muchísimas otras obras que también eran importantes y que había que ir de alguna forma desarrollándolas.

Según se van desarrollando muchas de ellas, vamos siendo capaces de poder prometer que efectivamente vamos a ser capaces de desarrollarlo en la próxima legislatura las que nos faltan.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor consejero.