



## SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

### **4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 204, relativa a exigencia al Gobierno de España de sacar a concurso el proyecto constructivo redactado en desarrollo del "Proyecto de Trazado. Mejora intersecciones. Carreteras N-611, N-621, N-634, N-636, A-67 y A-0 PP.KK. varios. Provincia de Cantabria. Clave 33-S-5970", presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0204]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 204, relativa a exigencia al Gobierno de España de sacar a concurso el proyecto constructivo redactado en el desarrollo del proyecto de trazado. Mejora de intersecciones, carretera N 611, N621, N634, N636 a A67 a A0 punto kilométrico varios provincia de Cantabria. Clave 33S5970, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SAINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

La semana pasada le preguntaba al consejero de Obras Públicas si tenía conocimiento de en qué momento de tramitación se encontraba la obra del desfiladero de La Hermida, ya que desde que llegó el Gobierno de Sánchez a la Moncloa se había metido en un cajón y nadie se preocupaba de avanzar en los trámites para que esa obra tan necesaria para el llevar y para Cantabria pudiera ser una realidad en el menor tiempo posible.

Nada más registrar esas preguntas desde el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana hicieron saber a su portavoz en Cantabria que las obras iban a licitarse en las próximas semanas lo que sin duda es un excelente, es una excelente noticia para nuestra tierra si al final resultara ser cierta, a pesar de los injustificados retrasos que dichos trámites han estado sufriendo.

Hoy vamos a tratar aquí una actuación similar a la del Desfiladero no en cuanto a su importe, pero sí en cuanto al olvido al que ha sido relegada, a pesar de las múltiples promesas realizadas a lo largo de los años. El proyecto de trazado fue redactado siendo ministro de Fomento, el Sr. Íñigo de la Serna, y aprobado provisionalmente el 10 de enero de 2018, hace ya unos añitos. El 24 de ese mismo mes se sometió a información pública este proyecto, con el fin de aprobarlo definitivamente, y adjudicarlo, de forma inmediata.

El presupuesto del mismo era de casi dos millones de euros, de los cuales millón y medio ya estaban incluidos en los presupuestos de 2018, aprobados unos días antes de la de que la moción de censura del Sr. Sánchez lleva, le llevará hasta la Moncloa, con el apoyo de sus socios parlamentarios.

Y en qué consisten las actuaciones que he dicho que contiene ese proyecto. Señorías, este proyecto incluye nuevas actuaciones en otros tantos municipios de Cantabria, todas ellas intentaban mejorar la seguridad vial a varias intersecciones muy peligrosas a lo largo de las carreteras de nuestra región.

Comenzando por la zona más occidental de Cantabria, en el municipio de Val de San Vicente, el proyecto mejorará el cruce de la Nacional 621 que sube a Liébana con la carretera regional CA 841, que va de Prío a Molleda. Se quiere mejorar los giros a izquierda, ejecutando unos carriles centrales que permitan que los vecinos no se jueguen la vida entrando y saliendo de la nacional, a su paso por Molleda.

A finales de noviembre de 2018, el entonces delegado del Gobierno Sr. Zuloaga, se comprometió con el alcalde de Val de San Vicente a agilizar esa obra, por lo necesaria que era para mejorar la seguridad vial de un cruce muy peligroso, decía en su nota de prensa.

Además, ante la petición de poner en funcionamiento algunas cuestiones más que había pedido el ayuntamiento, el Sr. Zuloaga dijo que iba a acometer de forma inmediata la iluminación de los dos enlaces de la autopista, el que está en Los Tánagos y el que da acceso a Unquera.

Dos años y medio más tarde, en el mes de enero, la actual delegada del Gobierno volvió a visitar el municipio y volvió a prometer las dos obras exactamente iguales, pero dos años y pico más tarde. Bueno, en ese caso se cometió un pequeño error, hablaba de glorietas en Molleda, iba a presentar un proyecto que ya había sido presentado dos años y medio antes y no sabía ni de qué estaba hablando, porque allí no va a ninguna glorieta. Prometió algo como bien les he dicho, que llevaba dos años prometiéndose y que es el ejemplo de la desidia que el Gobierno de España tiene con esta tierra y de la falta de compromiso del Partido Socialista; ni la luz a los enlaces, como bien les he dicho, ni el acceso al pueblo de Molleda.



Enseguida se cumplirán tres años de la moción de censura y los compromisos de Cantabria, con Cantabria del Gobierno de Sánchez siguen olvidados.

Otra de las actuaciones que lleva ese proyecto se encuentra en San Vicente de la Barquera, en el acceso de la antigua Nacional 634 al Barrio de la Barquera. Ese cruce es utilizado todos los días por los vecinos del barrio, los usuarios que utilizan el aparcamiento que se construyó por el propio Gobierno allí, los trabajadores que quieren acceder al puerto y a la cofradía de pescadores, los usuarios de la gran cantidad de instalaciones de turismo y hostelería que hay en esa zona del municipio, y otros muchos vecinos más.

Todavía recuerdo, como el actual alcalde socialista le mandaba por carta las peticiones de ese ayuntamiento al entonces ministro De la Serna, desde que se fue De la Serna o se le acabó la tinta del bolígrafo o la tinta de la impresora ni una sola carta, ni una reclamación al Gobierno de España para que esa obra se ejecute.

Pero, bueno pasamos de San Vicente a la Barquera, y nos vamos a Torrelavega. En Torrelavega nos encontramos con otra actuación muy importante para poder evitar la peligrosidad del actual enlace de Tanos en la autopista de la Meseta. El diseño actual de este enlace es bastante complejo y se van a mejorar algunos de los ramales, y de forma muy importante la seguridad de los peatones que cruzan por bajo la autovía.

En esa zona, y como buen socialista en campaña electoral, el Sr. Zuloaga de nuevo en febrero del año 2019 se marchó junto al exalcalde Sr. Cruz Viadero, a confirmar que la actuación iba a mejorar decía notablemente la calidad de vida de los vecinos y vecinas que a diario transitan por la zona para acceder a la estación de tren, que también está en el entorno, pues ganarán en seguridad con sus desplazamientos en un punto conflictivo.

Decía el presidente... el vicepresidente: El objetivo del proyecto del Ministerio era invertir casi medio millón de euros en unas obras que comenzarán fijo a lo largo de 2019. ¡Claro!, estábamos en campaña, cómo no lo van a prometer.

Zuloaga nos dejaba una frase, en aquella nota de prensa, espléndida: Es un nuevo ejemplo de cómo el Ministerio de Fomento y el Gobierno de España trabajan por mejorar las condiciones de comunicación en Cantabria. Y mete la palabra: trabajar. ¡Ojito!, aprobado en enero del 18; una obra de 2 millones de euros con presupuesto efectivo en el año 18, dejado aprobado por el Partido Popular.

Debiera darle vergüenza engañar así a todo el mundo, el señor vicepresidente del Gobierno. No es de recibo reírse a la cara de la gente así, aunque sea en campaña electoral.

Han pasado ya dos años de aquel teatrillo de mal gusto ¿Alguien volvió a ver al exalcalde y compañero del alcalde de Torrelavega volver a protestar por el tema? Yo no, igual usted sí, yo no le he visto protestar por ese tema.

La única actuación de aquel proyecto que se ha ejecutado es una pequeña glorieta en Oruña de Piélagos, que era la de menos importe de todas las previstas.

En Castro Urdiales, pues más de lo mismo; en la carretera bajo la autopista de acceso a Sámano, un cruce muy complejo, con muchísimos carriles y un tráfico terrible, y se prevén dos glorietsas para dar servicio a toda aquella zona y evitar los posibles cruces sobre la calzada de los peatones y demás.

Esa actuación mejorará la seguridad vial de la zona, tanto para los propios vehículos como para los peatones que la atraviesan. ¿Y qué se ha hecho en estos tres años desde que se aprobó inicialmente el proyecto? Pues nada de nada. Si alguno ha pasado por Castro Urdiales verá que todo está absolutamente igual.

¿Qué creen ustedes que habrá pasado en el otro enlace que estaba previsto, en Barcelona de Cicero? Pues allí hay una zona donde hay un colegio, multitud de viviendas, negocios de hostelería, comercio, empresas; la señora portavoz del PSOE lo conocerá perfectamente. Los cruces en esa antigua carretera nacional son muy complicados y peligrosos, al igual que en Colindres.

En Colindres es la salida del puerto, la salida de toda la zona deportiva, la antigua nacional, una zona de mucho tráfico y muy poca visibilidad. ¿Creen ustedes que esto ha preocupado en algún momento al Partido Socialista de Cantabria y a los responsables del Ministerio en Madrid? Pues se lo digo yo, muy preocupados no deben estar porque sigue en el mismo punto en el que estaba.

Eso sí, en la misma campaña electoral, el 27 de febrero del 19, el delegado del Gobierno en aquel entonces, Sr. Zuloaga, pues se reunía con los dos alcaldes: el de Colindres y el de Bárcena de Cicero.

Decía en sus declaraciones: que esta actuación contribuirá a garantizar la seguridad de conductores y vecinos en dos cruces de escasa visibilidad. Igualmente ha confirmado que el proyecto de mejora de ambas intervenciones ya está



redactado; ¡cómo no! lo dejó el Sr. De la Serna. Por lo que se espera su licitación a lo largo del segundo semestre de 2019. Y no lo digo yo, lo dice el Sr. Zuloaga, hoy vicepresidente del Gobierno y secretario general de los socialistas de Cantabria.

No sé de qué 19 sería. No creo que sea para el 3.019. Doy por hecho que estaríamos hablando todos del 2019.

Otro caso sangrante, este ya es peor, es el de Liérganes. En Liérganes, en enero del 17, el actual alcalde, el Sr. Rego, le pidió por escrito al ministro De la Serna: que, por favor, que hiciera ese proyecto, es el cruce de la antigua nacional en la zona de Pámanes, todo el acceso a la comarca del Miera.

En el mes de enero del 18, como muy bien les he dicho: proyecto de trazado acabado, información pública y dinero metido en los Presupuestos Generales del Estado, aprobados por el Partido Popular. Un millón y medio.

Se marcha el Sr. De la Serna ¿Y qué hace Zuloaga? Todavía faltaba unos meses para la campaña, pero ya estaba en precampaña. Pues se reúne con Rego. Se reúne con Rego, agosto del 18, y dice: Los compromisos del Gobierno de Sánchez con Cantabria son los mismos que tenía el Partido Popular. Por lo tanto, se va a ejecutar ya. En la primera reunión que tuvo con el Sr. Rego.

Dijo más: La glorieta que se va a hacer ahí son 200.000 euros. Es un importe pequeño. Y en las próximas semanas y con un plazo máximo de dos meses; plazo máximo de dos meses, estamos ya hablando de la segunda reunión con él: 8 de febrero del 2019, estará licitado el proyecto, que será adjudicado y ejecutado a lo largo del 2019. Ahí sí que dijo 2019, no era el 3019, era el 2019. Pero la glorieta, yo he pasado por ahí este sábado cuando he ido a ver a mi madre y sigue sin hacerse.

Señorías, visto lo visto, la palabra compromiso es absolutamente incompatible con un buen socialista. Pero mucho más aún con el Sr. Zuloaga.

El Ayuntamiento de Liérganes ha estado volviendo a pedir incesantemente en acuerdos plenarios unánimes: que se ejecute esa obra. La Sra. Quiñones ha estado hace menos de un mes en Liérganes, paseándose una vez más; la cuarta vez que anuncian la misma obra. Yo creo que ya va siendo el momento de que se haga.

Les presentamos esta proposición no de ley para que apoyen que este Parlamento exige al Gobierno de España que ese proyecto que han tardado más de dos años en hacer la aprobación definitiva; que no era más que coger el proyecto y ponerle la firma, después de estar toda la información pública hecha. Han tardado más de dos años en hacerlo.

Hoy tienen la aprobación definitiva. Hagan... Exijamos al Gobierno de España que esa obra se ejecute en el primer semestre de este año. Porque el día que nos encontremos en un diario de esta región, una televisión, un accidente en alguno de esos cruces por una actuación que tenía que estar acabada hace muchísimo tiempo, nos acordaremos de que no hemos hecho bien nuestro trabajo. Y de que no hemos exigido al Gobierno de España...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado...

EL SR. MEDIA SÁINZ: -Voy terminando, señor presidente-... todas aquellas cuestiones que son de justicia para con todos los cántabros.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Media.

Por el Grupo Mixto tiene la palabra EL Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: 1.146 días es el tiempo transcurrido desde la aprobación hasta hoy; tres años en los que el gobierno socialista, no ha sido capaz de acordarse de Cantabria y el Gobierno de Cantabria, no ha sido capaz de recordárselo.

Porque lo que pone de manifiesto la inejecución de estas obras es fallo en los dos gobiernos y fallo del Partido Socialista en ambos.

No se discute la necesidad de ejecutar las obras; no se discute su trazado; no se discute absolutamente nada de las obras, simplemente no se ha hecho.

Entiendo que el Sr. Ábalos, que se ha metido maletero en Barajas le cuesta muchísimo el dedicarse a otras cosas y bastante tiene con atender a los embajadores de Venezuela. Con lo cual no se preocupa de estas cosas, y lo entiendo. Porque, efectivamente, él está para temas de más nivel que atender a Cantabria.



Pero no entiendo la actitud del Gobierno de Cantabria. No entiendo la actitud del Partido Socialista de Cantabria, que legislatura tras legislatura va empequeñeciendo y que sus políticos no son capaces de aprovechar su conexión con el gobierno de España para obtener para Cantabria ventajas que les permitan luego rentabilizar en las competencias electorales. No entiendo que no aprovechen este momento. Y no lo entiendo, desgraciadamente, porque a mí me encantaría que cuando llegasen las próximas elecciones pudieran presentarse ustedes con un montón de logros del Gobierno de España ejecutados en Cantabria. Me encantaría, porque con eso habríamos conseguido muchas cosas para Cantabria, que sin embargo no estamos obteniendo.

Y tampoco entiendo la postura del Gobierno de Cantabria, por parte del Partido Regionalista. Porque ¿son competencias nuestras, son competencias del Gobierno de Cantabria? No. Pero en esa política permanente de: mi proyecto es lo que tienen que hacer los de Madrid; no entiendo que no hagan bandera de estos incumplimientos. No entiendo que el consejero de Obras Públicas, además de preocuparse de las obras que no se ejecutan aquí, no se preocupe de las obras que tampoco se ejecutan por parte del Gobierno de España.

No entiendo que el único mérito de todo este Gobierno en Obras Públicas sea la concesión de una obra en Palencia. No lo entiendo. No lo entiendo. No entiendo que no estemos ejecutando nada.

Por cierto, la subida de San Roque a Lunada; siento que no esté aquí el consejero, pero merece la pena una visita y, evidentemente, una reparación porque está casi intransitable.

Gracias.

Es una de las ventajas de las visitas.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Señorías. Buenas tardes.

Llevamos años reclamando que se lleven a cabo inversiones en infraestructuras por parte de Fomento, en Cantabria; sobre todo en materia de comunicaciones como eje vertebrador para el desarrollo económico de nuestra región. Esto es algo fundamental, en primer lugar, para conseguir que se instalen empresas, o por lo menos que no se vayan las que ya están. Y, en segundo lugar, para competir con otras comunidades autónomas limítrofes, a la hora de atraer empresas.

Para muestra de esto un botón. Acabamos de ver cómo Amazon ha pasado de largo y ha terminado por instalarse finalmente en Asturias.

El problema es que en Cantabria llevamos -insisto- años hablando mucho de lo que se debiera hacer, pero cada vez que viene una iniciativa relacionada con esta cuestión, con infraestructuras, fomento y demás a este Parlamento termina desembocando en un debate permanente del: y tú más. Los unos, que si solo se miraba por Cantabria cuando estaban ellos en el Gobierno; los otros, que si son todo infraestructuras que eran mentira. Y los demás allá, que tenemos un papelito que ya verás.

Pero la realidad es que seguimos igual; aquí no se hace absolutamente nada y no hacen más que anunciarse estudios que no se llegan a materializar en nada de nada.

La iniciativa que ahora debatimos recoge alguna de estas inversiones que siguen aprobadas y pendientes de ejecutarse y hacerse desde hace años.

Han sido muchos los anuncios de que se van a hacer. Han sido muchos -se han relatado ya- las fotos en los diferentes municipios: de que ahora sí que sí, que ahora ya verás, que faltan unos días, que ya lo tenemos casi hecho. Pero la verdad es que no se hace absolutamente nada.

Yo vivo muy cerca del paso que comentaba usted en Tanos, en la estación de tren y demás. Y todos los días yo paso por allí, y la gente cruza con muchísima dificultad. Aquí está el alcalde, que también lo puede corroborar, y allí no se ha hecho absolutamente nada. Pero no ahora, que llevamos años pidiéndolo. Y además ya ha habido algún susto con gente que, en invierno, a ciertas horas, es de noche temprano y por ahí pasa gente en unas condiciones bastante preocupantes.

Desde Ciudadanos vamos a apoyar esta iniciativa. Es una cuestión que está comprometida, que se tiene que ejecutar y que se tiene que hacer a la mayor brevedad posible.

Son obras -lo que se comentaba- glorietas, iluminación, cuestiones que no debieran ser una gran dificultad ejecutarse, pero que no entendemos cuál es la razón de por qué no se hace.



-Insisto- siendo cuestiones importantes; ojalá estas fuesen las únicas cuestiones pendientes que tiene Cantabria en materia de infraestructuras. Porque si hablamos de tramos de carretera que se deben mejorar, qué hay de la ampliación de la A-67 entre Santander y Torrelavega ¿Qué se sabe de un tramo que tiene una densidad de tráfico tremenda en días laborables, que hay retenciones de manera regular, que hay un montón de accidentes? ¿Qué se sabe de eso? Pues nada de nada; nada de nada.

Y uno puede pensar: bueno, pero es que no mejoran la A-67, pero es que han invertido mucho en la red de cercanías para que la gente vuelva a utilizar el tren y así desahogamos un poco este tramo de carretera. Pues tampoco. Cada dos o tres meses nos encontramos un anuncio de un montón de millones que se van a invertir en nuestra red de cercanías, pero estas inversiones nunca llegan y los retrasos y las averías siguen siendo la tónica general. Lo que hace que cada vez sea menos gente la que utilice este transporte público para desplazarse al trabajo, a estudiar, o lo que sea.

Sí que se hizo una cosa, que es lo único que yo recuerdo relevante, que es que se llevaron unas máquinas de tren de aquí de Cantabria para Cataluña y se cambiaron por unas más viejas. Lo único que se ha hecho trascendente en nuestra red de cercanías, no se ha hecho absolutamente nada más.

Bueno, pero uno puede pensar: bueno, es que están priorizando en otras inversiones, en otras zonas. La conexión con Bilbao, que también era una de las banderas que iban a ser fundamentales para Cantabria. Pues tampoco. Dos proyectos; el tercer carril y el tren a Bilbao. Y lo más que se ha conseguido en esto es que se esté redactando un estudio; pero ni se sueña un horizonte en el que esto vaya a ser una realidad. Pasará esta legislatura, pasará la siguiente y seguiremos sin ver absolutamente nada.

Pero es que hay más. Las obras del Desfiladero, que se ha hablado aquí la semana pasada, pendientes. El soterramiento de Torrelavega, a ver si sale usted ahora a hablar por parte del PRC y nos explica, porque también iba a empezar, estaba ya casi. Tampoco, parado, ni se ve venir.

En fin, vivimos permanentemente en la política de los grandes anuncios. Se va a hacer, va a llegar ya, hoy sí que sí, hoy es el día. Pero pasan los meses, pasan los años y seguimos sin tener absolutamente nada. Y ya son incontables las veces que el Gobierno de España ha dejado de lado las necesidades de nuestra tierra, ha apostado por otras comunidades autónomas por diversas razones; muchas de ellas políticas meramente. Y con papelucho, o sin él, pues seguimos sin contar absolutamente nada para el Gobierno de España.

En fin, desde Ciudadanos -como ya dije- vamos a apoyar esta iniciativa. No vemos mal que se intente presionar desde este Parlamento para que dé, una vez por todas se ejecuten estas obras. Y esperemos que de alguna vez esto sea una realidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Marañón.

Por el grupo Socialista tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

El 24 de enero de 2018, efectivamente, como muy bien ha descrito el portavoz del Partido Popular, sale a información pública este proyecto.

Este proyecto consiste en varias obras que también ha descrito perfectamente, varias obras de no mucha entidad, pero necesarias en distintos puntos de la geografía de Cantabria.

Noviembre de dos mil... Bueno, sale a información pública. Efectivamente, se recogen una serie de alegaciones, se produce una modificación del proyecto que incorpora parte de esas alegaciones. Y no es hasta noviembre de 2020 cuando ese proyecto se aprueba en la demarcación de carreteras de Cantabria y se remite al Ministerio para su aprobación, cosa que ocurre en diciembre de 2020, hace tres meses escasos.

Se aprueba definitivamente con un plazo de ejecución de 18 meses y un presupuesto de 2.263.000 euros. Si esto es correcto.

Desde que sale la primera información pública hasta que se aprueba definitivamente, pues efectivamente han pasado casi 2 años. Usted atribuye a una serie de causas. Pero, ¡claro!, no tiene en cuenta que en junio de 2018 hubo una moción de censura que derribó al Gobierno de Mariano Rajoy. Que en febrero de 2019 se rechazaron los Presupuestos Generales del Estado. Que en abril de 2019 hubo elecciones generales, que ganó el Partido Socialista. Que en noviembre de 2019 volvió a haber elecciones generales. Que en enero de 2020 ya se constituyó por fin un Gobierno y que no fue hasta diciembre



de 2020 cuando tuvimos Presupuestos Generales para 2021. Todo eso, que no es nada, si además contamos que hay una... ha habido, hay una pandemia de por medio, con las limitaciones que ha habido es lo que ha producido pues ese intervalo.

Desde enero de 2021; bueno, como le digo está aprobado el proyecto, hay financiación porque el Ministerio de Fomento tiene la financiación necesaria para ejecutar las obras. Y lo que no hay, yo veo es caso, señorías. Pues claro que van a empezar las obras. Está aprobado definitivamente el proyecto, hay presupuesto del Ministerio de Fomento y se van a empezar las obras; porque así hay esa financiación en los presupuestos de 2021.

El Ministerio de Fomento tiene consignados 15,5 millones para actuaciones en seguridad vial, para 2021. Se están ejecutando actuaciones. Decía el portavoz de VOX: es que no se está ejecutando nada. Pues ¡hombre! se están ejecutando 40,2 millones en el ramal A-67 entre Sierrapando y Barrera; otros 9,23 millones en los accesos al puerto de Santander; un millón en el Desfiladero de La Hermida, etc., etc. Más las inversiones de ADIF y Renfe, que son: 49 millones de ADIF, solo en la mejora de los servicios de cercanías y 14,7 millones de Renfe también en este año.

Por lo tanto, como digo hay proyecto aprobado definitivamente, hay presupuesto. Y lo que yo no veo aquí es que a haya caso.

Que son poco pocas las inversiones del Ministerio de Fomento. Pues seguramente se necesitaría más. Pero mire, estoy convencido que, aunque fueran el doble o triple, Usted iba a salir a decir exactamente lo mismo. Exactamente lo mismo. Porque la motivación, no es una obra de 2,2 millones de euros que está aprobada, que tiene financiación suficiente y que empezará en los próximos meses No. Usted, lo que está buscando es ser martillo de socialistas para ganar galones, por lo que pueda pasar en su partido. Para eso, soy el mayor martillo de socialistas. Por si acaso vemos a ver quién es más antisocialista en algún momento. Esa es la verdadera motivación.

Y nos presenta usted aquí a ahora mismo esta proposición, para que antes de cuatro meses salga ya y se adjudique. Mire... y para eso nos pide que aprobemos. Después de decirnos que esto está en el olvido, que esto ha sido una desidia, que esto es una falta de compromiso de los socialistas, que los socialistas tenemos falta de trabajo, que los socialistas engañan, que los socialistas nos reímos de la gente, que los socialistas hacemos teatrillo, que esto es un caso sangrante, que compromiso es algo incompatible con un buen socialista. Y nos pide que le aprobemos la moción. Cuando ni hay caso; cuando hay presupuesto y cuando el proyecto está aprobado.

Pues mire usted, va a ser que no. Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias señor presidente.

Pues ¡cómo no! estamos de acuerdo con el proyecto, estamos de acuerdo con mejorar el enlace de la A-8 en Castro, con mejorar la intersección en Colindres, en Cicero, en San Vicente de la Barquera, en Oruña de Piélagos, en Pámanes; en el enlace de Tanos de la 67 y en la mejora de la intersección en Molleda.

Pero no estamos de acuerdo con la PNL. No estamos de acuerdo con este nuevo sistema de traer PNL en el Parlamento, de las cuales sabemos -como bien ha dicho el portavoz socialista en esta PNL- que no hay caso.

En diciembre se aprueba definitivamente el proyecto. Y lo que toca ahora es sacarlo a licitación. Hay consignación, hay proyecto, hay que sacarlo a licitación. Y tendrá que ser cuando pueda ser. Y esperemos que sea dentro del primer semestre del año 2021.

¿Qué pretenden ustedes, los Populares? Pretenden traer al Parlamento una PNL de un caso resuelto; una PNL sobre un proyecto que se va a sacar a licitación de manera inminente, para luego colgarse la medallita de que ha sido gracias a su intervención. Pues no será con el voto de los Regionalistas, que habrá de estar supeditado a causas más importantes.

Cuando estamos en política también nos gusta que nos digan que hacemos las cosas bien. Por eso, los Regionalistas estamos satisfechos cuando se licita o se abren los sobres de una licitación del AVE de Amusco a Osorno ¡Cómo no lo vamos a estar! Da igual que esté en Palencia, si a los que va a beneficiar va a ser a los cántabros.

Y también estamos satisfechos de que se mejore el enlace de la A-67 y de la A-8. Así se lo decimos también al Ministro de Fomento.

Pero también somos reivindicativos cuando lo tenemos que ser. Y en este momento lo que toca es apoyar al Ministerio de Fomento para que en los próximos meses y con las condiciones que tenemos ahora saque a licitación este proyecto.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Y para fijar su posición definitiva, el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente.

En primer lugar, agradecer a VOX y a Ciudadanos el apoyo a esta iniciativa. Pero bueno, no me puedo resistir como siempre le digo al Sr. García-Oliva, a hacerle algún pequeño comentario a su intervención.

Mire, Sr. García-Oliva, el mismo viernes ha habido un accidente en el cruce de Colindres. En ese cruce que no tiene ninguna visibilidad, viernes por la tarde accidente. Ustedes todo lo pueden ver en las redes sociales. No presenté yo las preguntas y me estrellé yo a propósito para luego poderlo contar aquí. No, es un sitio peligroso, que por eso lo pidió el alcalde y por eso estaba el proyecto redactado por el Sr. De la Serna.

Proyecto aprobado inicialmente en enero de 2018, sometido a información pública a efectos de las expropiaciones en el mismo enero de 2018, redactado en menos de un año.

Y además presupuesto de 2018, aprobado por el Partido Popular, justo unos días antes de irse, que ustedes perdieron porque no lo ejecutaron; un millón y medio de euros. Ya estaría prácticamente... Bueno, ya estaría no, estaría requeteacabado todo, pero por supuesto lo dejaron perder porque ustedes tienen el mismo interés en esto que como el otro día le dije yo, cualquier obra que yo pudiera ejecutar en Marte, que no tengo ninguno. Millón y medio del Partido Popular perdido por ustedes.

Dice usted: Claro, pero es que hemos tardado dos años en aprobar el proyecto, dos añitos y pico porque es que ha habido elecciones, y elecciones y elecciones. Perdimos el dinero porque ha habido elecciones.

¿Los técnicos de la demarcación de carreteras se presentan a las elecciones, Sr. García-Oliva, ¿o hay otra cuestión? ¿O el Sr. Ábalos y el Sr. Zuloaga son los que redactan los proyectos? Ah, claro como están en otras cosas. Una de las dos cosas será la que aquí falla.

Los técnicos, que yo sepa son los que redactan los proyectos y los que se presentan a las elecciones. Si los técnicos no han hecho ese trabajo será porque quizás el Sr. Zuloaga estaba preocupado de otras cosas. Pues igual lo que estaba preocupado es esto; de ir, e ir, y volver a ir a los pueblos. A este fue una vez en febrero, justo antes de las elecciones. Colindres, alcalde de Colindres, y alcalde de Barcelona de Cicero.

A Torrelavega, usted no le llamó; usted era teniente alcalde cuando aquello, a usted no le llamaron. Pero sí fueron también en plena campaña. Esto es coordinación, por supuesto. ¿En aquel momento qué estaba usted, redactando el proyecto, Sr. Zuloaga? ¿Qué estaba haciendo en aquel momento, haciendo campaña a costa de todos los cántabros? ¿Qué es lo que estaba haciendo el Sr. Zaplana? Porque usted aquí estaba haciendo campaña, que yo sepa; no le daba tiempo a aprobar el proyecto. Aunque decía que no iba a ejecutar ese mismo año. Ese mismo año estaban las obras ejecutadas. Aquí, en Liérganes, nos veces fue. Otra vez su sucesora ha estado allí.

Pero ya lo que más me gusta de todo, de todo, de todo, es lo del PRC. -Voy terminando, señor presidente, antes de que usted me lo diga- 23 de octubre de 2020. Sr. Fernández Viadero, ¿le conoce usted? ¿Sí, le conoce? ¿Ha hablado antes con él, antes de bajar, o no ha hablado con él?... ¡Ah! Es Senador del Reino de España. Pues sí, Senador del Reino de España.

El PRC, reclama en el Senado la ejecución de la rotonda de Pámanes, proyectada por el Ministerio de Transporte. Resulta que nosotros lo reclamemos es una jugada política, interesada, muy interesada... (murmillos) Por eso no la voto a usted, porque esto es un tema interesado; el ritmo, el que sea, prisa ninguna.

Pero si lo reclama el Sr. Fernández Díaz, en el Senado; eso sí que es bueno, reivindicación patriótica -diría yo- ¿A que sí, Sr. López Estrada? ¿A qué esto sí que está bien y lo nuestro no? Porque nosotros somos unos interesadillos de la política...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar señor diputado...

EL SR. MEDIA SÁINZ: Voy terminando señor presidente.

Mire, Sr. López Estrada, hay cosas que no tienen justificación. Y lo que usted ha hecho hoy aquí tiene bastante menos.



No se preocupen si piensan que no... Bueno, más bien estense muy preocupados, si piensa que se nos va a olvidar. En unos meses volveremos a estar otra vez aquí, y volveremos a preguntar por lo mismo. Ya veremos si es cierto lo que dice el Partido Socialista de que esto se va a hacer. ¡Ojalá! Pero, si no, nosotros vamos a volver a estar aquí para volvérselo a decir. Espero que mientras tanto, lo que he dicho antes. No haya ningún accidente, y haya algún muerto en alguno de estos cruces, por causa de que ustedes no ejecutan las obras que tienen que hacer y pierden el dinero que estaba presupuestado.

Muchas gracias.