



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

(Se reanuda la sesión)

**4.- Interpelación N.º 72, relativa a criterios sobre el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el Gobierno de España en relación con inversiones en la región, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0072]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vamos a proceder a las votaciones.

En primer lugar, a la votación de la proposición no de ley número 146, del punto número 1.

¿Votos a favor de la misma?

Se aprueba por unanimidad de todos los diputados y diputadas de la cámara.

Pasamos a la votación del punto número 2. Proposición no de ley número 147.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veintiuno en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por catorce votos a favor, veintiuno en contra.

Y punto número 3, proposición no de ley número 148.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veintiuno en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por veintiún votos en contra y catorce votos a favor.

Pasamos al punto número 4.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 72, relativa a criterios sobre el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el Gobierno de España, en relación con las inversiones en la región, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): El turno de exposición, tiene la palabra el Sr. Fernández, del Grupo Popular, durante diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Los presupuestos generales del Estado para el 2021, el borrador que ha registrado, el anteproyecto, proyecto de ley de presupuestos generales del Estado para el 2021 que ha registrado el Gobierno de Sánchez e Iglesias, en el Congreso de los Diputados, no permite atender ni uno solo de los compromisos de Sánchez con Cantabria. Ni uno solo.

Se pagan anualidades de obras que estaban en ejecución o adjudicadas antes de que Sánchez llegara a La Moncloa, se consignan partidas para abonar compromisos que existían antes de aquel día irreplicable en que Sánchez llegó a La Moncloa, pero no hay ni una sola partida para impulsar algo nuevo, algo diferente, algo que no estuviera ya en ejecución o adjudicado o comprometido. No hay ni una sola partida para un solo proyecto nuevo y no hay ni una sola partida para atender ninguno de los compromisos que Sánchez firmó con esta región o comprometió en varias ocasiones con esta región. Y en concreto los que firmó con el Partido Regionalista de Cantabria, en junio de 2019, para sustentar aquel acuerdo de investidura que hizo que los únicos diputados del Congreso que apoyaran la investidura de Pedro Sánchez fueran los 123 del PSOE y el diputado 124; solo uno, Mazón.

Es decir, ni uno solo de esos compromisos se atiende en los presupuestos generales del Estado para 2021. De tal manera que, si los dos años y medio que Sánchez lleva en La Moncloa han sido dos años y medio en blanco para Cantabria,



lo que se anuncia en estos presupuestos generales para 2021, lo que se promete en estos presupuestos para 2021 es otro año más en blanco. Todos los años de Sánchez en blanco.

Voy a los datos, que creo que es muy importante. Conexión de Cantabria con la Red Nacional de Alta Velocidad Ferroviaria, es un proyecto valorado en 1.300 millones de euros, 1.300 millones de euros, el presupuesto consigna 140.000.

Consigna también una cantidad en la parte Palentina, 10 millones. Si el presupuesto de ejecución de esa obra, de la conexión de Cantabria a la Red Nacional de Alta Velocidad Ferroviaria, asciende a 1.300 millones y el presupuesto del Estado consigna 10, quiere decir que ni en 130 años se hace esta obra.

Pero es que en los tramos de Cantabria donde se consignan sólo 140.000 euros, se consignan 140.000 euros para 2021. Pero el desarrollo, las siguientes columnas, el desarrollo del plurianual, dice 2022: cero, 2023: cero, 2024: cero. Es decir, en los próximos cuatro años no hay dinero en los presupuestos o en los compromisos del Gobierno de España para poner en marcha la Alta Velocidad Ferroviaria, la conexión de Cantabria con la Red Nacional que todos sabemos que sería a partir de Reinosa.

Los cuatro tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar de Campoo. No es Cantabria, no es territorio de Cantabria, pero es una infraestructura vital para Cantabria, vital para la comarca de Campoo y que está llamada a acortar las distancias de Santander con Madrid y de Santander con Burgos, precisamente en un momento en que ha liberalizado del peaje el tramo de la AP-1 entre Burgos y Armiñón en Álava. Y que, al no pagar por salir por la antigua autopista de peaje hacia Álava, los burgaleses se encuentran hoy más cerca de Bilbao que de Santander.

Tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar. El presupuesto no consigna nada para los cuatro tramos que están pendientes de adjudicación, nada. Consigna una anualidad para el pago de la obra que ya viene ejecutándose desde 2017 -luego hablo de ello- Pero no consigna nada para los cuatro tramos pendientes. Pero no es que no lo consigne este año, ni el 22, ni el 23 ni el 24.

Tercer carril Laredo con Vizcaya. Tercer carril, ampliación de la A-8, a tercer carril y rectificación de trazado entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya. Cero euros en 2021, cero en 2022, cero en 2023, cero en 2024.

Tercer carril, Polanco-Bezana. Consignan 100.000 euros. Igual da para pintar unas rayas o para cambiar un letrero.

Los Tornos, 100.000 euros ¿Qué se hace con 100.000 euros en Los Tornos en 2021, y con cero en el 22, y con cero en el 23 y con cero en el 24? desfiladero de La Hermida, un millón. Es la gran aportación de los presupuestos del Estado en Cantabria para el año 2021; en obra nueva, en compromiso nuevo: es un millón en el Desfiladero, que tampoco sirve para acometer la segunda fase de la obra.

Del futuro trazado del nuevo tren, de nueva línea ferroviaria entre Santander y Bilbao. Nada, cero euros.

Integración ferroviaria de Torrelavega; nada en el 21, nada en el 22, nada en el 23, nada en el 24. El señor alcalde de Torrelavega López Estrada, estará encantado. Como la otra vez que se debatió aquí esto, decía: bueno, para 2022, 2023, no se sabía cuándo, encantado de la vida. Nada.

Y si nos salimos del ámbito de la obra pública, para el MUPAC no hay nada. Para La Pasiega, Sr. Martín: 400.000 euros. Una obra que requeriría una aportación del Estado de algunos millones de euros en el mejor o en el peor de los casos.

Sí aparecen 44 millones para Valdecilla. Claro, como es obligatorio que aparezcan debido a los compromisos del Gobierno de España con Cantabria. Mire, Sr. Revilla, no tendrían que ser 44, tendrían que ser 66; porque faltan el 19, el 20 y el 21; el 19, el 20 y el 21, de acuerdo a aquel compromiso de asignar 22 millones anuales que se acordó en la etapa de Gobierno de Rajoy.

Vamos a ver si estos números los entendemos con claridad. Desde el 1 de enero de 2002 hasta hoy, todo el dinero que ha llegado a Cantabria para financiar la obra de Valdecilla ha sido consecuencia de acuerdos o decisiones adoptadas por Gobiernos del PP: 205 millones de euros entre el 1 de enero de 2002 y 2007, debido al compromiso que firmaron Aznar y Martínez Sieso. Entre el 7 y el 13, que no vino nada Sr. Revilla, ni 22 ni nada, no le escuchamos a usted reclamar dinero para acabar un hospital que estaba a medio hacer, por cierto; no para pagar una deuda como se trata ahora, para pagar un hospital que estaba sin terminar. Y usted callaba, Sr. Revilla, como calla ahora.

En 2013, un millón, simbólico pero muy importante; 2014: 28 millones; 2015: 28 millones; 2016: 22 millones. El presupuesto del 18, con cargo al cual se hace la última transferencia a Cantabria de 22 millones, le dejó aprobado Rajoy con los votos del PP y de Ciudadanos.

Y hasta hoy nada más. Luego, estos 44 no es nada que nos den, es algo que nos tienen que dar y no 44, sino 66 debieran ser. Hablamos de Valdecilla cuando quieran. Todo el dinero que ha venido a Cantabria: 285 millones de euros que



han venido a Cantabria desde el 1 de enero de 2002 hasta hoy, gracias a acuerdos y decisiones del Gobierno del PP. Cosa que nunca le hemos oído decir ni reconocer, Sr. Revilla. Y cuando no venía el dinero en los tiempos de Zapatero, bien callaba usted, parecía que no iba con usted.

Hay muy pocas partidas en este presupuesto. Hay 40 millones para el nudo Sierrapando-Barreda, obra que dejó adjudicada el Gobierno del PP, antes del 1 de junio de 2018, el día que se paró el reloj de las inversiones en Cantabria.

Nueve millones para los accesos al Puerto de Raos, obra que dejó adjudicada el anterior Gobierno del PP, antes del 1 de enero de 2018.

Hay otra partida para el tramo Báscones de Valdivia-Pedrosa de Valdelucio, que empezó a construirse en 2017, un año antes de aquel día histórico para España que fue la llegada de Sánchez a La Moncloa.

Y hay 15 millones más que se contabilizan como inversiones del Ministerio de Fomento en Cantabria, que es la obra de un muelle del puerto, con recursos que genera el propio puerto, pero se contabiliza. Como no hay nada que apuntarse pues se apuntan los 15 millones.

Conclusiones. Solo hay partidas para atender los compromisos y las anualidades de lo que estaba adjudicado o en obras antes del 1 de enero de 2018. Entre el 1 de enero de 2018 y hoy, no se ha hecho nada nuevo. Pero lo que nos dice el presupuesto del Estado para 2021 en Cantabria es que en 2021 tampoco habrá nada nuevo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

Y, sin embargo, nuestro Gobierno de Cantabria todavía no ha dicho nada. Hoy es la ocasión en que queremos escucharle, y que se nos diga qué valoración hace el Gobierno acerca de las inversiones que contempla en Cantabria; qué valoración hace en cuanto al cumplimiento por parte de Sánchez de los compromisos que tiene con Cantabria. Y, sobre todo, si va a establecer una negociación a nivel de enmiendas y a nivel de llamadas de teléfono; una negociación política como hoy se nos dice desde el periódico. En qué punto vamos a establecer la línea roja, a partir de la cual vamos a admitir este presupuesto. Que, a día de hoy, no contempla ni una sola inversión nueva en Cantabria; no contempla el cumplimiento de ni uno solo de los compromisos de Sánchez con Cantabria.

Estamos desando escucharles, señores del Gobierno.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Contesta por parte del Gobierno, el consejero de Innovación, Industria, Transporte y Comercio, el Sr. Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Gracias, señor presidente. Y señores diputados también, buenas tardes.

Sería largo y tedioso hacer recorrido de todas las partidas presupuestarias que hay en el presupuesto del Estado; no solamente para Cantabria, sino también para los territorios que nos rodean, que tienen que ver con el compromiso del Gobierno de la nación con el de Cantabria. Pero voy a ceñirme a aquellos que están recogidos en el acuerdo de Gobierno. Lo que ustedes vienen a llamar: el papelucu.

Verán, en realidad, quien más sabe de lo que está ocurriendo en los últimos meses, diría yo semanas, en relación con la negociación que se lleva a cabo entre el Gobierno de Cantabria y el de Madrid, son el presidente Revilla y el diputado Mazón, que son los que realmente están en el día a día trabajando con los distintos ministros.

Lo que esta mañana dice el periódico es bien claro, habla de un compromiso del Ministerio de Hacienda con el presidente de Cantabria, para que las partidas que tienen que ver con el Alta Velocidad a Cantabria se incrementen.

Vamos por partes, vamos por partes. En primer lugar, hay que reconocer que un gobierno no puede estar nunca satisfecho con lo que reflejan los presupuestos. Siempre hay que aspirar a más presupuesto y a menos plazos.

En el caso del AVE, usted no ha sido exacto; porque en el caso del AVE hay una licitación que está a punto de adjudicarse, del tramo Amusco-Osorno, que no estaba hecha en tiempos del PP en el Gobierno. Hay unos proyectos de Palencia a Amusco, de Amusco a Osorno, de Osorno a Calahorra, de Calahorra a Alar, que están finalizados; los proyectos están redactados. Y un trabajo muy adelantado en el Alar-Reinosa, que están en información pública, que tampoco lo estaba en sus tiempos y que está a falta de la vía, y esperemos que en plazo breve estén también aprobado.

¿Con eso -digamos- está Gobierno de Cantabria conforme? No. Ya se lo ha transmitido el presidente al Gobierno de Pedro Sánchez. Ha tenido el compromiso de que las anualidades para el año 2021 se van a incrementar.



Y desde luego que el tramo Amusco-Osorno va a ser adjudicado. ¿Alguien piensa que si se empiezan las obras en el tramo Amusco-Osorno, no se va a acabar el Alta Velocidad hasta Reinosa?

Y el siguiente será el Palencia-Amusco. Compromiso que esos dos tramos: Palencia-Amusco y Amusco-Osorno estén adjudicados e incrementar la partida. No lo veremos en el presupuesto de Cantabria, también es cierto... -perdón- en el presupuesto del Estado para Cantabria, estará en el Presupuesto del Estado para Castilla y León.

Por lo tanto, yo también esperaré de sus compañeros, en el Gobierno de Castilla y León, pues algún gesto de apoyo para lo que este Gobierno y este Parlamento; ya anticipo que la semana que viene se va a presentar una PNL que va a intentar que todos los grupos se aumenten alrededor de una solicitud para incrementar estas partidas y para reducir los plazos, pues puedan llegar a buen término ¿no?

Por lo tanto, hablaba usted de ¿qué línea roja marca el Gobierno? Bueno, esperemos que esa línea roja se desplace tanto como ustedes deseen, porque todos tenemos aquí representación en Madrid y habrá que ver si esas reivindicaciones que se llevan al Gobierno de la nación pues son apoyadas por todos los grupos políticos representados en esta cámara.

Repito, que sería bueno también que sus compañeros en Castilla y León apoyasen esta petición de incrementar el presupuesto y reducir los plazos y el compromiso de que los tramos Palencia-Amusco, Amusco-Osorno estén (...) el año que viene.

Duplicación de vías Santander-Torrelavega. Esto, estoy prácticamente seguro que se van a cumplir, digamos los plazos breves, porque dentro del presupuesto está en el apartado de recuperación de resiliencia y como hasta el año 23 hay que haber adjudicado todas las obras, es muy probable que por mor de que el Gobierno ha decidido meter esta financiación en este apartado, pues tengamos la suerte de que se van incluso a acelerar plazos. Y para el 23 están acabados. A día de hoy y hay tramos en obras: Santander-Muriedas, Muriedas-Guarnizo, lo que habrá que hacer es apretar un poco para que se adjudique también el Guarnizo-Renedo que está también muy cerca de llegar a su redacción definitiva.

Tren Bilbao-Santander. Ahí no han dicho nada ¿Por qué? Porque se están cumpliendo los compromisos. Está el trabajo realizándose, el contrato efectuado, además con una empresa con larga experiencia en Cantabria y con larga experiencia en el mundo de los ferrocarriles y, por lo tanto, el contrato está hecho, presupuesto en el año 2021 para finalizar ese trabajo y tendremos en plazo -esperemos- el estudio informativo del Bilbao-Santander. Que creo que es más que relevante.

No ha dicho usted nada del apartado de cercanías. Para cercanías y para la duplicación de vías hay una partida de 41 millones de euros en el presupuesto, que es una partida para el año 2021, interesante, bastante interesante, que va a permitir mejorar cercanías y avanzar en la ejecución de la duplicación de vía.

La Pasiega, decía usted, hombre, es un proyecto tan grande. Sí, claro, es un proyecto tan grande que en el año 2021 pues no va a tener obra. Por lo tanto, no tiene sentido incluir presupuestos de obra en la actividad que en el 2021 lo que tocará por parte del Estado -imaginamos- es redactar el proyecto de la estación intermodal. Y para eso una partida de 500.000 euros nos parece una partida, pues adecuada. Si lo que se trata es de hacer el proyecto de la estación intermodal.

Valdecilla. Hombre, a mí me resulta bastante chocante escucharle a usted decir lo que ha dicho en este estrado. El tocomucho fue el de los 22 millones que estaban en el presupuesto, pero como faltaba la póliza de 25 pesetas, al final no se pudo pagar al Gobierno de Cantabria.

Sin embargo, en este caso, con una aportación inicial de 22 millones, y después de conversaciones del presidente con el Gobierno de Pedro Sánchez se conseguido subir a 44. Hombre, ojalá fuesen los 200, pero creo que está bastante bien una partida de 44 millones, cuando en los últimos años ustedes, que, aunque lo reflejaban en el presupuesto, era tramoso, no los pagaron nunca al Gobierno de Cantabria, digo en los últimos años.

Carreteras. Bueno, en La Hermida, efectivamente, La Hermida están finalizándose la obra de las cuatro rectificaciones de puentes. Hay un proyecto hecho de 49 millones de euros y hay una partida de un millón para el año que viene. También solicitaremos, la semana que viene en esta PNL que esta partida se incremente. Pero hay que tener en cuenta que el proyecto no está finalizado. Le falta la DIA, le falta la DIA y, por lo tanto, aunque se quisiera correr el año que viene tampoco habría muchos meses para ejecutar obra. Además, saben ustedes que la DIA en el caso de La Hermida limita mucho los meses en los que se puede ejecutar obra. Pero, la buena noticia es que tiene, digamos, anualidad para el 2021 y la programación del resto de los millones hasta finalizar la obra, que se extiende demasiado en el tiempo y también solicitaremos un incremento de la partida y una reducción de los plazos.

Tercer carril Laredo-Bilbao, sí hay partida, 400.000 euros, saben ustedes, lo que ocurre es que seguramente usted no lo ha buscado donde tenía que buscarlo, pero hay partida, aún no hay licitación, esperemos que con los 400.000 euros cuando está el proyecto redactado se pueda licitar el año que viene.



Tercer carril Santander-Torrelavega, bueno en este caso hay una partida de 100.000 euros, lo que no hay es programación y también pediremos evidentemente que se nos incluyan en programación esa actuación.

Variante de La Nestosa, también tiene partida de cien mil euros, estoy hablando de las obras recogidas en el compromiso de Gobierno.

El puerto de Los Tornos, hay cien mil euros en el presupuesto, aún no está el proyecto, se supone que es para iniciar el proyecto.

Puerto de San Glorio, no figura, sin embargo, es una carretera que, en su tramo inicial, en su tramo inicial desde Potes hasta Vega, al menos, pues debería tener algún tipo de rectificación y también será algo que incluyamos en la enmienda.

No está mal de firme en este momento esa carretera, pero al menos sí que intentemos meter un primer tramo en programación.

Enlace Quintanilla. Hombre, yo creo que ese es uno de los grandes éxitos del acuerdo de Gobierno. Creo que dar la vuelta que había que dar para acceder a Polientes no tenía sentido. La obra está adjudicada, eso creo que estamos bastante en plazo y yo creo que ha sido uno de los grandes logros.

Usted decía: ni una obra más de la que estaba en su momento. Bueno, eso no es verdad, esta es por obra y gracia de ese acuerdo de Gobierno.

Aguilar-Burgos, aquí hay trampa, señor diputado, aquí hay trampa. Las obras estaban licitadas y lo que hizo su Gobierno fue rescindir el tramo Aguilar-Báscones. Usted los sabe. Sí, sí, estaba adjudicada, estaba adjudicada. No, no, no, no. Tire usted de hemeroteca y verá como el que rescinde el tramo Aguilar-Báscones es el Gobierno del PP.

El tramo Báscones-Pedrosa está en obra. Y sí es verdad que los demás tramos, de Pedrosa en adelante van bastante lentos y estaría bien también que sus compañeros de Castilla y León, ¡eh!, también nos ayudasen a que se acelerase en programación estas obras.

Es decir, en definitiva, en cuanto a los aspectos y actuaciones recogidas en el acuerdo de Gobierno PRC-PSOE, todas las actuaciones están más o menos recogidas en el presupuesto. Algunas, evidentemente, de forma insuficientemente dotada, con plazos demasiados largos. Y ya digo que intentaremos, con su ayuda, espero que con su ayuda y obra adelante, enmiendas al presupuesto del Estado.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.

El turno de réplica tiene la palabra el diputado, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, lo que nos ha quedado claro es hasta dónde está dispuesto a llegar el Gobierno, que es a tirarse al suelo. Es decir, dar por bueno lo que sea, comulgar con ruedas de molino; aceptar como bueno un presupuesto que no consigna una sola partida para una sola actuación nueva en Cantabria. Y usted sale aquí a defenderlo.

Es decir, ese tono complaciente, indolente, esa satisfacción cuando el presupuesto no contiene nada para Cantabria, nada nuevo, nada atender a los compromisos de Sánchez con Cantabria, solo contiene partidas para atender anualidades de lo que ya estaba en ejecución en 2017, en 2018.

Por ejemplo, el tramo Báscones-Pedrosa, estaba en ejecución en 2017 y no obstante dejó en ejecución el tramo Báscones-Aguilar de Campoo, porque la empresa dio en quiebra. Como José Blanco paralizó aquellas adjudicaciones y mandó que no se empezaran aquellas obras, también usted aplaudía a José Blanco cuando aquello.

Todo valía cuando los socialistas le negaban a Cantabria el pan y la sal. Todo vale hoy cuando los socialistas deniegan hoy el pan y la sal. Éramos muy exigentes cuando estaba Rajoy. ¿Por qué esa doble vara de medir? ¿De qué están presos ustedes? ¿De qué están presos ustedes?

Es terrible, Sr. Martín, de verdad, esa complacencia, esa indolencia, esa satisfacción cuando nos está diciendo: para la alta velocidad ferroviaria no hay nada, cero euros. Para Burgos-Aguilar, cero, no hay nada. Para el tercer carril con Vizcaya no hay nada. Para el tercer carril Polanco-Bezana, no hay nada. Para los Tornos no hay nada. Para el desfiladero no hay nada. Para el soterramiento de las vías de tren a su paso por Torrelavega no hay nada.



Si es que no les dan nada, las únicas partidas que hay se las he dicho, 40 millones para el nudo Sierrapando-Barreda, adjudicado antes del 1 de julio del 18; nueve millones para los accesos del puerto de Raos, adjudicado antes del 1 de junio de 2018; el dinero para el tramo vasco de Pedrosa de la Burgos-Aguilar, en obras desde 2017 y una partida para hacer un muelle en el puerto de Raos.

¿Sabes cuál es lo triste? Que mire, el presupuesto de 2018 contemplaba 276 millones de inversiones en Cantabria, este contempla bastante menos 230.

La respuesta, claro, en un presupuesto que crece un 26 en España y en Cantabria baja un catorce, es decir, para Cataluña seguro que hay, para comprar los votos de Esquerra Republicana va a haber, para comprar los votos de Junts per Catalunya va a haber, para comprar los votos del PNV va a haber y para comprar los votos de Bildu va a haber. Y Revilla en Cantabria calla y traga. Esto es lo que no puede ser, porque usted nos ha dicho hoy señor Martín, que Revilla va a callar y va a tragar, porque tirarse al suelo de la manera que ha hecho usted hoy nos está indicando que el Gobierno de Cantabria va a tragar con todo. Usted señor Revilla va a tragar con todo, sí solo hay que verlo.

Dónde está aquel Revilla que, en el año 2018, cuando el presupuesto subía, cuando el presupuesto contemplaba 276 millones de inversiones, decía él "no cumplen las expectativas para Cantabria." O sea, el de 276 no cumplía las expectativas para Cantabria y el de 230, que baja el presupuesto un 14 por ciento, ¿ese si cumple?, ¿ese si cumple?, ¿cómo es posible eso?

Es auténticamente indignante ver de qué manera se han rendido ustedes a estos acuerdos.

Nos hubiera gustado no que nos venga a decir señor Martín que a ver si el PP apoya las enmiendas, a la PNL, no se sabe muy bien esto que tenemos que apoyar, que si la culpa... que a ver si el senador por Palencia ahí también empuja para que se adjudiquen los tramos... Si eso no está en obras es porque Sánchez no lo ha adjudicado. No busque más culpables, es Sánchez. Tiene usted aquí que hacer hoy el papelón de defenderle porque su líder y su jefe de Gobierno está entregado a Sánchez, de acuerdo, pero no busque más culpables, es Sánchez quien le niega a Cantabria el pan y la sal. Lo sabe usted, lo sé yo y lo sabe Revilla, la diferencia es que Revilla ahora calla, ahora calla. Con Rajoy protestaba, ahora calla. Como callaba con Zapatero, como callaba con Zapatero cuando todas esas obras se pararon.

Pues yo le digo una cosa señor Revilla, callar como calló usted en la época de Zapatero le llevó por delante. Valore bien lo que está haciendo usted con Sánchez, porque unir su suerte a la de Sánchez no creo que sea una buena cosa y sobre todo unir su suerte a la de Sánchez cuando Cantabria no obtiene ningún rendimiento y no obtiene ningún retorno de eso, me parece que todavía se justifica muchísimo menos.

Nosotros si vamos a presentar una moción para que se debata aquí el lunes y confiamos en obtener el apoyo de esta Cámara para hacer cumplir los compromisos con Cantabria. Porque esto que hemos leído hoy en el periódico que la ministra le ha dicho a Revilla que va a adjudicar, ¿tiene más valor este compromiso que el documento que usted firmó en junio del 19 para apoyar la investidura de Sánchez?

Año y medio después no se ha cumplido ni uno solo de los términos de ese documento y ahora este sí vale, o tiene ¿cuál es el que tiene más valor? ¿No tendrá más valor señor Revilla que las partidas figuren en los presupuestos del Estado?, ¿no tendrá mucho más valor que lo que usted acuerda con Sánchez o con los ministros de Sánchez? Porque yo creo que estamos entrando en una fase diferente de la cuestión.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termino ahora mismo, pero quiero decir solamente que estamos entrando en una fase diferente de la situación.

Ya no hay en la calle la percepción de que a usted Sánchez le engaña. La percepción que hay en la calle es que usted se deja engañar por Sánchez. Y a usted le vale todo con Sánchez, y admite todo, y calla y traga, aunque a Cantabria le niegan el pan y la sal.

A lo mejor, pues si no lo sabía es porque no ha mirado el documento, probablemente no lo haya mirado. Sí no lo sabía será porque no ha mirado el documento. Lo que es una lástima es que usted calle y trague con lo que se está consignando para Cantabria aquí. A lo mejor porque a última hora resulta que a usted le importa muy poco Cantabria. Sí, muy poco Cantabria, y cada día lo ve más gente. Sí, sí.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor Fernández.

Turno de dúplica para el Gobierno. Sr. Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Muchas gracias señor presidente. Señoras y señores diputados.



Igual usted no se acuerda, pero este no es el primer papeluco, hubo otro papeluco del Sr. Rajoy, de infausto recuerdo porque no se cumplió absolutamente nada, absolutamente nada.

Y respecto a la percepción que tienen los cántabros del presidente Revilla, pues en cada votación yo creo que los cántabros se dan más cuenta que el presidente Revilla si quiere Cantabria, sino no se entiende muy bien que el PRC sea el Partido más votado. Serían ustedes si hubiesen demostrado que quiere más Revilla que cualquier otro partido de este hemisferio.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor dejen de intervenir...

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Eso quiere decir que cabalgamos, ¿sabe usted querido Sancho? Eso quiere decir que cabalgamos.

Por más que usted se empeña en decir cosas que no son ciertas, es decir que no hay ni un duro para la alta velocidad, que no hay ni un duro para el tercer carril, lo bueno es que la gente sabe leer, quizá haya que dar un curso al señor diputado de cómo se leen los presupuestos porque si...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, ruego silencio.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Sí hay presupuesto para la alta velocidad, claro no está en el presupuesto para Cantabria porque la obra está en Castilla y León, búsquelo usted donde tiene que buscarlo.

Y para el tercer carril Laredo-Bilbao la obra presupuestada no está en territorio de Cantabria está en el de Vizcaya, pero sí hay presupuesto.

Y cómo va a estar la obra Aguilar-Burgos en el presupuesto de Cantabria, por supuesto que no está, pero hombre esto se cae por su peso. Si usted quiere utilizar estos recursos para intentar engañar y decir que no hay un duro del presupuesto para Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor...

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Pues me parece que es bastante triste.

Yo le he dado los datos concretos y usted los conoce porque además se han publicado en la prensa de cuáles son las partidas que (...) para los compromisos que le Gobierno de Sánchez asumió en su momento en el pacto de Gobierno con el PRC.

Mire usted, eso de que el presidente Revilla o que este Gobierno se tira al suelo y se entrega vamos a demostrarlo el lunes que viene, vamos a ver si ustedes están en disposición de ser reivindicativos como van a ser los dos grupos que sostienen al Gobierno planteando modificaciones al presupuesto ¿por qué? Porque no estamos satisfechos.

Hay que reconocer que las partidas están, los compromisos nominalmente están, pero me gustaría que estuviesen mejor dotados que es nuestro trabajo, verificar que están e intentar que se hagan en menor plazo posible. ¿Pero como es eso de en menor plazo? Con más dotación presupuestaria.

Pero tampoco hay que pedir cosas que no son razonables porque sino está el proyecto cómo va a estar el presupuesto para una obra, hay que ser sensato.

Que este Gobierno pide a Pedro Sánchez, claro, porque es mucho más eficaz que pedirle a Pablo Casado, claro y hablamos con los ministros y hablamos con los directores generales y con los secretarios de estado claro. Y el diputado Mazón está todos los días hablando con todos los ministerios y muchos de los aspectos que figuran en este momento en el presupuesto es por la tenacidad de José María Mazón que los que le conocemos sabemos que es muy tenaz cuando quiere.

Por lo tanto, no diga usted que no está en las partidas porque todos los compromisos que adquirió el Gobierno de Sánchez con esta región, no digo ya con este Gobierno, con este presidente, con esta región que es de todos están recogidos en el presupuesto. Y todos vamos a intentar que esas dotaciones presupuestarias se incrementen tendremos la oportunidad la semana que viene demostrar la capacidad de aunar fuerzas.

Y le repito de nuevo, y ustedes que tienen representación en Madrid también nos gustaría que estuviesen del lado de Cantabria y también que las diputaciones y los Gobiernos autónomos de Castilla León estuviesen apoyando el Aguilar-Burgos y los tramos de velocidad hacia Reinosa.

Acabo diciendo que seguramente 236 millones no es el mejor de los presupuestos, pero también le diré que de los 272 de 2018 se ejecutó el 40 por ciento creo recordar, el 36 por ciento para ser más exactos.



Mire usted, hemos hecho el ejercicio de revisar todos los presupuestos del Estado para Cantabria del 2001 hasta la actualidad, sabe que los números son tozudos y ¿Sabe qué revelan los números tozudos? Que de los 11 presupuestos del PP en estos años del 2001 al 2021, el presupuesto de 236 millones es el tercero mejor. Hay nueve presupuestos en esos once del Gobierno del PP de Madrid para Cantabria, que eran inferiores a los 236 millones.

El presidente Revilla también les decía ustedes que esto no es suficiente. Lo que ocurre, lo que ocurre es que seguramente ustedes, que eran un poquito menos dados a atender esas reclamaciones o esas peticiones.

Es que ustedes se permitieron el lujo en el año 2012 de hacer un presupuesto de 120 millones para Cantabria; en el 13 de 159. Y ¿usted me viene a decir que 236 es un presupuesto pobre?

Bueno, pues seguramente lo sea, intentaremos que sea mayor; pero usted realmente no puede presumir de mucho, cuando los doce presupuestos del PP, nueve eran inferiores a los 236 millones de este año.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.