



SESIÓN PLENARIA

4. Interpelación N.º 41, relativa a alternativas previstas al proyecto del Polígono de La Pasiega que cumplan con el objetivo de generar un espacio logístico, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4100-0041]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Continuamos con el orden del día, secretaria primera, ruego dé lectura al punto número cuatro del orden del día.

LA SRA. OBREGÓN ABACAL: Interpelación número 41, relativa a alternativas previstas al proyecto del polígono de La Pasiega, que cumplan con el objetivo de generar un espacio logístico, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de exposición durante diez minutos tiene la palabra, por el Grupo Mixto, el señor diputado, Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO GARCÍA: En la primera fase de este, de esta sesión hemos tenido la oportunidad llegar a la conclusión de que la Pasiega no está para hoy. Hemos llegado a la conclusión de que no hay dinero en el Gobierno de Cantabria para hacer frente a la inversión necesaria, no hay dinero que vaya a venir de Madrid, y esta incapacidad financiera era previa al COVID, con lo que, en los próximos años, en un escenario de regresión económica, va a haber mucho menos dinero.

La siguiente cuestión que nos planteamos, es que Cantabria necesita como inversión estratégica, un polígono industrial logístico, que nos permita dar servicio al puerto y a las empresas logísticas de la región.

El proyecto de la..., el proyecto de La Pasiega lleva intentando salir adelante desde el 2016, 14 años, y a día de hoy parece que le quedan otros 14.

Por poner un ejemplo de comparación, en 2015, casi al mismo tiempo que La Pasiega, el Gobierno vasco se planteó un polígono logístico alternativo que sirviera de refuerzo al puerto de Bilbao, y ya está ejecutado y en funcionamiento.

La pregunta básica es muy sencilla, ¿cuáles son las alternativas posibles a un proyecto que de mantenerse así no vamos a ejecutar? La pregunta es, ¿vamos a mantener a los ciudadanos en la ficción de un polígono grandioso que no va a existir nunca, y lo hemos venido explicando elecciones, estas elecciones, que no es ejecutable? ¿Vamos a optar por otro sistema? ¿Vamos a optar por un polígono de reducidas dimensiones, con una economía capaz para que podamos llegar? ¿Vamos a dar libertad a los propietarios de los terrenos, para que organicen a su aire y puedan poner en marcha mini polígonos, dentro del gran polígono que hemos presentado, y desarrollar alternativamente suelos privados? ¿Qué es lo que vamos a hacer?

La propuesta de VOX, que se ha planteado durante el último año, desde las elecciones, es apostar por un polígono en Campoo.

¿Qué alternativas se presenta por parte del consejero?

Gracias.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUETA (en funciones de presidenta): Gracias Sr. Palacio.

Para la contestación del Gobierno tiene la palabra el señor consejero de Innovación e Industria, Transporte y Comercio, Sr. Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Muchas gracias, señora presidenta. Señoras y señores diputados.

Es absolutamente y rigurosamente cierto, que llevamos en esta región muchos años sabiendo que la vocación logística de Cantabria está por desarrollar. Somos una región geográficamente bien ubicada, somos una región en la que el número de empresas de transporte es muy superior a la media nacional, de hecho, somos la región que per cápita tenemos más empresas de transporte por carretera. Tenemos un puerto que no es un superpuerto, pero está bastante especializado. Tenemos un gran debe con el ferrocarril. Y queremos hace muchos años tener digamos, una plataforma logística intermodal, eficaz.

El dónde, el dónde, no lo decide este Gobierno, el dónde dentro de un criterio, de un estudio multicriterio, en el 2006 y de la mano del Gobierno de Cantabria y del Puerto de Santander, se ubican o se localizan tres posibilidades; se hace un estudio, repito, multicriterio, y se decide que es La Pasiega, el sitio adecuado.



Se empieza a tramitar, bueno, sé que ustedes han estado ya debatiendo hace dos horas respecto a esto, seguramente lo que diga sea redundante, pero no puedo abstraerme hacer un poco recorrido histórico, porque del pasado se puede entender el presente.

A la respuesta de cuál va ser la alternativa logística de La Pasiiega, es La Pasiiega. Porque además acaban de votar hace cinco minutos que todo el arco parlamentario de Cantabria está a favor de que sea La Pasiiega, por lo tanto, será La Pasiiega.

Son muchas las ventajas, son muchas las ventajas de índole geográfico. No digo que un polígono logístico en Campoo también pudiese funcionar, por supuesto, por supuesto, solamente que daría servicio a uno de los dos ejes principales que tiene nuestra comunidad autónoma, ¿verdad?

Si la situamos en La Pasiiega, podemos dar servicio a los dos ejes, porque justo está en el centro de la gran T que conforma la comunicación de Cantabria con la meseta y la comunicación de Cantabria con Asturias y con el País Vasco y, por supuesto, con todo el resto de Europa.

En el 2006 se comienza la tramitación, acuerdo de Gobierno por el cual se declara de interés regional, incluso se llega a tener una aprobación inicial. Decía usted en la intervención de la PNL, que por la llegada de una crisis seguramente decayó en su interés ¿no? Yo creo, sin embargo, lo decía también el subsecretario de Economía de Obama, que las crisis son grandísimas oportunidades. Las grandes inversiones en infraestructuras hay que hacerlas durante las crisis, por muchas razones, porque cuando esté acabada la infraestructura estaremos otra vez en fase de crecimiento. No podemos esperar a estar en crecimiento para tener esas infraestructuras básicas y además porque la inversión privada y la inversión pública, y como en este caso la inversión combinada público-privada, es más necesaria que nunca, en los momentos en los que realmente hace falta reactivar la economía.

Luego, más allá que tirar la toalla en una situación de crisis, ahora es cuando hay que apretar el acelerador. Ahora es cuando es básico invertir de una forma -repito- público-privada, inyectar esos más de cien millones de euros, que seguro va a costar La Pasiiega, para tenerlo cuando estemos ya afrontando un nuevo ciclo de crecimiento económico.

Usted ha dicho también que Cantabria en este momento no tiene dinero para afrontarlo. Bueno, tampoco hay dinero para afrontar Marina Medio Cudeyo y se buscó una solución, que hizo que fuese posible una inversión de esa envergadura. Algo parecido vamos a hacer en el caso de La Pasiiega.

Y lo estamos tramitando, además, en este caso, y luego haré un pequeño recorrido de la historia de la tramitación para que pueda hacerse por fases. Es decir, que no vamos a desarrollar los dos millones de metros cuadrados de golpe, sino que se establecerán al menos tres fases, para las sucesivas construcciones o infraestructuras que requiera La Pasiiega.

Sí que es verdad que desde la primera fase hay que tener lo básico, que es unas buenas comunicaciones por carretera y, desde luego, la conexión con la red de ferrocarril; eso es básico y para eso necesitamos al Estado.

En el planteamiento de la interpelación se aducía a qué va a hacer el Gobierno ahora que Madrid ya ha dicho que no está interesado en La Pasiiega. Bueno, sí está interesado en La Pasiiega, al día siguiente o a los dos días de que saliese esa noticia, sacó una aclaración el Ministerio diciendo que evidentemente para el presupuesto de este año no había todavía consignación presupuestaria, pero que podría darse herramientas para que esa estación intermodal pudiese ser una realidad, cuando estemos en el momento de su tramitación.

¿En qué momento estamos ahora? Bueno, después de que en el año 2013 acabase la vida de La Pasiiega versión 1, y creo que antes ya el diputado portavoz del Partido Regionalista ha hecho un recorrido un poco histórico, ¿no? de cómo fue esta historia. Bueno, pues llegó un Gobierno del Partido Popular y en el 2013 decidió rescindir el contrato de redacción, por las razones que en su momento entendiesen como más adecuadas y nosotros, en el 15, decidimos, en el 2015 decidimos reiniciar... (murmullos) cada Gobierno toma sus decisiones Sr. Fernández, es cierto es cierto, no sé no se avanzó mucho en tramitación del ocho en adelante, pero bueno, se tramitó bien.

El caso es que el caso es que ustedes decidieron rescindir el contrato y nosotros en el 2015 decidimos reiniciar su tramitación.

Claro, habían pasado tantos años que gran parte de los estudios, sobre todo los de índole ambiental, pues habían decaído, ya no eran de aplicación. Total, que se trabajó y se licitó un nuevo contrato en el 2017 para la redacción del Llano de La Pasiiega versión 2.

Este nuevo proyecto se presentó la Dirección General de Ordenación del Territorio, para iniciar el trámite de evaluación ambiental estratégica. Y a partir de aquí tengo anotados los escollos que esta versión dos se encontró.



En primer lugar, informe de la Dirección General de Ordenación del Territorio, diciendo que consideraban que era incompatible La Pasiega, con la existencia de Vipar, que era un polígono industrial ubicado a través del POL en una zona próxima.

Luego, aquí tengo apuntado al margen Iñigo, Iñigo quiere decir que el 6 de marzo de 2018, el entonces ministro de Fomento, pues nos hace llegar la buena noticia de que el Puerto considera que no es trascendente para la Autoridad Portuaria la existencia de una zona especializada logística en Cantabria.

No solo eso, sino que incluso llegó a mandar nos a un secretario de Estado que, sentado con nosotros en la Mesa, nos llegó a pedir el listado de los propietarios de las fincas y el listado de empresas que se iban a instalar en La Pasiega.

Bueno, cuando uno quiere poner palos en las ruedas, hay muchísimas formas de hacerlo ¿no? El caso es que en julio de 2018 vimos que La Pasiega versión dos estaba muerto también, porque si no es compatible con el POL y si además dice el Puerto que no es interesante, bueno, el Puerto no, el Puerto decía que era básico, vital para la existencia del Puerto como elemento intermodal, ¿no? Pero Puertos del Estado decía, contradecía a el Puerto de Santander y les decía que no, que de eso nada y que conmigo no cuentes. Sin contar con el Ministerio de Fomento no se puede hacer La Pasiega, es imposible. Porque la conectividad ferroviaria es fundamental. Total, que La Pasiega versión dos, muertos.

Afortunadamente, en diciembre de 2018 se aprueba en el Parlamento una modificación de ley que permite que Vipar, digamos, se reduzca mucho en tamaño, dentro del POL, y La Pasiega pasa a ser un elemento productivo fundamental de la estructura territorial del POL; con lo cual el primero de los inconvenientes desapareció, porque ahora ya en el POL estaba La Pasiega y no está Vipar.

Y, por mor de la política, pues el segundo de los inconvenientes, el que aquí pone en el margen Iñigo también desaparece. Y luego Puertos del Estado decide, de nuevo, como es razonable, que La Pasiega sí es. Y el nuevo Gobierno, es más, se compromete en un pacto de Gobierno con el PRC en que La Pasiega va a ser, va a tener su estación intermodal y que va a recibir el apoyo del Ministerio de Fomento.

Ahora ya solventado el problema del POL y con la voluntad de Madrid de que La Pasiega exista, pues nos podemos a hacer La Pasiega versión 3.0 y eso empieza el 25 de septiembre de 2019.

Es decir, sí ha habido una historia larguísima, ha habido todos los, yo creo que todos los que hemos estado en este Parlamento y en los pasados parlamentos hemos vivido debates parlamentarios en este hemiciclo respecto a La Pasiega ¿no?

Y bueno, pues La Pasiega 1.0 se muere, La Pasiega 2.0 se muere, Pasiega 3.0 empieza su vida el 25 de septiembre del 19, cuando solicitamos a la Dirección General de Urbanismo y Ordenación del Territorio, el inicio de la evaluación ambiental estratégica.

En octubre del 19 recibimos el escrito de la Dirección General de Urbanismo diciendo que comienza la tramitación. Se nos piden 37 copias del proyecto, así, para hacérselo llegar a otras tantas administraciones que han de evacuar sus informes sectoriales.

La tramitación de un PSIR es así, 37 informes sectoriales, para poder redactar el documento de inicio que permitirá confeccionar el proyecto definitivo. Esto es previo a que tenga una aprobación inicial, una información pública y con todas las alegaciones se haga el proyecto, digamos, definitivo, reformado a la luz de las alegaciones. Pero estamos todavía en la fase en la que hemos hecho el proyecto versión 3.0, por esta historia truculenta que les he contado, que hemos presentado el proyecto a las 37 administraciones, que ya han devuelto sus informes sectoriales.

En enero, el 14 de enero de 2020, hace cuatro días, si quitamos el paréntesis del coronavirus, se nos informa, se formula el documento de alcance del estudio, es decir, ese documento que permite la redacción del proyecto definitivo, que les garantizo que es ambientalmente garantista. Bueno, de hecho, se nos solicita que hagamos un informe, incluso de la huella de carbono de las posibles actuaciones o actividades que se van a desarrollar en el futuro polígono de La Pasiega.

Bueno, pues tan completo como eso haremos el proyecto, que se encuentra en fase de redacción, que repito este paréntesis, pues ha sido un retraso para todos; que sí pensábamos sinceramente, que sin este paréntesis podríamos haber tenido el proyecto aprobado a final de año, y lo que nosotros nos comprometemos como Gobierno y ustedes han aprobado hace ya diez minutos, es que para final de año tengamos la aprobación inicial del proyecto La Pasiega. Yo creo que se puede conseguir.

Yo creo que ahora mismo lo que ha ocurrido hace diez minutos, es decir, que todo el arco parlamentario quiera que ocurra esto es una magnífica noticia, que Madrid quiera que ocurra esto es una magnífica noticia y también añadido que el Ayuntamiento de Piélagos quiera que ocurra esto, también es una magnífica noticia. Hemos estado reunidos últimamente mucho con el Ayuntamiento de Piélagos, colaboración absoluta, piensen ustedes que La Pasiega no solamente es una



infraestructura estratégica para Cantabria, sino que altera absolutamente todo el diseño urbanístico de Piélagos. No hay ninguna pieza, 2.000.000 metros cuadrados dentro del Plan general de Piélagos y, por lo tanto, en este momento hay que compatibilizar las dos grandes actuaciones, La Pasiega con el Plan General de Piélagos y estamos trabajando en ello.

Desde el sistema de abastecimiento, al de saneamiento al de comunicaciones, a los accesos viarios van a estar perfectamente conjugados entre los dos proyectos y existe, ya digo, en este momento voluntad del Gobierno, por supuesto, y por parte del Ayuntamiento de Piélagos absoluta en colaborar para que cuanto antes tengamos el documento definitivo.

Como le decía, vamos a trabajar pensando en una ejecución por fases, de tal forma que no haya que afrontar la inversión global el día uno de la actuación, sino que haya que vayamos construyendo fases de La Pasiega a medida que se va localizando, se van identificando su demanda. Pero ya les digo es una infraestructura que mucho más que básica, es fundamental para el desarrollo futuro de Cantabria y que en una crisis tiene más sentido que nunca.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra el Sr. Palacio por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Me ha dejado usted mucho más tranquilo, señor consejero, porque está usted convencido de que el proyecto va a salir adelante y que en diciembre de este año vamos a tener el proyecto aprobado y entiendo que se iniciarán las obras de forma cuasi inmediata, con lo que en los 18 meses que usted ha dicho en varias ocasiones estará ya construido, con lo que para las próximas elecciones y habrá empresas trabajando en el polígono, con un polígono totalmente ejecutado.

Y me deja muy tranquilo, porque yo estaba preocupado hasta que le he escuchado a usted, porque si yo calculaba que el precio estaría entre los 100 millones de euros que podía costar la compra del terreno más los 2, o entre los 100 o los 280 que creía el ministerio que podía que podía costar el polígono, me preocupaba que tuviéramos que buscar ese dinero, y me preocupaba que lo tuviera, que poner Cantabria, que le ha costado sangre, sudor y lágrimas, conseguir 22 millones para el COVID, con lo que 10 veces esa cantidad para construir un polígono me parecía complejo. Pero su afirmación y la tranquilidad con la que la ha hecho me hace irme convencido de que vamos a tener el político, el político no perdón, que vamos a tener el polígono de aquí a nada ¿No?

También me deja muy tranquilo que sepamos que se han muerto dos proyectos previos de dos proyectos previos del polígono, porque el que se hayan muerto un proyecto porque pensamos y no salió, se haya muerto otro, y pensamos que no salió para nada quiere decir que el tercero le vamos a pensar y tampoco va a salir, sino que seguro que a la tercera va la vencida y este polígono sale adelante. Porque es verdad que coincido con usted en que es esencial la existencia de un polígono logístico en Cantabria.

Me deja muy tranquilo el que lo vaya a establecer por fases, el que se plantee una construcción del polígono por fases sí que me da tranquilidad en la ejecución del polígono, porque podemos establecer la primera fase tan pequeña que para próximas elecciones tengamos hecha la entrada y una nave. Me gustaría que lo que lo desarrollara.

Me da más tranquilidad el saber que vamos a aplicar un sistema privado de gestión y que probablemente sean los propietarios de los terrenos, esos que le pedía Iñigo de la Serna, que por cierto, me alegro que ya lo haya podido tachar y ha dejado de ser para ustedes ser un problema, el que tuviéramos un ministro de Fomento de Cantabria y que el hecho de que no lo tengamos, y ahora nos respete mucho más en Madrid y nos tomen mucho más en cuenta a nosotros que a Torra, me deja mucho más, mucho más tranquilo.

Me gustaría que me explicase cómo va a funcionar esa iniciativa privada, cómo vamos a hacer el polígono ahora o cómo va a ser la primera fase del polígono, es decir, qué expectativa tenemos de creación de la primera fase, cuánto nos va a costar, cómo se va a desarrollar esa iniciativa privada en esa primera fase del polígono y cómo vamos a conjugar eso con las instalaciones ferroviarias que van a conectar ese polígono con el puerto de Santander. Porque coincido también con usted en que, si no hay esa conexión ferroviaria, ese polígono no va a servir para lo que pensábamos, va a ser un interesante polígono industrial en Cantabria, uno más que nos va a venir muy bien para desarrollar nuestras empresas, pero que no va a servir para lo que le hayamos pensado. Con lo que nos hubiera dado igual superar el problema del escollo económico que ahora parece insalvable, fíjese si parece insalvable que, hasta escucharle a usted, y me he quedado mucho más tranquilo después de escucharle y estaba preocupado, porque usted el año pasado sin crisis le hayan quitado el 70 por ciento del presupuesto de inversión. Y yo decía si eso ocurría en un proceso de crisis de situación económica, bonancible qué le va a pasar al pobre presupuesto de la Consejería de Industria en una situación en la que tenemos que rasgar dinero para la sanidad y, y para la cobertura social. Me preocupaba que se hubiera quedado usted sin presupuesto de inversión.

Ahora ya esté mucho más, mucho más relajado, pero me gustaría que me lo explicase y me gustaría que me diera plazos, plazos de ejecución. Acepto como alternativa la fracción, el fraccionamiento del proyecto, me conformo con un pequeño proyecto que nos empieza a servir, porque si funciona podremos ir a nuevas fases y explíqueme cómo lo va, cómo lo va a hacer.



Muchas gracias.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias Sr. Palacio.

Para turno de dúplica, por parte del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Martínez, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Gracias, señora presidenta.

Señores diputados, me encanta tener las capacidades terapéuticas de un Trankimazin, ser capaz de trasladarle a usted la tranquilidad, la paz de espíritu que ha demostrado en este estrado.

Bueno, primero quisiera sacarle de una duda de una, un error, yo no he dicho que esté el proyecto aprobado y en condiciones de ser licitado a final de año, he dicho que al final de año tendremos la aprobación inicial, ojalá pudiésemos llegar a tramitarlo íntegramente. Y lo que ustedes creo que han aprobado hace ya 15 minutos es precisamente instar al Gobierno que para final de año tenga la aprobación inicial realizada que exige digamos, haber presentado el proyecto y la memoria ambiental para su información pública.

Después vendrán la fase de alegaciones y luego ya la redacción final del estudio ambiental y el proyecto definitivo y la aprobación definitiva por parte de la CROTU. En ese momento sí estaremos ya en disposición de iniciar la obra o las expropiaciones.

Otra cosa importante es que Europa no nos deja aplicar ningún nivel de subvención al desarrollo de infraestructuras logísticas o de suelo industrial. Eso quiere decir que el Gobierno no puede abaratar de forma artificial el coste del suelo, sería considerado como ayuda de Estado por Europa, y si el Gobierno hace un polígono industrial y en tierra hay una subvención importante, el precio de venta a un particular es bajo y compites con otros polígonos, de otras comunidades autónomas que no pueden hacer esto. Y estamos todas las comunidades autónomas mirándonos de reojo, a ti cuando te dicen no es que a mí el suelo me lo regalan en Aguilar de Campoo. Bueno, pues no es verdad, porque en Aguilar de Campoo es cierto que el metro cuadrado del suelo no vale como el de Cantabria ni la urbanización, por cuestiones puramente geográfica.

Por eso, en general cuando se busca suelo industrial, se buscan espacios en los que la actuación haga, la obra haga que el metro cuadrado urbanizado esté en mercado, esté dentro del mercado. Y para el Gobierno de Cantabria hace ya muchos años se dotó de una herramienta que se llama SICAN. Es decir, no es el Gobierno en primera persona el que desarrolla suelo industrial, sino que es SICAN, una sociedad anónima, es verdad que propiedad del Gobierno, pero que para desarrollar ese suelo va a entidades financieras para endeudarse. No trabajamos con dinero público o mejor dicho no trabajamos con presupuesto público, sino que SICAN presenta el proyecto, presenta un plan de comercialización y se financia, se financia una entidad financiera habitualmente, excepto cuando la inversión es muy grande, que la entidad financiera pide unas garantías del promotor más grandes, en ese caso, como Marina de Medio Cudeyo, se recurre a hacer una filial de SICAN en la que ya entran socios privados, socios privados aportan una parte de capital, bien puede ser en terrenos o puede ser desembolso económico que conforman una masa social que supone ya un riesgo suficientemente alto para el promotor como para que la entidad financiera entre la del resto de financiación.

Es decir, que el modelo es un modelo en el que la iniciativa pública lo único que hace es hacer posible la selección del lugar, la tramitación más ágil fíjense ustedes, tercera versión de la Pasión, para que luego el esquema de desarrollo es como lo desarrollase un promotor particular, porque SICAN no deja de ser una empresa que está en mercado. Y que además fíjense que Europa no nos deja perder dinero, o sea te hace la obligación de vender al mismo precio que le cuesta exactamente ni un euro más, pero tampoco un euro menos de lo que le cuesta exactamente la promoción del suelo industrial.

En la época de crisis anterior, en 2008 al 2011 lo que hicieron los interventores de SICAN es recomendar una devaluación del suelo disponible, es decir, SICAN le había costado x desarrollar ese suelo, las promotoras privadas de suelo habían ido bajando sus precios a SICAN no se le permitía, SICAN se salió del mercado. Luego en su momento lo que hubo que hacer es afectar, esto es hablando del pasado.

La única forma de que SICAN puede vender por debajo de precio es que el interventor reconozca que sus costes están fuera de mercado y, por lo tanto, puedan afectar la cuenta de resultados e imputarlas, evidentemente unas a la sociedad. Esas pérdidas como el único accionista es el Gobierno, pues se ven tamponadas con aportaciones del Gobierno, pero tiene que estar todo reglado para que no se considere por parte de Europa una ayuda de Estado.

Es decir, La Pasiega cuando salga comercialización saldrá a un coste de metro cuadrado, exactamente igual lo que haya costado toda la toda la promoción, tanto la compra del suelo como la organización. Por eso repito, suele acudir a terrenos que no requieren muchísima, mucha intervención, es decir, si hay que desmontar mucho, si hay que hacer mucha intervención, si estás muy lejos de los sistemas de abastecimiento eléctrico o hídrico, lógicamente, el coste está disparando, y, al final te sales de mercado. Por lo tanto, digamos que tampoco es un suelo atractivo.



El desarrollo en fases es evidente, dos millones de metros cuadrados de golpe no tendrían sentido. Este proyecto no es de un Gobierno, yo creo que esto ni siquiera es una generación, esto es un proyecto, 2 millones de metros cuadrados que se tardará muchos años, evidentemente en desarrollar y en ocupar. Cualquier desarrollo de estas dimensiones fíjense ustedes Marina de Medio Cudeyo, bueno afortunadamente, aunque haya suelo disponible que están comercialización, pero nos va a llevar al final 15 años desde que se empieza a la idea hasta que al final se agota el suelo.

No sé cuánto tardará en venderse La Pasiega, pero lo que sí vamos a hacer es actuar por fases. Los 2 millones de metros cuadrados están en este momento sectorizados en tres fases iniciales, que no vamos a hacer una chiquitina para cortar... no, esto no tiene sentido. Además, fíjense ustedes que desde el día uno tiene que haber, como decía antes, carreteras de acceso, la estación intermodal, porque si no podríamos estar hablando de un centro logístico, acometidas de agua, saneamiento, acometida eléctrica; eso tiene que estar desde el día uno. Lo que no tiene que estar es toda la extensión de los 2 millones de metros cuadrados.

Y es importante, porque Cantabria tiene que buscar, digamos, cuanto antes, su espacio logístico el futuro de la logística va a marcar el futuro de las industrias de todos los territorios. El mercado es tan ancho, es tan amplio que tu capacidad de llevar cualquier producto en tiempo adecuado y en precio razonable va a ser lo que marca su competitividad y para Cantabria, y ahí nos la estamos jugando.

Como he dicho muchas veces, nuestras comunidades autónomas las dos vecinas tienen superpuerto y súper tren, nosotros tenemos que especializarnos y la forma de contravenir que alguien tenga súper cosas y nosotros no, es luchando por tener súper cosas y luego tener iniciativas que potencien nuestras potencialidades valga la redundancia. En este caso la logística es una de ellas, y desde hoy es un proyecto de todos, que agradezco y que, desde luego, desde la consejería trabajaremos con ahínco para que esté cuanto antes, ahora ya sin palos en la rueda.

Gracias.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias Sr. Martín.