



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y tres minutos)

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 434, relativa a reprobación de la ministra de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana como máxima responsable de las negligencias habidas y que provocarán perjuicios tanto a la economía como a los usuarios de las cercanías y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Ciudadanos. [10L/4300-0434]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes.

Continuamos con el Pleno, con el punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 434 relativa a reprobación de la ministra de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana como máxima responsable, de las negligencias sabidas y que provocarán perjuicios tanto a la economía como a los usuarios de las cercanías. Presentada por el Grupo Parlamentario Mixto Ciudadanos

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Mixto Ciudadanos tiene la palabra su portavoz, el Sr. Álvarez, por un tiempo máximo de ocho minutos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Que a mí y al resto de los cántabros nos expliquen que si en marzo de 2021 la empresa CAF, que es la que tiene que construir estos trenes, que no caben por los túneles, y así se lo comunica en una reunión con altos cargos del ministerio, que a mí y a los cántabros nos expliquen que si en septiembre de 2021 en una reunión, que está registrada, además en un acta de la Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria, entidad adscrita al Ministerio de, de Transporte y presidida por el secretario general de Infraestructuras, se dice textualmente que Renfe y la CAF admiten abro comillas "la imposibilidad de dar cumplimiento al proceso de compatibilidad del tren con el área de uso" cierro comillas. Es decir, que no caben por los túneles, y ya se propone además como solución en este septiembre de 2021 el diseño de los nuevos trenes que tienen que coincidir con el diseño de los actuales ¿Cómo es posible que dos años después, porque esto insisto lo detecta la empresa CAF, en marzo de 2021 nos enteremos de esta chapuza? Dos años después.

No tiene sentido, porque si ahora nos dicen que esta chapuza va a suponer tres años de retraso, si se hubiese tomado la decisión, que ya se planteó, de cambiar el diseño de los trenes en septiembre de 2021, pues en un año y medio tendríamos los trenes funcionando. A estos tres años de retraso le quitamos el año y medio, que hubiésemos ganado y se supone, haciendo una simple operación matemática, que un año y medio tendríamos los trenes circulando por las vías de Cantabria. No tiene sentido.

¿Quién y por qué oculta esta chapuza dos años? ¿Qué extraño complot se esconde para no dar a conocer una situación que al final iba a hacer de conocimiento de todos? Yo, evidentemente, no me creo nada de lo que nos han contado, absolutamente nada. Creo que todo es una estafa de la que evidentemente, forma parte el Gobierno del Sr. Pedro Sánchez y por omisión el Gobierno de Cantabria.

Creo que el Gobierno de Pedro Sánchez no midió las consecuencias sobre todo mediáticas que iba a tener esta chapuza histórica, y en estas nos encontramos.

Y claro, ¿cuáles son los motivos que me hacen a mí llegar a esta conclusión? Primero, miren, al día siguiente de conocerse el escándalo, el Sr. Revilla pide que rueden cabezas. Al día siguiente la ministra del Transporte dice que se había iniciado una auditoría para conocer lo sucedido y depurar responsabilidades. Dos días después desagregados, que pasaban por allí uno, que estaba a punto de jubilarse, y otro que se iba a ir a otro destino. Como dice el profesor Rodríguez Braun, el mejor amigo del hombre es el chivo expiatorio. La pregunta es evidente. ¿Por qué se toma ninguna decisión de cesar a nadie cuando está en marcha una auditoría para saberlo, para saber lo ocurrido y depurar responsabilidades? No tiene ningún sentido.

Segundo, después de conocer se estos ceses que eran, que son un auténtico insulto para la inteligencia de cualquiera, y viendo la presión sobre todo mediática que se estaba ejerciendo sobre el Gobierno de Pedro Sánchez, Ciudadanos en el Congreso de los Diputados, fue uno de los primeros en reaccionar y pidió una solicitud de comparecencia de la ministra de Transportes. Hoy, casualmente hoy, nos acabamos de enterar de la dimisión del presidente de Renfe y de la Secretaría de Estado de Transporte. Hoy precisamente hoy, minutos antes de que el Sr. Revilla y el presidente de Asturias tengan esta reunión con la ministra Raquel Sánchez.



¿Ya se ha acabado esa auditoría? ¿Ya sabemos qué ha pasado? ¿Ya podemos depurar responsabilidades? Todo es muy, muy sospechoso y, evidentemente, saben ustedes que en política las casualidades no suelen existir.

Y está muy bien, ¿eh? Está muy bien que se haya. Bueno, se habla de dimisión del presidente de Renfe, está muy bien, está muy bien que haya dimitido la secretaria de Estado de Transportes, pero los trenes van a tardar tres años en llegar, que es lo que realmente les importa a los cántabros.

Tercero. Otra cosa que a mí siempre me ha hecho sospechar, sospechar. El Gobierno de España pidió un crédito de 150.000.000 al Banco Europeo de Inversiones. Cuando se licita este contrato el coste de la operación son 258.000.000. El Gobierno de España ha dicho que no nos preocupemos, que se va a poder prorrogar sin ningún problema. Este préstamo del Banco Europeo de Investigación. Échate a temblar, porque cuando el Gobierno de España dice algo normalmente suele ocurrir casi todo lo contrario. Así que échate a temblar.

Claro, como uno no entiende lo que pasa, a pesar de que tendría que procurar ser un, una persona racional, pues entonces empieza a darle vueltas. Cuando se licitan este contrato, 258.000.000 en el año 2020, a día de hoy el aumento de los costes de los materiales para producir estos trenes tiene una media de aumento de esos costes del 30 por ciento. Estamos hablando de que eso, de que esos trenes no van a costar 258.000.000 de euros, seguramente, sino que puede haber un incremento de un 30 por ciento. Estamos hablando de 80.000.000 de euros de incremento por la subida de los, de las materias primas, debido sobre todo a la guerra de Ucrania.

Y, claro, como yo no me creo nada -llámeme incrédulo- como soy un hombre racional y que procuro basarme en la experiencia de lo que nos lleva pasando en nuestra comunidad autónoma con las infraestructuras durante tantos y tantos años, pues puedo llegar a la conclusión, que seguramente esté equivocado, de que el Gobierno de España no tiene ninguna intención de acabar los trenes a finales de este año para no tener que asumir ese sobrecoste. Ahí lo dejo.

Un Gobierno, el de Pedro Sánchez, que lo que lleva de legislatura ha aumentado la deuda pública en 350.000 millones de euros, señorías 350.000 millones de euros. Pasando por primera vez en la historia de nuestro país, el billón y medio de euros.

Y cuarta cuestión. Es que el Sr. Revilla no es creíble. Alguien que dice que le han engañado desde el principio de los tiempos: Aznar, Álvarez Cascos, Rajoy, Iñigo de la Serna, Ana Pastor, Zapatero y Pepe Blanco, y ahora Pedro Sánchez y Raquel Sánchez. Pues, hombre, no es... no es creíble.

Yo, si fuese el Sr. Revilla, después de su experiencia, de su trayectoria, estaría más mosqueado que don Quijote, en un parque eólico. Y vigilaría con muchísimo cuidado y muchísima atención cualquier proyecto que hubiese firmado con el Gobierno de España.

Lo importante para Cantabria, lo necesario para Cantabria es que estos trenes lleguen. Es que esta flota se renueve. Y Cantabria tenga las infraestructuras y los ferrocarriles que se merece. Y que esa deuda histórica que tiene el Gobierno de España con nuestra comunidad autónoma, de alguna manera se vaya asaltando. Porque ya estamos hartos de ver cómo son otras comunidades autónomas; las que reciben siempre dinero, presupuestos...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: ...y los parabienes del Estado central, y pequeñas comunidades autónomas como la nuestra, pero honradas y honestas, una y otra vez somos pisoteados por el Gobierno central.

Muchas gracias, señorías.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Turno de fijación de posiciones. Por el Grupo Mixto tiene la palabra su portavoz el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

Hay una palabra muy montañesa, que es el verbo: apañar. El verbo apañar tiene dos significados directos. Uno, que es el de recoger lo que está caído. Y otro que es el que nos trae a esta situación, que es literalmente el arreglo de un asunto comprometido o problemático mediante tretas o engaños.

Cuando nos preguntamos: a qué ha ido esta tarde el presidente del Gobierno de Cantabria a Madrid, junto con su colega el presidente de Asturias, para entrevistarse con la ministra que es del mismo partido que los dos, la respuesta es: a apañar. A ver cómo se apañan, o a ver cómo apañan un resultado o una solución que intente colar a los cántabros lo que está pasando.



Y, efectivamente, esto va de asumir responsabilidades. De que rueden cabezas, que decía el apañador mayor.

Y lo que no es admisible es que las cabezas sean las de la secretaria de Estado, a la que cesan porque tuvo o cometió el error de contarlo. O que cesen al presidente de RENFE, un presidente de RENFE que dimite hoy y se jubila al miércoles. El miércoles que viene. No le va a dar tiempo a que llegue por correo su dimisión al Consejo de Administración de RENFE y ya está jubilado.

Porque a los españoles y a los cántabros en particular nos molestó muchísimo que intentaran tomarnos el pelo con los dos ceses de los dos jubilados de hace 15 días. Y ahora, por si acaso era poco, lo vuelven a apañar; en el sentido de solución a un problema mediante tretas o engaños a través de la dimisión de otro jubilado, tres días laborables antes de que le toque jubilarse.

Me he molestado en recuperar aquel acuerdo maravilloso entre aquel gran ministro de lo suyo que fue Ábalos y el gobierno de Cantabria... -perdón- el Partido Regionalista de Cantabria, no el gobierno.

De los tres folios de aquel acuerdo, dos folios completos se dedican a los compromisos del Gobierno de España con los transportes en Cantabria. Y expresamente con los transportes ferroviarios; dos tercios de la totalidad del acuerdo.

Y ahora nos llega el PRC y nos dice: Es Madrid, nosotros no tenemos nada que ver con el transporte. Dos tercios de todo el acuerdo; dos tercios de los compromisos con los que se vende Cantabria es el transporte ferroviario.

¿Y no vamos a asumir... -perdón- no va a asumir el Partido Regionalista ninguna responsabilidad, por no haber supervisado el cumplimiento de este acuerdo? Un acuerdo para el que estaba previstas reuniones trimestrales, cuatro por año; dieciséis en esta legislatura. Y en ninguna de esas dieciséis reuniones...; que igual no se han celebrado, porque una vez firmado para qué más; en ninguna de esas 16 reuniones, nadie ha preguntado: qué pasa con lo mío...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): De finalizar, Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: ... ¿es que la desidia es generalizada en el Partido Regionalista, ni lo pregunta el director de Transportes, ni lo preguntan los firmantes del acuerdo, ni les preguntan los mullidores de este acuerdo? ¿A nadie le pregunta, nadie nunca, qué pasa con los trenes de Cantabria, qué pasa con las cercanías de Cantabria, qué pasa con los compromisos con el pueblo de Cantabria?

¿O es que una vez firmado y una vez votado...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: ... todo olvidado?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señorías.

Bueno, pues aquí han hablado ustedes de muchas cosas, pero me parece que nada o poco relacionado con la moción que íbamos a discutir.

Oyéndole, señor portavoz de Ciudadanos, dan ganas de tirarse por la machina para allá. Usted no se cree nada. Dice que es un hombre racional, pero como cree que puede pasar tal cosa, pues ya no me creo nada. ¿O sea, eso es racionalidad? Dígame usted por qué no se lo cree. Dígame usted que es falso lo que se ha dicho.

Esta mañana he intentado explicar un poco cuál ha sido el proceso. Nos hemos enterado ahora, ha dimitido la Secretaría de Estado y el responsable de RENFE. Bueno, también me extraña un poco su poca ambición. No pedir la dimisión de Pedro Sánchez... ¡Hombre!, eso viene de suyo ¿no?... Pedir la dimisión de Pedro Sánchez y quedarse con la dimisión de la ministra. No.

Yo supongo que tampoco les bastará estas dimisiones ¿Por qué? Porque antes de saber una conclusión racional de qué es lo que ha pasado, ya se ha dictado sentencia.

Bueno, pues si hay responsabilidades como dijo la ministra se asumirán. A lo mejor son estas, o a lo mejor no son estas, o tienen que ir más.



Desde luego, sí hay una explicación: por qué ha podido haber una tardanza. Y hay que reconocer, primero, que va a haber un retraso. Va a haber un retraso, es una responsabilidad y hay que pedir disculpas a los ciudadanos de Cantabria y Asturias, fundamentalmente, que son los que lo van a sufrir. Y hay que reconocer y pedir disculpas que la Administración tenía que haber comunicado o haber hecho público ese retraso, o esos problemas que se estaban planteando.

Y en ese sentido, pues también habrá que tomar las medidas necesarias. A partir de ahí, bueno, vamos a ver lo que, dentro de una hora, a las cinco y media nos comunican, tanto el Ministerio como el presidente de Cantabria, sobre qué es lo que se va a hacer y cómo va a evolucionar esto. Porque, efectivamente, yo creo que todos coincidimos que lo interesante es ver las soluciones y que los trenes lleguen lo antes posible. Y desde luego trenes fiables como también decía esta mañana. De ahí ha venido un poco el problema de encajar eso.

Decía usted: que me expliquen por qué han pasado dos años. Bueno, ya le dije algo esta mañana. Porque el método comparativo tiene que estar homologado y no estaba la legislación española. Eso ha llevado un cierto retraso.

Me dice usted: Bueno, es que es demasiado el tiempo. Bueno, pues a lo mejor, yo no lo sé. A mí lo que me han dicho es que homologar determinadas cuestiones requiere su tiempo.

La Agencia Estatal es un organismo independiente, aunque esté presidida por no sé quién, es un organismo independiente y no se va a casar con nadie. Es decir, que si no hay garantías, que si no hay garantías de que ese material tiene y cumple toda la normativa de seguridad española y europea, desde luego que no se va a homologar, desde luego que no se va a homologar.

Pero voy a terminar. Nosotros vamos a votar en contra. Porque más allá de estas dimisiones, más allá de lo que indique la auditoría, creemos que esta ministra ha hecho un esfuerzo inversor por el transporte ferroviario, como no se conocía en toda la historia de España.

Ayer venían informaciones en la prensa de Cantabria de la enorme inversión de cercanías en Cantabria que se está haciendo y que se va a hacer, 970 millones de euros de cercanías en Cantabria. Si lo comparamos con el periodo 2011 a 2018, fueron 11,9 millones de euros, 970 frente a 11,8 millones de euros; a nivel estatal se va a renovar el 50 por ciento de toda la flota de cercanías del país, 33.500 millones de euros en renovar las unidades, las unidades ferroviarias, un contrato que está adjudicado a Alstom, para la construcción de 152 trenes.

La alta velocidad, en lo que nos afecta a Cantabria, pues entre Palencia y Alar del Rey está todo en obras o están empezando las obras, el tramo Alar del Rey- Reinosa ha terminado la declaración de impacto ambiental y va a salir a licitación ya. Por lo tanto, se está cumpliendo, se está invirtiendo en cercanías y en transporte ferroviario, como no se conocía en la historia, cómo no se conocía, y eso lo ha hecho esta ministra. Más allá de asumir las responsabilidades que haya que asumir hay que poner en valor eso y yo creo que eso es un motivo de esperanza, que por fin las cercanías...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor diputado.

EL SR. GARCÍA- OLIVA MASCARÓS: Finalizo.

Que por fin las cercanías de Cantabria están recibiendo la atención que se merecen, la atención que tenía que haber llegado hace bastantes décadas y que no ha llegado, pero está llegando esta sobre el papel y están en los Presupuestos Generales del Estado, y eso es una evidencia. No es que no me creo nada, es que eso es una evidencia y eso es racionalidad.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. García-Oliva.

Por parte del Grupo Popular interviene el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Desde hace media hora tenemos sobre la mesa las cabezas del director de RENFE y de la secretaria de Estado, pero no tenemos los trenes ni los vamos a tener hasta 2026 o 2027. Esta es la auténtica realidad que preocupa a la gente de Cantabria, que no vamos a tener los trenes hasta cuatro años después de lo previsto, esto es lo que verdaderamente les preocupa a la gente.

El ridículo que se ha hecho, que ha hecho el Gobierno de España es mayúsculo, el engaño imperdonable y el daño irreparable, porque los trenes no van a estar antes de 4 años, por mucho que diga el Sr. García-Oliva, cuyas palabras no me atrevo a cuestionar después de haberle escuchado en esta tribuna a decir que se estaban fabricando ya los trenes, éstos los que no cabían por los túneles, eso lo ha dicho usted aquí ¿qué credibilidad cree que tiene usted en materia ferroviaria y



qué credibilidad cree que tiene el Partido Socialista? Yo le respeto mucho como diputado, lo sabe, pero creo que es mejor que hable del lobo o de ese otro tipo de cosas, porque si habla de trenes de verdad su credibilidad está por los suelos, tanto como la de Pedro Sánchez y el Partido Socialista en cualquier tema que se trate de este país.

Hay que recordar qué es lo que sucedió. Lo que sucedió es que en Cantabria circulaban unos trenes que Pedro Sánchez en enero de 2019, decidió llevar los a Barcelona porque tenía que hacerle una gracia a Rufián y a Oriol Junqueras. Y llevó esos trenes, los de Cantabria a Barcelona, con el aplauso del Partido Socialista, y el silencio del Partido Regionalista y como hubo una gran indignación en la sociedad en febrero del 19 sacaron a licitación un contrato para construir nuevos trenes. Pero, ojo, en febrero se licita el contrato en febrero del 19 y no es hasta junio del 20 cuando se adjudica, año y medio para resolver una contratación, no para resolverla porque todavía desde la adjudicación en junio del 20 hasta la firma del contrato con la empresa constructora, pasan otros seis meses; dos años enteros para resolver un contrato. Eso es lo que ha dedicado el partido del esfuerzo, la prioridad, la atención que le ha dedicado el Partido Socialista a Cantabria en materia de trenes de cercanía, dos años enteros para resolver un contrato. Esa era la voluntad que tenían ustedes de hacer esos trenes, su auténtica voluntad era engañar a la sociedad de Cantabria, hacerles creer que se estaba haciendo una tramitación cuando no se estaba haciendo nada.

Siguiente episodio, marzo del 21, la empresa CAF advierte que los datos que se le ha suministrado están mal, que los trenes no entran por los túneles si los fabrican como le ha encargado el Gobierno de España, y de marzo el 21 a enero del 23, otros 2 años manteniendo este asunto en silencio, engañando, mintiendo, estafando a la sociedad de Cantabria. Eso es lo que ha hecho el Gobierno de España y el Partido Socialista.

Entre tanto, el Sr. García-Oliva, venía a decir en esta Cámara que los trenes ya están, qué inversión, realidad no promesas decía, realidad no promesas, están fabricando sacaba los destornilladores él ¿qué se estaba fabricando. Sr. García-Oliva? Se estaba fabricando un engaño monumental a Cantabria, ¿quién le facilitó a usted esos datos, la Delegación del Gobierno?, ¿quién le facilitó? Me gustaría, porque yo creo en su honestidad fíjese por dónde ¿Quién le facilitó esos datos? ¿Quién le engañó a usted para hacer el portavoz que luego a su vez engaña a esta Cámara y engaña a Cantabria? Buen ridículo, buen papelón le hicieron hacer y cargar ahora usted con este asunto de haber engañado a la sociedad de Cantabria.

Sr. Álvarez, la iniciativa que sometió a debate esta mañana el Partido Regionalista nos parecía muy pobre, muy poco ambiciosa, muy poco pretenciosa y se trataba de reñir a la ministra poco menos que pidiendo disculpas de rodillas, al menos la que usted presenta va en serio y vamos a votar a favor, al menos se produce, se propone la reprobación de la ministra no decirle a la ministra "mecachis..." Si es lo que ha traído usted aquí esta mañana decirle a la ministra "mecachis..." No hombre no, hombre no, que nos han engañado a Cantabria entera, que llevan cuatro años para empezar a fabricar unos trenes y no han empezado, que nos llevan engañando cuatro años, que han medido mal y los trenes no entran por el túnel y lo saben hace 2 años y nos lo han ocultado a todos. No es para decir mecachis es por lo menos para reprobar a la ministra.

Y luego hablaremos de qué papel ha jugado el gobierno de Cantabria, porque a mí me gustaría saber a cuántas reuniones sobre asuntos ferroviarios ha acudido desde enero de 2019 hasta hoy el director general de transportes...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No ha hecho nunca una llamada, no ha estado nunca en ninguna reunión para preguntar cómo iban los trenes, Gila con un teléfono lo habría hecho mejor llamando al ministerio de vez en cuando.

Bien, concluyo, nos han engañado, nos han estafado y aquí se tienen que dar muchas más explicaciones, aunque mucho nos tememos que Revilla vendrá hoy satisfecho porque todo lo que venga de Sánchez a Revilla le deja encantado, está entregado a Sánchez; ese problema que tiene Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sr. Fernández, para empezar, no estaría mal que usted se leyera las resoluciones que se traen en este Parlamento y que se aprueban. No estaría mal.

Porque nada de lo que acaba de decir ahora tiene que ver con la resolución que se ha aprobado, que se exigía responsabilidad al más alto nivel, y yo pensé que después de que hoy haya se haya tomado la responsabilidad al más alto nivel, presidente de RENFE secretaria de Estado, ustedes iban a retirar la iniciativa los señores de Ciudadanos.

Porque, mire, ahora están muy preocupados por este tema y piden hasta la reprobación de la ministra y ustedes durante todos estos años en el Congreso y en el Senado de las cercanías de Cantabria, ¿cuántas iniciativas han presentado?, ¿cuántas cuando usted fue diputado?



Miren, hay tres cuestiones fundamentales que se van a dilucidar a lo largo del día de hoy. En primer lugar, el cronograma, me vuelvo a remitir a lo que planteaban los usuarios el día del día de la reunión de la mesa a la que VOX ha acudido, pero se fue, y a la mesa del ferrocarril a la que nunca ha asistido.

Miren a las cinco y media de la tarde espero que la ministra nos aclare la petición que ha hecho el presidente de un cronograma claro, un cronograma sobre tiempos de diseño, un cronograma sobre cuándo van a estar operativos, sobre aplicación de la nueva instrucción de gálibos, que será efectivo a partir de julio y sobre los plazos de construcción. Mire, Sr. Fernández, usted no puede venir aquí sin ningún tipo de información a lanzar ideas. Yo entiendo que este no es su tema, pero, hombre, cuánto tarda en construirse un tren, cuatro años ha dicho, pero qué barbaridad acaba de decir, usted sabe cuánto ha tardado CAF en construir una vez que tenía todos los diseños los trenes de Euskotren, 22 meses, por qué hemos aprobado una iniciativa que dice que en el primer semestre de 2025 se va a entregar las primeras unidades, porque es un tiempo real, comprobado por CAF.

Esa es la realidad, pero claro, usted viene aquí sin ningún tipo de conocimiento, es que es que es una cosa tal.

Mire, Sra. Urrutia, voy a aprovechar un comentario que hizo usted antes, mientras yo estaba en la tribuna. Tiemble, tiemble cuando decía es que los tiempos de los contratos es que los tiempos de los contratos es que, fíjese, han pasado dos años, mire, he cogido un contrato al azar, contrato de Estacas de Trueba a Vega de Pas, ayuntamiento del Partido Popular, Gobierno del Partido Popular, se inició el expediente el 20 del 4 del 2011, se inició el contrato el 12 de mayo del 2015, 1.500 días después, cuatro años, y digo joer si han estado cuatro años habrán estado súper vigilantes de ese contrato, habrán estado todo el día preguntando en el Parlamento, habrá estado el alcalde de Vega de Pas reunido con el consejero de Obras Públicas de su propio partido 16 o 17 veces y estará en los medios de comunicación, ¿saben? Cero, cero iniciativas después de que tienen un contrato con su propio ayuntamiento, que después de que tienen un contrato con su propio ayuntamiento, que afecta al Partido Popular, que tardan en tramitar cuatro años y me dice usted a mí que es que los dos años ya, ya lo he criticado yo y ya he criticado yo que exista ese vacío y ya he criticado yo y hemos pedido los regionalistas que se asuman las responsabilidades por ese tiempo y ya ha asumido el presidente de la Renfe y el secretario de Estado en lo que yo creo que ha sido la resolución parlamentaria que más rápido se ha cumplido en la historia, porque lo habíamos aprobado a menos cuarto y a las 2 estaba asumida la responsabilidad por parte de los responsables.

Miren, usted hablaba, lo que pasa que yo entiendo que ahora es complicado salir, porque claro, se les ha desmontado todo, ustedes llevan con él, usted lo ha dicho, usted lo ha dicho hoy por la mañana, usted lo ha dicho hoy por la mañana, no es que Revilla va a hacer un teatrillo, sí, sí, sí, un teatrillo, la cabeza del presidente de RENFE, la cabeza del presidente, de la presencia de la secretaria de Estado, y luego les daremos en la rueda de prensa posterior a esa reunión todos los datos. Lo que pasa es que ustedes, que en las cercanías vayan a encontrar una solución, porque el error ha existido, claro que sí y el error lo hemos criticado, claro que sí, y las responsabilidades políticas se han asumido, claro que sí, pero miren, les voy a tener que regalar nuevamente una Constitución y un estatuto de autonomía, de quién es la competencia, de quién es la competencia, Sra. Urrutia explíquesele que usted aprobó la carrera, Sra. Buruaga explíquesele que usted aprobó la carrera, de quién es la competencia en materia de... bueno, yo no sé si fue a pesar del mí o gracias a mí, si aprobó derecho constitucional y dice esto creo que no debiera haberlo hecho.

Compensaciones, ese es el elemento más importante y acabo, presidente, pero hay que ver las cosas claras. Han tenido ustedes una preocupación enorme por las cercanías, porque esta mañana les hablaba de un caso en el año 20 donde dijeron que no a las cercanías a Cantabria, saben que ocurrió en el año 22 en mayo, que nuestro senador volvió a presentar otra enmienda a una moción del Partido Popular sobre las infraestructuras ferroviarias, y sabe qué hicieron sus senadores, cuyo nombre he tenido que buscar en Google, porque ni yo me lo sé, la Sra. Landín, el Sr. Félix de las Cuevas y el Sr. Javier Puente, votar que no, como hacen ustedes siempre en las cosas que benefician a Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Hernando.

Sr. Álvarez, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Sr. García-Oliva, le voy a decir racionalmente lo que sí sé, ya está bien de reírse de esta tierra, ya está bien de reírse de los cántabros. No tenemos autovía directa a Madrid, Cantabria es una de las pocas que no tiene autovía directa a Madrid, nos tenemos que desviar 40 kilómetros para ir por Osorno, no es la vía natural que tiene Cantabria para ir a Madrid. Santander va a ser la única ciudad del norte de España a la que no va a llegar el AVE, va a llegar a Coruña, va a llegar a Gijón, a Oviedo, a Bilbao, a San Sebastián, a Vitoria, a Palencia, la única a la que no va a llegar es a Santander, no sé si el norte de España o de toda España.

Al ritmo que van las obras del AVE a reinoso 2050-2055, al ritmo al que van las licitaciones y sobre todo una vez licitado cómo van las obras, que, si no pasen por allí, que yo como voy mucho en tren a Madrid lo veo. El tren a Bilbao es una quimera, es una fantasía a día de hoy. En el año 1966, cuando yo nací se tardaba en ir a Bilbao tres horas y cinco



minutos, perdón, ya quisiera yo, sí, tres horas y cinco minutos, ¿saben cuánto se tarda hoy?, tres horas y 10 minutos, se tarda cinco minutos más. Eso es lo que racionalmente sé.

Lo que sí sé es que ADIF ha soterrado las vías a la entrada de muchas ciudades como Gijón, como Bilbao, como Logroño, como Murcia, como L'Hospitalet de Llobregat, y en Santander nos quieren poner un sarcófago, una losa para cubrir los trenes. Eso es lo que se, y yo me pregunto por qué Cantabria no merece el mismo trato que tienen otras comunidades autónomas y por qué Santander no merece el mismo soterramiento que tienen otras ciudades. Esto es lo que yo me pregunto racionalmente hablando. Eso es lo que sé. Yo no voy a pedir la dimisión de Pedro Sánchez por esto, la podría pedir por dar los indultos a los golpistas, por quitar la secesión o por reducir la malversación, por eso sí se lo pediría.

Y al final, señorías, al final ya verán ustedes esta tarde después de esa reunión el Sr. Revilla saldrá en rueda de prensa y nos contará una milonga, nos contará unos cuentos y nos dará unos compromisos algunos que yo permítame no me lo me creeré, porque insisto, la experiencia me dice que no me puedo creer todas estas milongas y estos compromisos y luego habrá otros compromisos que serán cosméticos. Es más, cuando acabe esa rueda de prensa al final nos van a querer convencer a todos a través de los titulares de mañana que a pesar de todo lo ocurrido para Cantabria habrá sido bueno esta chapuza de los trenes, ya verán cómo sí, ya verán cómo harán de la necesidad virtud y al final, el Sr. Revilla dirá que bueno, una vez llegado a este punto pues mire, ahí estará.

Y Sr. Hernando, los que tienen firmado el papeluco son ustedes, con lo cual ustedes tienen que seguir el desarrollo y el compromiso de ese papeluco, no hay otra cosa, y sí conocemos la Constitución alguno, y sí sabemos de quién es la competencia de la red ferroviaria y de todas las infraestructuras ferroviarias, pero también sé de quién son

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: las competencias del AVE, que son del mismo Gobierno de España, y usted están encima de ellos, ¿verdad? Pues encima de eso sí han estado, pero encima de esto no han estado, y su omisión nos va a costar muy caro a todos los cántabros.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Una vez debatida la proposición no de ley número 434 sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, diecisiete en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por catorce votos a favor, diecisiete votos en contra.