



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**4.- Interpelación N.º 265, relativa a planes para frenar el declive económico e industrial de la comarca de Campoo, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Vox. [10L/4100-0265]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 265, relativa a planes para frenar el declive económico e industrial de la comarca de campo, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto VOX.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la exposición por el Grupo Mixto su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señor consejero.

Desde el enorme respeto que me merece su dilatada experiencia y su conocimiento del sector turístico y su experiencia congresual en el ámbito de la industria, me gustaría llamar su atención respecto de respecto de 3 empresas, 3 empresas que en su conjunto acumulan aproximadamente 700 trabajadores directos, lo que probablemente nos lleve a 3.000 o 4.000 empleos indirectos. La primera de ellas, Sidenor ha parado su tren de laminación, que es la parte que más valor añadido genera, genera a su trabajo y se encuentra en una situación de dependencia respecto del resto de las plantas de Sidenor, de las que se ha convertido en subsidiaria. La segunda Forgings and Castings, antigua empresa participada de este de este Gobierno igual que Sidenor, tiene un ERTE que afecta a la totalidad de sus 531 trabajadores y que previsiblemente se va a mantener, como mínimo hasta el 31 de diciembre de 2023.

La tercera, Gamesa, está directamente en venta. Es decir, hay una incertidumbre clara respecto de su futuro en la medida en que va a ser objeto de lo que ahora se llama externalización, y el nuevo adquirente o el nuevo propietario podrá tomar las decisiones que traiga a la nueva política, la nueva cultura empresarial, del adquirente de esa empresa.

Esas 3 empresas configuran la casi totalidad del tejido industrial de gran empresa de Campoo. Estas 3 empresas configuran la mayoría de los trabajadores que trabajan en empresas grandes en la zona de Campoo y las 3 tienen problemas y las 3 van mal. No es una situación nueva, durante la anterior legislatura estas empresas tenían problemas e incluso el Gobierno tuvo que entrar a participar en las mismas y constituyen junto al polígono de La Vega los grandes activos para el desarrollo industrial de Campoo.

Y estos grandes activos se deterioran, no tenemos conocimiento de ninguna actuación, que es justo por lo que le preguntaba antes el anterior, el anterior interpellante, no tenemos conocimiento de ninguna actuación del Gobierno de Cantabria, tendente a sostener el tejido industrial, el tejido industrial de Campoo.

Y ustedes como Partido Regionalista y como partido de Gobierno, se acaban de manifestar junto a los sindicatos, junto a UGT y Comisiones en demanda de un plan estratégico para Campoo, junto al señor alcalde de Reinosa. Y la pregunta del millón es a quién le piden ustedes el plan estratégico, se manifiestan ustedes en demanda de un plan estratégico para una parte de Cantabria ¿frente a quién?

Cuando ustedes se colocan tras esa manifestación y tras esa petición de plan estratégico, ¿se lo están pidiendo al Ministerio de Industria de Madrid? ¿quién es el que debe hacer un plan estratégico para una de las comarcas de Cantabria? Porque pudiera parecer que ustedes no tienen ninguna competencia en industria y pudiera parecer que reclaman ese plan estratégico porque nada tiene que ver con la actividad del Gobierno de Cantabria. Colocarse detrás de la pancarta supone la implicación de reclamar frente a un tercero que se entiende que no está haciendo las cosas bien, y el competente que tendría que estar haciendo ese plan estratégico es el Gobierno de Cantabria y no lo está ejecutando.

Mire, en 2019 nada más empezar la legislatura VOX plantea ya en diciembre la solicitud de información con Sidenor y plantea la posibilidad de que vayan surgiendo problemas en esa planta y plantea al Gobierno que de la mano de la desinversión que está ejecutando, que está realizando para garantizar el mantenimiento de la carga de trabajo y del empleo en la planta de Sidenor. Y volvemos a plantear exactamente lo mismo en la planta de Forgings and Castings.

El 9 de marzo del 2020 planteamos a esta Cámara la necesidad de un plan de industrialización de Besaya- Campoo y ustedes no lo vieron necesario, hace dos años no lo vieron necesario y volvemos a pedirlo el 4 de marzo a través de una interpelación y el 28 de marzo, a través de una proposición no de ley y el 4 de abril presentamos esta proposición y pedimos la reindustrialización urgente de la comarca de Campoo. Hace 2 años y el Partido Regionalista, que es el que ostenta en este Gobierno la responsabilidad de fijar la estrategia de industrialización de todo Cantabria, no consideró necesario ejecutar esa labor en Reinosa. Y dos años después realizan ustedes, o se suman ustedes una manifestación pidiendo exactamente lo que VOX llevaba pidiendo tres años y lo que había pedido específicamente dos años antes.



No han hecho nada. Se ha pasado la legislatura, empezamos la legislatura con problemas industriales en Reinosa; finaliza la legislatura, con aquellos nubarrones convirtiéndose en tormenta y el Gobierno de Cantabria no ha hecho nada, no ha realizado ninguna actuación para el afianzamiento de las empresas que ya estaban. Y no ha conseguido avanzar en nada, en la obtención de los terrenos del polígono de La Vega, para relanzarlos como polo industrial.

Mire, VOX, en su campaña para las elecciones del 2019 planteó la idea de la creación de un puerto seco en Campoo y dimos incluso dos ubicaciones. Y nos consta y nos consta la conformidad de parte de los propietarios de esos terrenos con la idea que VOX aportaba; terrenos de muy escaso valor económico y fácilmente utilizables y reuniendo ya condiciones que ustedes valoran muchísimo en La Pasiega: la, el acceso a la autovía, el acceso a las vías de tren, la cercanía a otras grandes empresas.

Y un proyecto que era de VOX pero que nos hubiera encantado ver cómo el Partido Regionalista ejecutaba, ni siquiera se ha puesto en marcha. Y a día de hoy, el puerto de can..., el puerto de Santander da de comer a los polígonos industriales, que funcionan como puerto seco en Zaragoza y en Guadalajara, en vez de mantener esa riqueza en Cantabria, beneficiando un nuevo polo industrial en Reinosa. Y, sin embargo, ustedes no lo han hecho.

Me parecería absolutamente razonable si no lo hubieran hecho, porque tenían una idea alternativa que mejoraba la propuesta de VOX; pero es que no tenían ni idea alternativa. Cuando han decidido no ejecutar nuestro puerto seco o nuestro proyecto de puerto seco no han proporcionado una alternativa que genere riqueza para Cantabria o que permita mantener en Cantabria la riqueza que genera la autoridad portuaria cántabra.

Cuando lo planteamos la primera vez la respuesta fue que es que ya iba a haber un puerto seco en La Pasiega. Tardamos muy pocos meses en que el entonces consejero de Industria declarase públicamente que La Pasiega nunca sería un puerto seco, porque no reunían los requisitos para ser un puerto seco, que iba a ser un polígono logístico. Y en ese momento hubiera sido absolutamente razonable que ustedes hubieran dicho: no lo va a ser La Pasiega, pero a 40 kilómetros de distancia tenemos el sitio razonable y perfecto para hacer la transición intermodal entre los trenes que llegan de la meseta, los transportes en un tren distinto al puerto y la acumulación o logística que necesita el norte de España.

No lo han hecho ustedes en Campoo, han permitido que la riqueza se siga yendo a las comunidades autónomas limítrofes y a Aragón y Burgos está ampliando los centros logísticos que tienen en responsabilidad, Y, el Gobierno vasco amplía el polígono, el polígono logístico que tiene en Álava. Y Cantabria sin proyecto, sin estrategia, sin una voluntad de crecimiento no ha hecho ninguna actividad tendente a ocupar ese espacio. Y, mientras tanto Campoo va viendo cómo su industria decrece día a día, como los nubarrones sobre los empleos de los 700 trabajadores de las tres grandes empresas de Reinosa van cayendo y la única, la única actividad que ustedes han realizado en estos tres años y medio que llevamos de legislatura, ha sido colocarse junto al alcalde, detrás de una pancarta pidiendo el plan estratégico que VOX llevaba, como le he dicho, dos años solicitando.

La pregunta ahora es muy clara, nos quedan medio año de legislatura, la quinta parte de su periodo de vigencia como consejero, ¿qué va a hacer?, ¿qué va a proponer?, ¿qué se va a ejecutar en estos seis meses, aunque solo sea para crear la ilusión de que al PRC le preocupa Campoo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Contesta por parte del Gobierno, el consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, Sr. López Marcano.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias presidente. Señorías.

Hemos celebrado reuniones con el equipo directivo de Siemens Gamesa; hemos celebrado reuniones con el equipo directivo de Reinosa Forgings and Castings; hemos celebrado reuniones con el equipo directivo de Sidenor; hemos celebrado reuniones con otra empresa importante en el tejido campurriano, que es Galletas Gullón, sí Galletas Gullón, muchísimos campurrianos tienen su puesto de trabajo en Galletas Gullón, más de 600, de los 2.500 puestos de trabajo. Por tanto, cuando hablas con el alcalde de Reinosa y cuando hablas con cualquier otro alcalde, sobre la especie de *top del hit parade* de las empresas con mayor creación de empleo de la zona campurriana, Galletas Gullón es una de ellas.

Pero es que todo lo que sucede en campo nos interesa extraordinariamente. Digamos que tenemos un interés ponderado, porque de lo que sucede en Campoo depende la subsistencia y el trabajo de 150 personas, cuyo consejo de administración presido; también esa es una empresa importante.

Por tanto, prestamos a Campoo todo el interés que podemos y mantenemos un clima de diálogo y de cooperación con los equipos directivos, pero también con los sindicatos. Por mi despacho han pasado: el comité de empresa de Forgings and Castings, ha pasado al comité de empresa Gamesa, colaboramos con ellos, incluso desde el principio conocemos todos



los movimientos que han ido sucediendo en los últimos tiempos en Siemens Gamesa, con muchísimo interés y cooperando, y celebrando reuniones con CEOs de empresas mundialmente conocidas y reputadas en nuestro despacho y preocupados; como se preocupó este Gobierno, cuando en su día concedió un préstamo de 15.000.000 de euros, que luego fueron devueltos y que no contaron con la unanimidad de esta de esta Cámara.

A Sidenor en todas las ocasiones en las que ha habido problemas y en la que la situación es crítica, ha estado este Gobierno. Nos hemos reunido con ellos en cualquier, en todas las partes. Hemos visitado sus empresas, hemos visitado Siemens Gamesa, hemos visitado en Reinosa Forgings and Castings, hemos visitado Alto Campoo y hemos visitado Gullón, Ilunion, empresas de determinada tipología, para tener un criterio más universal sobre lo que pasa en Cantó, en Campoo. No tiene nada que ver Ilunion con Forgings and Castings ni con Siemens Gamesa.

Pero pertenecemos al grupo de las 10 comunidades autónomas de la Unión Europea que investigan los comportamientos de los mercados maduros, que investigan el futuro y las estrategias que hay que seguir en el futuro de esas, de esas zonas y Campoo es una de ellas.

Vivimos una época en la que los planes estratégicos y los planes generales se han ido multiplicando. Usted sabe cuántos hay tantos como lo sé yo: Plan estratégico de la industria, el Plan estratégico de la CEOE, el Plan estratégico 20-30, etcétera, etcétera. Con esas denominaciones o con otras muy parecidas existen y nosotros aportamos el nuestro, y el nuestro empieza a trabajarse en esta semana y lleva pre elaborándose mucho tiempo, y se llama la hoja de ruta de la reindustrialización sostenible.

Y en esa reindustrialización sostenible tenemos seis ejes estratégicos. Y el sexto de los ejes estratégicos está dedicado a esa zona de Cantabria, en donde está el 30 por 100 de nuestro tejido industrial, lo que es la columna vertebral de Cantabria, la tierra del Besaya, ese 30 por 100.

Y ese eje estratégico tiene por, tiene por objetivo fundamental diseñar políticas de desarrollo, diseñar políticas de futuro, consensuar las opiniones de todos, como las opiniones que aparecían ayer en un medio de comunicación de los cuatro alcaldes, a quienes se consultaba. Unos optaban por la necesidad de vertebrar el tejido industrialmente, otros, por la necesidad de incorporar a esa una visión turística. Y todos tenían una visión atinada de lo que hay que hacer en Campoo, en esas líneas de trabajo estamos. Y en los seis meses que restan de legislatura, que no sé si es el 25 por ciento de lo que corresponde a mi periodo, vamos a acabarlo. Vamos a acabarlo. Vamos a dejar el trabajo bien hecho. Y lo vamos a hacer en colaboración, como hacemos las cosas, con todo el tejido. En colaboración con la Universidad de Cantabria.

Y, por cierto, nunca más vinculados para buscar soluciones a la Universidad de Cantabria desde la industria que en este momento: Cátedra de Innovación. Puesta en marcha. Colaborando con ellos en el Digital Innovation Hub. En el programa Crece, en el programa Innova, en el programa Emprende, en el programa Internacional.

De todos esos programas, de todos esos programas se beneficia el área campurriana. De todos esos programas. Del Crece, del Innova, del Emprendimiento. Con ayudas importantes. Porque en todos esos programas, hay un plan de emprendimiento que es beneficioso para el área campurriana. Quince puntos en la calificación; 15 puntos se otorgan a las empresas de Campoo, en todos esos programas.

Del primero de los programas se han beneficiado muchas empresas de Campoo, todas con nombre y apellidos, todas las mencionadas y todas relevantes. Y en esa línea de trabajo estamos: 15 puntos que benefician aproximadamente docena y media de ayuntamientos. Y están todos los ayuntamientos del área campurriana, todos; no solo Suso, Yuso, Enmedio y Reinosa, sino también los valles, también los valles.

Y también trabajamos con el alcalde estrechamente en el polígono de la Vega. Y mantenemos contactos con el Ministerio, con el SEPES. Y los cambios en el SEPES y algunos cambios en el Ministerio están ralentizando esa negociación. Pero seguimos empeñados en conseguirlo. Y en hacer que esos 34.000 metros cuadrados del polígono de la Vega pasen a ser parte importante de SICAN, de suelo industrial de Cantabria. 34.000 metros cuadrados, más 2 parcelas de 6.000 metros largos; una de ellas de uso industrial y otra de ellas de uso deportivo. Dos reuniones celebradas en el SEPES por el alcalde de Reinosa -aquí presente- y por el director general de SICAN. Una videoconferencia. Y a la espera, porque el primer plazo fue que se concretaría el siguiente encuentro después de las fiestas de San Mateo. Y algunos cambios en el SEPES han motivado que no se haya concretado esa fecha. Y ante nuestra existencia; que no ha sido hoy, sino hace muchísimos días, hemos optado por fijar una nueva fecha aquí en Cantabria, para que in situ, en Reinosa, se conozca la realidad de su territorio industrial.

Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias consejero.

Sr. Palacio.



EL SR. PALACIO RUIZ: Debo decirle, señor consejero, en confianza, que yo también he visitado algunas de esas empresas. Pero que a pesar del enorme calor que hace en Formings and Casting, mi visita le da muy poco calor a la empresa. Porque el hecho de visitarla permite que yo me compadezca de la situación, les dé el pésame por la inexistencia de PPA, por la falta de atención del Gobierno. Pero mi visita me alimenta a mí mucho más que a la empresa.

Yo recibo mucha información, yo recibo muchas cuestiones, recibió muchas inquietudes. Y en eso consiste mi trabajo parlamentario. Pero es un servicio que la empresa me prestaba a mí; porque en nada le ayuda a la empresa que yo la visite, o que me saque una foto en la empresa. En nada. Solo les serviría si después de esa visita soy capaz de generar proyectos, ayudas, ideas, actuaciones que mejoran esa empresa.

Cuando usted me dice: es que he visitado esas empresas. Fantástico; yo también al principio de legislatura. Lo que me tiene que contar no es que las ha visitado, lo que me tiene que contar es: qué actuaciones, qué ideas han surgido como consecuencia de esas visitas que están mejorando la carga de trabajo y la calidad del empleo. Y cuando se limita usted a decirme que las ha visitado, entiendo que solo hay la primera parte que finaliza en la foto al final de la visita y no hay la segunda, en la que usted aporta actuaciones nuevas.

Me he subido la pregunta para saber qué era exactamente lo que usted tenía que contestar, conforme a la pregunta escrita. Porque hay veces que su partido me acusa de cambiar el interrogatorio sobre la marcha y hacerlo distinto. Y lo que se pide es: qué actuaciones va a ejecutar el Gobierno de Cantabria para evitar la desindustrialización de Reinosa. Y no me ha contado ninguna. Porque las visitas no son una actuación, son visitas.

Se enorgullece usted de la visita a Gullón. Y dice usted que Gullón es campurriana. Claro que sí; no se lo discuto. Pero si el mayor éxito de la consejería de Industria de Cantabria es una fábrica en Palencia, lo que tenemos es el claro indicativo de que el potencial industrial de nuestra región huye de nuestra región y se sitúa en las provincias adyacentes. El que Gullón sea el principal empleador de Reinosa, implica que el peso de la industria se traslada de Reinosa, que era líder indiscutible hace 20 años, a Aguilar. Y que la población de Reinosa dejará de ser cántabra para migrar a Aguilar de Campoo.

Lo que usted explica como esa visita es que el peso de la industria de Cantabria va perdiendo volumen, va perdiendo capacidad, va perdiendo peso específico, mientras la de Palencia lo gana. Hasta el punto de que la gran aportación de nuestro presidente... -perdón- del presidente del PRC, es proponer a los ciudadanos de Reinosa un autobús que les traigo y les lleve; un autobús que 6 meses después de la visita y de la promesa no existe todavía, a pesar de que hay una línea que tradicionalmente y desde hace muchísimos años comunica a Reinosa con Aguilar y que es en la que van los trabajadores. Pero la oferta que se le ocurre al presidente y como ocurrencia era divertida, ni siquiera se ha puesto en marcha.

Y lo que recoge es cómo nuestros trabajadores, el personal formado en La Naval termina trabajando por mucho menos salario fuera de Cantabria. Y cómo el peso industrial se trasladaba de Cantabria a las regiones adyacentes.

Le pregunto por actuaciones concretas. Y usted me dice que la gran aportación durante esta legislatura a Reinosa va a consistir en la nueva denominación de un nuevo plan estratégico, al que llama -a ver si lo he apuntado bien- hoja de ruta de la industrialización sostenible de Cantabria.

Miren, el Gobierno lleva toda la legislatura incumpliendo la obligación de remitir a este Parlamento, trimestralmente, los informes de avance y profundización en el plan estratégico de Cantabria, que su Gobierno del PRC había aprobado en la anterior legislatura. Un plan de industrialización que ponen en marcha... no ponen en marcha, que escriben de forma apresurada y, por cierto, con muy poca profundidad, para intentar responder al plan estratégico que con más seriedad puso en marcha la COE-en la anterior legislatura.

Y aquel plan que ustedes redactaron en la anterior legislatura no lo han vuelto a abrir, no han vuelto a iniciar ni siquiera la primera página. Hasta el punto de que usted anuncia ahora como una gran revelación: la llegada de un nuevo plan estratégico, cuya única aportación es que nos avisa que va a ser sostenible.

Y le tienen tan avanzado que están -como diría Podemos- en la fase de escucha. Estamos escuchando a los alcaldes para ver qué opinan de cómo lo tenemos que hacer. Y le tienen tan claro que sus alcaldes, que son los que parece estar aconsejando este plan, no son capaces de distinguir entre turismo e industria. Probablemente porque le venga usted liderando ambos.

Ese es el avance del plan estratégico que va a solucionar el problema de Campoo. Que es más ambicioso, porque va a solucionar Campoo y el resto de Cantabria. Y esa es la única actuación que existe en Campoo. Es un desastre. Es un desastre, porque lo que nos indican es que realmente el Gobierno de Cantabria no tiene ninguna idea que aportar tras las visitas realizadas.

Y eso también en el polígono de la Vega...



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: ... ¿cómo podemos explicar que estamos muy emocionados con el polígono de la Vega, y que estamos haciendo grandes actuaciones, cuando a preguntas del grupo parlamentario VOX se le dice: no existe ningún tipo de acta o informe de ninguna reunión? No hay nada del polígono de la Vega en información facilitada por su Gobierno; no hay absolutamente nada ni del ayuntamiento ni de la consejería de industria, con lo que no nos digan que avanza muy bien y que el problema es que han cambiado los directivos del SEPE, no hay nada. No hay un solo rastro documental de ningún acuerdo, ni siquiera de ninguna llamada telefónica, es que no hay ni una nota de agenda diciendo que no se me olvide, en el 2023 en junio, que alguien llame a la SEPE; nadie, no hay por parte de este de esta Consejería de Industria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Finalice Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Ni proyectos en ejecución, ni siquiera la idea de la posibilidad de que tengan que ser ejecutados y esto para Cantabria supone, no solo el decaimiento de su industria es en el fin de ciclo de su Gobierno la plasmación más clara de la falta de ideas del regionalismo para con Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Palacio.

Señor consejero tiene la palabra.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias, presidente.

No tergiversar ni manipule mis afirmaciones, no las malinterprete. Hemos visitado esas empresas para conocer su realidad, para conocer sus necesidades, para conocer sus proyectos de presente y de futuro, y hemos realizado visitas a esas empresas invitados por el equipo directivo de las mismas y hemos respondido positivamente y hemos escuchado los proyectos que tiene Forging and Castings por importe de 41 millones de euros y hemos conocido la realidad de Gamesa y hemos conocido la realidad de Sidenor y lo hemos conocido de primera mano.

Y hemos obrado en consecuencia, y hemos conducido a los responsables de esas empresas al ICAF y hemos buscado fórmulas financieras de ayuda y hemos llegado a conseguir la firma de PPA, de Power Purchase Agreement en alguna de esas empresas, que han salvado la situación importantemente. Y hemos ayudado en inspeccionar el mercado hasta en el posible futuro de Gamesa, nos hemos interesado y hemos hecho lo que esperan de nosotros, y hemos llegado a acuerdos con los sindicatos. Y el talante de los sindicatos ha sido de cooperación, como el nuestro y también de escuchar, naturalmente.

Y por cierto, el concepto de turismo en ese futuro estratégico creo recordar que no, no solo lo incluye un alcalde, es más, tengo mis dudas de que fuera un alcalde. Probablemente no fuera un alcalde, sino una responsable de un sindicato mayoritario, creo recordar que ha sido así.

Y tenemos una hoja de ruta, y ha habido dos reuniones, dos viajes a Madrid, en los que han participado el alcalde de reinosa y el director general de SICAN, y han mantenido una videoconferencia y les han invitado a visitar Campoo, a visitar los 34.000 metros cuadrados del polígono de La Vega, y a encontrar fórmulas de regionalización de ese polígono. Y les hemos pasado una propuesta que no ha recibido respuesta con el precio que nosotros estimábamos justo, cuando ellos a su vez, si mal no recuerdo, nos habían hecho su primera propuesta, que nos pareció excesiva. ¿Voy diciendo bien? Y seguimos trabajando en ese polígono de la Vega, con la confianza de que alguna vez se regionalice y de que alguna vez contribuya a resolver los problemas de Campoo y de la industria campurriana, que no se resuelven lamentablemente, con 34.000 metros cuadrados, que hay que modernizar, que hay que modernizar, digitalizar los modelos productivos, como los que existen en Campoo.

Todo eso es lo que hay que hacer y hay que resolver todas las ayudas en materia de innovación, en materia de emprendimiento, en materia de CRECE, en materia de INNOVA, en donde las empresas campurrianas pueden beneficiar se de esa discriminación positiva, de esos 15 puntos de ventaja de los que vienen beneficiándose desde algún tiempo con respecto a las industrias de otras zonas de Cantabria.

Y hemos mantenido un pulso, como todo el mundo hemos reivindicado, porque no queremos que las historias se emponzoñen, porque queremos encontrar soluciones y porque queremos encontrar a través de esa hoja estratégica, que es un documento muy sólido, que no es un documento brindis al sol, que es un documento para trabajar lo entre todos, incluso en aquellos órganos en los que usted no participa en aquellos colectivos en los que usted no participa. Usted ha preferido ver desde la barrera, todo lo que sucedía en la alianza de la industria, no ha participado nunca, predijo que iba a hacer solamente en una reunión constituyente, muchísimas cosas, muchísimas cosas del plan de contingencia remitido al ministerio en el 1 de diciembre, que ha tenido beneficios incluso europeos con el tópico ibérico, incluyendo lo que antes mencionaba, había 2 pilares, uno de ellos era la eficiencia energética, que es fundamental en el caso de nuestras empresas.



No en vano en el documento presupuestario de la consejería contempla 70 millones en ayudas a la eficiencia energética hasta la dirección de industria tiene este año ayudas a la eficiencia energética. No es privativo y exclusiva de la dirección de perdón, de turismo, está la dirección de turismo no es privativo ni exclusiva de la dirección ni de industrial, ni de la dirección de innovación.

Y confiamos en que se sigan beneficiando de esas ayudas mientras acabamos el documento mejoramos el documento y definimos un futuro que confiamos en que entre todos sea presente.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor consejero.