



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

4.- Interpelación N.º 251, relativa a criterios y actuaciones llevadas a cabo para conseguir construir un parador nacional en el edificio de correos de Santander, presentada el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0251]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 251, relativa a criterios y actuaciones llevadas a cabo para conseguir construir un parador nacional en el edificio de Correos de Santander, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la exposición por el Grupo Popular. (Murmullos) Realiza la intervención por el Grupo Popular, el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

Allá por octubre de 2017, el entonces consejero de Turismo, Sr. Francisco Martín, nombrado por el Partido Regionalista de Cantabria, le pedía a la presidenta de la empresa pública Paradores en presencia de la alcaldesa de Santander, que hiciera todos los esfuerzos posibles para que la ciudad de Santander pudiera contar con un parador nacional; porque esas infraestructuras turísticas contribuyen a generar riqueza y atracción turística, y son elementos tractores de un turismo de calidad.

Esa solicitud iba en la línea del trabajo silencioso que el ayuntamiento de Santander y su alcaldesa, Gema Igual, vienen realizando desde hace años para conseguir disponer de un parador nacional de turismo en la ciudad.

Se han visitado en distintas ocasiones varios edificios que pudieran ser susceptibles de contar con una instalación como esa, y el ayuntamiento de Santander siempre ha estado dispuesto a colaborar con la empresa pública para conseguir ese fin.

Pasaron los meses, cambió el Gobierno de España y se fue acercando a la campaña electoral de las elecciones generales de abril de 2019. El domingo 3 de marzo de ese año, en plena campaña electoral de las elecciones nacionales, se anunció que el Ministerio de Turismo estaba estudiando rehabilitar el edificio de Correos de Santander para construir un parador nacional, como complemento idóneo a una de las mejores ofertas expositivas del país.

Se decía en aquel momento que se había puesto en marcha un estudio para valorar la posibilidad de reconvertir el edificio de Correos, del centro de Santander en un parador.

Iba a ser el primer paso hacia un trabajo de evaluación, que se dejaría en manos de un equipo de arquitectos para sopesar todas las posibilidades del proyecto.

El anuncio oficial que daría el pistoletazo inicial a los trabajos para construir un parador en la actual sede de Correos, se iba a producir al día siguiente, lunes, por parte del Ministerio de Industria y Turismo. Pero ni ese lunes ni el martes ni el miércoles, nadie del ministerio socialista de Turismo ni la empresa pública Paradores dijo nada al respecto. Tampoco se produjo ese comunicado a la siguiente semana ni a la otra ni a la otra.

Ese anuncio tan importante para la ciudad de Santander y para Cantabria no llegaba. Solo hablo del tema ese el lunes una persona el que era en aquel momento delegado del Gobierno en Cantabria, Sr. Pablo Zuloaga; es decir, el máximo representante del Gobierno de Pedro Sánchez en Cantabria, nos decía que consideraba una buena noticia que se estuviera estudiando la posibilidad de construir un parador nacional de turismo en el edificio de Correos, en Santander, ya que, a su juicio entrecomillada el periodista, “será un proyecto muy interesante para la comunidad autónoma y para la ciudad, porque era la única capital de provincia que carecía de uno”.

En ese tema, pues parece ser que no estaba muy centrado el entonces delegado del Gobierno, porque hay muchas capitales de provincia que no cuentan con paradores nacionales; pero bueno, no lo debía conocer.

Seguía diciendo el Sr. Zuloaga, para dar credibilidad a la falta del anuncio oficial del ministerio, “que la noticia era buena y muy meditada, ya que se había elegido ese edificio por su valor artístico, histórico y por su exquisita ubicación”. Continuaba diciendo que a partir de este proyecto se iba a estudiar otra posible ubicación del servicio de Correos, y uno de los espacios que se iba a tener en cuenta era el edificio de Tabacalera, que también está en Santander, pertenece al Estado, y en aquel momento estaba cerrado.



Comentaba que el mismo desde la Delegación del Gobierno llevaba mucho tiempo trabajando en el asunto y aportaba un dato que era el lazo que le faltaba la noticia, según Zuloaga se habían tenido muchas reuniones para lanzar ese proyecto, y la última se había producido con la propia ministra Reyes Maroto, que se mostraba contenta porque la actuación iba a generar riqueza, empleo y atracción de turistas para Cantabria.

Es decir, Zuloaga, delegado del Gobierno afirmaba que él llevaba mucho tiempo trabajando en el proyecto y que la propia ministra Reyes Maroto se había reunido con él para dar el visto bueno a ese proyecto tan necesario para Santander y para Cantabria.

Pasaron las semanas y el Sr. Zuloaga cesó como delegado del Gobierno, institución que había estado utilizando para promocionarse como candidato del Partido Socialista a la presidencia del Gobierno de Cantabria. A los pocos días, el 13 de abril del 19, ya como número uno de las elecciones autonómicas y secretario general del Partido Socialista de Cantabria, Zuloaga se comprometía a que, si Sánchez seguía en la Moncloa, habría un parador nacional en el edificio de Correos. Tal era su compromiso, que todos pudimos comprobar cómo el PSOE llevaba en todos sus programas electorales de aquellas fechas, un compromiso: "promoveremos la transformación del edificio de correos de Santander en parador nacional de turismo, para poner en valor un edificio emblemático, crear empleo y aumentar la oferta turística". Lo llevaba Zuloaga, lo llevaba a Casares, lo llevaba a Pedro Sánchez, no había un socialista que se preciara que no llevara ese compromiso.

En ese afán de que los ciudadanos viéramos esa promesa como creíble, Zuloaga afirmaba que se había realizado un gran trabajo por el propio Ministerio de Turismo con Turespaña, con Paradores Nacionales e incluso había intervenido la SEPI.

¿Cómo iba a ser falsa esa promesa? La ministra Maroto había dicho que sí, el delegado del Gobierno lo estaba diciendo en ese mismo momento, los altos cargos del Ministerio de Turismo, también. Turespaña estaba en la misma línea, la empresa pública Paradores también y la SEPI estaba convencida de realizar esa inversión. También Pedro Sánchez, Pablo Zuloaga y Pedro Casares llevaban, como bien les he dicho, esa promesa en sus programas electorales.

En resumen, si Pedro Sánchez era presidente, el parador nacional sería una realidad en Santander durante esa legislatura. Y Pedro Sánchez, por desgracia, fue presidente del Gobierno de España, y Pablo Zuloaga, también por desgracia es todavía hoy vicepresidente del Gobierno de Cantabria.

Supongo que aquel estudio que se había encargado estará absolutamente concluido. Reyes Maroto, la que autorizó, según Zuloaga, el proyecto sigue siendo ministra de Turismo.

Estos años ha habido y hay más dinero que nunca, en los Presupuestos Generales del Estado; ni una sola partida se ha destinado a construir el parador comprometido en Santander. En ningún presupuesto se ha consignado ni un solo euro para esta actuación.

En pocas semanas va a comenzar 2023 y todo esto huele -vamos a decir- bastante mal. Las promesas de Zuloaga y del Partido Socialista son promesas que siempre acaban igual, siempre son mentiras.

Desde el Partido Popular, nos preguntamos: por qué Zuloaga está siempre tan enfrentado con la verdad. Se aprovechó de su puesto en la Delegación del Gobierno en Cantabria para contar algo a la prensa que ha resultado ser absolutamente falso. Esa ficción la iba a ratificar al día siguiente, el Ministerio de Turismo, y esa ratificación jamás se ha producido.

Tuvo que ser él mismo quien diera verosimilitud a un proyecto que nunca ha existido y que se ha utilizado como un señuelo electoral. Para darle credibilidad se dijo que la propia ministra, Reyes Maroto, había validado ese proyecto.

Desde el Partido Popular, nos preguntamos: si es cierto que la ministra diese el visto bueno, o si ésta también es otra invención del hoy vicepresidente del Gobierno de Cantabria.

¿Y qué ocurrió con ese estudio que se había encargado para valorar la posibilidad de reconvertir el edificio de Correos en el centro de Santander en un parador? Supongo que habrá concluido ya, después de más de 3 años y medio, no creo que a alguien le quepa alguna duda que ese proyecto no está hecho.

Porque como nos dijo Zuloaga, ese documento iba a ser el primer paso hacia un trabajo de evaluación que se dejaría en manos de un equipo de arquitectos para sopesar todas las posibilidades del proyecto.

Todos sabemos que no se tardan tres años y medio en hacer un estudio de esas características ¿Qué han dicho esos arquitectos? El grupo parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados ha solicitado ya una copia de esos documentos para conocer la verdad de todas estas promesas. Porque aquí alguien ha mentado y bastante. O todos estos trabajos se han realizado por parte del Gobierno de España y hoy nos contará aquí el Gobierno de Cantabria: cuándo van a



empezar esas obras comprometidas. O Pablo Zuloaga, Pedro Casares, Reyes Maroto y su jefe, Pedro Sánchez, son unos mentirosos profesionales. Una de 2.

Yo creo que será por desgracia la segunda de las posibilidades, la más real. Pero me gustaría equivocarme.

Por eso hemos presentado hoy esta interpelación. Queremos conocer si se ha hecho algún trabajo para conseguir poner a disposición de los que nos visitan un parador nacional en el edificio de Correos.

De todos modos, en el PP creemos que, en el asunto del parador nacional en este edificio, hay muchos que mintieron más que pinocho, sin sonrojarse y a sabiendas. Y todos ellos tienen un denominador común, son miembros del Partido Socialista Obrero Español.

Y no se puede engañar así a los ciudadanos, aunque estemos en campaña electoral. Los santanderinos y los cántabros merecen más respeto. Que Santander tenga un parador es bueno, así lo quiere su Ayuntamiento y supongo que también lo quiere el Gobierno Regional. Y así parecía quererlo el PSOE, cuando lo incluyó en su programa electoral.

Zuloaga, hoy vicepresidente de Cantabria, dijo que la noticia era muy buena y muy meditada. Ya que se había elegido ese edificio por su valor artístico, histórico y por su ubicación; repitió que dijo que era muy meditada.

¿Con quién había meditado ese compromiso, el Sr. Zuloaga? ¿Con su asesor de campaña para conseguir un puñado de votos en esas elecciones nacionales, autonómicas y municipales? Y yo me pregunto una cuestión: ¿En aquellos días dijeron alguna verdad, Zuloaga y Casares, con respecto a esta cuestión?

Es muy triste que algunos piensen que los ciudadanos somos idiotas. Esperaremos la respuesta que el Gobierno nos aporte hoy. Porque a nuestro juicio es muy importante que Santander cuente con un parador nacional. Pero por desgracia, en el PP estamos convencidos de que todo fue un engaño.

Un engaño sistemático de un Partido Socialista y unos dirigentes que deben considerar que los ciudadanos no nos enteramos de nada y que da igual lo que se nos digan. Han pasado tres años y medio desde aquella promesa que los Socialistas llevaban en su programa electoral, y ya hemos visto cuáles son sus verdaderos compromisos.

Hay mucho dinero para la memoria histórica y para aprobar y financiar leyes absolutamente ideologizadas que solo consiguen dividir a los españoles. Pero nada para construir un parador en Santander.

Ponen en una mesa bilateral con los independentistas catalanes; rebajarán las penas del delito de sedición más pronto que tarde y acercan todos los días los presos etarras al País Vasco. Pero incumplen los compromisos con Cantabria. Ponen al lobo por delante de los ganaderos, abandonando a su suerte a nuestro mundo rural. Por desgracia...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando, Sr. Media...

EL SR. MEDIA SÁINZ: Y termino, señor presidente.

Por desgracia, esas son las realidades que los Gobiernos Socialistas generan para Cantabria. Realidades que otros tratan de tapar y justificar con sus silencios cómplices.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Media.

Contesta por parte del gobierno, el consejero de Industria; Turismo, Innovación, Transporte y Comercio. Sr. López Marcano.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Muchas gracias, presidente.

Señoría, mire usted, si yo me remontara en el pasado, lo haría hasta 2011. Y correría el riesgo de ser probablemente atrevido, hacia unos y hacia otros. Pero como creo que me corresponde hablar en nombre del Gobierno, las interpellaciones se presentan al Gobierno, y parece muy razonable que esta interpelación la responda al titular de Turismo, aquí me tiene para hablarle de esta legislatura, pero también para hacer referencias a otras.

Porque en ningún momento, en ningún momento he escuchado que, en los primeros meses del 2016, el alcalde de la ciudad de Santander, el Sr. De la Serna, reclamara a la construcción de un parador. Pero sí he escuchado y leído que en el año 2016 se propuso: seis sedes para la ubicación del MUPAC; una de ellas el edificio de Correos.



El edificio de Correos, que no podía albergar una construcción, un equipamiento como un parador, pero sí el MUPAC. Sí. ¿Por qué? Pues porque desde el ayuntamiento tenía que hacerse una modificación puntual en la que nunca ha habido interés, porque el edificio de Correos alberga un edificio dotacional. Dotaciones sociales. Y un parador es como se sabe, una instalación que busca rentabilidad.

Por tanto, eso requiere una modificación puntual del plan general del Ayuntamiento, que no se ha realizado. No se ha realizado en ningún momento. Como en ningún momento se ha manifestado por parte de la alcaldesa, en esta legislatura, la voluntad de pedir que el Ministerio retome esas negociaciones, retome el diálogo para construir un parador, o nos diga en qué estado se encuentra. Así las cosas, este Gobierno al que pertenezco ha preferido centrar sus esfuerzos, sin que signifique que rechace esa propuesta, que es interesante. Aquí me tiene a mí, que soy además un ferviente admirador de la filosofía y del concepto de los paradores. Sin que eso signifique que la rechazemos, pero sí significa que hemos puesto el acento, la pulsión en otras instalaciones y en otros equipamientos para la ciudad de Santander.

El MUPAC, que iba a ir en el edificio de Correos, que podía ir en el edificio de Correos, según el por aquel entonces alcalde, vive hoy un momento feliz. La gestión está siendo muy laboriosa y muy diligente. Y hoy se sabe que se han presentado seis empresas. Y para el 13 del mes de enero es muy probable que se adjudique. Y otros equipamientos.

Ministra de Turismo. La ministra de Turismo está haciendo una gestión en esta tierra increíble, que yo nunca agradeceré suficiente: 14 planes de sostenibilidad turística; 15 millones de euros en materia de planes de sostenibilidad turística. Así que siempre que se menciona a la ministra de Turismo, tendrá en mí a un consejero autonómico agradecido y que reconocerá su gestión.

Alguna cosa más tengo que decir. Alguna cosa más. ¿Qué tendría que haber hecho la alcaldesa de Santander, sabedora de todo esto que usted nos ha contado con una relación, con un relato muy prolijo? Pues ponerse en contacto con este Gobierno.

Pero tengo para mí, además, es muy probable que yo esté confundido, señoría, pero tengo para mí que Paradores del Estado depende de Patrimonio del Estado y eso lo vincula al Ministerio de Hacienda, más que al Ministerio de Turismo.

En cualquier caso, puestos a dialogar, puestos a hablar del futuro de la ciudad de Santander, puestos a hablar de Cantabria. Pues aquí nos tienen. Pero en esta legislatura, la pulsión y el acento se ha puesto en otros equipamientos y eso va muy bien, muy bien.

Excuso recordarle que la construcción de los Paradores va en España por la vía lenta, porque no ha sido la mejor de las épocas desde el año 2020, bueno, por ejemplo, el parador de Musía que iba a inaugurarse en el mes de marzo del 2020 pues no, no se ha inaugurado hasta el mes de octubre del año 2022 por la pandemia, por los problemas y las dificultades que tuvo paradores en materia de personal, etcétera, etcétera, y en los tiempos que vivimos hay 3 paradores en fase de construcción, ¿cuándo empezó esa construcción? Pues empezó a hace algunos años, así que va por la vía por la vía lenta.

De modo y de manera que la prioridad para este Gobierno, sin menoscabo alguno de que retomemos ese diálogo y hablemos del futuro, y del que sería el quinto parador de esta comunidad autónoma privilegiada que tiene 4 paradores nacionales, es los planes de sostenibilidad turística en materia de turismo, el Año Jubilar Lebaniego en materia de turismo y el MUPAC, en materia de cultura y también de turismo, y todo eso va por una línea muy bien trazada, muy recta y que, desde luego, tiene la hoja de ruta muy, muy marcada.

Muchas gracias presidenta.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Muchas gracias Sr. López Marcano.

Para el turno de réplica, tiene la palabra el Sr. Media por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señora presidenta.

En primer lugar, agradecerle al Sr. Marcano que, aun siendo titular de turismo y esto es ser un parador, y aun siendo un órgano colegiado, como es el consejo de Gobierno y tener otros compañeros que de esto habían trabajado mucho, agradezco que haya comparecido hoy usted aquí para dar las oportunas explicaciones.

Pero, claro, es que todos hasta la fecha de hoy sabíamos que el Sr. Zuloaga, como bien he dicho antes, no tiene mucha relación con la verdad, suele ir por caminos bastante diferentes de ella. Todos conocemos que utiliza su cargo institucional en beneficio propio, todos lo conocemos; todos sabemos que es bastante sectario, no les voy a poner ejemplos; altanero yo creo que también conocemos todos esa faceta; arrogante; tiene una falta de gestión evidente en la mayor parte de los proyectos que tiene entre manos. Pero lo que hoy sabemos en esta tribuna y todos los diputados de esta Cámara y los que nos están viendo podemos conocer es que acaba de añadir un nuevo adjetivo a su amplia historia política, que es el de cobarde, porque esta pregunta una persona yo jamás hubiera entendido que un compañero mío tuviera que salir a



defenderme cuando fui yo el que trabajé porque lo dijo trabajó meditado muy meditado durante mucho tiempo y resulta que después de trabajarlo deja hoy a otro compañero suyo que sea el que venga a esta tribuna a defender.

Claro, la verdad, que es una pena que no le llamó a usted para hacerse la foto electoral aquel día, porque ya que lo había trabajado tanto si en aquel momento se lo cuenta, pues resulta que podían, hoy podía haber venido con mucho más conocimiento de causa sobre este tema.

Aquel día el Sr. Zuloaga, pues dijo voy a engañar a los cántabros, voy a engañarnos, voy a pintar en mi programa electoral que, si Pedro Sánchez es presidente, me lo ha dicho la ministra Maroto va a haber, porque no dijo otra ministra dijo la ministra Maroto, no dijo la de Hacienda, dijo Maroto; va a haber un parador en Santander. Y se acaba la legislatura, en Correos porque es que estaba muy trabajado, los arquitectos estaban ya luchando con ese proyecto, faltaban las últimas fotocopias para acabar el proyecto, llevaba mucho tiempo, la SEPI ¿lo recuerda? Paradores, el ministerio, todos esos estaban trabajando ¿a que sí Sr. Zuloaga? Y lo han trabajado a tope con usted, que no había paradores en las capitales de provincia, como usted. Cuánto había trabajado usted, Sr. Zuloaga, lo que pasa que había trabajado al mismo ritmo que trabaja habitualmente entre nada y menos que nada. Esa es su habilidad.

Y usted presentó a este posado de la mentira enfrente del propio parador, y se marchó con el Sr. Casares, otro señor que lo llevaba en su programa electoral y que hoy claro, no ganó las elecciones y se tuvo que marchar para Madrid, y se le ha debido olvidar que lo llevaban en el programa electoral allí que tiene todos los días a la ministra a su vera y le podía haber dicho, Sra. Maroto, háganme el favor de aprobar eso que ya está acabado el proyecto, que ya está todo resuelto. Pues no, pues no ha tenido tiempo y la señora senadora andaba por ahí y ese otro que fue una vez diputado, y luego ya lo dejó de ser, pues eso se estaban en aquella foto y no le avisaron a usted, Sr. Marcano, para explicarle en qué consistía en aquellos trabajos. Una pena.

Cómo sería el trabajo que se había hecho, que nadie del ministerio valió para dar fe de la filtración interesada que, en aquel momento, Sr. Zuloaga, en otras labores políticas era la que tenía que ratificarlo y resulta que nadie lo ratificó, solo lo pudo ratificar él, solo le faltó decir que el Papa Francisco del Vaticano también habían trabajado en el proyecto del parador en Correos.

Mire, el Sr. Zuloaga es ese señor que abre locales de hostelería para estar calentito mientras se lo cierra al prójimo y los demás tienen que estar en la calle. El Sr. Zuloaga, es el que convoca las ayudas de la memoria histórica el día que más gente muere en España. El Sr. Zuloaga es el vicepresidente del Gobierno de Cantabria, que, si Revilla hace un video, el hace otro y mejor ¿por qué no? Claro él es el vicepresidente y el dinero es de todos, que no es de él. Y el Sr. Zuloaga es el que, si hay una guerra, estalla una guerra en Ucrania y los ucranianos quieren mandar ayuda a sus compatriotas dicen no, estoy de baja hasta que yo no vuelva aquí no se mueve nadie. Ese es Zuloaga.

Y el Sr. Zuloaga, por ejemplo, estos días lo hemos visto no era nadie del PP, era alguien del PRC, la presidenta del Consejo de la Mujer se ha tenido que marchar porque, a pesar de ser el secretario general del Partido Socialista no la ha recibido en 3 años, y lo dice ella, le ha puesto algún calificativo que yo no me atrevo ni a volver le a calificar aquí. Esto es el Sr. Zuloaga, esto son las promesas del Partido Socialista.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Termine Sr. Media por favor.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Voy terminando señora presidenta.

Y esto es la realidad a la que nos tienen acostumbrados. Nos engañan, nos engañan y nos vuelven a engañar, cuando llegue la información del Ministerio de Turismo al Congreso de los Diputados y veamos si es cierto que ese proyecto estaba tan trabajado por el Sr. Zuloaga, veremos a ver quién es el que ha mentido en toda esta situación y quién es el que se ha reído de los santanderinos y de los cántabros, a día de hoy el Sr. Pablo Zuloaga y el Partido Socialista de Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias, Sr. Media.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Muchísimas gracias.

No es una pregunta, señoría, es una interpelación. Usted interpela al Gobierno y yo responda en nombre del Gobierno del que formo parte, hoy formo parte del Gobierno cuando se produjo esa noticia tenía clase ¿Se imaginan sus señorías lo gracioso que sería, lo hice más de una vez, pedirle permiso a Marina Lombó? Oye Marina que tengo clase con primero de bachillerato ¿me dejas unos días que...? Lo podía haber hecho perfectamente, pero no estaba, estaba allí.



Y yo soy una de esas personas que diferencia entre lo orgánico y los institucionales, tengo muy claras las diferencias entre el orgánico y lo institucional, y a que estamos hablando de lo institucional y las noticias, y las fotos y lo que decimos y lo que nos contamos en esos periodos una vez cada 4 años todos, pues hay que circunscribirlo a ese ámbito. Yo lo hago y es bastante saludable, sí, con unos y con otros, no se crea que estoy alardeando aquí de una nobleza que, por cierto, si se tratara de eso no me cuesta nada, no me supone ningún esfuerzo porque tengo muy claro el compañerismo, y tengo muy claro lo que es la colegialidad y tengo muy claro los que son mis compañeros de partido durante cuatro años, mis compañeros de Gobierno durante cuatro años, sean cuales fueren el Gobierno al que pertenezcan.

Y así que mal momento, sí lo voy a decir mirando a mi vicepresidente a la cara, mal momento para criticar al vicepresidente, mal momento, el día de hoy, cuando se ha hecho público que se han presentado seis empresas fiables y sólidas y de garantías al proyecto del MUPAC, ese sí es un proyecto de ciudad, ese sí es un proyecto de región, que va dando pasos muy sólidos y gigantescos en busca de su, de su ejecución.

De lo otro, de lo otro podemos hablar, y más de paradores. Mire, yo soy un enamorado de los paradores, de los casi 100 paradores que tenemos en España y uno en Portugal, de que nuestra tierra sea una de las pocas regiones que, siendo de minuta, coqueta, diminuta, el uno por 100 del territorio del Reino de España, tenga el Palacio de Eguilior, en Limpias, Fuente Dé, D. Gil Blas, iba a decir, D. Gil de las calzas verdes, tampoco me equivocaría mucho, porque esa es la relación, y el Marqués de Santillana, cuatro paradores, cuatro para..., ya me encantaría que tuviéramos cinco, pero hay tiempo, pero este Gobierno ha puesto la pulsión, ha puesto el acento y ha puesto las prioridades en aquello que pensaban más viable y que había un ambiente mucho más fácil para ello, los miembros del consejo..., de del consejo de Gobierno.

Y hemos puesto el esfuerzo hemos centrado el esfuerzo en todo eso. Pero eso no significa que desconozcamos que el ritmo de construcción de paradores y seguro que usted lo sabe va, va muy lento en estos momentos hay tres para..., tres paradores en fase de construcción, en tres lugares hermosos, por cierto, Ibiza, en Veruela y en esa maravilla que es Molina de Aragón, en, en Guadalajara y después se construirán otros. Pero el próximo año y los años siguientes Paradores va a centrar sus esfuerzos inversores en rehabilitar y en restaurar, que es algo que tiene que hacer.

Y en el año 23 a nosotros nos van a tocar 4.180.000 euros para rehabilitar parte del parador, del segundo parador en el tiempo, de Santillana y esa cantidad se, se va a incrementar con otra dotación para el año 2024. Y todo eso no se produce en felicidad.

Y qué bueno sería, qué bueno sería si hay, si hacemos un ejercicio de fe y si tenemos confianza en que el futuro del edificio de Correos va a ser ese, que es lo mejor que le puede pasar al edificio de Correos y a la ciudad, ¿por qué el ayuntamiento de Santander no va preparando la modificación urbanística? ¿Por qué no modifica puntualmente esa calificación? ¿Por qué no la va llevando a la CROTU? ¿Por qué no va ganando tiempo? Y algún día su alcalde o su alcaldesa, que no genero odios yo, no acumulado odios, no viajó con odios, prefiero que sea su alcalde o su alcaldesa, y prefiero que no sean de su partido, como usted prefiere que sean del suyo y no del mío, pues que se presenten ante el Gobierno de la comunidad autónoma con ese bagaje y digan: "modificación puntual, hoy tiene entrada en la CROTU", y vamos recorriendo ese camino, y seguimos hablando. Que en realidad lo que dijeron fue que iba a hablar, que se iba a hablar, que se iba a comentar, que se iba a analizar, etcétera, etcétera.

Nadie dijo: pasado mañana vamos a construir esto y dentro de tres meses, o sea, que iba a decir le que, que me ha correspondido responder a esta interpelación, pero que lo hago de muy buen grado, como parte de mi obligación y creyendo firmísimamente en todo lo que acabo de todo lo que acabo de decir.

Muchísimas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor consejero.