



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y seis minutos)

4.- Comparecencia del presidente del Gobierno, a petición propia, a fin de informar sobre los Decretos de cese y nombramiento de las consejeras de Empleo y Políticas Sociales y de Economía y Hacienda. [10L/7600-0005]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señorías.

Vamos a continuar con la sesión plenaria, con el punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Comparecencia del presidente del Gobierno, a petición propia, a fin de informar sobre los decretos de cese y nombramiento de las consejeras de empleo y políticas sociales y de economía y hacienda.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene la palabra el presidente del Gobierno, el Sr. Revilla durante un tiempo máximo de 30 minutos.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Buenas tardes.

Por tercera vez en esta legislatura comparezco para dar cuenta que un nuevo nombramiento, en este caso dos nombramientos de consejeras del Gobierno de Cantabria de Cantabria. Es algo habitual que en cuatro años de legislatura haya momentos en los que por voluntad o decisión de consejeros que dimiten o por ceses o incluso por casos más graves, enfermedad, etcétera, haya sustituciones.

Pero esto que es habitual en cualquier Gobierno en una legislatura, nada tiene que ver con ninguna crisis de Gobierno. No hay ningún atisbo por mal que la oposición, como es su obligación, pues estén constantemente intentando buscar algún tipo de discrepancia entre los miembros de la coalición, eso no es así.

Y lo más importante, que en ningún momento ha habido vacío de poder ni un solo Consejo de Gobierno que se haya celebrado, ha dejado de contar con el consejero que se haya ocupado del tema, etcétera. Esto yo creo que es muy importante.

En este caso, estamos hablando que una dimisión de María Sánchez, que ha sido consejera de economía hasta ahora desde el comienzo de la legislatura, yo creo que ha hecho una labor correcta al frente de la consejería, han sido, como en los anteriores casos cuando tuvimos que hablar de la dimisión del consejero de sanidad, años muy duros, muy difíciles, donde los que hemos estado y estamos al frente de instituciones, pues es complicado aguantar la tensión hemos tenido que soportar, y en este caso, pues según me ha comunicado el vicepresidente del Gobierno, que es la persona que en su día propuso a María Sánchez como consejera de economía, pues que le presentó la dimisión.

Como responsable de la consejería de economía pues, a grandes rasgos lo tenemos que hablar de una labor positiva, es una consejería transversal que ha sabido, pues, mantener unos parámetros de Cantabria muy aceptables. En estos momentos pues podemos decir que cuando se inicia la crisis en el año 20, es conocido el dato de que Cantabria soportó esa disminución del tremenda en España fue superior al 10 por ciento, en mejores condiciones que el resto de las comunidades autónomas.

Hemos sido una de las comunidades que en el año 20 tuvo menor impacto de la crisis, cierto que un ocho por ciento es una disminución del PIB muy importante, pero España tuvo más del 10 por ciento. Ese es un dato que incluso en algunos parámetros que luego tuvimos que recibir de ayudas de la Unión Europea fue un lastre para Cantabria el hecho de que desde Europa se marcó en las ayudas que aquellas comunidades que más impacto hubiesen tenido en la crisis recibirse más fondos. Cantabria ahí fue penalizada porque a los ojos de Europa y del resto de España, Cantabria soportó en el año 20 la crisis mucho mejor que el conjunto de España, más de dos puntos de disminución del PBI con relación a la media de España.

Durante la gestión de la consejera de economía Cantabria ha reducido la deuda, estamos en estos momentos un poco por debajo de la deuda media de España. Cerramos el año actual como la cuarta comunidad autónoma con los mejores datos de pago a proveedores, estamos en los 16 días. Hubo tiempos aquí en que la oposición como es su obligación de sacar siempre los datos negativos pues hemos sido objeto aquí muchas veces de interpelaciones, mociones, quejándonos de que la comunidad autónoma no atendía los pagos en los plazos que nos recomiendan y nos obligan las normas. Pues Cantabria está pagando a 16 días, que es un dato muy positivo, estamos entre las mejores pagadoras de España, lo cual es una buena noticia. Cantabria es la sexta autonomía con mayor incremento en la recaudación de los tributos cedidos, de los tributos propios, eso también es un dato muy positivo. En resumidas cuentas, que yo creo que la gestión globalmente ha sido positiva.



Y vamos a hablar ahora de la persona que sustituye a María, y es Belén Álvarez que está aquí, que todos conocéis, que ha sido hasta ahora la consejera de bienestar social, todos sabéis que es licenciado en Filosofía y Letras, que hace ya no sé cuántos años, 25 años, que lleva de funcionaria del Gobierno de Cantabria, que es técnico de gestión de empleo del INEM, que fue directora general de la consejería, yo puedo decir que es una persona extraordinariamente competente, muy trabajadora y sobre todo, que tiene una virtud que es muy dialogante. Todo el mundo que ha tratado con ella y yo acudo a reuniones con los agentes sociales, donde siempre se la reconoce ese talante de negociación, de llegar a acuerdos, yo creo que va a ser una gran consejera de Economía y Hacienda.

Deja también una consejería con muy buenos datos, porque acabamos de conocer en el mes de marzo que hemos llegado a las 220.856 personas afiliadas a la Seguridad Social en Cantabria, que es un dato espectacular y que hay que remontarse a antes de la crisis del 2008 para encontrar un dato similar. También se ha gestionado muy bien los ERTE, eso está reconocido por todos, por las empresas, por los agentes sociales, de manera que deja la consejería con una incidencia de personas acogidas al ERTE que es el 0,18 de el volumen de personas laborables en Cantabria.

Y quién le sustituye pues está ahí, recién estrenada en la consejería, que es Eugenia Gómez, Eugenia Gómez es una persona del equipo en la consejera de bienestar social, con ella está trabajando y me consta o intuyo que es la persona que ha propuesto al vicepresidente y socio de Gobierno para que yo ratificara su nombramiento. Es una persona que es licenciada en Derecho, tiene máster en auditoría fiscal y ha realizado una gran labor en la dirección de la vivienda hasta ahora y, por lo tanto, pues hay que esperar también, tenga una gestión eficaz, en fin, un cambio normal en un Gobierno que ya ha tenido la experiencia de otros dos casos que ya son conocidos y explicados, y que entra dentro de lo que creo yo, que es la normalidad política en la gestión de una coalición, donde ya digo, hay personas que en algunos casos dimiten y otras son cesadas.

Lo que se me transmite a mí en los dos casos, Sanidad, y en el caso de la Consejería de Economía, estas personas han presentado la dimisión e inmediatamente se han propuesto otras personas que considero absolutamente idóneas y que, no tenido ningún inconveniente, al contrario, la satisfacción de ratificar esa propuesta y nombrables o nombrarlas, consejeras de Bienestar Social y de Economía, poco más hay que decir. Supongo que ahora, pues los grupos de la oposición intentarán como es normal, pues encontrar en esta situación de pura normalidad política, cuestiones que pongan en cuarentena todo lo que aquí se ha trasladado y luego, pues les daremos más explicaciones si viene al caso.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, presidente.

Es el turno de los grupos parlamentarios, comenzamos por el Grupo Mixto, por su portavoz, el Sr. Palacio, tiene la palabra, durante un tiempo máximo de 15 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Al escuchar los currículos que desgranaba el presidente tenía la sensación de que se había equivocado y que había nombrado a la experta en auditoría de cuentas para la Consejería de Economía y a la experta en filosofía para para Asuntos Sociales, pero luego entiendo que ha sido al revés, que hemos nombrado al filósofo para que lleve economía y al economista para que lleve a asuntos sociales, lo cual siguiendo su concepto de la habitualidad, es habitual, la habitualidad en Cantabria consiste en nombrar personas con currículos que no se ajustan a los perfiles precisos del puesto.

Saben ustedes que ocurre en las empresas públicas de forma habitual, que ocurre en los puestos de designación de confianza de los partidos de forma habitual y que habitualmente no se cesan consejeros. Podemos sostener si es normal que un presidente del Gobierno cese consejeros y efectivamente es normal porque forma parte de sus atribuciones, pero no es habitual, no ocurre con frecuencia, en este caso ha ocurrido durante esta legislatura exclusivamente para recuperar al Sr. López Marcano como consejero, por parte del Partido Regionalista y en el Partido Socialista lo que ha habido es una evidente crisis de Gobierno que ha supuesto la salida de los dos consejeros principales del ámbito socialista, el que lleva toda la gestión de los presupuestos regionales y el que lleva la mayor parte, o la mayor cuota de presupuesto regional, que es el consejero de Sanidad.

Si eso no es una crisis tendremos que redefinir el concepto y dejarlo solo para aquellas situaciones pandémica, que igual es verdad, estamos entrando en una dinámica en que la gravedad de las circunstancias que nos acontecen son de tal magnitud que solo va a terminar siendo crisis los cataclismos naturales. Yo le deseo todo el éxito del mundo a las nuevas consejeras y deseo que su labor les vaya bien, porque el éxito de las nuevas consejeras va a redundar en beneficio de todos los ciudadanos de Cantabria y vivimos unas circunstancias lo suficientemente difíciles y complejas como para que necesitemos ese éxito y como para que el mismo sea esencial para el desarrollo de nuestra comunidad. Si queremos más Cantabria, si queremos que nuestra región recupere la senda de crecimiento y de riqueza que tuvo hace decenios, necesitamos más Cantabria y necesitamos políticos con capacidad de generar, de generar éxito.

Sin embargo, mi sensación, la acumulación de las crisis económicas, de las crisis sociales y de las crisis políticas que estamos viviendo en el último año, es una inevitable sensación de fin de ciclo político. Decía usted, todos los consejos



han tenido todos sus miembros siempre, permanentemente, no es cierto, no es real y no es real, porque el vicepresidente, aunque nadie se haya dado cuenta, ha estado durante varias semanas ausente de todos los consejos y no ha sido percibido por la sociedad. Es verdad, lo cual no sé si es una buena o una mala noticia el que su ausencia pasa inadvertida, pero lo que pone de manifiesto la incapacidad de encontrar un economista que se haga cargo de la consejería más importante del ala socialista arroja la sensación de proyecto caduco o de proyecto en situación de fin de ciclo, en la que ningún profesional con suficiente capacidad es capaz de embarcarse en el último tramo de legislatura.

La buena y elogiada actuación de la consejera en asuntos sociales la ha acreditado como una buena consejera de Asuntos Sociales, y lamento muchísimo, lamento muchísimo que su éxito en una rama en la que es experta haya provocado que termine haciendo responsable de otra en la que no lo es. Hay consejerías que exigen un conocimiento específico y otras que no. Creo que la Consejería de Economía es la consejería que precisa de un profesional que domine perfectamente todos los elementos de la política presupuestaria, no solo que no sea de letras y que sea de números, sino que además su vida consista en el conocimiento y en el equilibrio del presupuesto y, a pesar de mi respeto y aprecio por la consejera que se va a hacer cargo de Economía, creo sinceramente que su perfil no explica la designación para el cargo y que lo explique solo el ser una persona de la confianza del partido que la nombra, y lo lamento, lamento que sea ese el caso, porque si la cuestión que la lleva a su nombramiento es la confianza que el partido tiene en ella y que, como usted ha explicado, es lo que le lleva al Partido Socialista a decirle a usted que tiene que nombrarla y usted se limita a dar el placet a esa designación, cuando tengamos que negociar la financiación de Cantabria en Madrid en las próximas fechas lo va a hacer una persona que no tiene conocimientos específicos del tema y que además ha sido nombrada por seguir fielmente las instrucciones del Partido Socialista, y desgraciadamente la propuesta que el Partido Socialista plantea para la financiación de Cantabria es diametralmente distinta a la que Cantabria necesita y un sometimiento al partido no es la mejor garantía de la mejor defensa de los intereses de Cantabria y, por tanto, esa designación me preocupa.

Entiendo que la otra designación es simplemente una consecuencia automática ante la imposibilidad a la que antes me refería, de encontrar profesionales acreditados fuera del actual Gobierno, que sean o que se atrevan a subirse a un proyecto en fin de ciclo, lo que se ha hecho ha sido tirar del número dos del puesto y coger a una persona que seguro que ha participado en el cierto éxito de la gestión de los asuntos sociales, con lo cual, bueno, pues entiendo que es una designación, una designación de continuidad.

Me preocupa mucho, mucho más el cese de María Sánchez como consejera de Economía. María Sánchez, es una consejera que se ha caracterizado durante toda la legislatura por tener una clara definición ideológica como socialista, y ha debatido con toda la oposición semana tras semana, porque era llamada para defender los números socialistas por su ideología, que consideraba socialista que en el fondo consistía en servicios públicos, incremento del gasto público y necesidad de cuadrar las cuentas, que era su obsesión. Sin embargo, ha sido noticia en las últimas semanas por su desespero frente a la incapacidad de gestión del resto de sus compañeros del Consejo de Gobierno. María Sánchez ha sido noticia, en primer lugar, por el desespero que la llevó a comunicar públicamente al resto de los consejeros que eran incapaces de conseguir ayudas públicas, María Sánchez denunció que ni una sola de las consejerías del PRC había tramitado las solicitudes de ayudas europeas y que a ese ritmo, ni una sola de las consejerías del PRC iba a ser capaz de conseguir el dinero derivado de los proyectos europeos en que se basaban esas ayudas.

María Sánchez denunció desde el primer momento que ninguno de los proyectos que se planteaban, ni La Pasioga, ni el MUPAC del Partido Socialista, difícilmente podrían encuadrarse dentro de las bases para esas ayudas, pero que, con independencia de que entrasen o no ninguno de los procedimientos, salvo el de la actual consejera que tenía su propio equipo, había sido capaz, no digo que lo hubiera presentado o no, había sido capaz de justificar los proyectos en los que estaba introducido. Fue una bofetada en plena cara regionalista del Gobierno de Cantabria, completa, sin paliativos y en ese momento no fue cesada porque la evidencia de la denuncia era tan cruenta que cesarla suponía un reconocimiento evidente de que eso había ocurrido y de que ni en la Consejería de Industria ni la Educación ni la de Obras Públicas, que difícilmente podía acceder a esas ayudas, tenían capacidad técnica, no digo de proyectos, técnica, para rellenar los formularios de ayudas, lo cual es gravísimo en una región que necesita esas ayudas como el agua en verano.

No se la cesó, todo el Gobierno pasó por la vergüenza de asumir y callar que la denuncia correspondía y que había una incapacidad plena, una incapacidad que llevó al consejero de Industria, por ejemplo, a sacar una plaza para un experto que sepa algo de solicitud de ayudas europeas y que todavía creo que esté sin cubrir o llevó al resto de los consejeros a plantear una discusión bizantina sobre si tenía que ser la oficina de proyectos europeos y la consejería de Economía la que redactarse esos proyectos que Economía decía que estaban sin hacer o, como ella decía, tenían que hacerlo el resto de las comunidades. Fue una bofetada plena, que sigue sin respuesta y que estoy seguro que está en el haber que ha provocado que ha provocado su cese.

María Sánchez defendió frente al Partido Socialista la necesidad de financiación de Cantabria, con arreglo al coste efectivo del servicio, desde su mentalidad socialista de que no podía reducir bajo ningún concepto el gasto defendió frente a Madrid la necesidad de que el sistema de financiación de Cantabria se mantuviese en los conceptos actuales si no hubiéramos reducido al coste por persona. Y entiendo que eso desagradaba notablemente al equipo socialista del Gobierno, que tenía que dar explicaciones en Madrid.



Pero lo más grave que ha ocurrido en estas dos últimas semanas es la astracanada de los impuestos. Una consejera que había soportado la presión de los grupos de la oposición que insistentemente habíamos, habíamos pedido las bajadas de impuestos como única forma de relanzar, de relanzar la economía, aumentando la renta disponible de los ciudadanos, y que se había bloqueado, y encasquillado en la idea de que los impuestos ni subirían ni bajarían durante esta legislatura; una consejera que se había, que había hecho bandera de políticas keynesianas, pero que simultáneamente se negaba a bajar impuestos, hace dos semanas comparece en rueda de prensa y anuncia y anuncia que va a bajar impuestos.

Como ustedes saben, el incremento del IPC del 10 por 100, lo que provoca es que las rentas de los ciudadanos, teóricamente aumenten en esa proporción, con lo que mantener las tablas y los y los, los escalones de los impuestos escalonados, supone en la práctica una subida radical de impuestos; en el IRPF concretamente.

Supone que los mínimos exentos se aumenten, perdón, se disminuyan; con lo cual gente que no pagaba impuestos, manteniendo el mismo nivel de poder adquisitivo, los va a pagar. Y personas con el mismo nivel de poder adquisitivo van a pagar un impuesto superior en el tipo, en el escalón simplemente porque la inflación de sus salarios les lleva a obtener realmente el mismo salario, nominalmente un salario incrementado en un 10 por 100.

Eso suponía una subida del IRPF.

Hemos explicado ya en otras ocasiones desde esta tribuna, que el gran negocio de la subida de los hidrocarburos, del precio, supone para Cantabria un incremento de 60.000.000 de euros; entre 60 y 70 millones de euros.

Como consecuencia de la crisis y de la inflación, y lo veremos en la intervención posterior, todos los impuestos que percibe el Gobierno de Cantabria aumentan la recaudación.

Si aumentan la recaudación, la presión impositiva sobre los ciudadanos de Cantabria aumenta. En la práctica, les guste o no, y por desgracia para los ciudadanos de Cantabria el aumento de la presión impositiva supone aumento de los impuestos para los ciudadanos de Cantabria. Y aumento de los impuestos supone menor renta disponible y supone empobrecimiento.

Y María Sánchez comparece, entiendo que se lo habría explicado a los suyos, probablemente se lo había explicado a los suyos y los suyos no lo habían entendido; explicó que iba a bajar los impuestos, porque deflataba los tipos.

Es decir, la línea de la explicación que he hecho antes, colocaba los tipos al mismo nivel para que a igual renta disponible o renta real, la presión impositiva fuera la misma y para eso tenía que modificar el nominal de las tablas de los impuestos.

Lo comunica y todos emocionados la ovacionan y un día después la cesan, la cesan, y luego dice que es que dimitía.

La consejera que sale para decir: voy a hacerlo más chulo que he hecho durante esta legislatura, y voy a bajar impuestos a pesar de que hasta ahora me he negado frente a la oposición y que sacaba pecho explicando que ahora sí procedía porque era progresista y generaba riqueza e impedía el empobrecimiento de los ciudadanos, ¿al día siguiente dimite, cuando va a hacer lo más emocionante que va a hacer la política fiscal de su Gobierno? La cesan. Y la pregunta es ¿por qué la cesan?

Yo no sé si la cesan por decisión del Partido Socialista regional, por decisión del Partido Socialista nacional, que no puede permitir el contagio de esa decisión al resto de las comunidades autónomas en las que tienen responsabilidades o el contagio a la Administración madrileña; pero la realidad es que la cesan.

Y la consecuencia inmediata de ese cese y de la rectificación de esa decisión política es que el presidente, que es quien la cesa y quien nombra a su sucesora, es el responsable del incremento de los impuestos a los ciudadanos de Cantabria. Es el Sr. Revilla, aceptando la nueva designación y el cese anterior y la crítica a la decisión puramente económica que había tomado la consejera, el responsable por primera vez en años de la subida grave de los impuestos a los ciudadanos de Cantabria, es el señor presidente el responsable de la disminución de la renta disponible de todos los ciudadanos de Cantabria, de todos, y el responsable de impedir el crecimiento económico y, en consecuencia, del empobrecimiento de la región.

Eso sí la deuda como un tiro. Buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.



Vuelve a comparecer ante esta Cámara el presidente para dar cuenta de un nuevo cambio en su Gobierno. y es que, señorías, ya estamos perdiendo la cuenta de cuántos ha habido y eso que ustedes cuentan con una holgada mayoría que, supuestamente, debiera asegurarles una amplia estabilidad durante estos cuatro años de legislatura.

Nada más lejos de la realidad, uno de cada tres altos cargos ha cambiado desde que ha empezado la legislatura. Se dice pronto, pero es una señal e ineludible de que este Gobierno es un claro ejemplo de todo menos de estabilidad.

Es verdad, Sr. Revilla, que la inestabilidad está descompensada, su socio de Gobierno se lleva la palma de los 43 cambios en el Gobierno, siete de ellos corresponden al PRC y 35 al Partido Socialista.

La diferencia es mucho mayor si tenemos en cuenta las condiciones en las que se produjo el cambio en la Consejería de Industria, más que una auténtica necesidad, y no porque la situación industrial de Cantabria no lo mereciera, estaríamos hablando de lo que en el ajedrez se consideraría cambiar un alfil para salvar a la reina. Dicho esto, el sacrificio del alfil tampoco es que se pueda considerar exagerado conociendo las condiciones; pero esto es otro tema.

Quien tiene las aguas más revueltas es el Sr. Zuloaga, que después de buscar un relevo en la Consejería de Sanidad, ahora lo hace en la Economía.

La solución, señorías, esperamos que nos salga bien, pues su suerte es la de todos los cántabros, pero no deo de tener la sensación de que hemos vestido un santo para desvestir otro. Descabezamos a una de las consejerías que mejor estaban funcionando hasta la fecha, consiguiendo después de muchos años los muy demandados consensos con el sector de la dependencia, para tapar el agujero, dejado por María Sánchez en Economía.

El momento no es el mejor posible, y los retos son realmente importantes. Eso sí señor presidente, resulta sorprendente la paciencia que está demostrando con su socio, que no se conforma, con ponerle palos en las ruedas en Cantabria y en Madrid, donde Pedro Sánchez hace alarde de constante desdén para con Cantabria, sino que hace lo que puede por trasladar una completa inestabilidad al Gobierno regional, con los sucesivos cambios y dimisiones.

Pero centrémonos en la dimisión que nos ocupa, la que ha provocado que usted comparezca aquí de nuevo para justificar los cambios en el ala socialista del Gobierno.

Ya les adelanto que las justificaciones que nos han dado hasta la fecha no son creíbles, no nos están contando la verdad. Lo que ha ocurrido, o, mejor dicho, lo que nos han contado ustedes sobre las razones que ha llevado a la dimisión de la exconsejera de Economía, la Sra. María Sánchez, no encaja con lo que conocemos de este Gobierno ni con lo que ha venido defendiendo desde el comienzo de la legislatura.

Tanto el Sr. Revilla como el Sr. Zuloaga han pretendido justificar la dimisión de la exconsejera de Economía porque no la dejaban, no la han dejado bajar los impuestos.

Señorías, no resulta creíble que ahora María Sánchez se haya convertido en una heroína socialista que tiene que dejar su cargo por querer bajar los impuestos. Recordemos que hablamos de María Sánchez, una mujer que siempre -y recalco lo de siempre-, cuando le hemos planteado la posibilidad de bajar los impuestos, nos acusaba de querer favorecer a los más ricos y de querer acabar con el estado del bienestar; todo ello cuando todos sabemos que precisamente los ricos son los que tienen problemas para pagar impuestos, los que sufren..., que los ricos no tienen problemas para pagar impuestos, ya que los que sufren a la hora de tener que rasgarse el bolsillo para mantener este Estado sobredimensionado son las clases medias y trabajadores que tanto dice este Gobierno y la propia consejera querer defender.

Hablamos de una señora que, en una entrevista, al principio de legislatura, afirmaba ser partidaria de recuperar el impuesto de sucesiones y donaciones que Ciudadanos, negociando el presupuesto 2019 consiguió eliminar, por cierto, la única bajada de impuestos desde que ustedes, señores del PRC y del PSOE volvieron al Gobierno de Cantabria.

Hablamos de una señora que acusaba a la Comunidad de Madrid de hacer dumping fiscal, por utilizar los resortes que la ley permite a todas las comunidades autónomas, incluida Cantabria, para gestionar sus impuestos.

Hablamos de una consejera socialista que siempre ha defendido con mucha vehemencia la armonización fiscal entre todas las comunidades autónomas de España, y todos sabemos que, para los socialistas y regionalistas, armonizar impuestos solo tiene un significado: subirlos.

Hablamos de una exconsejera que siempre ha estado en contra no ya de eliminar impuestos, el impuesto de patrimonio, sino de rebajarlo; un impuesto de patrimonio que ha desaparecido prácticamente en todos los países de Europa.

Hablamos de una consejera que cuando el 28 de febrero, de febrero perdón, Ciudadanos trajo a este Parlamento la posibilidad de deflactar la infracción a los tramos del IRPF, a algo que ahora también piden otros grupos políticos a los que



doy la bienvenida a esta petición, manifestó públicamente su desacuerdo al tiempo que el PRC y el PSOE votaron en contra de esta iniciativa.

Una iniciativa que, fíjense, señores del Gobierno, no pedía bajar impuestos, tan solo a aplicar la inflación a los tramos del IRPF para que los cántabros no paguen más impuestos, cuando su renta real no solo no ha aumentado, sino que es menor debido a la inflación.

Y ahora, con todo este historial nos pretenden convencer de que María Sánchez ha dimitido porque quería bajar impuestos. Convendrán conmigo en que no suena creíble.

Tan es así que sinceramente, señorías, estoy convencido de que ni ustedes mismos, señorías del Gobierno, les parece que el argumento vaya a colar. Por eso creo que se insiste y se repite hasta la saciedad.

Es conveniente recordar que la propuesta de la exconsejera de Economía, por la que supuestamente ha tenido que dimitir, que en realidad la han cesado, no pretendía reducir los tipos del IRPF, que eso sí sería bajar los impuestos. Lo que planteó María Sánchez fue actualizar, es decir, es decir, subir los mínimos personales y familiares del impuesto sobre la renta de las personas físicas para compensar en parte el efecto de la inflación.

No existe ninguna bajada de impuestos en esta propuesta, lo único que pretendía era ajustar esos mínimos a una parte de los cántabros, que no a todos, para no subir más los impuestos por el efecto de la inflación.

Y ante esto han salido ustedes a la palestra a decir que esta propuesta ponía en riesgo la financiación y las cuentas de Cantabria. Créanme si les digo que, por más que quieran exagerar la gravedad del asunto, no van a conseguir convencernos de aquello que no tiene el más mínimo sustento.

Fíjense en esta paradoja. Cantabria acaba 2021 con la mayor deuda de su historia, más de 3.400 millones de euros. Al mismo tiempo, el año pasado 2021, cierra con un superávit gracias a las aportaciones del Estado de 128.000.000 de euros. Es decir, por un lado, la mayor deuda de la historia, 3.426 millones de euros y, por otro, 128.000.000 de superávit.

Y ¿dicen ustedes que una medida que supondría como mucho 28.000.000 de euros pone en riesgo la financiación y las cuentas de Cantabria?, ¿de verdad?, ¿28.000.000 de euros?

Me temo que les está tocando hacer un papelón para ocultar la verdadera razón, insisto, no de la dimisión de María Sánchez como consejera de Economía, sino en realidad de su cese.

Ustedes han cesado a María Sánchez y ella ha montado este numerito para tapanlo y hacernos creer que dimitía por querer bajar los impuestos. Lo que pretenden esconder con esta falsa dimisión es desviar la atención de las dudas que está generando la gestión de María Sánchez al frente de la Consejería de Economía.

Porque, señorías, algo huele mal en la Consejería de Economía, cuando se niegan a que el director de la OPE comparezca ante esta Cámara, algo no termina de ser muy limpio y transparente, cuando la ya exconsejera rehusaba dar cumplida respuesta a las preguntas de la oposición.

Si creen que con los argumentos que nos han dado más a conseguir desviar nuestra atención, están muy equivocados.

Hay nombramientos que resultan cuando menos dudosos y que terminan con la Oficina de Proyectos Europeos dirigida por una persona que proviene del Tecnológico de Monterrey, cuya formación es ingeniero agrónomo. Quizá esté muy equivocado, pero no creo que en Méjico estén muy acostumbrados a trabajar con fondos europeos.

Pero en vez de dar explicaciones intentan limitar la legítima labor de la oposición, y casualmente la consejera dimite por querer bajar los impuestos.

Todos sabemos que este asunto ponía muy nervioso, le incomoda al Sr. Zuloaga, porque estamos hablando de una consejería gestionada por el PSOE, y todos sabemos que las dudas sembradas sobre lo que estaba ocurriendo en la OPE también le preocupaban a usted, señor presidente, porque la cosa no pinta bien.

Pero, como les digo, no vamos a cejar en nuestro empeño, y hemos vuelto a pedir la comparecencia del presidente de la OPE, para que venga a este Parlamento a dar explicaciones.

Como alto cargo del Gobierno entendemos que es su obligación, ¿qué miedo tienen a que nos explique lo que ha ocurrido si, como ustedes dicen, no hay nada que ocultar?



Pero no solo hemos pedido a la del presidente de la OPE, también la de la exconsejera. Sinceramente, nos parecía injusto que la nueva titular de Economía tuviera que venir a este Parlamento a arreglar y dar explicaciones de lo que haya podido hacer su antecesora, vuelvo a insistir, si no hay nada que ocultar, ¿por qué ese recelo a dar explicaciones?

Mire, señor presidente, lo cierto es que María Sánchez ha sido la protagonista de las principales desavenencias internas de su Gobierno. No queda consejero, con el que no haya discrepado, desde el fracaso de los fondos europeos hasta sus comentarios sobre quién negocia los proyectos en Madrid, todo ello pasando, por supuesto, por los nubarrones que sobrevuelan lo acontecido en la OPE.

La imagen de este Gobierno es la de un Ejecutivo que, a día de hoy no tiene un plan o estrategia de futuro para Cantabria y que ella es incapaz de mantener la estabilidad que debiera darle los 21 escaños de sus grupos parlamentarios.

Una comunidad autónoma, está, nuestra Cantabria, que hace 30 años, era una de las regiones con mayor calidad de vida en España y que ahora, cada año que pasa se hunde más y más en la irrelevancia y en la deuda pública.

Y ante esto ustedes pretenden convencernos de que estos cambios se deben a que la exconsejera dimite porque quiso bajar los impuestos y no la dejaron.

Señorías, hemos negociado y aprobado tres presupuestos como ustedes yo he estado en esas mesas, ¿de verdad esperan que me crea que el ala socialista de este Gobierno quería bajar los impuestos y ustedes no les dejaron? ¿De verdad? Por favor, busquen otra excusa. Están a tiempo, pero eso, de verdad, no es creíble.

En cualquier caso, señorías, este último año de legislatura va a ser fundamental para el devenir de nuestra región en la situación económica no es muy halagüeña, y ya sabemos que nos toca a navegar solos. Pues no podemos esperar nada de Pedro Sánchez, ni que haga ni siquiera amago de echarnos una mano.

Espero, dentro de nuestro escepticismo, que estos cambios sean para bien y les deseamos toda la suerte del mundo a las nuevas consejeras en la labor que tienen por delante.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Marañón. Por el Grupo Socialista la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias presidente, señorías buenas tardes.

Quiero en primer lugar dar la bienvenida a esta Cámara a la nueva consejera de Empleo y Políticas Sociales, a mi compañera Eugenia Gómez y también a la consejera de Economía y Hacienda, Ana Belén Álvarez, así que no es novel en este hemiciclo, pero sí lo es como responsable del área económica del Gobierno regional.

Estoy segura de que ambas consejeras desempeñarán sus cargos con profesionalidad, desde luego rigor y compromiso con los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria. El de, el detonante de estos cambios es, como ya sabemos, señorías, la dimisión del anterior responsable de la Consejería de Economía y Hacienda. Una consejera, a quien desde aquí agradezco su trabajo al frente de una consejería trascendental para el desarrollo político del resto de departamentos del ejecutivo de Cantabria y en especial en unos años en los que la crisis ocasionada por la pandemia del COVID ha supuesto un reto enorme y una tensión despedida de las arcas públicas.

Era y creo que sigue siendo el momento de que los gobiernos multiplicarán las ayudas y la inversión pública en áreas trascendentales y muy tensionadas, como digo, por la situación. Pienso en nuestra sanidad, sobre todo, pero también pienso en la educación pública, en nuestro empleo y en nuestras políticas sociales.

Cantabria invirtió 192.000.000 de euros para hacer frente a la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19 en 2021. En definitiva, era y sigue siendo el momento de apostar desde las áreas económicas, por el escudo social, levantado por los gobiernos en defensa de los que más sufren las consecuencias de la crisis. Así se ha hecho, y negar la tensión que todo esto ha supuesto en las áreas económicas de los gobiernos, es dar la espalda a la realidad. Por lo tanto, es obligado agradecer los desvelos, el rigor y la profesionalidad de quien ha estado al frente de la consejería en estos tiempos tan duros y, como bien ha dicho el presidente, con esos resultados en los datos económicos que han sido positivos, y me refiero a la reducción de deuda y el pago medio a proveedores, cuarta comunidad autónoma.

Y hay que agradecer también que haya políticos que asuman un error y lo hagan dando un paso al lado. No estamos acostumbrados a que alguien que se dedica a la política asuma su equivocación y presente su renuncia, más bien estamos acostumbrados en este país a las huidas hacia adelante, sobre todo por parte de algunos y de algunas. Por lo tanto, manifiesto mi respeto por quien como María Sánchez asume un error y lo plasma en su dimisión.



Esa osa, esa salida ocasiona cambios en el Gobierno regional, cambios razonables con personas de experiencia de gestión y con hojas de servicios brillantes, en mi opinión, pues creo sinceramente que ambas consejeras las tienen.

Hay algunos hitos en esta hoja de servicios de la nueva consejera de Economía y Hacienda que me gustaría destacar hoy en esta tribuna, en esta tribuna. Hitos importantes que van a tener su continuidad con una nueva consejera al frente de Empleo y Políticas Sociales. Les hablo, por ejemplo, del nuevo modelo de atención centrado en la persona y estabilidad en el sector de la dependencia. Cuando comenzó la legislatura había sobre la mesa del Gobierno una demanda judicial contra la orden de acreditación y funcionamiento de los centros de atención a la dependencia, que había sido aprobada a finales de la pasada legislatura. En estos tres años no solo se han resuelto ese conflicto, sino que se ha dado el sector de una estabilidad que ha permitido avanzar en lo más importante, cómo mejoramos la atención del sistema público que presta a las personas dependientes, y ello pese al texto, al contexto conocido por todos de esta pandemia.

Este modelo puesto en marcha supone un paso adelante en una atención de mayor calidad y nuevamente vamos por delante de la mayoría de las comunidades autónomas. De hecho, conocíamos que el ministerio ha creado recientemente un grupo de trabajo para tratar de consensuar con las comunidades autónomas un modelo de atención similar al que, que Cantabria ya tiene aprobado desde hace más de un año.

Para impulsar y ayudar a las empresas a adaptarse a ese cambio de modelo. Hay actualmente una convocatoria de ayudas inédita en Cantabria, por valor de 4.000.000 de euros, financiada con fondos europeos; y además también sabemos que Cantabria está a la cabeza de España en tiempos de resolución de solicitud de dependencia; siendo una de las tres comunidades autónomas que menos tiempo emplea en reconocer el grado de dependencia y aprobar el plan individual de atención.

Cantabria ha superado por primera vez las 7.000 plazas concertadas, 5.000 en residencias y 2.000 en centros de días; en el último año se ha ampliado la red de trescientas nuevas plazas. Cantabria es la comunidad autónoma de España con la mayor proporción de personas dependientes en plazas concertadas, en residencia, en residencia, y podríamos decir que cuenta con la mayor red de plazas concertadas de residencia.

Conocíamos que además de, a comienzos de este año se había puesto en marcha la prestación económica vinculada al servicio; una prestación recogida en la cartera de la ley de dependencia que hasta ahora nunca se había ofertado en nuestra comunidad; la teleasistencia en Cantabria es gratuita y eso hay que destacarlo porque no es así en todas las comunidades autónomas y se incrementó e intensificó el número de horas de ayuda a domicilio; todo ello nos ha llevado a que actualmente no existan prácticamente ni lista de espera para acceder a ningún servicio de dependencia.

Por otro lado, se ha elaborado un mapa de recursos, de atención a la dependencia con una proyección de la estimación de necesidades para el año 2027. Esta planificación ha impulsado que actualmente estén en construcción o proyecto 12 nuevos centros, lo que nos permitirá adelantarnos a las necesidades futuras derivadas del progresivo envejecimiento de la población en Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Ruego silencio por favor.

LA SRA. COBO PÉREZ: Recientemente Cantabria se ha convertido en la primera comunidad autónoma de España, en garantizar por ley aprobada en esta Parlamento que las actuaciones salariales que provengan de la negociación colectiva tengan su repercusión en el precio de las plazas concertadas que abona la Administración pública. Se trata de una medida importantísima para favorecer e impulsar la mejora de las condiciones laborales de las personas trabajadoras en residencias, que en su inmensa mayoría son mujeres.

Gracias a esta medida las personas trabajadoras han podido ver mejorado sus condiciones laborales este mismo año, con un incremento salarial acorde al IPC. Se han incrementado un 20 por ciento los recursos de los servicios sociales de los ayuntamientos, a los que el ICASS financiar este año con más de 18.000.000 de euros. Y aquí destaca también el suministro del fondo, el incremento del fondo de suministros básicos para atender a las emergencias de las familias que atraviesan momentos de dificultad.

Y también se ha impulsado de la mano de la consejera, Sra. Álvarez, nuevos programas sociales inéditos ahora, hasta ahora en nuestra comunidad una nueva consejera, la Sra. Gómez de Diego, que tiene el bagaje reciente y aporta la gestión de su dirección general de Vivienda, de incrementar un 40 por ciento el parque de vivienda pública y de potenciar el pacto por la rehabilitación, que suponen los cerca de 50.000.000 de euros, que se van a lanzar este mes en ayudas, gracias a los fondos europeos, ayudado además de la dinamización de la economía.

Y me gustaría hacer hincapié en otra política de la Sra. Álvarez, que deja ahora mismo: el empleo, señorías, una marca de la casa, de, de la consejería, de empleo y políticas sociales y, si me lo permiten también de mi partido, que cree profundamente en el diálogo social, que ha de ser permanente y participativo, y destaco también el reto que supone el primer Plan de empleo joven de Cantabria con 79.000.000 de euros de inversión hasta 2023, y 40 medidas para afrontar este grave problema.



Y, por otro lado, tras dos años de pandemia, el paro baja en todos los sectores y especialmente en el grupo del primer empleo. El dato del paro del mes de marzo es el mejor registro en los últimos 14 años. Debemos remontarnos hasta 2008 para encontrar un dato mejor: mejor marzo en afiliación; media en Cantabria desde 2008, por lo tanto, hay 6.000 afiliados más que en el inicio de esta pandemia.

Y, además, la muy compleja gestión de los ERTE, como decía el presidente, el impulso a la economía social o el incremento de ayudas a los autónomos, han sido ejemplos válidos de la capacidad de gestión y compromiso político de la consejera y de quien ha afrontado parte de su equipo.

Entre los principales retos a los que debemos enfrentarnos en el ámbito de la Consejería de Economía, está desde luego el proceso de negociación ante la financiación autonómica. Hay pocas dudas, creo que en esta cámara sobre el modelo de financiación autonómica que es necesario para garantizar la correcta prestación de servicios públicos en todo el territorio de nuestra comunidad, de Cantabria y la consejera, al igual que su antecesora, lo tiene claro. Es fundamental que consigamos que se tenga en cuenta el coste efectivo y el coste fijo de los servicios, la dispersión y el envejecimiento de la población y el riesgo al despoblamiento, la orografía del territorio y otros factores socioeconómicos, manteniendo el estatus preexistente del actual modelo y, sobre todo, todo ello haciendo que el gasto por población protegida equivalente en sanidad, educación y servicios sociales esté muy por encima de la media de la comunidad autónoma de régimen común.

Es fundamental garantizar la prestación de los servicios públicos en igualdad de condiciones para toda la ciudadanía. Y hay otras dos cuestiones relevantes para la gestión de la consejera de Economía y Hacienda en los próximos meses: la gestión de los fondos europeos supone un plan muy exhaustivo y ambicioso de reformas e inversiones a desplegar en los próximos años para lograr un impacto macroeconómico y contra cíclico. Posiblemente sea el mayor reto de gestión que España nunca haya tenido y consecuentemente lo es también para las comunidades autónomas y en este caso para nuestra tierra, para Cantabria.

La puesta en marcha, en definitiva, el desarrollo de los proyectos y también su seguimiento creo que requerirán contar con todo el buen hacer de la consejera y también con la participación activa de los agentes económicos y sociales en el marco del diálogo social, ámbito de la Sra. Álvarez comprende, comparte y práctica, y ello sin perder de vista la elaboración de la próxima ley de presupuestos que serán los últimos de esta legislatura y que servirán también para vehicular la llegada de estos fondos europeos a los que me acabo de referir.

Grandes retos para los próximos meses, consejera, señorías. Creo que la política en estos tiempos convulsos ha variado los contrapesos de las mayorías, ha modificado los tiempos de respuesta y, desde luego ha absorbido representantes públicos casi sí, si casi sin solución de continuidad, y ha cambiado mucho de los parámetros hasta ahora usuales en parlamentos y en gobiernos.

Por eso mismo no deben asustarnos los cambios. Las dos consejeras que hoy protagonizan estos cambios no se asustan ante los retos, representan un ejemplo de la ética política intachable, y creíble; traen ilusión, y por encima de todo comparten capacidad de trabajo, espíritu de diálogo y mucha tolerancia.

Mucha suerte, Sra. Álvarez y Sra. Gómez consejeras de Empleo y Políticas Sociales y de Economía y Hacienda.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra su portavoz la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias señor presidente, señoras y señores diputados.

Señor presidente, hoy viene usted a este parlamento a darnos cuenta de la tercera crisis de su Gobierno, la tercera remodelación en año y medio y la segunda en poco más de un mes. A usted le parecerá muy normal que en una legislatura el presidente haya tenido que firmar el cese de tres consejeros, pero a nosotros no, a nosotros todo este desaguado que evidencia la endebles de un ejecutivo incapaz de garantizar la estabilidad y la gobernabilidad, nos parece, o no nos parece serio ni saludable. Y desde luego no vamos a tragar, no vamos a pasar por sus intentos de normalizar la anormalidad.

Porque lo que los cántabros necesitan en este momento no es precisamente que su Gobierno les altere con sus desbarajustes y genere más desorden e incertidumbre, sino todo lo contrario. Quieren y necesitan más que nunca: estabilidad, certezas y sobre todo soluciones. Y lo que no están dispuestos a aceptar es que quienes les gobiernan se conviertan en el problema, en su mayor problema.

Hace poco más de un año, en enero de 2021, destituyó usted a su consejero de Industria, para sustituirle por Javier López Marcano, en una operación con mucho más sentido para el interés singular del Partido Regionalista que para el interés general de Cantabria.



A media legislatura, se cargó usted a quien tenía por misión reindustrializar Cantabria, reabrir y SNIACE, asegurar el porvenir de SOLVAY, o crear suelo industrial. Y de rebote, a un presidente de la Autoridad Portuaria que usted mismo dijo que era un fenómeno.

Pues bien, la industria no va hoy mejor que iba antes. Tres piezas en movimiento y no se ha ganado nada. Lo que iba mal, sigue mal y lo que iba bien, sigue bien.

Hace poco más de un mes, firmó el cese del consejero de Sanidad. Y digo firmó porque todos sabemos que esa decisión no fue suya, sino del Partido Socialista. Porque Cantabria entera sabe ya que la Sanidad no va con su presidente y que es el Partido Socialista de Pablo Zuloaga, el que decide a quién tiene que cesar y nombrar como responsable de la principal competencia que tiene esta comunidad.

Como sabe que el titular de Sanidad abandonó el Gobierno tras un insólito baile de dimisiones y de ceses en su equipo, con todos los sindicatos y la mayoría de los profesionales pidiendo su destitución. Y dejando nuestra Sanidad en una situación de fallo multiorgánico, con una atención primaria en estado crítico y los hospitales desbordados. Un cese, por lo tanto, debido no a una misión cumplida, señoras y señores diputados, sino a la conciencia del desastre, del propio y el ajeno.

Porque al marcharse, ese mismo consejero, les reprochó a todos ustedes, a los de la primera fila y muy especialmente a su compañera de Economía y Hacienda, que no están dando a la Sanidad pública de Cantabria la prioridad y el trato que merecen.

Esa fue la conclusión después de trabajar tres años con el Regionalista, Miguel Ángel Revilla y el Socialista, Pablo Zuloaga. La falta de apuesta de este Gobierno por la Sanidad pública de Cantabria.

Pero usted, Sr. Revilla, no va a decir eso de: Me he equivocado y no volverá a ocurrir. Al contrario. Y así le ha llegado el turno de dar explicaciones de la dimensión de la consejera de Economía y Hacienda, que evidentemente no es una consejera ni una consejería cualquiera; sino el departamento responsable de diseñar y ejecutar la política económica, la fiscal y la presupuestaria de este Gobierno. Casi nada.

Una política económica errática, que no funciona, que falla en el diagnóstico, que fallan las previsiones, que falla en su ejecución y que fallan sus resultados. Y no funciona porque nos separa de España en crecimiento económico y creación de empleo. No funciona porque no está sirviendo para transformar nuestra economía productiva ni para socorrer a las familias y las empresas. A pesar del incremento de la recaudación fiscal y que el Gobierno haya recibido del Estado y de la Unión Europea, más fondos extraordinarios que nunca.

Y desde luego no funciona cuando el Gobierno tiene una cifra enorme de dinero público en la hucha: 128 millones de superávit en 2021, mientras las familias y las empresas se ahogan. O cuando tiene que devolver 25 millones de ayudas directas a pymes y autónomos, porque es incapaz de tramitarlas; 70 millones en 2020. 128 millones en 2021. Y otros 100, en el año 2022, si se cumplen las previsiones de la AIReF. Es inaceptable, inaceptable que el Gobierno, que a este Gobierno le sobre dinero mientras a los hogares y a las empresas les falta, en medio de una sucesión de crisis.

Consejería de Economía y Hacienda, que es además la responsable de la coordinación en la gestión de los fondos europeos; que hasta ahora ha sido todo un esperpento. Y es que son ustedes una máquina de perder fondos europeos, ni La Pasiega, ni el MUPAC, ni las conexiones ferroviarias. Y ya veremos en qué queda lo de la protonterapia.

Sobre todo, eso sí dijo la verdad en la exconsejera de Economía cuando llamó, públicamente, la atención a todos los miembros del Gobierno por su negligencia.

En resumen, señorías, en resumen. Tres crisis políticas que se corresponden con los tres mayores fracasos de gestión del bipartito: en Industria, en Sanidad y en Economía. Y que no se van a arreglar con chascarrillos ni sustituyendo unos consejeros por otros, como si fuera suyo; preocupamos por maquillar sus propias crisis, en lugar de combatir la inflación. Ustedes a lo suyo, envolviendo todos los problemas de Cantabria en el papel de la pandemia primero y de la guerra de Ucrania después. Ustedes a lo suyo. Ustedes solo hablan de lo que les preocupa a ustedes. Aquí no pasa nada, aquí todo va bien y la coalición está feliz. Porque lo único que le importa a la coalición es mantenerse unos meses más en el poder.

Señoras y señores diputados, nunca sabremos a ciencia cierta los verdaderos motivos de la marcha de la consejera de Economía; digo marcha, porque a estas alturas ya no sé si es una dimisión o es un cese, sobre todo después de escuchar sus millones de excusas, sus trolas oficiales y sus versiones absolutamente contradictorias y hasta cómica -diría yo-.

Personalmente, yo tampoco me creo, Sr. Marañón que un socialista se vaya del Gobierno porque quiera bajar los impuestos y no le dejen. No me lo creo, yo ni nadie. Primero, porque la medida planteada era absolutamente insuficiente. De escasísimo impacto para los ciudadanos y mucho menos para las arcas públicas. Y eso de que comprometía la viabilidad económica de Cantabria, pues ¡hombre! no es más que un cuento; puesto que su coste estimado en 28 millones de euros



ni siquiera es equivalente al aumento de la recaudación fiscal. Un coste inferior a los 36 millones recaudados de más durante los dos primeros meses del año, a costa del sacrificio de las familias y las empresas que pagan más por lo mismo y que ya no pueden más.

Y segundo, porque tanto la parte Socialista como la Regionalista aplaudieron la medida en las redes sociales; lo aplaudió efusivamente el Partido Regionalista. La aplaudió el secretario general del Partido Socialista, el Sr. Zuloaga, a pesar de contradecir su ideario y su discurso político, no sé yo. Y lo aplaudió el director de la Agencia Tributaria, que supongo sabrá algo de esto. Durante horas solo pugnaron ustedes por rentabilizarla políticamente. Así que más allá de algún ataque de cuernos, no parece haber generado malestar en el Gobierno.

Pero a en esta medida sí había generado malestar es a Pedro Sánchez y al Gobierno de Pedro Sánchez, que es el que dicta la política económica que se hace en Cantabria. Y es el que está diciendo no, a la propuesta de Núñez Feijoo de rebajar los impuestos. Y ya sabemos que cuando en Madrid se molestan, aquí se cuadran todos. Aquí se cuadran todos. Ya sabemos que siempre que tienen que elegir entre Cantabria, o Pedro Sánchez, eligen ustedes a Sánchez.

Es cierto que la propuesta de la consejera de Economía no le llegaba ni a la suela de zapato a la planteada por el Partido Popular, para devolver a los españoles hasta 10.000 millones de euros que han pagado de más por la recaudación extra de la inflación. Pero sí se correspondía con una de sus medidas; claro que sí. La actualización del mínimo familiar y personal exento en la tributación del IRPF. Y además encajaba como un guante con la filosofía del Partido Popular, que defiende que otra política económica es posible; que se puede y se debe bajar impuestos. Y dejar más renta disponible a los ciudadanos para compensar los efectos de la inflación.

Pues bien, ya lo tienen. Ese es el motivo, ese es el motivo por el que ustedes han vuelto a poner el Gobierno patas arriba. Porque en esta comunidad autónoma se puede hacer de todo, menos contradecir a Sánchez; que es quien manda en Cantabria. Sánchez, el de Madrid, no la de aquí. Y dar la razón a la oposición. O mejor, a la alternativa de gobierno.

Pero, señoras y señores diputados, a mí no me preocupan para nada los motivos inconfesables de la salida de uno u otro consejero. A mí, lo que me preocupa en este momento es lo que les preocupa a los cántabros: llegar a final de mes, mantener los empleos y que el Gobierno dé respuesta a sus problemas, y no sea un problema más. Y el suyo, Sr. Revilla, lo es porque nunca hemos asistido a una legislatura tan caótica, tan inútil y falta de resultados.

Es más, para encontrar algo parecido, hay que ir a la hemeroteca en blanco y negro, o al otro siglo. Pero en este, en este está usted haciendo la peor gestión; la peor gestión por ir a muerte con el Partido Socialista.

Porque mientras ustedes pierden el tiempo con sus disputas, ceses y remodelaciones, los cántabros siguen esperando una respuesta a la altura del desafío que están afrontando y que nunca llega. Porque mientras los cántabros no pueden llenar la cesta de la compra o el depósito de la gasolina, o pagar el recibo de la luz; el Gobierno está paralizado y entretenido en otras cosas, entretenido en sus cosas.

Eso es lo que me preocupa a mí, señor presidente, que el Gobierno cargue como está cargando el peso de esta crisis sobre el bolsillo de los ciudadanos, y su abrumadora falta de reacción.

Y es que, aunque parezca mentira llevan ustedes dos meses perdidos en anuncios, sin materializar una sola medida de calado para socorrer a las familias y a las empresas que llaman a su puerta pidiendo soluciones, ante una inflación desbocada que se come pensiones, salarios y ahorros. O ante un alza de los costes de producción que les impiden trabajar.

¿Dónde está la raquítica exención de tasas que iban a traer con urgencia a este Parlamento? ¿Dónde está? ¿Dónde está el reajuste del presupuesto de gasto para habilitar las ayudas que llevan semanas anunciando? ¿A qué están esperando para responder a la urgencia de los ciudadanos? ¿Cuánto tiempo necesita? Esto no es serio. Esto no es de recibo, de verdad.

En estas circunstancias, nadie en Cantabria está legitimado para no hacer nada. Y nosotros, desde luego, no nos vamos a resignar. Seguiremos haciendo fuerza para que Pedro Sánchez acepte el plan de medidas urgentes y extraordinarias en defensa de las familias y la economía, planteado por el Partido Popular, que como saben descansa sobre cuatro ejes: la racionalización del gasto burocrático y político, el rediseño de los fondos europeos para hacerlos más útiles, las reformas estructurales a medio plazo para incentivar la actividad económica y una bajada de impuestos selectiva e inmediata para hacer frente al incremento masivo de los precios. No solo de IRPF, sino también de IVA y de sociedades.

Y seguiremos defendiendo además con carácter adicional y complementario, una bajada del tramo autonómico del IRPF en esta región. En una región como la nuestra, en la que los ciudadanos sufren una doble penalización, la de la escalada de precios con una de las mayores inflaciones del país, o más altas de España. Y la de la escalada de los impuestos con una de las mayores presiones fiscales del país.



En esencia, lo que nosotros proponemos es rebajar el IRPF: un punto en todos los tramos, situando el tipo mínimo en el 8,5 por ciento, más bajo del país junto con la Comunidad de Madrid. Y el máximo en el 47 por ciento, frente al 50 actual, que es hoy el más alto de España.

Se puede bajar impuestos manteniendo la recaudación fiscal, señores del Gobierno. Y nosotros lo hemos demostrado.

Se puede bajar impuestos y al mismo tiempo aumentar la inversión productiva, preservar los servicios públicos y reducir la deuda. De hecho, esa es la verdadera recuperación.

No hay más que mirar a Galicia, a Madrid, Andalucía, a cualquiera de las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular, que están marcando el camino.

Si ustedes no saben o no quieren hacerlo; el Partido Popular sí sabe, quiere, y además lo hará. –Insisto- No les pedimos, no le pedimos al Gobierno que recorte, sino que no recaude más, que devuelva a los ciudadanos lo que han pagado de más y deje ese dinero en manos de los contribuyentes, para aliviar la economía de las familias y cuadrar los presupuestos de las empresas. Porque en este momento no necesitamos una Administración...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor...

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ... más rica, que gaste más; sino una sociedad más próspera. Eso es lo que necesitamos.

El Gobierno conoce perfectamente nuestra propuesta. Ha dicho que no, decenas de veces. No es nueva ni tampoco es ningún brindis al sol. Aquí la tienen a su disposición otra vez. Es suya. Es nuestra contribución a la gobernabilidad de Cantabria. Y desde luego la mejor forma de ayudar a que nuestra economía recupere sus constantes vitales en este momento.

Termino diciendo que ya lo sabe, señor presidente, nuestro único enemigo son los problemas de Cantabria. Para estar al lado de los ciudadanos cuentan ustedes con el apoyo del Partido Popular. Y para bajar los impuestos ya mismo, mañana mismo, tiene usted los votos del Partido Popular. Sería una excelente noticia para todos los ciudadanos de Cantabria que ustedes empezaran, aunque tarde, a rectificar.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Señor presidente. Señorías.

En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la Sra. Eugenia Gómez de Diego. Que el Partido Popular, la verdad es que se ha olvidado de usted. Ha venido aquí a contar su rollo, ha venido aquí pensando que esta era la tribuna del congreso regional de su partido cuando lo tenga, ha soltado su *spit* y se ha olvidado que estamos aquí en una comparecencia: para analizar el nombramiento de dos nuevas consejeras.

Consejeras que, además, pues bueno, pues si tengo que empezar destacando algo además de su valía, de su capacidad de trabajo, de su formación y de su compromiso con este Gobierno. Es que este Gobierno sí respeta la igualdad y la valía de las mujeres, en los cargos de responsabilidad. No como el último Gobierno que se ha formado en España; no como el último Gobierno que se ha formado en España.

Bueno, miren, creo que aquí se ha dicho una cosa que es muy importante, que es el trabajo que está desarrollando el Gobierno; trabajo que está desarrollando en estas dos áreas: en Economía y Hacienda, donde la exconsejera, María Sánchez, ha tenido un recorrido positivo; entre otras cosas porque yo pensé que la estabilidad de los gobiernos y el funcionamiento de los mismos dependía de que se aprobasen los presupuestos y que se ejecutasen las políticas. Y que yo sepa, la anterior consejera, el presidente, el vicepresidente y los que han conformado ese Gobierno ha conseguido aprobar: los tres presupuestos de esta legislatura. Y miren, me la voy a jugar, aprobará el próximo; aprobará el próximo. Eso es estabilidad... (murmullos)...

Señor presidente, sí me gustaría seguir interviniendo sin que determinados...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vamos a intentar guardar un poco de silencio.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Hay que decir una cosa clara. Miren, señores. Se han aprobado tres presupuestos. Se ha reducido la deuda. Se ha mantenido el pago a proveedores. Yo iba a agradecerle su trabajo. Pero es que después de escuchar al portavoz del grupo que quiere cargarse Cantabria, pues me ha dejado una cosa temblando. Porque, claro...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, haga el favor de no hablar más esta tarde ya... Hable usted cuando le corresponda.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene la palabra...

EL SR. PALACIO RUIZ: Me está atribuyendo una actividad delictiva...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene la palabra. Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: Es que me está atribuyendo el delito de querer cargarme una institución democrática...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, le llamo al orden por primera vez. Le llamo al orden por primera vez. No tiene la palabra.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Puedo hablar, señor presidente?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Me sumo al éxito, si queremos más Cantabria. ¡Claro! el que no quiere más Cantabria, no se suma al éxito. Y ésa es la realidad.

Pero miren, la situación real es que la Seguridad Social tiene récord de afiliados; los ERTE se han gestionado bien; el bienestar social se ha gestionado bien.

Por lo tanto, Sra. Gómez de Diego, usted tiene un trabajo importante por delante. Un trabajo importante que va a estar muy apoyado por el magnífico trabajo que ha hecho su antecesora en el cargo; un trabajo del que hay que destacar la capacidad que ha tenido para llegar a acuerdos con todos los grupos sociales, empresariales, sindicales, con los que ha tenido que trabajar.

La animo a seguir en esa dinámica. Y la animo a reforzar su trabajo en una materia que usted conoce bien, que es la vivienda. ¿Por qué? Porque ahí vamos a recibir muchos millones de euros que van a ir destinados a los cántabros, muchos millones de euros destinados a la rehabilitación, muchos millones de euros de ayudas directas a los jóvenes y a las familias que usted va a tener la labor de gestionar adecuadamente.

¡Claro!, es verdad que el protagonismo lo tiene la consejera de Economía y Hacienda, y así se ha visto a lo largo de esta intervención. Pero yo quería empezar por usted, porque creo que es importante que asuma este reto y que asuma este trabajo para el que sabe que cuenta con el apoyo de los de los Regionalistas.

A la consejera de Economía, creo que el presidente ha sido claro. Competente, trabajadora, dialogante, de consenso.

¡Claro! no confíe en lo que otros portavoces han dicho aquí de la consejera de Economía; porque ¡claro!, aquellos que hoy la han alabado, decían no ha mucho tiempo, por ejemplo, la señora portavoz del Partido Popular, Sra. González Revuelta, decía en febrero de 2020 –decía- “señora consejera -se refiere a la Sra. Sánchez- está usted instalada en la mentira, que es lo suyo; no reconoce absolutamente nada; este Gobierno dice que tiene lo que no tiene, paga tarde y paga mal y además gasta lo que no puede gastar, es un manirroto”.

Hoy vienen aquí, nos reconocen lo contrario, pero son sus palabras, Diario de Sesiones, de 24 de febrero de 2020. Si es lo que tiene salir aquí y decir eso.

¡Claro!, si escuchamos a otros miembros del Gobierno... Pero ¡claro!, es que aquí vale todo, aquí vale todo.

La portavoz del Partido Popular ha tenido el valor de salir aquí, y decir: que el cambio que se ha producido en Industria y en la autoridad portuaria de Santander ha sido negativo... (murmullos)... No, ¡claro que no! Ha empezado diciendo: “Lo que estaba mal está mal y lo que estaba bien sigue bien” ... No. No. Lo que estaba bien va mucho mejor, tanto en Industria como en el Puerto. Y no voy a hacer simplemente esas declaraciones.

Mire, los datos de CANTUR esta Semana Santa, los mejores de la historia. La internacionalización de la actividad exterior, en enero y febrero: 2 puntos más que la media española; el 30,3 por ciento.



El aumento de la cifra de negocios de industria, en 12 meses: la quinta más alta de España; 8 puntos por encima de la media nacional.

¿Me va usted a decir otra vez aquí que lo que va bien, seguía bien? No, no. Lo que va bien, con el trabajo de este Gobierno, con los cambios que se han producido va mejor.

¿Y qué le voy a decir de la autoridad portuaria, cuyos datos están ahí? Datos de inversiones, datos de participación en el PIB regional.

¡Claro!, es que escucharles decir aquí: que los cambios de Gobierno son algo extraño... ¿Cuántas veces han pedido ustedes aquí el cese del consejero de Sanidad? ¿Cuántas veces vinieron aquí y nos pidieron que cesáramos al consejero de Sanidad? ¡Claro!, es que ahora va a resultar que es que no querían que se produjera ese cambio.

Se lo dije el día que se produjo la incorporación del nuevo consejero. Sigo echando en falta su apoyo real a este Gobierno; su apoyo real a los cántabros. No venir aquí a anunciar: cuente con nosotros, Sr. Revilla; deje a los que están gobernando en Madrid. Me ha hecho mucha gracia esa frase. Esa frase sí que ha sido buena. Cuando Madrid se molesta, la vi a usted clarísimamente cuando su Gobierno en Madrid le decía que votará en contra de los cántabros.

¿Por qué? Pues entre otras cosas se lo expliqué esta mañana. Año 2018, había que meter en el presupuesto de la nación el Tren a Bilbao ¿Qué votó usted? Usted, no. Usted votó no.

Y al señor diputado le entregaré el documento, porque la ignorancia es la madre del atrevimiento. Y esta mañana ha sido muy atrevido. Pero entre otras cosas...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor ya está bien esta tarde...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...Porque entre otras cosas, porque usted no era diputado ni siquiera ha trabajado bien la materia, y el proyecto que presentó el PRC era de Treto a Bilbao. Así que déjese de tonterías y cumpla. Porque cuando había que votar, ustedes votaron que no.

Cuando Hay que votar a favor de Cantabria, ustedes siempre votan que no. Cuando hay que apoyar este Gobierno en su gestión, ustedes siempre están en el no. Y así les va. Y así les va

¿Por qué? Pues porque el elemento fundamental en todo esto es que el Gobierno sigue funcionando. El Gobierno sigue funcionando y lo está haciendo a pleno rendimiento. Y lo está haciendo partiendo del trabajo que va a ser permanente en lo que queda de año.

¿Y sabe cuál es el problema? Que ustedes se están dando cuenta de que la situación va a mejorar sustancialmente en Cantabria y que toda esa crítica vacía, en la que ustedes están apoltronados no les va a servir para nada. Ni un solo dato positivo, he escuchado en todos sus discursos, ni uno, ni uno.

Y les garantizo, y les garantizo que la situación en Cantabria, con el trabajo de este Gobierno, con las ayudas europeas, con la gestión de fondos, va a ser muy positivo a lo largo de este año 2022 y del año 2023.

Cualquier cambio supone también un impulso. Y yo creo que ese mismo impulso que se ha producido en Industria, ese mismo impulso que se ha producido en Sanidad, se va a producir ahora también en: Empleo y Bienestar Social, y en Economía y Hacienda. Para ese impulso, para lo positivo para Cantabria, cuenten con nosotros.

Y recuerde lo que le dije al señor consejero de Sanidad. A la oposición escúchela, pero no le haga mucho caso...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, como continúe así, le prometo que le voy a hacer feliz, porque va a salir del hemicycle. No tiene la palabra, ni se la voy a dar. No tiene la palabra. No pueden hacer comentarios continuamente cuando no tiene la palabra...

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente, creo que somos varios los parlamentarios que los hacemos y está focalizando exclusivamente en mí su represión, cuando creo que soy cuantitativamente...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No. Al único que se le oye es a usted... Los demás pueden hacerlo, o no, entre ellos...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...cuantitativamente, el que menos habla. Otra cosa es que el carácter acertado de mis comentarios sea más relevante...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vale...



EL SR. PALACIO RUIZ: ...Pero yo no soy el que más habla.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Es al que más se le oye...

EL SR. PALACIO RUIZ: ... el que mis comentarios sean atinados, no afecta a la cantidad, que es lo que entiendo que a usted le molesta

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No. Atinados no, desafortunados...

EL SR. PALACIO RUIZ: Que mis comentarios sean desafortunados, no afecta a la cantidad de los comentarios que entiendo que es lo que a usted le provoca...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Los señores diputados no tenemos por qué soportarlos. ¿De acuerdo?

EL SR. PALACIO RUIZ: ... De ninguno de los parlamentarios, entiendo... ¿O solo le molesta el mío porque soy de VOX?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene la palabra. Se acabó.

EL SR. PALACIO RUIZ: Y ¿me va a quitar la palabra sin contestarme? Entiendo que es una conculcación del principio de igualdad clarísima.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Del principio de igualdad no tiene por qué hablar, cuando no está en el uso de la palabra.

No tiene la palabra. Se acabó...

EL SR. PALACIO RUIZ: Por el principio de igualdad, hablaré en la misma medida que el resto de los parlamentarios...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Se acabó la discusión.

Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Veía a la nueva consejera de Bienestar Social un poco asustada... Digo: este debate, tranquila, que esto es gente normal...Ya te tocará.

Pero mira, hay que hay que dejar el cargo para que hablen bien de uno. Dicen que es eso habitual. Y también cuando uno muere. Cuando uno muere, ves en los entierros a gente que ha puesto a parir al muerto, incluso le ha dejado deudas, pero van allí a dar el pésame; no era mala persona. Bueno, en vida y en la presencia aquí en este Parlamento lo normal es esto. Es lo que tienen que hacer y lo que hemos hecho otros, porque esta es la vida política. Pero ya te irás acostumbrando.

Bueno, vamos a empezar con VOX, que siempre es un pozo de sabiduría. Ha empezado con una frase: "Zapatero a tus zapatos", ha venido a decir. La experta en fiscalidad, a bienestar social; la experta en cosa social, a Economía.

Pues fíjese usted, en el año 95, nombraron un consejero de Obras Públicas a un economista llamado: Miguel Ángel Revilla, que de Obras Públicas ni idea. Eso sí, conocía todos los baches de Cantabria, porque había ido a todos los pueblos y veía carreteras de cinco metros, donde no se cruzaba el autobús, gente que ya no iba a recoger la leche, transporte escolar, las peores carreteras de España: Cantabria.

Y nombran consejero a un economista. Pero además es que lo pedí yo, no quise ser consejero de Economía, de Obras Públicas. Resultado de ese consejero: 2.000 kilómetros de carreteras en Cantabria, 2.000. Y no tenía ni idea de carreteras. Pero que tiene que hacer alguien medianamente sensato rodearse de los que saben, de Mazón, de Gochicoa, de los mejores, los mejores de Cantabria. El mejor equipo que ha habido nunca en Obras Públicas le tenía yo, y yo simplemente decía: "que se haga esta carretera" Cómo y a qué precio eso ya era una cuestión de los que saben. Eso es así.

Esto tiene de que ser un médico, un consejero de Sanidad. ¿Por qué? No. No.

Usted dice que no puede ser una experta en temas sociales de Economía. Lleva 30 años en la casa.

(Murmillos desde los escaños)

Conoce todo...



Señor presidente, sigue ¿eh? No calla.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Segunda llamada al orden Sr. Palacio.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Si usted tiene la oportunidad de preguntarme...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): A la tercera va a irse usted, no se preocupe.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...varios plenos. Tiene toda la oportunidad...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene la palabra para hablar. Está el señor presidente hablando ¿De acuerdo?

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Claro, yo le digo que es un error decir que solamente puede ser un especialista el que se encargue de un ministerio o una consejería, porque los hechos demuestran lo contrario.

Mire, el mejor consejero que ha habido en la historia de Cantabria que haya llevado el turismo, la cultura, y ahora industria es un profesor de latín. Que, con la industria, pues oye, no, no ahí hay mucha similitud ¿eh? "*Mores sunt tacitus consensus populi*" que decía el profesor de Derecho Penal, ¿eh? O sea, que eso no se tiene en pie, señor portavoz de VOX.

Y luego ya, bueno, es una constante que hemos estado escuchando aquí de todos los grupos. Fin de ciclo. Y es verdad, estamos en el último año, falta un año, pero no de ciclo político, ¿eh? Eso es otra cosa, porque ya estoy harto yo de escuchar aquí cómo nos sepultan faltando un año, pero vamos, enterrados. Yo recuerdo que estaba sentado donde está ahora la presidenta del Partido Popular, y ahí estaba el presidente, váyase de Cantabria, nadie le puede ver ya. Si ya no le saludan en los pueblos... unas cosas y digo yo, pero bueno, quién le asesorará a esta gente. Es muy habitual hacer tertulias entre los de uno, entre los de uno, claro, siempre se escuchan halagos. Siempre. Hay una tendencia hoy a escuchar cosas bonitas que te dicen. Pero yo ando por todos los sitios y no van allí al lado mío de guardaespaldas, ni de nada, y yo sé y pulso lo que la gente piensa. Entonces, yo decía Dios mío, qué disgusto se van a llevar, qué sorpresa se van a llevar el día de las elecciones. Estaban convencidos de que iban a sacar prácticamente mayoría absoluta. Y claro, llegaron las elecciones y se encuentran con un partido que ha sacado el 38 por ciento de los votos, que es el partido más votado. Qué ganan en 80 ayuntamientos de Cantabria, una barrida monumental y aquí durante toda una legislatura y sobre todo el último año, pues era el fin del ciclo. Es más, yo no soy como me atreví a seguir aquí sentado y no me marchaba, incluso de Cantabria.

Por eso le digo que cuidado, ¿eh?, con escuchar solamente al entorno que hay una tendencia también con los políticos a rodearse del halago. A mí el aplauso de los míos, lo agradezco, pero sé que eso no quiere decir nada, hay que escuchar a todos y, por lo tanto, pues dentro de un año alguno se llevará una sorpresa, monumental, y ese cambio de ciclo pues va a ser un cambio de ciclo parecido al que hemos tenido en estos 4 años.

Y luego hay otra cosa, es que ha venido a insinuar aquí que por qué no se hace una contratación externa de alguien que sepa de economía. Yo entiendo la política de otra manera, o sea, claro, a mí menos se me ocurriría en el Partido Regionalista como secretario general que soy hacer un máster, como se ha hecho en Castilla y León para escoger a un candidato, poner un anuncio que en un candidato supongo que pondría en unas condiciones que no conozco. Amor infinito España, rechazo a la Unión Europea, que Cantabria no sea comunidad autónoma, en fin, unas cosas que estén en el manual y ahí sobran presentado me dicen que varios, y que le dejó muy impresionado este que ahora es vicepresidente, que está en contra de las autonomías, pero cuando se llega al cargo se cambian muy frecuentemente. ¿eh? Ya entonces, oye, gusta la cosa y la retribución, el coche. En fin, hay unos cambios a veces cuando uno llega al poder que trastocan todo lo que has dicho. Nunca haremos un máster en este partido. Primero, porque entonces se demuestra que ese partido, poca entidad política tiene cuando no es capaz entre los suyos o afines de conseguir una persona capacitada, imagínate que el PRC, tuviera que buscarlos fuera, después de que llevamos en política desde el año 1978. Hombre, si no tenemos ya para escoger alcaldes y para escoger consejeros pues mal andaría la cosa. No, el máster no es lo, lo nuestro.

Y claro, es que es muy habitual, es decir, trolas, trolas. Vamos a ver, usted habla de la inflación que..., Cantabria desde que estamos en esta legislatura no ha tocado al alza ni un impuesto, ni lo va a hacer. Ninguno, y no somos, como se dice aquí habitualmente, unas sanguijuelas, que estamos sacando de las perras a la gente, luego digo lo que pagan aquí y lo que se paga por allá fuera, la media, en la media. En el tipo mínimo estamos en el nueve y medio, lo saben que tienen el 10, el 10,5, el que menos tienen claramente, Madrid. Madrid se pueden permitir el ocho y medio. Pero fuera de ahí pues estamos todos en una horquilla de un puntito arriba o abajo y en el tipo máximo ya, el agregado, pues estamos en la media también. Hay algunos que tienen más Valencia, en la que más 54, Cataluña; los hay también con el 51, el 50, también estamos en la media, incluso un poco mejor en otros impuestos, que son transmisiones patrimoniales, herencias, patrimonios, salvo la Comunidad Autónoma de Madrid, que todos sabemos lo que pasa allí, que se puede permitir el lujo de bajar todos los impuestos que quieran. Pero no, nosotros no subimos los impuestos.

Señores de Ciudadanos, ya no saben ni las veces que han cambiado. Tres, es un número facilón, aunque lo oiga ya, ¡Dios mío qué han hecho estos tíos! que no llevamos la cuenta 27, no, no sé, No. tres, tres. Tres y se ha explicado porqué.



Es que han dimitido más allá de que le busquen tres pies al gato. A mí personalmente el consejero de sanidad, al que defendí aquí después de pedir la dimisión varias veces, me dijo Miguel Ángel, y le creo, él personalmente, tengo una situación muy complicada personal, y me ha dicho el médico que esto hace insostenible el que siga porque tengo que cuidarme, porque tengo este problema. No voy a contar lo que problemas Oye, ante una cosa de esas. Pues oye, pero es que me lo ha dicho él, no quien me propone y me dice que ha cesado, que puedes tener alguna duda. No, no yo le llamé digo oye, qué hay de esto pues oye, me pasa esto, tengo una gran tensión y tengo un problema médico y él es médico.

Bueno, pues nada, quédense con ello. La consejera de Economía pues se ha dimitido y es verdad y además ha dimitido, porque dice que metió la pata. Así lo ha dicho y es verdad, a nadie nos había consultado. Yo cuando vi aquello digo, ¡coño! en un tema de estos, ¿de dónde ha salido? Claro, cuando me entero, que no solo ha dicho ni al que la ha propuesto, la mujer, dice yo no puedo seguir, y ha presentado la dimisión. Normal.

Bueno, hay una cosa, hombre, no quiero ser cruel, ¿eh? pero es que casi me incitan a que sea un poco duro. Cantabria se hunde cada vez más. ¡Por favor! ¡Por favor!, quienes se han hundido son ustedes, pero no hundido, desaparecido.

Es que es muy fácil decir Cantabria se hunde. Pero que datos tiene usted, cuando resulta que en la época peor hemos sido los mejores, que ahora hemos crecido más que la media, que las previsiones para este año son mejores que la media de España.

¿En dónde lo ve? Cuando llegué a Cantabria, en base a la gente, cuando hay una cantidad de proyectos que están en marcha, que van a eclosionar unos públicos y otros privados. Yo no hablo de Barcelona. El mundo me habla de Cantabria que bien, que estabilidad política, pero salimos ahí en que hay aquí inestabilidad política. ¿Dónde sale eso? En el Parlamento. Porque fuera de aquí nadie tiene esa sensación. Entonces, ¿qué Cantabria se hunde? No, y no diga usted eso que es muy joven, no sé hunde. Todos tenemos problemas en España, en Europa y en el mundo, pero dentro de los que tienen problemas, créame que Cantabria es de las que mejor va a salir parada de esta coyuntura.

Y el clásico del Partido Popular esto es un clásico que casi ya como nos conocemos tanto, ¿eh? Que no hay estabilidad ¿Qué es la estabilidad? La estabilidad es un Gobierno que aprueba en plazo sus cuentas. Eso es la estabilidad. Ahora parece una cosa normal, pero cuando gobernaba el Partido Popular en solitario, eso era una excepción. ¿Cuándo empezó a cambiar esa dinámica?, cuando entramos nosotros a gobernar con ustedes y les dijimos esto se acabó ya no va a haber más situaciones de años donde se aprueben cuentas de tres años, que las hubo, y claro, ¿qué era la estabilidad política hasta que el PRC entra en coalición con estos señores? La estabilidad política eran grupos mixtos mayoritario, que el Grupo Mixto entonces no era el que dice la ley, porque no ha reunido 3 diputados, no, era el cajón, donde iban todos los discrepantes a ese grupo esa es una verdad una inestabilidad. Aquello era increíble. Ni presupuestos, transfuguismo todos los días, corrupción a mansalva, ¿contestar algo por escrito, oralmente? Eso era imposible.

¿Cuántos años tuve yo de diputados sin que me contestaran jamás, nada? Preguntas además inocuas. Me acuerdo que hice una vez una, porque había habido una corrida de toros y me costaba, me constaba que, que un toro entero se le habían comido entre unos cuantos, ¿no? Y, yo, pregunté a ver, se habían vendido la carne del toro. Yo sabía qué había pasado con el toro, pero no fueron capaces de explicarme aquel toro quién le había comido. Pues entre ciento y pico de la cuerda. Claro, pues mire, eso se contestaba.

Imagínense que ahora en este Parlamento preguntas de ese tipo no se contestaran, aquí venimos a contestar todo. Respondemos a todo. Es un Gobierno serio, es un Gobierno estable que aprueba las cuentas en plazo. Podrás discrepar de que te guste o no te gusten, pero de inestabilidad créame que ninguna, ¿eh?, ninguna. Hay discrepancias claro hay cosas que estamos votando con ustedes, con VOX y Ciudadanos y en contra del PSOE, y eso demuestra que somos dos partidos distintos, pero en lo que es estabilidad, total.

Hombre, el vicepresidente no es cierto, porque no ha estado todos tal, el vicepresidente estaba en contacto conmigo todos los días, pero estaba ejerciendo un derecho que tiene, la ley se lo pague y, por tanto, estaba ejerciendo su derecho. Cumplía un plazo, pero estaba en el Gobierno, no fue cesado y estábamos en contacto permanente.

Otra cuestión que ha planteado aquí, que es un error no tiene... Ya no voy a hacer alusión, porque se me ha pasado el turno, pero se ha hablado aquí de que hemos tenido que nombrar un equipo para buscar fondos. No, los fondos los tenemos, lo que sea nombrado a personas para gestionarlos. Es distinto. Los fondos están, o sea, un problema de agilizar la burocracia, pero no somos una comunidad que haya puesto ninguna. Oiga, a ver qué nos presenta para que nos capte fondos, los fondos los tenemos ahora, hay que administrarlos adecuadamente.

No ha habido, señora portavoz del Partido Popular y presidenta, ni un fondo europeo perdido, otra cosa es que se han pedido cosas que no nos han dado, a diferencia de lo que ha ocurrido con el Ayuntamiento de Santander. Ahí se ha palmado pasta, por negligencia, eso sí.



La sanidad es un desastre, encuestas que se hacen casi permanentemente de lo que piensa la gente de la sanidad en Cantabria, muy buena, muy buena la opinión que hay de la sanidad, hombre, y es que invertimos en Cantabria exactamente un 10 por ciento más por habitante que la media, o sea que eso yo creo que...

Somos un desastre, un desastre de líos, pero vamos a ver con todo el cariño, pero es que ¿ha habido algún partido con más líos en Cantabria que el Partido Popular? No me remonto a la época del Sr. Hormaechea, eso era ya el oeste, no, me refiero a los preludios de las últimas elecciones, pero bueno, ¿qué era aquello? Denuncia de falsificación de actas, nombramiento de una persona que luego la cesan por otra, que viene éste se va el de más allá...pero si era una jaula de grillos.

Entonces mire, estabilidad, que luego en el Partido Regionalista yo no veo ningún tema que haga pensar que quien ha ganado las elecciones y ahora tiene la presidencia sea una jaula de grillos, en ningún aspecto. Somos un partido que cumple con lo que nos han encomendado, y es hacer las cosas lo mejor posible.

Y claro, es que lo tengo que volver a recuperar, gracias a que cuando fuimos socios de ustedes les hicimos entrar en vereda, impusimos una manera de gobernar que no sé si ha dejado huella, pero para Cantabria sí porque, ojo, nosotros cuando gobernamos, damos estabilidad siempre. A ver, a hacer el recordatorio de 2 legislaturas con el Partido Popular, 2 con el PSOE, ésta ahora; si hemos dado algún motivo para que no haya estabilidad, porque eso es una exigencia que tenemos como partido y ante los ciudadanos. Lo primero que le piden a un Gobierno es estabilidad y si no, no se meta usted en pactos quédese en la oposición y en eso yo creo que somos un ejemplo a seguir.

Y el PP lo sabe que nos ha tenido allí les hemos tenido que decir cómo hay que hacer las cosas y se acabaron los temas de corrupción, de transfuguismo, de no presentar presupuestos, todo eso cambio cuando el PRC entra a gobernar con ustedes.

Y ya hablando de cuadrarse, yo no sé lo que se cuadrán estos, yo desde luego no, yo no me cuadra, con lo cual lo tengo que criticarlo lo crítico. Eso es que les ponen tan nervioso que vaya tanto a televisión, pues ahí lo digo claramente, por qué no votamos a Pedro Sánchez, por qué estamos de acuerdo algunas cosas y con otras no. Porque tenemos libertad para hacerlo.

Pero puestos a cuadrarse como el PP nadie, el PP es de una firmeza es prusianismo puro y duro porque aquí se han aprobado cosas en este parlamento por unanimidad y las han votado en contra en Madrid, pero sin ningún empacho. Cuando no nos han pagado de Valdecilla, decía amén, cuando no se empezaba el AVE a Madrid, amén. Jamás una crítica, a nosotros eso no nos lo puede decir porque estamos todo el día protestando, denunciando, pidiendo, etcétera.

Yo no digo que el PSOE no sea también disciplinado, es una constante de los grandes partidos que tienen una obediencia jerárquica y que es hasta comprensible, pero no digan que estos se cuadrán porque ustedes llevaban la marcha de la oca y paraban en seco en cuanto tocaban el himno, todos firmes.

La peor gestión, el peor empleo ¡hombre! yo de verdad que llegar casi a las 221.000 personas afiliadas a la Seguridad Social yo creo que es un muy buen dato. Claro que ahora es fácil criticar, yo muchas veces pienso no sé qué haría yo, si le cae el marrón a otro estando en el Gobierno. Es que ahora hay motivos para sacar aquí todo lo que quieren.

¿Cómo no va a estar la gente cabreada? Y, sobre todo, lo peor: la incertidumbre. Es que no sabemos qué va a pasar mañana ni pasado, porque no sabemos si lo de Ucrania va más o menos, es que no tenemos ahora certezas y es muy fácil ahora meterse con el que gobierna. Pero yo le digo que en general, hay una percepción de que estamos intentando hacer las cosas bien, en el tema de la pandemia, pues hemos actuado correctamente, y ahora que empezamos a salir de la pandemia si no se tuercen las cosas, pues yo creo que va a venir un buen año para Cantabria, dentro que ya no va a ser aquello del crecimiento del 8 y del 9, pero sí podemos estar ahí alrededor de 5, que acumulado al 5,1 del año pasado nos va a compensar de la pérdida del 8 y estaremos ya en un crecimiento mayor y con mejores datos que antes de la pandemia.

Claro, ha terminado con una cosa que también, pues claro, da lugar a que como todo el mundo que utiliza la tribuna a su gusto, que tenemos que devolver el dinero de que cobramos a la gente, que es que se cobran muchos impuestos. Mire, en una cosa hay una discrepancia importante, importante entre el Partido Regionalista y el Partido Popular, no digamos como los señores de VOX, los señores de VOX ya es un tema casi genético.

El Partido Popular siempre tiene una cosa que le gusta a la gente oír, a quien no le gusta oír que hay que bajar los impuestos, pero ¿a quién le gusta pagar? a nadie. Si hubiera algún osado que dijera que no se cobre a nadie nada, igual hasta tiene votos. Pero, claro, luego hay que ser una persona que reflexione y diga ¿es importante la sanidad que tenemos en Cantabria, es importante la salud o la educación que tenemos en Cantabria y mantener los servicios públicos en unos momentos ahora de crisis? Nosotros pensamos en que ahora mismo no es el momento de una bajada de impuestos si de ayudas de otro tipo, entre otras cosas porque, además, desde el punto de vista económico una bajada de impuestos no contribuye a frenar de inflación, al contrario, sería una medida que provocaría todavía más inflación.



Sí ayudas muy selectivas que las vamos a hacer y las vamos a poner en marcha, y las estamos ya organizando para que lleguen directamente a los ciudadanos y devolver el dinero, como si fuéramos nosotros unas sanguijuelas, pues no estaría mal que devolvieran el dinero de todos los que han robado en este país, que yo he conocido a presidentes de su partido, con los cuales he estado sentado que han formado, y hablo, pues algunos que o están en la cárcel, Jaime Mata, Sr. Zaplana, Ignacio González, esos los he tenido yo al lado y también decían que había que bajar los impuestos, esa gente devuelva el dinero. Y no digamos todos estos que aprovechan coyunturas terribles, como las que estamos sufriendo ahora para hacer negocios bueno que dejan a uno de piedra.

Pero bueno pues oye yo he venido aquí a defender lo que han pasado, dos consejeras, que estoy seguro que lo hacen muy bien y que las anteriores personas también habían funcionado bien, porque por alguna razón han dimitido y ahora son sustituidas por dos personas que van a mantener la estabilidad del Gobierno, que van a intentar hacer las cosas incluso mejor, que es el reto que tienen, que las personas que estaban antes.

Gracias y espero que no vuelvan con este tema.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, presidente.