



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 357, relativa a línea de ayudas para paliar la situación del sector primario y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/4300-0357]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 357, relativa a líneas de ayuda para paliar la situación del sector primario y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenos días, presidente. Buenos días, señoría.

Vamos a hablar de vacas, de abono, vamos a hablar de costes de producción, vamos a hablar del sector ganadero de Cantabria, vamos a hablar de intentar dar una solución a uno de los sectores estratégicos de esta tierra.

Estamos viviendo sin ninguna duda la peor crisis que yo recuerde en el sector primario de España y de Cantabria. La tormenta perfecta para que se cierre una granja de leche en Cantabria, cada tres días, como arrojan los últimos datos del Ministerio de Agricultura. Estamos ante una situación donde tenemos que matar nuestras vacas, para poder dar de comer a las que quedan en la cuadra. Estamos ante una situación donde lo verde está por encima del ser humano y los lobos tienen más derechos y libertades que los ganaderos.

Un panorama nacional sobrecogedor, donde la inflación roza el 10 por ciento, la tasa más alta desde el año 85. Pero vivimos el mayor ataque a la soberanía alimentaria de la historia de este país y de la Unión Europea, donde las producciones agrarias se han convertido en la moneda de cambio de los grandes acuerdos internacionales, asumiendo sin complejos por la clase política el riesgo de nuestra soberanía alimentaria.

Desde los pueblos y gran parte de la sociedad española observamos perplejos la sinrazón en la toma de decisiones de la clase política, una clase política que está más pendiente de revalidar sus sillones cara a unas elecciones que de solucionar los problemas de los ciudadanos; una clase política que está inmersa en discursos vacíos de contenidos, con palabras bonitas que no entiende nadie y que se ha posicionado al lado de las grandes fortunas. Una clase política que levita y va 30 centímetros por encima del suelo por encima del bien y del mal.

Y mientras nuestro campo se ahoga, se muere y desaparece. En España nos prohíben sembrar girasol y Madrid porque no fijan CO₂, pero somos tan hipócritas que lo importamos de Ucrania con la huella de carbono que ello supone; nos obligan a dejar a de hecho, señorías, tres millones de hectáreas, sin sembrar, sin cultivar, sin producir, para tener que depender de terceros países.

Nos obligan los medicamentos para nuestros ganados, pero quieren que garanticemos el bienestar animal, quieren que seamos todos ecológicos, pero luego no garantiza la renta de las familias para que puedan comprar nuestros productos. No nos dejan utilizar semilla transgénica, pero ahora están llegando barcos desde Argentina, por mediación del ministro de Agricultura con grano de semilla transgénica y, por cierto, con un coste en tonelada de 100 euros más.

Nos prohíben utilizar fitosanitarios y fertilizantes para nuestros suelos agrarios y luego firman convenios y acuerdos con terceros países donde no se les exigen las mismas normas de producción.

Todo ello ha provocado más dependencia exterior y un aumento de las importaciones de productos extracomunitarios más baratos, a las que, además, repito, no se les aplican las mismas exigencias en materia de fitosanitarios ni de bienestar animal para los agricultores y los ganaderos comunitarios.

El fenómeno se repite especialmente en el sector de las frutas y hortalizas, con importaciones desde terceros países, como los tomates de Marruecos, las alubias y los cítricos de Sudáfrica, y mientras en España vemos cómo nuestros agricultores arrancan hectáreas y hectáreas de naranjos.

Se permite declaraciones al ministro de Consumo del Gobierno de Sánchez, que denotan y tiran por suelo y tiran por tierra nuestra ganadería y el consumo de carne, y en España han caído las exportaciones un 25 por ciento gracias a las declaraciones del ministro comunista Garzón.



Se pone al lobo por encima de los ganaderos sin ningún tipo de rigor científico, más allá de lo ideológico y sectarios de los socialistas, a través de su ministra Teresa Ribera, y luego estos desvergonzados se atreven a decir que apuestan por la ganadería extensiva ¡Válgame Dios!

Se aprueba la modificación de la Ley de la cadena alimentaria en el Congreso de los Diputados, que pone a los productores a los pies de los caballos en una situación de clara desventaja y vulnerabilidad ante la gran industria y la distribución. Nos imponen la estrategia “De la granja a la mesa” que compromete todas las producciones europeas, si la seguridad alimentaria está en peligro entonces tenemos que volver a examinar los objetivos de la estrategia “De la granja a la mesa” y corregirlo. Y esto no lo digo yo, señorías, lo dice el comisario europeo de agricultura.

Y para colmo tenemos encima de la mesa varios borradores de ley que son un ataque sin precedentes a la agricultura y la ganadería de España y de Cantabria y a la tenencia de animales. El real decreto de la norma de ordenación de las granjas de vacuno, que comprometerá el 80 por ciento de las ganaderías de Cantabria al tener que estar a más de 500 metros del casco urbano, entre otras muchas cosas.

El real decreto de nutrición de los suelos debatido ya en este parlamento a iniciativa de esta diputada, norma que en su texto recoge acciones que son de imposible cumplimiento por orografía, paisaje y climatología.

La ley de bienestar animal, que pretende acabar con nuestras ferias ganaderas, el arrastre de bueyes, las carreras de caballos que tengamos que jubilar a nuestros perros mastines a los 7 años, aunque nosotros tengamos que trabajar hasta los 70, o que contempla en su texto la obligación de hacer curso para la tenencia de perros o tener que castrarlos.

O un pacto verde europeo, que es pura demagogia, ideológica y sectaria que hasta el propio Macron advierte que la guerra de Ucrania debe hacer revisar las estrategias verdes agrícolas de Europa.

¿Y qué hace el Gobierno de España? Pues tenemos un Gobierno inmerso en una borrachera ideológica, en una orgía de leyes absurdas, de gastos superfluos desorbitados, un Gobierno dividido y enfrentado consecuencia de pactos peligrosos que buscaban exclusivamente el poder, sin importarles lo más mínimo el pueblo.

Un Gobierno que vive una realidad paralela que nada tiene que ver con la realidad del día a día del común de los mortales, un presidente más preocupado en viajar en el Falcon sin importarle la contaminación para su promoción personal, que no la de España y la de los españoles, antes de llegar a la Presidencia de la Unión Europea en 2023 a cualquier coste.

Y mientras el sector primario de España perplejo ante tanta sinrazón, padeciendo las decisiones que se van anunciando a golpe de decretazo en el Boletín Oficial del Estado, se muere. Debo destacar la visita del presidente Sánchez la semana pasada a Marruecos, a ver al rey Mohamed, ¿consecuencias para el sector primario, señorías? Pues que se han enfadado los argelinos y han paralizado todas las operaciones que, de importación con España, quedando anuladas de manera inmediata todas las exportaciones que tenía España a Argelia.

Y señorías, en este contexto estoy convencida de que es necesario aprobar esta iniciativa, pues los 193 millones de euros anunciados por el Gobierno de España para el sector agrícola y ganadero, pues son un parche en el camino que no cubren ni de lejos el incremento de los costes de producción agrarios que venimos soportando desde el año 2020.

Y ante la situación límite a la que nos enfrentamos en un escenario en el que el año que viene entra en vigor la nueva política agraria común con un recorte, señorías, de 5.000 euros para España, con unas exigencias verdes inasumibles y como ya han manifestado varios países de la Unión Europea como Italia, que propone revisar la política agraria común o prorrogar un año su entrada en vigor ante la situación creada por la guerra de Ucrania.

Señorías, espero, por el bien de Cantabria, que apoyen esta iniciativa para garantizar nuestra soberanía alimentaria y proteger a un sector estratégico para el bienestar de toda la sociedad, pues es el que garantiza los alimentos que cada día, ustedes y el resto de los ciudadanos llevan a su mesa.

Muchas gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

El Grupo Mixto ha presentado una enmienda de modificación y para su defensa tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días, señorías de nuevo.

Efectivamente, vamos a apoyar la propuesta de Ciudadanos que hemos enmendado con la idea de mejorarla y actualizar la necesidad real una vez ya aprobado ese plan de choque, porque lo que necesitamos es que ese plan se ejecute de forma inmediata y que el dinero llegue cuanto antes a nuestro sector primario, a nuestros pescadores y ganaderos, tanto de carne como leche.



La situación la conocen todos ustedes, el alza descontrolada de los cereales, el alza descontrolada del gasoil y de la energía ha provocado la situación en la que se ha disparado los costes de producción de nuestro sector primario, y eso ha provocado probablemente la venta a pérdidas hasta que se ha interrumpido la misma venta.

Es muy gráfico que los pescadores hayan asumido que era mucho más barato, que perdían menos dinero quedándose en casa que saliendo a faenar, y nuestros ganaderos solamente no han podido parar el ritmo, porque no se puede dejar de atender a los animales, pero la situación es exactamente la misma y por eso necesitamos que para compensar todas las pérdidas asumidas durante los últimos meses lleguen esas ayudas cuanto antes.

Hay más cosas que tenemos que hacer, tenemos que reorganizar la PAC, tenemos que tener claro si la PAC que España ha negociado con Europa es correcta o no y cómo va a hacer España para redistribuir dentro del tejido nacional las ayudas recibidas.

Nos preocupa la posibilidad de que un mal reparto de esas cantidades penalice a la carne, penalice a la ganadería respecto de la situación anterior y provoque mayores pérdidas.

Y, por otro lado, tenemos que ser absolutamente vigilantes con el cumplimiento de la Ley de la cadena alimentaria. Es sorprendente que lo que se le exija a la Administración sea que cumpla su propia ley, que garantice a todos los ganaderos que ninguno de ellos recibe en pago por su leche una cantidad inferior a la que le cuesta producirla. Si cumpliésemos la ley de cadena alimentaria no serían necesarias nuevas ayudas, si la cumplimos tampoco sería necesaria la modificación de los contratos que ahora tienen con las fábricas lácteas.

La publicación por parte del Gobierno de Cantabria del coste real de producción de la leche en Cantabria solucionaría la mayor parte del conflicto del sector, si la consejería de ganadería fuera capaz de fijar cuál es exactamente ese precio y fuera capaz de decir que, por debajo de 41 céntimos, por ejemplo, es inviable producir, automáticamente se adaptarían todos los contratos que están firmados a precios inferiores serían automáticamente actualizados, todos y, sin embargo, no se hace. Sin embargo, miramos para otro lado, no realizamos actuaciones inspectoras y dejamos que la sangre siga llegando al río y la leche a los regatos. Esa es la dejadez y la situación en la que nos estamos enfrentando y que no actuamos.

Por tanto, necesitamos ayudas ya para compensar las pérdidas, necesitamos actuación ya por parte de la Administración para cumplir la ley de cadena alimentaria. No nos sirve solo con nombramiento, no nos sirve con grandes palabras, no nos sirve solo con ir a las manifestaciones como si fuéramos la oposición. Tenemos que actuar y cumplir con nuestra obligación.

Y luego y a medio plazo tenemos que definir la política agraria de España, tenemos que determinar qué sectores van a salir favorecidos, cuáles van a salir perjudicados y en qué situación va a quedar Cantabria si la modificación que está prevista se termina plasmando y si eso supone una pérdida de entre un 15 y un 20 por ciento de los ingresos de nuestros ganaderos, porque entonces sí que estaríamos en un golpe lo suficientemente grave como para terminar derribando con esta situación.

Vuelvo a insistir en la importancia del respeto a la Ley de la cadena alimentaria, porque con esas leyes en la mano y sin subvenciones el campo sería viable, pero por mucha subvención que hagamos, si no se cumple esa ley, si la consejería no cumple con las competencias que tiene asumidas, va a dar igual las subvenciones que pidamos las subvenciones que pactemos que llegarán tarde y a un sector moribundo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias señor presidente, buenos días señorías.

Sra. García si tuviéramos que defender y votar que sí a esta iniciativa en base a su discurso y en base a su defensa, diríamos que no diríamos que no, Sra. García, porque usted dispara a todos lo que se mueve a todo lo que se maneja, tiene un discurso que de verdad dan ganas de decir que no. Usted habla de la clase política, pero yo me pregunto ¿y qué es usted? Esto me gustaría que me respondiera, qué es usted, porque yo creo que usted también es clase política y debiéramos de tratarnos mejor.

Pero es cierto que tenemos que apoyar esta iniciativa ¿por qué? Porque lo que usted está pidiendo, aunque llega tarde porque se está haciendo todo, pero es verdad que lo estamos haciendo y sería una incoherencia decir que no a algo que se está haciendo.



Por parte de la solicitud de ayudas al Gobierno de Cantabria, aunque luego seguramente que la portavoz del grupo Parlamentario Regionalista les va a dar más información, ya hay ayudas, ya se han puesto en marcha en marzo ayudas con 4 líneas que les va a explicar la portavoz –seguramente- regionalista.

Pero es que con respecto a sus puntos que pedía el plan de choque, decía: elaborar y poner en marcha; ya se ha puesto en marcha por parte del Gobierno de España, ha aprobado 2 iniciativas del Gobierno: el Real decreto 4/2022, de 15 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes de apoyo al sector agrario por causa de la sequía, y el Real Decreto Ley 6/2022 de 29 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes en el marco del Plan nacional, el plan de choque, un plan de choque que supone 430 millones de euros para el sector primario, 362 para la agricultura y ganadería, y 68 millones para el sector pesquero, que ahora mismo se está negociando la distribución de los mismos, y es que en el área de ganadería además se han aprobado 169 millones de euros de apoyo directo para el vacuno de leche, ovino y caprino, de ellos, 124 millones son para el vacuno de leche, porque es cierto que ahora mismo es el sector más vulnerable porque han subido los piensos y ha provocado una caída importante de la rentabilidad, una caída seria.

Con respecto a su segundo punto, a aplicar la Ley de la cadena alimentaria, la Ley de la cadena alimentaria está en vigor desde diciembre. Es cierto que la altura y la velocidad a la que debiera de ir no es la que se esperaba o la deseada, sino que va un ritmo más lento y, por lo tanto, hay que seguir impulsando la aplicación y el control de la ley, pero la existencia misma de la ley ya es un factor de protección, Sra. García, entonces no diga con su discurso eterno de que no se hace nada, de que siempre lo mismo, de que todo lo que se legisla, cómo ha dicho, qué palabra ha utilizado, es que me ha parecido tan dura que no la voy a repetir, pero con el tema de la legislación se legisla y se legisla bastante, y luego hay que ir corrigiendo sobre la aplicación de esa legislación en función de los factores que van determinando y que van incidiendo en esa aplicación de esa ley.

Por lo tanto, tiene que haber un mayor control, tiene que haber más inspectores, sí claro que tiene que haber inspectores para controlar la aplicación y de hecho se ha aumentado notablemente el presupuesto, los medios materiales y humanos de la agencia de control e información, la AICA, y es si es necesario se va a seguir aumentando, y lo iremos viendo, claro que sí, en coordinación con las comunidades autónomas.

Y luego, con respecto a su tercer punto, cambiar el rumbo de la PAC, ya lo ha anunciado el ministro Planas en unas declaraciones de hace días, ha pedido la Comisión Europea la flexibilización ante la coyuntura actual por la que está pasando el sector, de las normas de aplicación de la PAC por lo menos una coordinación, una flexibilización puntual debido a las circunstancias para conseguir que parte del barbecho de las superficies de interés ecológico se puedan utilizar, no serán las más productivas pero en palabras del ministro Planas, se puede poner en producción unas seiscientos mil hectáreas que pueden producir 300 millones de euros de ingresos suplementarios para el sector.

Por todo lo expuesto y siendo coherentes, tendremos que votar a favor de esta iniciativa, porque son cosas que se están haciendo. Llega tarde, pero usted, aunque llegue tarde, lo trae porque se sigue erigiendo como la defensora del sector primario en Cantabria, y eso es en lo que no estamos de acuerdo con usted, Sra. García, porque al sector primario de Cantabria le defendemos todos.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Salmón.

Por el Grupo Popular tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias, señor presidente. Buenos días, señorías.

Me alegro que una visión más coherente y realista del sector primario le tiene el Grupo Popular y además a los hechos me remito. En el mes de diciembre, señorías, nuestra presidenta, conmigo ya vaticinaba la ruina del campo, ya pedíamos 12 millones al Gobierno, se lo pedíamos a los socialistas y regionalistas, señor consejero, y usted decía que no, es que éramos alarmistas, que no hacía falta, que el sector no necesitaba, ya después cambió y ya después dijo, bueno, vale, bien, hemos conseguido 2 millones, luego al final puso 3 y demás, pero usted sea coherente, señor consejero, creo que esto tiene más validez hoy que nunca, los 12 millones de euros que pidió el Partido Popular en diciembre, hoy en abril, todavía tiene más peso con la situación avenida de la guerra de Ucrania, como ustedes todos comprenderán.

Pero yo les voy a decir una cosa, nuestro discurso siempre ha sido el mismo, es ayudar y mantener la actividad ganadera de nuestra región. Los problemas, señorías, lo sabemos todos, pero las soluciones son donde tenemos que estar aquí, creo que sí hemos venido a la política es para dar soluciones a los problemas de nuestros vecinos, en este caso de la ganadería de Cantabria y para eso hay que estar donde hay que estar. Hay que estar a las verdes y a las maduras, y estar ahora mismo mirando para otro lado cuando se están cerrando, como se ha dicho aquí, una ganadería al día, pues creo que no se estará al frente. Pero, bueno, creo que, en política, cuando uno no hace los deberes, los ciudadanos son los que tienen que decir a los partidos políticos si les vuelven a dar la confianza o no. Eso lo veremos creo que, en un año.



Señorías, lo que queremos y de verdad lo que decimos nosotros es que el sector ganadero necesita poner en marcha un plan de choque para ayudar a los ganaderos a soportar esos costes de producción que ahora mismo no pueden soportar, y para eso necesitamos más que nunca poner medidas económicas para combatir esos precios, que es insostenible producir en Cantabria un litro de leche, producir un litro de carne, producir también hortalizas, porque también en Cantabria hay que diversificar, no solo podemos pensar que solo hay ganadería, también tiene que haber agricultura, y para eso hay que sostener esas explotaciones y para sostener esas explotaciones necesitamos más que nunca una línea de ayudas que debe ser y vuelvo a reiterar, convocada de inmediato como pedimos en el mes de diciembre.

Pedimos que el Gobierno de Cantabria mire la realidad de nuestros ganaderos y de nuestro sector primario y ponga en marcha una línea de ayudas para que siempre he dicho y lo sigo reiterando, para que nuestros agricultores, nuestros ganaderos, nuestros pescadores puedan seguir pagando esas facturas, porque en el momento que una actividad empresarial no es capaz de pagar sus facturas, lo siguiente que le espera es el cierre de ellas.

Por eso hoy, después, en la siguiente iniciativa, donde le vamos a poner más de 30 medidas, más de 30 medidas para combatir la situación que tiene el sector primario, les explicaré con más detalle. Pero lo único que les vuelvo a repetir es lo mismo, seguimos manteniendo y aquí está el Sr. Revilla, el máximo responsable del Gobierno, que piense esas medidas que puso el Partido Popular en diciembre y creo que además, mire, creo que es un ejemplo y es lo que los que estamos en la calle, cómo están todos, escuchen, ustedes creen que se puede combatir la mayor crisis de la historia que ha vivido nuestro país pagando el Gobierno de Cantabria 50 euros en el mejor de los casos que la media de Cantabria si vamos a suponer que hay mil ganaderos todavía, que hay mil ganaderos y 50.000 vacas en Cantabria, ustedes creen que esa es la solución a un problema, que todos somos conscientes y lo hemos repetido aquí, que es el mayor que ha tenido la historia, pues no, y si ya les pasó al sector de carne, vamos, eso es bochornoso, que el sector de carne se solucione con un 1.200.000 euros que supone, que es reírse, vamos, que es reírse de los ganaderos, me da la espalda el consejero, pero es que el que le tiene que dar hasta vergüenza, que se solucione el problema de del sector cárnico de Cantabria pagando, pagando cuando, cuando lo pueda pagar, porque todavía no nos ha dicho cuándo lo va a pagar, 300 euros de media, o sea, es que es que es el libro, que el señor consejero, que dice golpes de pecho de defender al sector cárnico de Cantabria, el de leche ya, pues el Sr. Revilla lo ha dejado olvidado y lo ha dicho que la vaca en Cantabria ya no es el top, que eso fue, ya la vaca de leche en Cantabria la dejó olvidada hace tiempo, el Sr. Revilla.

Pero es que el señor consejero que la solución, es que es de nota, es de nota para el que no esté metido en este en este arenal como es, pero que la media que la media y si no que lo desmienta la regionalista cuando salga, que con 300 euros de media, se solucione el problema del sector cárnico, pues ya me dirá, ¿y el cebo? evidentemente las vacas de carne usan más alimento del campo, pero el cebo en Cantabria, que dice el Grupo Regionalista que defiende, que está defendiendo para que la carne de Cantabria, que los cántabros podamos carne de Cantabria no ponga ningún, ningún euro para paliar, porque entiendo que los terneros de Cantabria comerán pienso no señor consejero, me da pena, me da pena su gestión, pero lo que más pena me da es que el sector Cantabria del sector de Cantabria, con el Grupo Regionalista al frente, se está muriendo y eso está en la calle, por desgracia no está aquí, está en la calle.

Por eso, muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Gómez.

Sra. Obregón, por el Grupo Regionalista.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Bien, pues vaya por delante que vamos a apoyar esta PNL porque entendemos los regionalistas que estamos apoyando al sector primario, pero no lo estamos apoyando por esta iniciativa que se trae hoy al Parlamento, sino que se está apoyando gracias a la acción de Gobierno del Gobierno de Cantabria.

Es un sector que es muy importante para nuestra región porque abastece de alimentos y también contribuye a tener población en el medio rural, al igual que ocurre en el resto del país, y está claro que está atravesando unas dificultades que se deben a los recortes ya iniciales de la PAC, al encarecimiento de los precios, suministros, combustibles, que además ha tenido, desgraciadamente, ese impacto combinado debido a la guerra en Ucrania y, sin duda, genera un contexto con unas dificultades muy elevadas.

Pero vuelvo a decir, el Gobierno de Cantabria, siempre ha ido por delante de las iniciativas que se traen aquí a este Parlamento, y voy a poner como ejemplo lo que se llevó a cabo en pandemia, cuando se preocupó de que los productores cántabros no se quedaran con productos sin vender, es un ejemplo y ahora mismo, en este caso, también se han habilitado ayudas para paliar la situación del sector primario debido a la escasez de suministros y al aumento de los costes de la energía.

Por parte de la Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, ya el año pasado se consensuó con el sector, muy importante conocer las necesidades del sector para no tener luego errores, como tuvo el



Grupo Popular, que ahora dice saca pecho aquí diciendo que ya habían previsto que se necesitaban 12 millones de euros, ha tenido usted suerte porque luego se ha complicado el tema con la guerra de Ucrania y demás, pero usted lo que hizo en aquel momento fue un copia y pega de la propuesta del País Vasco, que ni siquiera tuvo el valor de adaptarla a la realidad de Cantabria.

Bien, como digo, la Consejería de Desarrollo Rural del Gobierno de Cantabria, consensuó el año pasado con el sector, las medidas, el paquete de medidas que lanzó de más de 10,5 millones de euros, el objetivo era precisamente paliar la situación de los ganaderos, y ese paquete de ayudas se concreta en una ayuda directa al sector lácteo de 3 millones de euros, 3 millones de euros entre mil ganaderos, señor portavoz del Grupo Popular, a 3 mil euros por ganadero, no 50 como ha dicho usted. Por cierto, ayuda, señor portavoz del Grupo Mixto, que ya han percibido los productores, lo digo porque en su enmienda lo que piden es que se cobren ya estas ayudas del Plan de medidas puesto por el Gobierno de Cantabria.

En el segundo caso, segundo pilar, la ayuda directa al sector cárnico de un millón doscientos mil euros que se ha aprobado recientemente, el pasado jueves concretamente en el Consejo de Gobierno y que beneficiará a 3.231 ganaderos de carne. Además de eso, el Gobierno de Cantabria, ha incrementado la cuantía destinada a las zonas con limitaciones naturales o ahora llamadas específicas, se incrementa por importe de 2,6 millones de euros, alcanzando un total que supera los 10 millones de euros y que beneficia tanto a los ganaderos de carne como a los de leche, es verdad que beneficia más a los de carne, porque recibirán un 72 por ciento del total de ese incremento. Y a esta ayuda hay que adicionar otros 3,7 millones de euros de la nueva ayuda de bienestar animal, que se convocará próximamente, de la que también podrán beneficiarse tanto los ganaderos de carne como los de leche, una ayuda planteada inicialmente para compensar las pérdidas que se producían por la convergencia en las ayudas de la PAC y que, además, va a suplir con creces esas pérdidas sufridas.

Así que, señor portavoz del Grupo Popular, pena de la gestión del Gobierno de Cantabria ninguna, pena ninguna porque están recibiendo ayudas muy superiores a las de cualquier otro ejercicio. Le daré datos más adelante porque a esto hay que adicionar la reciente convocatoria de las ayudas para el sector en el marco del Plan de recuperación, transformación y resiliencia, por un importe de 1.238.600 euros.

En cuanto al punto 2 de la PNL, en el que se pide un plan de choque al Gobierno de España, pues decir que, lógicamente este plan de choque ya se ha puesto en marcha, es verdad que esta iniciativa se había registrado antes de su publicación y en ese sentido, decir que se han aprobado dos decretos para, para paliar la situación del sector primario. En concreto se han habilitado 357.000.000 de euros para el sector agrario español. De esos 357 millones, 164 se destinará al sector lácteo, y de esos 10 vienen a Cantabria, además de los 193.000.000 restantes, que se ha preguntado por parte del ministerio a Cantabria que a qué sector se quieren destinar y el Gobierno de Cantabria está negociando para que vaya destinado a los ganaderos de carne, es decir, sumándolo todo, 10,5 millones del paquete de medidas del Gobierno de Cantabria, más de 10.000.000 de los destinados al sector lácteo proveniente del Gobierno de la nación; y queda pendiente lo que se asignará al sector cárnico, tal y como se ha pedido por parte del Gobierno de Cantabria. Es decir, estamos hablando de más de 21.000.000 de euros adicionales que va a recibir el sector primario de Cantabria y pendiente, como digo, de la asignación al sector de la carne.

Con lo cual, señores del Grupo Popular y del Grupo Mixto, y la portavoz del Grupo Ciudadanos, proponente de esta PNL, tengo que decir que vamos a votar a favor, pero estamos llevando a cabo todas estas medidas y no les quepa ninguna duda, por mucho que aquí se digan cosas que incluso el señor...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando ya.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: voy terminando, presidente. Incluso el Sr. Fernández ha dicho antes que para solucionar el tema del lobo hay que preguntar a Asturias, el de la pesca al País Vasco, etcétera, pues miren, miren señores del Grupo Popular, no estén ustedes tan preocupados porque los ganaderos y el sector primario de Cantabria sabe que el Gobierno es el que se preocupa de poner un paquete de medidas de diez millones y medio, de negociar la asignación del Gobierno central, se ha preocupado de no ser tire la leche cuando ha habido huelgas de transporte...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Finalice, finalice ya señora diputada.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: que no se pierden, productos en pandemia, etcétera, etcétera. Así que sigan ustedes tranquilos, porque este Gobierno va a seguir luchando por el sector primario de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Vidal de la Peña, yo no le veo que levanta la mano cuando su grupo se pasa casi dos minutos ¿de acuerdo?

(murmillos desde los escaños del Sr. Vidal de la Peña López-Tormos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, no, no perdone, yo no levanta la mano cuando su grupo se lleva casi dos minutos.



(murmullos desde los escaños)

Bueno, es igual que, quién lleva, quien lleva el control del tiempo soy yo no la vicepresidenta, ¿de acuerdo?

(Murmullos desde los escaños)

Bueno, vale.

Sra. García, su turno.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Gracias presidente. Gracias señorías.

Gracias a la cámara por apoyar esta iniciativa. Esta iniciativa, como bien ha dicho la diputada del Partido Regionalista, la presenté el día 22 de marzo y se debate hoy el 11 de abril. Evidentemente por el camino han pasado días, porque va más deprisa la sociedad que, que las iniciativas que podemos debatir aquí.

Hemos perdido creo que he dicho antes 5.000 euros, no, no, 5.000 millones de euros con la nueva política agraria; un millón y medio de euros de la convergencia y medio millón de euros por los incendios.

Y los ciudadanos están esperando soluciones y quieren resultados Sra. Salmón. Es lo que quieren. Y los ganaderos y los agricultores no quieren subvenciones, no quieren parches. Usted quiere cobrar su sueldo todos los meses cuando trabaja, cuando acaba de, cuando acaba el mes, un salario digno por su trabajo y remunerado, y los ganaderos y los agricultores también quieren cobrar un precio justo por sus, por su trabajo y por sus productos. Y dice aquí Sra. Salmón, que la Ley de la Cadena, que es que se aprobó en el 2021, no, Sra. Salmón, la Ley de la Cadena se aprobó en el año 2013 está claro que la Ley de la Cadena no funciona porque si no, no estaríamos hablando de esto.

Y dice la Sra. Salmón que es que el ministro Planas pues que ha autorizado ya a sembrar 600.000 hectáreas, hasta 3.000.000 de hectáreas, Sra. Salmón, hasta 3.000.000 de hectáreas ¿qué va a pasar?

Y la Sra. Salmón me pregunta que yo qué soy. Pues le voy a decir que soy: yo soy ganadera ante todo y también política. Y está muy ofendida usted, porque yo critiqué a la clase política. Se lo voy a decir de otra manera, a ver si usted, ¡jjo! a ver si a usted le gusta más lo que le voy a decir. Por supuesto que voy a criticar a la clase política que gestiona los impuestos de los ciudadanos de Cantabria y de España, cuando no lo hagan bien, porque es mi obligación, el control y el impulso a este Gobierno, que para eso me han elegido los ciudadanos, y que a la quede claro, son ganadera a título principal y también política en este Parlamento a dedicación parcial. Lo mismo que usted, Sra. Salmón lo mismo que usted.

Y el Sr. Gómez se enfada y el Sr. Gómez se enfada, porque dice que el consejero paga 300 euros a los ganaderos de carne. Se hacen las cuentas en brutos. Hay algunos ganaderos que cobrarán más que otros, pero al final vamos al montante total: 21.000.000 de euros entre el Gobierno de España y el Gobierno de Cantabria, yo no vengo aquí a decirle al consejero, sí que pague, que pague, que pague y que le diga al ministro que nos paguen, pero 21.000.000 de euros entre 4.500 ganaderos. Pues 4.600 euros por explotación menos es nada. Pero esta no es la solución. Es un parche, Sr. Gómez, pero es más que nada y el gasoil a 0,50. El gasoil rojo hace un año, y a 1,49 veo ahora. Y el pienso de 240 euros la tonelada a 385 euros tonelada más IVA. ¿Es suficiente? Pues seguro que no. Pero por eso en esta enmienda que voy a aceptar del Grupo Parlamentario de VOX le digo, Acepto que se desarrolle reglamentariamente esa Ley de la Cadena, porque los ganaderos y los agricultores lo que queremos es que se nos pague un precio justo por, por nuestro, por nuestro trabajo.

Voy terminando, presidente. Y me reitero. Muchísimas gracias al Grupo Parlamentario del PSOE al Grupo Parlamentario Regionalista, dice el Sr. Hernando que no, ¿qué no, qué? Que no van a votar a favor.

Con la enmienda no, yo entiendo que la enmienda mejora, entiendo que la enmienda mejora, entiendo que la enmienda mejora el texto, porque como ha dicho la Sra. Salmón, el plan de choque por parte del Gobierno ya está puesto, que es lo que se pide en el primer punto, que sí Sr. Hernando, va a votar usted que no.

Bueno, pues el Partido Regionalista y el Partido Socialista se posicionan otra vez en contra porque no aceptan que se desarrolle la Ley de la Cadena, como pide la enmienda del grupo Mixto. Sin mucho más, veremos a ver si el Sr. Gómez en su próxima iniciativa tiene más suerte.

Muchas gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

Ha dicho que acepta la enmienda del Grupo Mixto. Por lo tanto, sometemos a votación la proposición no de ley incorporando la enmienda, la proposición no de ley número 357. ¿Votos a favor? ¿votos en contra?



EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Catorce votos a favor, dieciocho en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada por catorce votos a favor, dieciocho votos en contra.