



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 105, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0192, relativa a planes, actuaciones y plazos para la instalación de la infraestructura ferroviaria en el Polígono Industrial de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4200-0105]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 105, subsiguiente a la interpelación número 192, relativa a planes, actuaciones y plazos para la instalación de la infraestructura ferroviaria en el polígono industrial de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Turno de defensa por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: No sé la de veces que desde esta tribuna habremos hablado de La Pasiega, espero saberlo a lo largo de esta intervención, por qué, porque tienen que haber llegado a mil, porque La Pasiega ha sido el principal argumento de la acción política de este Gobierno, porque este Gobierno ha manifestado de forma reiterada y permanente que la vida de los cántabros se va a ver transformada cuando dispongamos de un polígono industrial en la recta de La Pasiega.

Son dos los elementos transformadores de Cantabria y ustedes lo saben, la reconstrucción del Museo Arqueológico y la construcción del polígono de La Pasiega. Con eso seríamos millonarios dijo el presidente, no nos va a faltar de nada cuando tengamos eso, todo, todo lo que un cántabro puede aspirar cabe en el polígono industrial de La Pasiega. Por eso es normal que cuando va pasando un año o dos, tres, 15 y algo tan trascendental para la vida de los cántabros sigue exactamente igual que el primer día, la oposición que tiene la manía y el deber de controlar, pregunte y pregunte y pida documentación, interpele, presente, mociones, haga propuestas porque sea o no importante, si es lo único que hay en la acción de Gobierno, tenemos que conseguir que salga adelante, porque sea o no trascendental para la vida de los cántabros, es lo poco que va a quedar en limpio en esta legislatura si hubiéramos sido capaces de ejecutarlo.

Quince años, 15 años para convencer al Gobierno de España de la necesidad de La Pasiega, 15 años para desarrollar el proyecto que queríamos, cuántas hectáreas, en qué lugar, qué modelo de conexión, con tren, sin tren, con apartadero, sin él, 15 años para pensar como ese gran proyecto, la obra que verán las generaciones como gran culmen de la labor regionalista transformará la vida de los cántabros. Ya han pasado 15 años, 4 años, los últimos, para convencer al Gobierno socialista de las ventajas de esta labor, y este Gobierno ha sido incapaz de convencerles, por deficiencia del Gobierno de España, porque en unos minutos se lo ha explicado el presidente a una serie de empresarios el otro día y en cuatro años no ha sido capaz de convencer al POE.

Y la pregunta que todos nos hacemos es dónde estamos, cómo estamos, qué hemos hecho. Mire, el 28 de febrero, interpelemos a la consejera de Economía para saber cómo se iba a financiar, nos dio media docena de posibilidades distintas y ninguna certeza. El 7 de marzo planteábamos VOX una moción, precisamente para que se definiese la forma de financiar La Pasiega, todos somos conscientes de que sin financiación, sin dinero para ejecutar la obra, no se puede desarrollar.

Podemos meter una pala para sacarnos la foto, pero no se puede desarrollar el proyecto.

El 14 de marzo, presentamos otra interpelación para saber qué se estaba haciendo, en qué invertía su tiempo el señor consejero; qué es lo que se iba a desarrollar y qué es lo que se iba a hacer en La Pasiega. Y eso es lo que nos trae a esta moción.

Lo que nos cuesta, consejero, es: que no existe un estudio de demanda que defina la caracterización de los tráficos de mercancías en su llegada o salida por ferrocarril; es decir, que no sabemos en ese polígono que va a transformar la vida de los cántabros, que nos va a hacer millonarios, no sabemos cuántas mercancías van a llegar y van a salir por ferrocarril. ¿Y entonces sabemos que es necesario el ferrocarril o es una intuición, una intuición Regionalista?

Nos dijo también, segunda cuestión: que no hay un diseño funcional de la viabilidad técnica ni diseño funcional de la terminal intermodal a implantar en el polígono. Es decir, que nadie ha pensado todavía ni cómo ni para qué va a ser la estación intermodal. Es decir, que solo es una idea, que en 15 años al Regionalismo le ha dado tiempo a pensar que una estación ahí quedaba bien. Pero que no sabiendo cuánta mercancía va a llegar y cuánto va a salir, tampoco hay un diseño de cuál es la necesidad; mil andenes, dos mil, tres mil, diez, uno. No lo sabemos, porque no hemos hecho ese cálculo.

Y la tercera cuestión que nos informó el consejero el otro día es que no existe un plan de negocio, ni estudio financiero, sobre las posibles fórmulas de promoción y gestión de la terminal intermodal.



¡Vamos!, que no tienen ni idea, ni de la demanda que va a tener, ni de la oferta que van a poder realizar, ni del precio que van a cobrar, ni de los ingresos o gastos que va a generar. Quince años.

Quince años para llegar a la conclusión de que no sabemos nada. Pero lo necesitamos y va a transformar la vida de los cántabros, La Pasiega.

¿Y entonces qué hemos hecho? Humo, eso que tan bien se le da al Gobierno regionalista, generar humo. Y hemos llegado a un acuerdo para que ADIF por poco dinero, y nos quedamos tranquilos, licite un proyecto para que alguien piense lo que podemos pensar que podríamos hacer en un proyecto que tendría que llevar aquellas cuestiones que en el proyecto tienen que realizar, para que a la finalización de este estudio inicial podamos pedir el proyecto de ejecución de la obra.

Plazo de este pensamiento: 12 meses ¿Para qué? Para que dentro de 12 meses, justo en periodo electoral, el PRC se ponga a hablar con el Gobierno de la nación sobre cómo tiene que ser el proyecto de La Pasiega. Y entonces les digo yo el pensamiento: 1.000 andenes, 300 ferrocarriles; el AVE, todo a la vez ¿Por qué? Porque estamos periodo electoral y ya entramos dentro del ámbito del tongo electoral. Y vamos a vender una figura de humo a los ciudadanos de Cantabria, o vamos a intentar vendérsela. Porque tantas veces va el cántaro a la fuente que cada vez es más complejo. Esa es la realidad del proyecto que tenemos.

No va a servir para nada. Tal y como estamos gestionando La Pasiega, no se va a terminar ejecutando. Y la única parte que teníamos previsto financiar con fondos europeos, ni siquiera va a llegar para financiar el proyecto, por incumplimiento de plazos. Y muchísimo menos la obra.

Seguro que antes de las próximas elecciones vamos a ver algunas retro trabajando en el polígono, o en los prados de lo que teóricamente y sobre el papel es el polígono. Pero no va a haber proyecto, no va a haber definición de lo que necesitamos. No vamos a saber ni siquiera la demanda que tenemos de ese trabajo.

Por eso presentamos esta moción. Porque necesitamos conocer con qué fondos se va a financiar el proyecto y qué plazos manejamos. Si son solo los electorales, o son plazos reales de ejecución.

Cualquiera pensaría que tiene que ser verdad, porque es lo único que ha planteado el Regionalismo. Pero mucho nos tememos que ni siquiera este polígono van a hacer capaces de sacarlo adelante, a pesar de llevar dedicándose a él los veinte años; toda la generación de Gobierno regionalista que ha provocado la decadencia actual de nuestra región. Y ni siquiera eso van a ser capaces de llevarlo a cabo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Turno de fijación de posiciones. Por el grupo de Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Señorías, buenas tardes.

Yo quiero empezar recordando que ya desde la primera etapa del Gobierno del Partido Regionalista y del Partido Socialista, entre 2003 y 2011, se venía hablando ya del polígono de La Pasiega.

Es verdad que, en ese periodo, más concretamente entre 2003 y 2008, la situación económica era boyante y los cántabros estábamos obnubilados escuchando los proyectos megalómanos que tenía el Sr. Revilla: como la ciudad del cine, la fundación Comillas, el AVE a Madrid, el tren a Bilbao, GFB. Y quizás este proyecto pasara entonces desapercibido, pero ahí estaba.

¿Dónde está ahora este proyecto La Pasiega? Pues se encuentra en uno de esos lugares en los que se encuentran el resto de los proyectos que tantos y tantos años llevan ustedes vendiéndonos. Unos, en la papelera; otros, en el limbo y otros, desarrollándose desde hace décadas y décadas, y sin que seamos capaces de visualizar su finalización y que los cántabros puedan disfrutar de esos servicios y de esas infraestructuras.

Eso sí, ustedes, señores del Gobierno, siempre pretenden calmarnos utilizando la frase tan manida de: el próximo año empezarán las obras. Esto, señorías, lo dijo Paco Martín, el anterior consejero de Industria, en 2017, en 2018, en 2019, y lo repitió también en 2020. Luego ya dejó de decirlo en 2021, porque habían cambiado de consejero de Industria y pusieron al Sr. Marcano, que dio un giro copernicano; cambió la dinámica y cuando le preguntamos por la pasiega, nos responde: El año que viene comenzarán las obras -nótese, por favor, la ironía-.

La tajante negativa a que La Pasiega pueda recibir fondos europeos, nos recuerda esos informes que hicieron los técnicos del Ministerio de Fomento, en los que se argumentaba el poco interés que para el puerto de Santander tenía este proyecto.



¿Es esta quizá la razón por la que el Ministerio no ha hecho su parte y no ha peleado en Europa los fondos europeos para La Pasiega? ¿O puede ser el empecinamiento de este Gobierno en el polígono de La Pasiega, que realmente no esté sustentado en datos objetivos?

Lo cierto, señorías, es que mi grupo parlamentario ha solicitado en innumerables ocasiones durante toda la pasada legislatura: que el Gobierno justificara técnicamente el interés de La Pasiega.

Les pedíamos algo tan sencillo como que realmente no demostraran que era verdad que había decenas y decenas de empresas locas por instalarse en el polígono de La Pasiega.

La respuesta fue nada. Y la respuesta a día de hoy sigue siendo nada.

Miren, el Gobierno de España ha pasado por aquí, ministros y presidentes, alabando las bondades del proyecto de La Pasiega. Pero luego sus acciones les contradicen de manera taxativa.

Los lunes, miércoles y viernes, nos dicen que La Pasiega es un gran proyecto; los martes, los jueves y los sábados, nos dicen que no hay un euro de los fondos europeos para el gran proyecto de La Pasiega. Y los domingos, callan y reflexionan diseñando nuevas mentiras para engañar nuevamente a los cántabros.

Hemos sido pacientes, generosos, hemos apoyado todas las iniciativas que se han presentado en este Parlamento, de cualquier grupo de esta Cámara y también de las iniciativas que traía el propio Gobierno. Pero todo, absolutamente todo tiene un límite.

Miren, señorías, 11 de diciembre de 2018: el presidente cántabro, Miguel Angel Revilla ha reafirmado su fe enorme en el polígono industrial del llano de La Pasiega y se ha mostrado convencido -repito, convencido- de que la próxima legislatura estará concluido y lleno de empresas; 11 de septiembre de 2018, casualmente a cinco meses de las elecciones.

Si ustedes, señores del PRC y del PSOE, hubiesen conseguido hacer realidad únicamente el 10 por ciento de los puestos de trabajo que han prometido que iban a crear, Cantabria tendría pleno empleo. Hace muchos años que tendríamos pleno empleo.

No queremos más promesas vacías. Queremos hechos, confirmados y firmados; no queremos más anuncios grandilocuentes, queremos los proyectos desarrollados, plasmados en negro sobre blanco. Se acercan las elecciones y veremos cómo estas promesas se volverán a repetir justo antes de que lleguen.

Y una última cuestión que me planteo y que además refuerza la idea de que todo es humo, fuegos artificiales y mediocridad. ¿Era necesario que décadas después el presidente Revilla haya tenido que ir a Madrid a vender las bondades de La Pasiega, cuando había más de 20 empresas de carácter multinacional e internacional dispuestos a instalarse en este polígono? Si no era necesario, puesto que las mejores empresas del mundo iban a venir a La Pasiega; pues entonces, para qué fue.

Y si era necesario dar a conocer La Pasiega es que evidentemente era mentira todo lo que nos han contado estos años atrás.

Votaremos a favor de esta iniciativa.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Por el grupo Socialista, Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Bien, pues es muy loable el interés del grupo Mixto en este polígono, y del grupo parlamentario Ciudadanos. Es encomiable su interés en controlar lo que hace el Gobierno, en ejercer su labor de oposición. Pero la propuesta, la moción que traen ustedes hoy a este Parlamento, pues no le vemos el sentido; porque ustedes han estado hablando del polígono de La Pasiega, de que el Gobierno hace, deja de hacer, que si se anuncia o se anuncia.

Pero lo que ustedes están pidiendo hoy es que el Gobierno traiga a esta Cámara, que haga algo sobre lo cual no tiene competencias. Porque su moción se refiere a la estación intermodal. Eso no es competencia del Gobierno de Cantabria.

Piden ustedes que en el plazo de un mes se traigan lo que son las instalaciones, el presupuesto y cómo va a funcionar. El Gobierno de Cantabria no es competente en el ámbito ferroviario, es competencia de ADIF.



Por lo tanto, están pidiendo una cosa pues que no se puede hacer. No entendemos a qué viene esto, si no es simplemente una excusa para seguir dando vueltas sobre otras cuestiones con respecto a este polígono.

La pasada semana, el consejero de Industria, yo creo que dejó bastante claro cuáles eran los pasos que se van a seguir dando. Y con una sinceridad yo creo que absoluta. El día 24, el jueves de esta semana, pues la ponencia técnica de la CROTU está prevista que previsiblemente se apruebe el plan singular de interés regional de La Pasiega.

El día 30, el pleno de la comisión regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo, previsiblemente aprobará el PSIR de La Pasiega. Y la semana próxima, el Consejo de Gobierno, también previsiblemente, pues aprobará este proyecto singular de interés regional, este PSIR.

Estos son los pasos. No puede, el Gobierno de Cantabria, decir cuánto va a costar una estación intermodal; qué características va a tener, etcétera, etcétera. Cuando ha sido ADIF, la semana pasada, cuando ha adjudicado ese estudio con un plazo de 12 meses, que va a ser el estudio el que determine esas características técnicas, en función de la demanda, en función de la viabilidad, en función de una serie de cuestiones que van a determinar... A partir de ahí se va a determinar pues los plazos, el presupuesto, las características, el plan de negocio, etcétera, etcétera. Eso es lo que se está haciendo.

¿Cuándo lo ha hecho ADIF, cuándo han cargado? En cuanto ha tenido acceso a ese proyecto ya redactado y ya maduro.

Por lo tanto, eso es lo que hay. Lo demás es... bueno, pues hablar, decir cosas y tal. Pero esta es la realidad. El Gobierno de Cantabria, en sus competencias, se lo explicó la semana anterior el consejero. Se aprobará en el Consejo de Gobierno la semana que viene. Y ADIF, en el ámbito de sus competencias, que son las que hacen referencia a la estación intermodal, pues se está haciendo este estudio que va a ser el que determine las características, la viabilidad, los presupuestos y las fases en las que en su caso se aborde esa estación intermodal. Eso es lo que hay, eso es lo que hay.

Con respecto a lo que decía el portavoz de Ciudadanos del Gobierno central. ¡Hombre!, el Gobierno central ha cumplido hasta ahora. Ha puesto 11 millones... no encima de la mesa, en los presupuestos generales de Cantabria. Eso es una realidad, eso no son palabras, eso es una realidad: 11 millones.

Y está haciendo el estudio técnico que va a determinar la parte correspondiente a sus competencias, que son las competencias que tiene ADIF en la estación intermodal.

Por lo tanto, señorías, esto es lo que hay. Lo demás, podemos seguir dando vueltas al tema, pero la realidad es esta. Hay unos plazos fijados por parte del Gobierno de Cantabria, en el ámbito de sus competencias. Y hay un estudio que determinará las características, presupuestos, fases, etcétera, etcétera, de la estación intermodal que lo hace ADIF en el ámbito de sus competencias.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Por el grupo Popular tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente. Señorías.

No sé, Sr. García-Oliva, si esto es lo que hay, o esto es lo que no hay. Porque parece que no hay nada.

A Revilla, le sorprende que digamos que no hay nada. Vamos a ver, Sr. Revilla. Además de haberse dejado usted llevar los fondos europeos como Pepe Isbert en "Bienvenido Mister Marshall", además de haberse dejado usted llevar los fondos europeos y abocar ahora a esta sociedad. a esta región, a los ciudadanos de esta región, a los contribuyentes de esta región; que parece que a usted no le importa nada, a decir que se hará, pero sin fondos europeos, con dinero de Cantabria. Eso es tanto como decirles a los ciudadanos, Sr. Revilla, que a usted le da igual que el dinero venga de Europa, o sacárselo de los bolsillos de los ciudadanos de Cantabria. Usted va a tener que meter la mano los bolsillos de los ciudadanos de Cantabria, porque ha perdido los fondos europeos, Sr. Revilla. Como ha perdido los fondos europeos para el MUPAC, como ha perdido los fondos europeos para la conexión ferroviaria con el corredor atlántico, como ha perdido todo lo que ha tenido entre manos a lo largo de sus años de Gobierno.

Usted ha perdido los fondos europeos, Sr. Revilla. Y gracias a eso tendrá que ser el ciudadano de Cantabria, el contribuyente de Cantabria, con su esfuerzo, quien financie La Pasiega; por su dejadez, por su negligencia, Sr. Revilla. Por lo que ha perdido usted, Sr. Revilla. Y eso le va a salir muy caro a los ciudadanos de Cantabria.



Habrá que decirles a todos ellos que una parte de los impuestos que paguen en los próximos ejercicios tendrán que ver con la necesidad de compensar lo que usted hizo mal, que fue dejarse llevar los fondos europeos, Sr. Revilla. ¿Lo entiende? ¿Lo entiende?

A usted, a lo mejor no le importa. Hay ciudadanos a los que les cuesta mucho pagar los impuestos para que usted se deje llevar los fondos europeos, Sr. Revilla, para que le dejen en blanco con los fondos europeos Sr. Revilla; usted, usted.

Quién va a financiar esto, Sr. Revilla. Se va a hacer, se va a hacer. Sí. Hacer a costa del sacrificio de los ciudadanos de Cantabria, cuando había dinero europeo. Que hay dinero europeo por toda Europa y usted se lo ha dejado llevar. Ya está bien de gracias. Ya está bien de gracias.

Qué poco le cuesta a usted tirar de los impuestos de los ciudadanos de Cantabria; qué poco le cuesta a usted, qué poco le cuesta a usted.

Estamos hablando de cómo se va a financiar La Pasiiega el día que se haga. A costa del sacrificio de los cántabros; porque Revilla permitió que le dejaran sin fondos europeos.

Ahora vamos a hablar de cuándo. El lunes, a la interpelación del Grupo Mixto, el consejero contestó: que el día 24 se reunirá la ponencia técnica de la CROTU; que el día 31, la CROTU aprobará inicialmente el PSIR. Y que el consejo de Gobierno lo hará a continuación, probablemente la semana posterior.

Bien. El martes, leemos un teletipo que pone los pelos de punta. Porque el teletipo dice: que ADIF ha adjudicado el contrato para el estudio de la demanda, la viabilidad técnica y el plan de negocio.

Es decir, el primer paso que da ADIF para decidir si acomete las inversiones ferroviarias, lo da el martes. Pero es que lo da mediante la firma de un contrato cuya duración, cuyo plazo de ejecución es de 12 meses. Quiere decir que hasta abril de 2023 no vamos a saber si ADIF va a poner en marcha las inversiones ferroviarias, o no.

O sea, no estamos diciendo que en un año empiecen o no empiecen. En un año se decide si hay actividad económica y movimiento de volúmenes suficientes como para justificar que se haga eso ¿Y entre tanto qué hacemos?

Se aprueba el PSIR. Se van a poner en marcha las obras de urbanización del polígono si ya sabemos, Revilla, que lo van a pagar los ciudadanos gracias a que usted perdió los fondos europeos. Pero, ¡claro! ¿Se ponen en marcha la organización del polígono sin saber si va a haber tren o no, sin saber dónde van a ir las vías, sin saber si va a haber intermodal estación ferroviaria? ¡Qué irresponsabilidad es esa! ¿Se va a poner en marcha antes de antes de las elecciones próximas, Sr. Revilla? ¿Las obras de La Pasiiega se van a poner en marcha, antes de las elecciones próximas, teniendo en cuenta que el estudio de ADIF no va a estar aquí antes de un año?

Por cierto, un estudio que se ha adjudicado en 75.000 euros...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termino ahora mismo. En 75.000 euros.

Y esto no se podía haber hecho primero. No se podía haber hecho primero. Muy tarde, porque llegamos tarde y muy mal, Sr. Revilla, porque, aunque a usted le duela muy poco, que se ve que les duele muy poco, para hacer La Pasiiega va a tener que meter usted la mano en las carteras de los ciudadanos de Cantabria; porque se ha dejado llevar los fondos europeos por su negligencia.

Por supuesto que votaremos a favor.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Por el grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Encantado no, encantadísimo de volver a subir aquí a hablar otra vez de La Pasiiega. De la pasiega no, y sí de lo que usted ha traído hoy aquí -señor portavoz de VOX- Porque hoy no tocaba La Pasiiega en su conjunto. Hoy, lo que toca es la infraestructura ferroviaria; la estación intermodal de La Pasiiega. Que me temo que el señor portavoz de VOX, no conoce en detalle su propia moción; porque se va usted por los cerros de Úbeda, una y otra vez más.

Cuando quieran, y no tendría tiempo con los cinco minutos, pues volvemos a hablar otra vez a la importancia de La Pasiiega, del área logístico industrial de La Pasiiega, lo que representa para Cantabria. Cantabria, una región industrial; más



del 21 por ciento de PIB industrial. Lo que representa el puerto de Santander, la necesidad del puerto de Santander; que ya han sido expresadas por la autoridad portuaria de Santander hace ya mucho tiempo.

Incluso cuando tenían ustedes un ministro que se llama Iñigo de la Serra, que no apostaba por La Pasiega, año 2017 y 2018. Tampoco hace tanto, tampoco hace tanto. Y oíamos decir desde el ministerio, gobernando el PP: que La Pasiega no era necesaria, que el puerto de Santander no necesitaba La Pasiega. Y sin embargo oíamos al director de la autoridad portuaria de Santander diciendo que era algo necesario y estratégico para el desarrollo del puerto de Santander en los próximos años, que se había quedado sin superficie.

Señores del Partido Popular, repasen las hemerotecas, o tomen alguna pastilluca para la memoria. Bueno, es que hay que oír cada cosa... Que, de verdad, hay que subir aquí un poquitín ya preparadito, ¡eh!

Vamos a ver, que no se ha hecho nada con lo de La Pasiega, que no se ha avanzado nada en los últimos años. Que se ha tardado mucho, sí. Que es algo complejo, sí. Un PSIR es una cosa sencilla; no, en ningún caso.

Transformar dos millones de metros cuadrados de suelo agrario de especial protección en una superficie industrial, un área logístico integral, intermodal, que ponga Cantabria en el siglo XXI, dentro de lo que es un transporte sostenible, ferroviario marítimo, reduciendo la contaminación atmosférica, luchando contra el cambio climático. ¿Usted se piensa que eso se hace en dos minutos?

Pero es que luego se olvidan una y otra vez más de lo que son los hitos importantes. Que no revisan la hemeroteca O es que se van... no sé dónde se van ustedes. No revisan la hemeroteca; no revisa ni las actas de este Parlamento. Se lo dijo el consejero, López Marcano, perfectísimamente. Y usted tergiversa una y otra vez más las palabras del consejero. Sí, lo tergiversa, lo tergiversa... Y como no dudo de su intelecto, me parece -y eso me duele- pensar que lo hace a mala fe. ¡Jo! Y usted no tendría que hacer eso.

Usted tiene capacidad para debatir aquí y argumentar muy bien y a un alto nivel. No necesita recurrir a la mentira, el engaño y a los juegos trileros. Lo creo, ¿eh? Se lo digo, Sr. Cristóbal. Se lo digo, mire le aprecio... (risas)... En lo personal. En lo político no. Porque es que usted, es que hace juegos de trileros.... No, no.

Esperé un poquitín, Sr. Iñigo, que le gusta... Va usted también si quiere...(murmullos)... Bueno.

Vamos a ver. Dos hitos importantes de los que usted parece que no tiene conocimiento. 15 de marzo: ADIF...; y como a ustedes les gusta la transparencia, las páginas web y tal; meten ustedes en ordenador -es fácil-: ADIF; A-D-I.F. 15 de marzo, publicación la página web: Y cita el estudio de demanda, viabilidad, diseño funcional y plan de negocio que determina la posible implantación de una terminal intermodal ferroviaria en el llano La Pasiega.

Pues claro, pero ¡hombre! esto será antes de encargar el proyecto definitivo de ejecución. Alguien tendrá que justificar en el ministerio... No el Sr. De la Serna, que no hizo ni esto. Podría haber hecho esto el Sr. De la Serna. Podría haber hecho esto, el Sr. De la Serna. Ni se molestó Iñigo de la Serna. No el Sr. Iñigo que ha intervenido ahora por parte del Partido Popular, para no equivocarnos. Pero esto es un primer paso: 75.000 euros. ¿Y qué pasa? ¿Que aquí las cosas se miden por el dinero, o por realmente el alcance del estudio que va a ser necesaria antes de la redacción del proyecto?

Vamos a ver, hombre, que ustedes... Usted lo ha obviado porque no les interesa. ADIF, Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana. Doña Raquel Sánchez, del Partido Socialista. Sí, qué; ha dado un paso. Ha dado un paso. Ustedes, nada. Y el otro, señor portavoz, lo obvia. Muy mal. Muy mal.

Que qué ha hecho el Gobierno de Cantabria. Lo que le corresponde. Aprobar un PSIR. 31 de marzo -en 10 días- A ver lo que van trayendo después al Parlamento. En 10 días: aprobado el PSIR de La Pasiega. Que no es moco de pavo.

Y evidentemente que... ¿Por qué está allí La Pasiega? Porque estamos a 10 minutos del puerto, porque estamos a 10 minutos del aeropuerto, porque vamos a tener unas comunicaciones buenísimas con ejes de alta capacidad gratuitos. Ahí sí el Gobierno de Cantabria tendrá que hacer un enlace, que nos tendrá que llevar a la autovía del norte y al eje estratégico Santander-Torrelavega, y de ahí pues para el centro.

¿Y que no se ha hecho nada? ¡Jo! Yo no sé qué argumentos gozan ustedes... Y realmente, Sr. Cristóbal -permítame decirle- no hace falta a estas alturas que le diga que vamos a votar en contra ¿no?... No, de usted no, de la moción que nos trae.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): De ir finalizando, señor diputado...

EL SR. ORTIZ URIARTE: ...Dice: en el plazo de un mes. O sea, el ministerio encarga este estudio para 12 meses, que usted ya lo tenía que saber ¿Y mantiene esto? Aparte que usted ni se lo cree; no mencionó aquí la palabra: un mes.



Y un estudio que realmente está dentro de las competencias del ministerio ¿Cómo lo va a hacer el Gobierno de Cantabria? El Gobierno de Cantabria ha hecho sus deberes: aprobar el PSIR. Y tendrá que aprobar -esperemos también con su voto favorable- unos presupuestos que nos permitan hacer unas carreteras de enlace con esas autovías. Y tendrá que vender; claro que tendrá que vender La Pasiega. El Sr. Revilla, el presidente, seguro que tiene que ir una y mil veces más a Madrid, a Barcelona, a Bruselas, donde haga falta, a vender el proyecto en el que confiamos que va a suponer un punto antes y un después.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Ortiz.

Sr. Palacio, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. PALACIO RUIZ: Efectivamente, el Gobierno regionalista va a aprobar un PSIR que incluye no sabemos según las fuentes entre 14 y 20 hectáreas de ese PSIR dedicados a una estación intermodal, y lo va a aprobar en las próximas semanas y durante un año, durante un año el Ministerio de Fomento va a estar esperando que una entidad privada le haga un informe que le diga si tiene interés o no realizar la estación intermodal que el Gobierno de Cantabria ya ha aprobado en ese informe. Si el resultado fuera negativo, para qué sirve el PSIR que ya se ha aprobado, simplemente para decir que se ha hecho, porque habría que reformarle completamente.

Si el resultado dijese que la demanda es tan grande y las empresas, esas 20 multinacionales se pegan por llegar aquí y necesitamos en vez de 20 hectáreas, 40 de estación intermodal, para qué serviría ese PSIR que el Gobierno regionalista va a aprobar dentro de unas semanas, para nada, habría que reformarle. Y si dijese que con 6 hectáreas vale, que con siete campos de fútbol es suficiente para hacer la estación intermodal, de qué serviría ese PSIR, de nada, habría que volver a reformarle.

Luego de qué sirve ese PSIR sin el proyecto de estación intermodal aprobado, de nada, solo para intentar contarles a los cántabros que están haciendo algo. Como durante los últimos 15 años, con especial incidencia el año anterior a las elecciones, de nada, exclusivamente para el timo electoral. Yo agradezco muchísimo al ponente del Partido Socialista sus explicaciones, porque su coherencia me lleva a integrar, a integrar siempre un fondo de verdad en sus declaraciones. La principal alegación respecto de esta moción es que se pide cosas al Gobierno de Cantabria, que no dependen del Gobierno de Cantabria, que el Gobierno de Cantabria no puede hacer una declaración sobre cuál va a ser la forma de financiación, cuándo se van a ejecutar las obras o cómo se va a ejecutar porque es competencia del Estado, y es verdad, por eso quiero hacer una reflexión mínima sobre el concepto de timo electoral del Partido Regionalista.

Tiene tres elementos básicos. Primero, promesa fantástica, 3.000 empleos, 5.000 empleos, miles de empresas, algo que excite los sueños de todos los cántabros, como la semana previa a la lotería nacional. Segundo elemento, el incumplimiento, pasan las elecciones, pasa la legislatura, pasa el tiempo y donde dije digo, digo Diego. Tercer elemento, básico, culpabilidad externa. La promesa y el incumplimiento son responsabilidad de una entidad externa, normalmente el Estado, el AVE no llega, la empresa nos engañó, no ha sido posible ejecutarlo, el Gobierno de España me miente, me engaña, me desprecia el papelucho y efectivamente, cuando el Gobierno de Cantabria dice que a esta moción le va a resultar difícil compensar, porque como es competencia del Estado no tienen capacidad de influir en el Estado, está usted anticipando lo que ambos sabemos, que va a ser la respuesta del Partido Regionalista dentro de año y medio. El Estado no quiere, el Estado no tiene interés, el Estado ha cambiado de color o va a cambiar de color y, por tanto, no lo hacen.

Hay un estrambote maravilloso de Cervantes, maravilloso, habla de un valentón que, después de prometer y afirmar rotundamente que todo era cierto, dice el estrambote, "miró al soslayo, requirió la espada, colocose el chapeo y luego fuese, y no hubo nada." Yo siempre pienso en el Partido Regionalista, se irá, se irá, no por lo de valentón que lo doy por hecho, fuese y no hubo nada, 20 años fuese y no hubo nada, un valentón.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Una vez debatida la moción número 105, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor? Casi había convencido al Sr. Hernando usted. ¿Votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, dieciocho en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por trece votos a favor, dieciocho en contra.