



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 322, relativa a participación en el marco del Proyecto Estratégico para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE) de Salud de Vanguardia en el previsto Consorcio de Terapias Avanzadas (C-TA), y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0322]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 3.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley número 322, relativa a participación en el marco del proyecto estratégico para la recuperación y transformación económica de salud de vanguardia en el previsto consorcio de terapias avanzadas y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Interviene en el turno de defensa, por el Grupo Popular, el Sr. Pascual, durante un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Gracias, señor presidente.

Como ven, ya me retiro la mascarilla. Vamos avanzando, o sea, mantener la distancia y con poder, es decir, de que las cosas van bien y que rápidamente y espero que en breve tiempo el Gobierno atienda los consejos de los expertos y nos retiren en el interior la mascarilla.

Pero bueno, traigo una iniciativa que espero que esta vez no tengan pegas a apoyarla, porque a priori lo que pretendemos es que del plan que presentó el presidente Sánchez, el proyecto estratégico para la recuperación, transformación económica, PERTE, de salud y vanguardia pretende impulsar y financiar grandes iniciativas en las cuales nosotros creemos en el potencial de Cantabria y por eso traemos esta iniciativa, porque creemos que en este compromiso histórico que dijo el presidente Sánchez de movilizar más de casi 1.500 millones de euros, pues en Cantabria tenemos la oportunidad histórica que nos brindan, que estos fondos nos para participar.

Sé que hay una pega, sé que hay una pega y es que todo este PERTE se basa en colaboración público-privada y claro, eso me pues la verdad, no me da seguridad de que esta iniciativa pueda seguir adelante viendo lo que el Gobierno contempla acerca de la colaboración público-privada. Pero es así, el proyecto establece que estos 1.500 millones se pueden distribuir en varios objetivos y líneas estratégicas a través de iniciativas de colaboración público-privada, porque lo que pretende es fomentar la economía vinculada a la salud.

El proyecto, que tiene 5 objetivos, 4 objetivos estratégicos y 5 líneas, tiene 2 agendas distintas de inversión. Una para los científicos que lo que pretende es fomentar el conocimiento y que es la que está abierta ya, que el Carlos III sobre todo ha empezado a sacar las convocatorias, está funcionando. Y otra dirigida a las empresas para la colaboración público-privada con la administración, que es la que ahora está en el horizonte, digamos, y por eso pensamos que es el momento de trabajar en esta línea. Creemos en el PP que en este escenario tenemos una ocasión extraordinaria que no nos podemos permitir el lujo de dejar escapar, a este tren hay que subirse sea como sea.

Dentro de las actuaciones que tiene este PERTE hay la, el objetivo estratégico número 2, habla del desarrollo de terapias avanzadas y otros fármacos innovadores, y consideramos que aquí hay que estar desde el principio, en alguna otra ocasión ya hemos podido hablar de esto, pero es que ahora es lo mismo dentro de un PERTE y, por tanto, podemos lograr financiación, que es lo importante y sería inexcusable no estar ahí que Valdecilla, no estuviera. Y nos limitamos al... el consejero dijo que íbamos a entrar en terapias avanzadas y me parece muy bien, pero, insisto, esto es otra cosa, eso es un PERTE donde está la financiación, donde tendremos la oportunidad de atraer empresas a Cantabria para el desarrollo de estos fármacos.

Por otra parte, el Objetivo 3 para la transformación digital, la atención primaria contempla la creación de un centro multidisciplinar de aplicación de la inteligencia artificial al desarrollo, tecnologías para salud. Nosotros pedimos que el Gobierno negocie la posibilidad, dentro del marco de descentralización, que ha dicho el Gobierno Sánchez que va a hacer, de las estructuras nuevas del Gobierno, pues que negocie y ofrezca la posición, lugares para hacerlo. Para nosotros creemos que Comillas es un sitio que podría darle sentido la ubicación de este centro. Porque además ahí también se podrían vincular otras actuaciones que contemplan el Objetivo 3, el Objetivo 4, que es el "data lake" sanitario de fondos de datos, para poder transformar y generar el repositorio de datos sanitarios y tener.

Sabemos que otras comunidades autónomas ya están ofreciendo sitios y lo que queremos es que el Gobierno de Cantabria ofrezca, porque tenemos la posibilidad y vuelvo a insistir para este "data lake" también el escenario Comillas, a juicio del Partido Popular, que ahora está sin un horizonte, pues sería el adecuado.



En el ámbito de la formación se propone y se le dota presupuestariamente muy bien, crea un centro de investigación, innovación y formación quirúrgica experimental y creemos que el ofrecimiento del Hospital Virtual Valdecilla para acoger ese centro estaría mucho mejor que el posible futuro destino que tiene en Extremadura, que consideramos que está lejos de la excelencia que pueda tener Valdecilla, aunque probablemente sea un rival muy duro de, de batir, pero creemos que podíamos proponer Valdecilla.

También, en la línea 1, de fortalecer y desarrollar las capacidades de los centros del sistema, contempla la posibilidad de convenios entre el Instituto Carlos III y las comunidades autónomas para fortalecer esta línea. Y lo que nosotros proponemos es que el Gobierno avance en realización de convenios basados en este PERTE, porque ya tenemos algún tipo de actividad con la Carlos III, pero, basándose en este PERTE proponemos que se plantee un convenio más ambicioso de lo que tenemos con el Carlos III, tanto para IDIVAL, como para IBBTEC los dos juntos para potenciar sinergias y para ir por delante de lo que puede haber.

Estos son solo algunos ejemplos de lo que proponemos con esta iniciativa, que creemos que es el Gobierno de forma urgente se tiene que poner a ello, que tiene que ofertar estas posibilidades, tanto para entrar en el consorcio de terapias avanzadas, no quedarnos fuera de ninguna de las maneras. Negociar la sede de los centros que le he dicho con el Gobierno y formalizar ese convenio entre otras actuaciones.

Esperamos que, a pesar, insisto, de que el Gobierno contempla que todo se haga en el marco de la colaboración público-privada, eso no sea, vista la alergia que tiene este Gobierno a la colaboración público-privada, esperamos que no sea inconveniente para que Cantabria pueda disponer íntegra, de los fondos que el PERTE de salud vanguardia pone en marcha.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Pascual.

Turno de fijación de posiciones.

Por el Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL PALACIO RUIZ: Cada vez que planteamos cuál va ser el modelo económico regional, cada vez que planteamos sobre qué pilares podemos construir el futuro modelo económico de Cantabria, el modelo asistencial, el modelo sanitario, ponemos en valor la enorme ventaja que para nosotros supone el Centro Asistencial de Cantabria. El Servicio Cántabro de Salud en su conjunto y, específicamente tanto el Hospital Marqués de Valdecilla, como los institutos asociados al mismo: el Hospital Virtual, el IDIVAL, el IBBTEC ¿Por qué? Porque creemos, estamos convencidos de ello de que son referencia nacional y pueden ser punteros en esa cuestión tan difusa, o que tanto nos cuesta materializar, que es la industria sociosanitarios.

Todos los partidos, todos, creemos que es uno de los futuros de Cantabria. Creemos que la industria sociosanitaria es esencial o puede ser uno de los pilares esenciales sobre los que desarrollar la futura Cantabria.

La enorme dificultad está en pasar de ese conocimiento teórico, que es un hospital asistencial, a crear una industria en torno al mismo ¿Por qué? Pues por eso que hablábamos antes, no la dificultad de que eso supone una colaboración público-privada. en la que, sobre la base de este hospital asistencial, que es el que esencialmente tenemos, construyamos una industria. Y la industria más la riqueza, añadida a la misma parte de la necesidad de colaborar las instituciones públicas con la iniciativa privada, con empresas que, a partir de los servicios que prestamos a partir de la investigación que se realiza en coordinación con el sector público, sean capaces de generar riqueza en la región.

Entiendo que es algo esencialmente complejo y especialmente, cuando consideramos que cualquier cesión a la iniciativa privada pone en peligro lo público, entendido como algo abstracto y de género neutro, contra lo que debe combatir la izquierda.

Vale, este PERTE, este PERTE es la oportunidad perfecta para poner esto en marcha; es colaboración público-privada. En la que, como principal característica, hay fondos ajenos a los presupuestos de Cantabria, menguados atacados y que además va a tener que hacer frente a muchos otros proyectos que pensábamos que nos iban a financiar y que ahora por decisión política, vamos a financiar nosotros.

Los PERTE nos permiten financiar esto y, además, la propuesta que realiza el Partido Popular de ser sede de parte de estos proyectos nos da una oportunidad única de liderar sectores de crecimiento tecnológico en el ámbito sanitario en España, desde Cantabria, desde una de las comunidades autónomas más pequeñas.



No se me ocurre ni una sola razón por la que no votemos todos los grupos por unanimidad no se me ocurre ninguna. Porque efectivamente esto es lo que todos estábamos pidiendo hasta ahora y lo que todos esperábamos que surgiera la oportunidad, para poder encauzar esa voluntad de creación de la industria sanitaria.

Tengo más dudas en la capacidad que tengamos para llevarlo a cabo; porque, desgraciadamente, cada vez que nos que nos embarcamos en algún proyecto naufragamos siempre en el mismo sitio.

Tenemos un equipo funcionariado, de funcionariado competente, que es capaz de mantener la dinámica inercial de nuestra actividad pública, pero, desgraciadamente carecemos de líderes políticos capaces de generar un impulso político necesario para el desarrollo de nuevas iniciativas. No lo tenemos. La prueba evidente de que no lo tenemos es de que tras 20 años de Gobierno Socialista-Regionalista no hay nuevas iniciativas, no hay nuevos proyectos, seguimos arrastrando los mismos proyectos de inicio del siglo, fracasando en los mismos, no siendo capaz de desarrollarlo, pero prometiendo que esta vez va a ser la definitiva.

Si algún partido se opusiera a esta iniciativa estoy seguro que va a ser, no por la bondad de la misma, es una iniciativa carente de carga ideológica, de pura gestión y de puro beneficio para Cantabria, si algún partido se opusiera sería exclusivamente por el vértigo que supone la iniciativa política, por el vértigo que supone embarcarse en otro proyecto, y no ser capaces de llevarles a cabo.

Efectivamente, cualquier proyecto distinto de la marcha inercial, supone un desafío y supone un test, supone un test para los políticos que están en el Gobierno. Cualquier político que esté en el Gobierno debiera sumarse entusiastamente a estos test, porque son los que marcan la nota de su capacidad. Coger este proyecto y ser capaz de llevarla a cabo en los próximos meses, objetivamente es meritorio, para cualquier equipo de Gobierno.

Por eso tengo miedo de que no le apoyen todos, porque sería la prueba de que este Gobierno no solo carece de proyectos, no solo carece de un gran proyecto, de un modelo, sino que, además, ya carece de la iniciativa capaz de asumir retos y de ser capaz de empeñar, su capacidad para llevarles a cabo.

Espero que reciba la unanimidad de esta cámara.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos interviene su portavoz, la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenos días, presidente. Buenos días, señorías.

Cuando leí esta iniciativa y disculpen mi duda, me preguntaba si sabe, si cabe, si cabe algún proyecto estratégico más en Cantabria: La Pasioga, el MUPAC, la protonterapia, el Alto Ebro, la mina del zinc, la Fundación Comillas y el papelucho, y el papelucho. Sí, señorías, el papelucho ese es el que está lleno de proyectos estratégicos que sirve para todo, que nos va a solucionar la vida y que le tiene Pedro Sánchez pegado en la pantalla de su portátil.

Miren, estamos ante una comunidad autónoma que camina hacia el futuro sin una estrategia definida. Nuestro Gobierno está a la que salta, le sirve tanto un marco en Carmona para hacerse fotos, como en la línea de..., o como que llegue la línea del AVE a Calahorra de Boedo; cualquier cosa les vale para llenar el periódico del día siguiente, pero seguimos sin fijar las bases para nuestro desarrollo futuro.

Esta proposición no de ley nos sitúa en una de las banderas que debería de ser irrenunciable para Cantabria a la hora de fijar su destino, junto a la transformación digital, la cohesión territorial, la transición ecológica justa, justa señorías ¡eh! ¡jus-ta!

La cultura, tenemos la posibilidad y -permítanme que les diga- la obligación de incluir la investigación científica y el desarrollo sanitario como otro de los ejes claves de nuestro futuro. Hoy veremos si hay, por lo menos intención de hacerlo, señorías.

Con el proyecto estratégico de recuperación y transformación económica PERTE, para la salud de vanguardia, se pretende mejorar la salud de la población a partir de la innovación diagnóstica, terapéutica y preventiva.

Esto, a su vez permitirá fomentar la generación de un tejido industrial valioso y la creación, señorías de empleo de calidad, que tanta falta nos hace, para retener nuestro talento.

Aquí hemos hablado de la protonterapia como un tratamiento para ciertos tipos de cáncer y la instalación física como lugar para la investigación. Bien, hoy vamos a algo más lejos. Escuchen, señores y señoras del Partido Socialista, la ministra



de Ciencia e Innovación, Diana Morán, ha dicho que gracias a este PERTE se avanzará hacia una atención sanitaria personalizada, es decir, a medida de cada una de las personas.

Abro comillas, señorías, “el presente y el futuro del tratamiento del cáncer pasa por aquí, pero también el de la mayoría de las enfermedades raras y enfermedades prevalentes como la diabetes o las enfermedades neurodegenerativas como el ELA”. Señorías, esto no lo digo yo, esto lo ha dicho su ministra, yo me limito, señorías, solo a recordárselo.

¿No vamos a apostar por ellos? Desde mi grupo parlamentario, sí se va a hacer, a ver qué van a hacer ustedes, señores del PRC y señores del PSOE.

Señorías, pasan ante un tren que no podemos dejar pasar. Se van a movilizar 1.469 millones de euros de dinero público y privado, y se calcula que se generarán 12.688 empleos de calidad. ¿No vamos a intentar por lo menos captar parte de estas inversiones? No se trata de una ocurrencia, señorías, no se trata de una ocurrencia, es un proyecto presentado en Europa que impulsará y modernizará el sistema sanitario español y, por lo tanto, el nuestro, el de Cantabria.

¿Recuerdan ustedes lo que es un 26 de febrero de 1975? Se produjo el primer trasplante en Valdecilla. Desde entonces venimos escuchando que nuestro Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, es un hospital de referencia, que es de los mejores de España. En la actualidad se sitúa como el vigésimo tercer hospital público de España, con mejor reputación, en función de sus servicios, según el ranking de 2020, realizado por el monitor de reputación sanitaria.

Señorías, tenemos la oportunidad de crear un sistema sanitario de altas prestaciones, basados en la medicina de precisión, las terapias avanzadas y la inteligencia artificial, que será motivo de orgullo sobre todo de bienestar para los cántabros. No perdamos este tren, señorías.

Desde el inicio de esta legislatura nuestro grupo parlamentario siempre se ha posicionado a favor de la asignación, de las iniciativas sanitarias aquí presentadas. Hemos apoyado a los colectivos y asociaciones como diabéticos, con los tomizados, trastornos de TEA, a los profesionales médicos, a enfermería, celadores, auxiliares de clínica, a la investigación, defendiendo a quienes perdieron su trabajo por acabar su beca -recordarán, señorías-, a los trabajadores del transporte sanitario, a los de la diálisis y un largo etcétera más.

¡Cómo no vamos a apoyar esta iniciativa que condiciona el futuro de nuestra sanidad!, señorías.

Señorías, espero que esta proposición no de ley salga adelante por unanimidad. Será una garantía para la salud de los cántabros.

Y, por supuesto, quiero recordaros que con la sanidad no se juega.

Buenos días y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. De la Cuesta.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, señorías.

Antes de entrar a pronunciarnos sobre el sentido del voto, me parece que sería necesario compartir algunas cuestiones sobre lo que es el PERTE, porque oyendo algunas de las intervenciones que me han precedido en el uso de la palabra, tengo dudas, sobre si se ha entendido perfectamente lo que es la figura y, desde luego nada más lejos de mi intención que dar lecciones sobre este tema. Interpreténo lo como una reflexión en voz alta, pero que creo que es necesaria para no errar en la decisión.

Un ERTE, un PERTE, perdón, es un instrumento de colaboración. Es un instrumento de colaboración entre instituciones públicas, entre empresas y entre instituciones públicas y empresas. Cooperación, colaboración que es algo distinto de lo que se ha venido entendiendo y diciendo utilizando etiquetas fáciles, sobre la colaboración pública-privada para la prestación de servicios o para la gestión de instituciones; eso es algo distinto. Pero esta idea de colaboración, desde luego es fundamental, es importantísima.

Y, además, un PERTE es un proyecto de carácter transversal que atañe a diferentes instrumentos, con diferentes finalidades, de diferentes prin..., disciplinas dirigidas a un horizonte final. Y son unos instrumentos que ya se han implementado alguno de ellos y que han venido para quedarse, con la finalidad de coordinar proyectos estratégicos. Con características especiales: que exista falta de suministros en España, que exista una gran dependencia en el exterior y que la inversión privada sea insuficiente. Y de ahí la importancia de la colaboración y de los... del apoyo del PERTE.



Y ¿cuál es el objetivo? Gestionar fondos; gestión ágil y eficiente de fondos para reforzar proyectos transformadores en áreas estratégicas.

Y ¿por qué me entretengo en los entretengo en estas cuestiones? Pues porque esta voluntad de cooperación, de colaboración, es esencial en una negociación, que es lo que se está planteando, la colaboración es esencial en esta iniciativa que propone una estrategia de negociación.

Y que ¿Cantabria tiene puntos fuertes con los que puede aportar y puede colaborar? Sin lugar a dudas. Hospital Virtual Valdecilla, se ha dicho, Unidad de Terapia Celular, cierto. Pero también es esencial saber que, en una negociación de este calado, el resultado tiene que ser más que la suma de los sumandos, y, desde luego, hay que procurar eliminar los sustraendos. O, dicho de otra forma, el impulso para posicionar a España como líder en la materia, no puede verse mermada por apriorísticas condiciones populistas o localistas.

Que ¿Cantabria debe participar, posicionándose y aportando y recibiendo del PERTE? Sin lugar a dudas, ¡sin lugar a dudas! Pero no olvidemos qué es lo que está pidiendo la iniciativa. ¿Que el Parlamento debe condicionar al Gobierno con posturas inamovibles, en una negociación tan trascendente? Tenemos mis dudas, pensamos que no.

Por el contrario, pensamos que el Gobierno de Cantabria, las instituciones públicas y privadas que colaboran, que participan o que pueden tener cabida en el PERTE, deben de tener maniobra para, a la vida, a la vista de cómo se presenten los acontecimientos, a la vista de cómo se presente la negociación, optar por aquello que sea más interesante y que sea asumible para la región.

Y, por supuesto, sin olvidar que el Gobierno de España se ha posicionado abiertamente por la descentralización de instituciones relevantes, con la pretensión, pues saben ustedes de generar igualdad de oportunidades, de que se distribuyan en todos los territorios y que puedan participar en el proceso de construcción de España, entre otros.

Pues bien, lo ha reconocido el Sr. Pascual, en los puntos esenciales que propone la iniciativa, ya está trabajando el Gobierno de Cantabria, ya se están impulsando proyectos en áreas de medicina de precisión, de terapias avanzadas o de inteligencia artificial, y también hay colaboración con el Instituto Carlos III, y lo normal es que siga habiendo, de modo que vamos a votar en contra de la iniciativa.

Pero no porque tengamos pegas, sino porque no compartimos la estrategia. Pensamos que la estrategia para abordar con éxito el PERTE que plantea la moción no es la adecuada. Por el contrario, confiamos en las instituciones y confiamos en las empresas de Cantabria. Ambas, de forma independiente, tienen que concurrir y deben concurrir para general conocimiento, para llevar a buen puerto también este PERTE.

Muchas gracias, señor presidente.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra la Sra. Obregón.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias presidenta, buenos días de nuevo.

Bien, pues voy a adelantar inicialmente que nuestro voto también va a ser en contra de la iniciativa. Pero va a ser en contra por la forma que se formula. Y voy a leer lo que pide el Grupo Popular en esta proposición no de ley. Pide instar al Gobierno de Cantabria, en el marco del proyecto estratégico para la recuperación y transformación económica de salud de vanguardia, a emprender las siguientes actuaciones.

Y voy a detenerme en la palabra emprender. Emprender quiere decir, entiendo yo, iniciar, comenzar, empezar a trabajar en algo y, como usted mismo ha dicho y le acaba de recordar la portavoz socialista, el Gobierno de Cantabria ya está trabajando en la mayor parte de las propuestas que se recogen en esta iniciativa.

Bien con relación al PERTE. la salud, desde luego que es una de las grandes líneas dentro de los proyectos estratégicos del PERTE y la salud vanguardia, concretamente, se enfoca innovar en los procedimientos que mejoran el diagnóstico, la prevención, el tratamiento, la rehabilitación.

Uno de los campos en los que se pretende avanzar es la medicina de precisión, que permite el tratamiento de los pacientes, incorporando datos genómicos de las personas y combinándolo con otro tipo de datos: clínicos, de exposición ambiental, hábitos de vida, factores socioeconómicos, etcétera.

Se trata de aprovechar el cruce de datos para extraer información útil, para tomar decisiones, no solamente en relación con el individuo, sino extrapolarlo y también que sirva para, para extrapolar y tomar decisiones en la en lo que es la



salud pública, en el conjunto. Y para ello se necesitan desarrollar nuevos biomarcadores, herramientas diagnósticas y predictivas, y soluciones tecnológicas basadas en la ciencia de datos.

Todo esto sin duda solo puede hacerse potenciando la investigación, aprovechando el conocimiento y también desarrollando y aprovechando el potencial de las empresas del sector, muy importante.

En general, todo lo que tiene relación con esa transformación digital, tengo que decir que forma parte de los objetivos que se han puesto de manifiesto por parte de la consejería de Sanidad, en este Parlamento, al inicio de la de la legislatura. Es decir, era una de las prioridades del consejero de Sanidad. Y, por tanto, del área sanitaria del Gobierno de Cantabria.

Creo que debo argumentar cuál es el motivo del voto en contra. Porque cuando aquí se traen iniciativas que suenan muy bien y que parece que no se entiende por qué se puede votar en contra, pues también hay que entender que no es lo mismo traer algo que se pide que se empiece cuando ya está empezado, que cuando no.

¿Qué quiere decir esto? Que traer algo en lo que ya se está trabajando, pues parece que deja al Gobierno como si no estuviera haciendo nada en ello. Y precisamente no es el caso. Vuelvo a insistir en que lo ha dicho el portavoz del grupo Popular. Que también ha dicho que está el Partido Popular ahora sin horizonte. Yo no sé si se debe a que se encuentran de esa manera, el que traigan aquí esta iniciativa. Pero, desde luego, nosotros no compartimos ese planteamiento cuando el Gobierno de Cantabria está trabajando, e impulsando proyectos, en las áreas de medicina de precisión, en terapias avanzadas, en inteligencia artificial. Además, lo hace en conjunto con el Instituto de Salud Carlos III, como indica o como pide la iniciativa.

En concreto, la unidad de terapia celular ya obtuvo 596.000 euros de forma competitiva, para un ensayo propio sobre terapia adoptiva con linfocitos, en la convocatoria de 2020, para la investigación clínica independiente en terapias avanzadas.

Luego en terapias avanzadas, uno de los objetivos del proyecto estratégico del PERTE es promover el desarrollo e innovación y facilitar su transferencia a la práctica clínica a través de alianzas entre los centros asistenciales y los departamentos de investigación y las empresas. Dirigido específicamente a las terapias avanzadas, se busca crear el consorcio de terapias promovido por el Instituto de Salud Carlos III, como estructuras de investigación, desarrollo; que aglutine las capacidades existentes en ese ámbito.

El IDIVAL, por acuerdo del patronato, ha lanzado un estudio de pertinencia y viabilidad de un centro de innovación en salud, que debería desplegar actuaciones de inteligencia artificial, como uno de sus ejes que se hará con apoyo externo. Actualmente se encuentra en la fase de licitación.

En cuanto a inteligencia artificial. El hospital virtual de Valdecilla, el centro de innovación y entrenamiento de alto rendimiento, trabaja ya desde hace 15 años en actividades para el entrenamiento quirúrgico como centro de experimentación y de innovación. Y trabaja de manera activa con hospitales, tanto nacionales como europeos, en la formación quirúrgica avanzada, laparoscopia y robótica. Y cuenta con una amplia trayectoria muy reconocida.

Se están dando además nuevos pasos para ampliar las instalaciones y servicios, adquiriendo nueva tecnología y personal especializado en la innovación. Es decir, repitiendo por última vez, votamos que no porque ya se está trabajando en ello.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señora diputada.

Para fijar definitivamente su posición, por el grupo parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Gracias, señora presidenta.

Ya les anticipé, han buscado las disculpas posibles que han podido buscar y arañar en todas partes, justificando... hablando de cooperación, porque no se puede decir la palabra colaboración público-privada. Hablando de colaboración, cooperación, un montón de cosas.

Lamento que la portavoz del PSOE haya dedicado más de la mitad de su intervención a esto, a intentarnos un juego de palabras... tratar de demostrar.

Miren, esta proposición no condiciona de forma intransigente nada al Gobierno. Si el Gobierno quiere hacer cosas, puede hacerlas. Tanto usted como el portavoz del PRC, pues se han empeñado en decir: que el Gobierno ya está trabajando. Pues no lo sabemos. Como nunca rinde cuentas, porque no rinde cuentas, no sabemos en qué está trabajando.



Que Valdecilla está trabajando en proyectos de investigación. Eso no hace falta que me lo diga el Gobierno, que son proyectos de investigación de Valdecilla. No, aquí hablamos de otra cosa. Hablamos de un PERTE, que es un programa estratégico de desarrollo. Lo que pretende es crear empleo.

Se capturó una parte de los 12.000 empleos que se pretenden crear, más de 12.000 empleos, o de las empresas. Porque cuando me hablan ustedes de las empresas de Cantabria, solo hay una: Laboratorios Cantabria. No hay más en todo Cantabria. Si lo que se trata es de que vengan empresas a Cantabria, que se instalen aquí empresas: sanitarias o de tecnología. No se trata de que hagan un proyecto de investigación, sino que lo trasladaremos a la producción y atraer, crear un foco que pueda atraer empresas.

Mire, el Gobierno, el Ministerio de Industria acaba de retrasar la convocatoria... La convocatoria no; ha ampliado la cantidad. Y además de meter la industria farmacéutica, va a meter las industrias de tecnologías. Esto lo acaban de hacer ahora mismo, este trimestre. Y lo han retrasado, y están en ello. Con lo cual, la oportunidad es todavía mayor, todavía mayor. Si lo que pretendemos es que estos fondos sean una oportunidad, que podría dar destino por ejemplo a la antigua Residencia; si es que somos capaces de ofrecer algo que muy pocas comunidades pueden ofrecer: una universidad, un hospital, dos institutos de investigación y terreno, y terreno donde poderse instalar. Algo que muy poca gente puede ofrecer, o ninguno, ¡eh!

Entonces, bueno, tratar de no incrementar el PIB de Cantabria (...) ¿Creen que las propuestas concretas que hacemos tienen que ser otros? Me da igual que sean otros, pero negocien, que negocien. ¿Dentro de este PERTE, qué podemos hacer? ¿Qué empresas se pueden incorporar?

-Insisto- creemos que no es tratar de lo que sea asumible para Cantabria. Hay que ser ambiciosos. Sin ambición, pues seguiremos haciendo poco más... dejaremos que el lobo se acerque a la costa y vaya bajando, vaya, bajando; dejaremos que la industria Cantabria vaya pagando unos hornos porque no tienen electricidad. Sin ambición, no vamos a ninguna parte. Y cuando se presente una oportunidad como este, que es un plan estratégico de Estado, de Estado; por eso instamos al Gobierno a negociar con el Estado y a conseguir cosas con el Estado. Creo que no lo podemos desperdiciar con un simplemente: ya están trabajando.

Que no es cuestión de que las iniciativas suenen bien, o no suenen bien. Yo entiendo que además pues, bueno, parte de las consideraciones técnicas, pues no las entiendan. Pero hay que distinguir lo que son meros proyectos de investigación, de lo que es un PERTE. Son cuestiones absolutamente distintas.

Y en lo que está trabajando en este momento Valdecilla sobre inteligencia artificial, o sobre terapias avanzadas, son proyectos de investigación.

Yo, lo que quisiera es que... -no voy a decir nombre de empresas- pero me vienen cuatro o cinco empresas que se podrían instalar aquí y podrían instalar sus centros de formación, o sus centros... O simplemente fabricar, crear salas blancas, que es lo que se están haciendo en otras comunidades autónomas, para que la industria desarrolle y fabriquen los fármacos que Valdecilla investigue, en coalición con otros hospitales; porque no solo se va a poder hacer un solo hospital. Es lo que pretendemos.

Si ustedes creen y se dan por satisfechos con lo que están haciendo, pues decir que lo lamento muchísimo una vez más. Creo que no somos nosotros los que nos estamos oponiendo al Gobierno, son ustedes mismos los que se están oponiendo al Gobierno y, por tanto, se están oponiendo a Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Pascual.

Una vez debatida la proposición no de ley número 322, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?... Sr. Palacio

¿Votos en contra?

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Trece votos a favor, dieciocho en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la misma por trece votos a favor, dieciocho votos en contra.