



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 78, subsiguiente a la Interpelación N.º 10L/4100-0128, relativa a estrategia a seguir en materia de política impositiva respecto de los tributos de responsabilidad autonómica, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4200-0078]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 78, subsiguiente a la interpelación 128, relativa a estrategia a seguir en materia de política impositiva, respecto de los tributos de responsabilidad autonómica, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): El turno de defensa, por el Grupo Mixto, tiene la palabra el diputado Sr. Palacio.

Señor diputado, señor diputado, no le voy a permitir que haga uso de ningún campano en este hemiciclo.

EL SR. PALACIO RUIZ: No lo voy hacer señoría.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Bueno, le advierto.

EL SR. PALACIO RUIZ: No lo voy hacer señoría, bajo ningún concepto voy a tocar el campano.

(Desconexión de micrófonos)

Rebajar el punto porcentual en la escala un punto porcentual en la escala autonómica del IRPF, rebajar el impuesto de actos jurídicos documentados del uno y medio al uno por ciento. Fijar el gravamen máximo de ITP, del Impuesto de Trasmisiones Patrimoniales, el que la población solía llamar de antes derechos reales, en el 5 por ciento. Y bonificar la cuota en el Impuesto de Sucesiones de herencias a los grupos 1 y 2, es decir, exencionar del Impuesto de Sucesiones en la práctica a hermanos y sobrinos.

Las cuestiones que se tiene que plantear la primera cuestión es, ¿puede permitirse Cantabria esta bajada impositiva? Bueno, el coste de la bajada impositiva la calculamos entre 80 y 85 millones de euros. Parece claro que nos lo podemos permitir cuando hemos dejado sin gastar para el año 2020 y desde 2021, 350, luego aparentemente es una cantidad claramente inferior al dinero que no sabemos qué hacer con él. Luego no supondría ninguna consecuencia práctica para los trabajos que suele hacer el Gobierno de Cantabria. Simplemente pasaríamos a tener un excedente para los próximos dos años de la mitad, de 160 millones.

Una vez que tenemos claro que es posible y que no necesitamos esos ingresos, la pregunta es ¿cómo es posible que los mantengamos? Y los mantenemos por inercia, porque hay un acuerdo PSC-PRC en el que hemos acordado o han acordado no tocar los impuestos. Y así los dejan, sin tocar, renunciando a la que es probablemente la mejor herramienta desde el Gobierno, la herramienta fiscal para poder influir en el consumo y en la reactivación económica ¿Cuáles son las consecuencias si bajamos los impuestos? La bajada de impuestos genera efectos económicos inmediatos de crecimiento económico. Tenemos ejemplos muy claros, si nos salimos del ámbito parlamentario y nos vamos al ámbito municipal, se ve de forma evidente cuando reducimos el impuesto de vehículos, por ejemplo, Polanco tiene un impuesto de vehículos un 15 por ciento más barato que Torrelavega, qué provoca eso, pues que vecinos de Torrelavega domicilian sus coches en Polanco para pagar menos impuestos.

Y Piélagos hace exactamente lo mismo con Santander, tiene una rebaja o una reducción del impuesto de vehículos un 30 por ciento más barato, lo que facilita que muchos vehículos se domicilian, sobre todo de flotas en Piélagos para aprovecharse de esa rebaja económica, ¿por qué? Pues porque supuestamente el contribuyente es informado, vive en un mundo de transparencia, y eso afecta a la transparencia fiscal y es consciente de los ahorros que generan, y esos ahorros le permiten nuevas inversiones.

Si yo bajo el Impuesto de Actos Jurídicos Documentados, y el Impuesto de Derechos Reales sobre Trasmisiones Patrimoniales, estoy facilitando la transmisión de viviendas, de todo tipo de inmueble, pero la que probablemente nos interese más es la de viviendas. Somos incapaces de conseguir que se reactive el mercado inmobiliario. Incapaces. Tenemos ahora 80 millones de euros que nos van a llegar de Europa para rehabilitación de viviendas, y el principal problema que tiene el Gobierno de Cantabria es que se teme que va a ser incapaz de trasladar a los ciudadanos estas ayudas porque necesita que las viviendas de segunda mano que están mayoritariamente en manos de particulares, sean rehabilitadas para poder beneficiarse de estas subvenciones.



Bien, es esencial para conseguir esas rehabilitaciones reactivar el mercado inmobiliario de segunda mano y para eso la sinergia es clarísima, si yo reduzco los impuestos que gravan la transmisión y además subvenciono la rehabilitación, voy a incentivar la actividad empresarial de rehabilitación y venta de viviendas de segunda mano y con eso vamos a conseguir los 80 millones que lleguen a nuestros ciudadanos. Fíjense, quitamos impuestos a nuestros ciudadanos por importe de 80 millones y conseguimos de Europa 80 millones de euros.

Es verdad que el dinero lo pone Europa, pero quitando Europa todos ganamos y también gana Europa, porque si incrementamos el nivel de renta de nuestros ciudadanos y los beneficios de nuestras empresas, todos ganamos. ¿Qué hay que hacer? Políticas fiscales evidentes, ¿las hacemos? No, no las hacemos.

El otro día decía la decía la consejera: "No hay presión impositiva, tenemos presión impositiva más baja que otras ciudades que otras comunidades autónomas" y ponía el ejemplo y decía: "para un soltero menor de 65 años pagamos menos impuestos en IRPF que si estuviéramos en Andalucía" Y me extrañó, me extrañó y lo he comprobado y tenía razón la consejera, en el único supuesto en el que aquí se pagan menos impuestos en IRPF que en el resto de España, el único es personas menor de 65 años solteras. ¿Cuánto paga de menos? 15 euros, pero paga menos, luego les servía para hacer el chiste.

En el resto de los supuestos pagamos bastante más, hasta un 30 por ciento más. En el momento que tengas hijos, haya un matrimonio, tengan deducción por vivienda, cualquier tipo de deducción, automáticamente Cantabria se convierte en la comunidad autónoma más cara ¿Qué quiere decir esto? Que estamos definiendo nuestro modelo social, nos estamos convirtiendo en una región que no es región para casados, que no es región para niños, que no es región para fomentar empresas, que es solo región para solteros menores de 65 años, que está muy bien y merecen todo mi respeto, pero solo por 15 euros.

La propuesta es muy sencilla, el Gobierno no puede permanecer pasivo y no puede quedarse de perfil ante las necesidades económicas de la población. El Gobierno tiene que influir en la sociedad con las herramientas de las que disponen y estamos ya cansados de esa inactividad del Gobierno. Estamos ya cansados de que no haga absolutamente nada, de que deje pasar las oportunidades de mejora de la política fiscal y no lo haga por un pacto. Estamos cansados de que abandone a los ganaderos y no haga absolutamente nada por ellos. Perdón, han aparecido 10 segundos en la concentración de esta mañana para hacerse una foto, nuestro presidente y efectivamente allí es donde me han dado el campano que no voy a hacer sonar por prohibición expresa del presidente, porque los ganaderos querían de alguna forma estar presentes en el Pleno de hoy, es verdad y me han pedido que lo trajese y que lo coloca encima del mostrador, encima del atril y eso es lo que hago, como recordatorio a nuestro Gobierno de su inactividad, de su falta de energía, de su incapacidad para tomar decisiones que mejoren, que ayuden a la población en cualquier ámbito, en el fiscal o en el ganadero. Tenemos un Gobierno que se coloca de perfil y que no es capaz de hacer aquello para lo que le han elegido, que es gobernar.

Le ruego que apoyen la propuesta y que, por lo menos este Gobierno, que es incapaz de generar iniciativas, les cueste a los ciudadanos menos dinero.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

En el turno de fijación de posiciones, por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Señorías.

En los casi 15 últimos años aquí en Cantabria solo se ha producido una bajada de impuestos, solo una, fueron los presupuestos de 2018 cuando era necesario el voto de Ciudadanos para sacar adelante esos presupuestos y pusimos como condición bonificar al cien por cien, es decir, eliminar el impuesto de sucesiones y donaciones para los grupos 1 y 2. Repito, en esos últimos 15 años solo se han bajado los impuestos una vez y ha sido gracias a Ciudadanos.

Pero es que también lo hacemos en las comunidades autónomas donde gobernamos y en aquellos ayuntamientos donde gobernamos o donde somos decisivos, insisto, son datos objetivos, no son valoraciones ni interpretaciones subjetivas, son datos irrefutables. Con este histórico y con esta trayectoria, comprenderán todos ustedes que votemos a favor de esta moción, que pretende bajar los impuestos y que hoy nos trae a esta Cámara el Grupo Parlamentario de VOX.

Por otro lado, Sr. Palacio convendrá usted conmigo que el PRC y el PSOE no solo no van a bajar los impuestos, sino que si pueden lo subirán, como han hecho este año 2020 engañando a todos los cántabros.

Miren, hay dos formas de subir impuestos. La más directa y la más descarada, sin duda alguna, aumentar el tipo impositivo, pero luego hay otras formas más sibilinas, pero igual de dañinas, como es, por ejemplo, reduciendo deducciones. Miren, estas son declaraciones de una persona del año 2019 y 2020, con unos ingresos brutos en 2019 de 33.824 euros, y con los ingresos brutos en 2020 de 34.287, algo menos de 400 euros de diferencia entre una y otra declaración. En 2019



esta persona tenía gastos sanitarios privados, es decir, dentista, como miles y miles de familias de cántabros que tienen que llevar a sus hijos al dentista, que es prácticamente todos; pues en 2019 el límite para poder acceder a deducciones por dentista era de 60.000 euros, con lo cual en 2019 este cántabro, este contribuyente en la casilla 564 tuvo una reducción de 500 euros. En 2020, ustedes, señores del Gobierno, bajaron los límites de esas deducciones y la bajaron hasta 22.946 euros en declaración individual y 31.485 euros en declaración conjunta. Este cántabro contribuyente, que seguía con gastos de dentista en 2020 ¿Sabe cuál fue la reducción que aparece en la casilla 564? Cero euros; entre 2019 y 2020 ustedes, a este cántabro le subieron 500 euros los impuestos.

Esta es la realidad, ustedes, este año 2020, la consejera de Economía se le llena la boca una y otra vez diciendo que no ha subido los impuestos, mienten porque si se han subido los impuestos, porque además para ustedes fíjense, una persona que gane 23.000, 25.000, 28.000 o 30.000 euros es un rico al que hay que crujir. Ese es el gran problema que tiene la izquierda y que también tienen este caso el Partido Regionalista.

Vamos a acabar con otro bulo repetido hasta la saciedad con la consejera de Economía del Partido Socialista: en Cantabria se pagan menos impuestos que en el resto de España, y tenemos un régimen fiscal que es competitivo, falso. La semana pasada se publicó el índice autonómico de competitividad fiscal de 2021, que permite evaluar, medir y comparar los diferentes sistemas fiscales de las comunidades autónomas y que sirve para que cada región pueda mejorar su competitividad, su sistema tributario y hacerlo, como digo, más competitivo, más atractivo para inversores y también para los ciudadanos de cada comunidad.

Cantabria ocupa la undécima posición en ese índice de competitividad fiscal, undécima posición, el año pasado ocupábamos la novena posición, hemos bajado 2 puestos en un solo año. Esta es la realidad de la presión fiscal, del esfuerzo fiscal, que es algo distinto y de la competitividad que tenemos con respecto a otras comunidades autónomas. Solo hay una variable dentro de este índice de competitividad fiscal donde somos los primeros, y es precisamente en el impuesto de sucesiones y donaciones, que en el año 2018 se eliminó como les he dicho al principio, gracias a Ciudadanos.

Yo ha hablado a los socialistas y a los regionalistas responsables de aumentar la deuda pública hasta los 3.525 millones de euros, aquí el Partido Popular también ha echado una mano. Es verdad que, en un momento económico totalmente distinto, pero también hay que recordar que el Sr. Montoro fue el que, en la historia de la democracia, en la historia de toda la democracia de nuestro país, hizo la mayor subida de impuestos a los españoles. Pues sé que es (...) la luna pedir esa rebaja fiscal, sé que es predicar en el desierto.

Miren, además hay otra cuestión para bajar impuestos, que creo que es relevante, todos los países de Europa, todos los países relevantes de Europa están bajando los impuestos, menos España, porque debemos ser más listos que el resto de los alemanes, de los austriacos, de la gente de los Países Bajos, que son todos unos tuercebotas; nosotros hacemos exactamente lo contrario.

Un último dato, ya que les doy para que esta bajada de impuestos se pueda llevar adelante y se pueda realizar. ¿No dicen, señores del Gobierno, que vamos a recibir decenas, centenas y centenas, de millones de euros de fondos europeos para inversiones, para la digitalización, para reforzar la sanidad, para mejorar la educación? ¿no vamos a recibir cientos y cientos de millones de euros? Pues precisamente ahora hay que hacer esa bajada impositiva para que el dinero esté en el bolsillo de los cántabros que es donde mejor está....

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): debe ir concluyendo señor diputado.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Para que se reactive la economía, se reactive el consumo, y esta comunidad autónoma nuestra pueda salir de este agujero entre cada vez más y más nos metemos.

Muchísimas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Paz De la Cuesta.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Son muchos los datos que se han dado aquí -algunos, la mayoría, sin citar la fuente- pero lo cierto es que la política impositiva es un instrumento para la obtención de fines sociales y para la obtención de objetivos y responde a una determinada concepción de la sociedad y de los intereses de determinados grupos de poder. De modo que si me lo permiten yo voy a hablar abiertamente de cuáles son los objetivos que persigue la política fiscal del Grupo Socialista para Cantabria y para España.

En primer lugar, pretendemos una recuperación económica sostenible. En segundo lugar, queremos reducir la desigualdad con solidaridad interterritorial, intergeneracional e intergénero, y, en tercer lugar, queremos consolidar la



democracia porque las democracias requieren de igualdad, y eso no solo por justicia social, sino porque es imprescindible para recuperar la economía y para impulsar el crecimiento.

Estos objetivos que persigue el Partido Socialista son los mismos que marcan la ONU y la FMI, instituciones que, por cierto, no han sido calificadas de bolivarianas, de estalinistas ni de ninguna de las lindezas con las que se quiere desprestigiar al Partido Socialista.

¿Y cómo se alcanzan esos objetivos? Pues según el FMI y otros organismos internacionales, esos objetivos se alcanzan con inversión en servicios públicos y con lucha contra la desigualdad, porque ello genera riqueza, y con inversiones públicas que sean imprescindibles para generar para la recuperación económica.

Esta política fiscal útil, racional y solidaria es la que están llevando a cabo el Gobierno de Cantabria y el Gobierno de España. El Gobierno de Cantabria en 2021 ha apostado por reforzar la sanidad, los servicios públicos y la educación y con un incremento de hasta el 4 por ciento en la Universidad de Cantabria, por ejemplo.

Pero el Grupo Socialista no va a apoyar políticas fiscales que potencien la insolidaridad fiscal y la competencia negativa entre territorios, primero porque es insostenible y segundo, porque es falso que potencie la economía y la recuperación y tercero, porque no es lo que necesita Cantabria.

El objetivo de esta moción es solicitar la disminución de ingresos públicos, sumándose así a una política de propaganda negativa, habitual en los partidos de la oposición, que reclaman continuamente más inversiones, mientras semana tras semana reclaman desahogados incrementos de gasto público.

Pues bien, hay que decir alto y claro que como demuestran los datos, Cantabria es una de las comunidades autónomas con menor carga fiscal -y ahora les voy a dar la fuente en la que me baso- y que cuenta con una política fiscal más progresiva.

¿Y esto qué significa? Pues significa que Cantabria está protegiendo más y apoyando a la vivienda, a las familias y a los sectores sociales económicamente más desfavorecidos.

Y hoy Cantabria tiene un reto, tiene el reto de salir de la pandemia mientras potencia el crecimiento económico. Pero la recuperación no va a venir haciendo trampas al solitario, ni potenciando la competencia desleal entre territorios o entre ayuntamientos, sino escuchando a los mejores economistas y a los mejores sociólogos, pero no del siglo XIX, sino del siglo XXI. Sociólogos como Habermas, o como Beck; Economistas como el Premio Nobel de Economía 2008, Paul Krugman. Para quien -y cito textualmente- en contra de lo que ha afirmado aquí el grupo Mixto, dice Paul Krugman: "La afirmación de que las rebajas de impuestos pueden hacer magia es un ejemplo buenísimo de idea zombi; una idea que se mantiene viva, a pesar de las pruebas abrumadoras en su contra". O, dicho de otra forma, es falso que rebajar impuestos ayude a la recuperación económica. Y si no me creen, pregunten a la OCDE; que por cierto tampoco O, cabe duda de sus pulsiones bolivarianas o estalinistas. Según la OCDE -literalmente- "La inversión en bienes y servicios de calidad no solo redistribuye riqueza, sino que la crea. La educación, el transporte son fuentes de riqueza actuales y de futuro".

¿Y esto cómo se aplica a Cantabria? Pues según un recientísimo informe del Consejo General de Economistas -si discrepan, por favor, pregúntenles a ellos- Cantabria es con Madrid y Canarias las autonomías en las que menos impuestos se pagan. Y sin embargo es una de las que tiene mayores coberturas en servicios públicos y de mayor calidad.

En definitiva, señorías, en opinión del Grupo Socialista, este es el momento de apoyar a la economía con una política útil y solidaria, que resuelva los problemas económicos y que potencie la recuperación. Una política útil con diálogo y sin ideas zombis ni insultos ni falta de respetos a las instituciones...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo, señora diputada...

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Sí, señoría.

Y solidaria; que impulse el desarrollo económico y consolide la democracia y acabe con las desigualdades. Y para ello es necesaria una política fiscal equilibrada que garantice ingresos suficientes para ser redistribuidos mediante servicios públicos.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señora diputada.

Por el grupo parlamentario Popular tiene la palabra la Sra. María José González Revuelta.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: Buenos días a todos.



Compartimos con ustedes, señores del grupo Mixto, no solo la conveniencia, sino la necesidad de bajar impuestos tanto por parte del Gobierno de Cantabria como del Gobierno de España. Y por ese motivo, ante la propuesta fiscal que traen hoy a este Parlamento, vamos a votar a favor, aunque no es nuestra propuesta y creemos que es muy mejorable.

Sí que compartimos algunos puntos y lo que es más importante, compartimos la esencia, que es la necesidad de bajar impuestos.

Y señor Álvarez, en los últimos 15 años se ha olvidado que el Partido Popular en Cantabria bajó los impuestos, en el 2014. Y bastante más que lo hizo el año 2018. Como también celebramos que, bueno, pues que el Partido Popular comparta ahora la bajada de impuestos, porque hasta la semana pasada usted se conformaba con que se quedasen tal y como están. Así que bienvenido.

Pese a todo lo que dijo la semana pasada, la consejera de Economía y Hacienda, que calificó todas las propuestas de la oposición de tertulias de amigos. El Partido Popular tiene muy claro que la mejor política para propiciar el crecimiento económico y el empleo desde luego son unos impuestos bajos. Y no debemos estar tan locos ni ser tan raros cuando nuestros vecinos de la Unión Europea enfocan sus esfuerzos en llevar a cabo rebajas fiscales para quitar presión a las empresas y a las familias. Alemania, el Reino Unido, Francia, Inglaterra, Portugal entre otros, pues desde luego han apostado por reformas fiscales con los objetivos de no asfixiar a las familias y a las empresas y que el consumo vuelva a crecer.

Y no solo países de nuestro entorno, sino también comunidades autónomas. Algunas de esas que no les gustan nada a ustedes como Madrid o Andalucía. Que, por cierto, no les va nada mal a ninguna de ellas. Madrid está a la cabeza de España en todo, pese a ser la comunidad que más ingresos aporta al resto de las comunidades, el 25 por ciento de sus ingresos fiscales. Y Andalucía, pues en dos años ha bajado todos los impuestos, y aun así pues sigue recaudando más que nunca.

Y si Andalucía y Madrid pueden bajar impuestos cuando reciben menos financiación que otras comunidades como Cantabria; Cantabria, pues desde luego también tiene posibilidades de hacerlo. Teniendo en cuenta que tuvo un superávit el año 2020, de 65 millones de euros.

Yo sé que les cuesta mucho entenderlo, pero las empresas necesitan capitalizarse, necesitan liquidez para enfrentarse a los próximos meses. Y ganar competitividad con una bajada de la presión fiscal puede ser vital para la supervivencia de muchas pymes. Cada euro que invierten las empresas en crecimiento económico y en empleo, desde luego supone el doble para las arcas públicas a medio plazo.

Como hemos repetido tantas veces, donde mejor está el dinero es en las manos de las familias y de las empresas, no de los Gobiernos. Porque preferimos que haya administraciones no tan ricas, pero sí sociedades y ciudadanos más ricos.

No tiene sentido, y no tienen que tener miedo señores del Gobierno a eso que dijo la consejera de Hacienda la semana pasada, y es: que no podían bajar impuestos porque el capital es cobarde y huye de los cambios. Tuve que leer varias veces la intervención, porque no entendía nada y no había visto nunca algo tan incongruente. Porque si algo atrae al capital, precisamente son los impuestos bajos. Y sobre todo incongruente cuando son precisamente ustedes quienes acusan a la Comunidad de Madrid de eso, precisamente de bajar impuestos para atraer las empresas. Así que no sé en qué quedamos; que el capital huye de los impuestos bajos, o que los atrae. Eso, señores diputados, sí que es tertulia de amigos y además de amigos muy poco informados.

Pues miren, señores diputados, las comunidades autónomas que bajan impuestos dentro del ámbito de sus competencias, no son insolidarias con el resto de comunidades, simplemente están utilizando los mecanismos y los instrumentos que le confiere la Constitución y la Ley de Financiación Autonómica. Y quienes no utilizan esos instrumentos como pretende hacer el Gobierno de Cantabria, apoyando la armonización fiscal están renegando de la autonomía, de sus responsabilidades y perjudicando a los ciudadanos.

Porque si la Comunidad de Madrid, como dicen ustedes, es insolidaria con el resto de comunidades porque bonifica el 99 por ciento del impuesto de sucesiones, no sé entonces qué es Cantabria, que bonifica el 100 por cien. No sé... quiero decir que si eso es Cantabria una comunidad insolidaria con el resto de España. Esa es su opinión; porque lo dejó claro la consejera de Economía cuando afirmó, el pasado lunes, que no tiene desperdicio: que una comunidad que hace lo que está haciendo Cantabria, no solo es insolidaria, sino que es desleal con el resto de territorios. Está abocando a una guerra fiscal que ni cohesionan el país ni está prevista en la Constitución.

Estarán alucinando, como me pasó a mí. Porque tal cúmulo de incongruencias y todas seguidas, desde luego es muy difícil de digerir. Pero es lo que dijo la consejera la semana pasada. Dejó claro, la consejera del Partido Socialista, al igual que lo repite siempre que le preguntan al presidente del Gobierno, el señor Revilla: que están a favor ambos de la armonización fiscal; es decir, que están a favor de que los cántabros volvamos a pagar por heredar de nuestros padres lo que han ganado con tanto sudor y durante tantos años, después de una larga vida de esfuerzos. Eso es lo que socialistas y regionalistas quieren. Y además cada vez lo esconden menos.



Y es que los gobiernos de izquierdas llevan en su esencia la subida de impuestos, aunque muchas veces suele estar en esa otra agenda, en esa agenda oculta. Agenda oculta como la de los Presupuestos del año 2021, en los que la coalición de gobierno PRC-PSOE, dijeron que no iban a subir los impuestos y sí lo hicieron, apoyando la subida de impuestos de Pedro Sánchez, que también afecta a los cántabros, no solo a los de Ceuta y Melilla, que fue votada tanto...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señora diputada...

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: ... por diputados del Partido Socialista y del Partido Regionalista. -Termino, señora presidenta-

Frente a esa política de subida de impuestos, el Partido Popular sigue defendiendo una política de impuestos bajos como la mejor forma de dinamizar la economía y el empleo

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señora diputada.

Por el grupo parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, señora presidenta, señorías.

Decía Cela que lo malo de los que se creen en posesión de la verdad es que cuando tienen que demostrarla no aciertan ni una. Y esa es la realidad de lo que hemos visto hoy. Demasiados diputados en posesión de la verdad, demasiados diputados que saben todo. Y el problema es conseguir demostrarlo.

Miren, en primer lugar, tengo que decir que Sr. Palacio, usted tenía esta iniciativa preparada al margen de lo que dijera la semana pasada la consejera de Economía. Le dio igual que se explicara, que dijera que Cantabria no subirá impuestos, que tiene prevista una contención fiscal para facilitar el crecimiento en el 2022. Porque no se olvide, la salida y la recuperación es ya una realidad en Cantabria: turismo, industria, construcción pública, construcción privada, están tirando de la economía de Cantabria. Y esos son datos objetivos. Lo demás, falsedades.

Pero no solo es que la iniciativa la tuviera preparada, es que lo peor es que ni siquiera la iniciativa era suya, un trabajo suyo, de su grupo. Ustedes fueron a la página 57, del Informe de Competitividad Fiscal de una fundación ultraliberal, que se llama: Fundación para el avance de la libertad, y cogieron sus ideas; ahora sí, les parecieron hasta excesivas a ustedes, puesto que planteaban eliminar el impuesto de patrimonio y fijar un tope al IRPF. Lo que pasa que los datos en los que han sustentado su iniciativa, pues no son verdad, y voy a utilizar los datos del Consejo General de Economistas; porque yo sí cito cuáles son esos datos.

IRPF para una persona que gana 20.000 euros; Cantabria. IRPF para una persona que gana 70.000; Cantabria. IRPF para una persona que gana 160.000 euros. Todavía hay tres comunidades que pagan más dinero que Cantabria.

Claro, si cogemos el impuesto de patrimonio; el impuesto de patrimonio para un patrimonio de 800.000 euros, Cantabria está aquí. Es verdad que, para un patrimonio de más de cuatro millones de euros, hay cuatro comunidades autónomas: Andalucía, Extremadura, Baleares y la Comunidad Valenciana, que están por encima de Cantabria. Es decir, objetivamente, Cantabria no es el lugar donde más impuestos se pagan, ni mucho menos.

Claro, que, si hablamos de otros impuestos, la situación es todavía más llamativa. Impuesto de sucesiones por comunidades. Nadie paga menos que nosotros.

Impuesto de donaciones por comunidades. Nadie paga menos que nosotros.

Claro, vamos a un ejemplo real, que aquí veo que les están gustando mucho los ejemplos reales. Vamos a comparar ese paraíso fiscal que nos han dicho que es Madrid con Cantabria. Una persona que gana 70.000 euros; que tiene un patrimonio de unos 800.000; que hereda otros 800.000 y se los dona a su hijo ¿Sabe cuánto dinero pagaría en impuestos, en Cantabria? 19.572 euros. ¿Sabe cuánto pagaría en Madrid?: 22.421. Es decir, 3.000 euros más de impuestos en Madrid que en Cantabria.

Ahora bien, en el caso de que ganara más de 160.000 euros y de que tuviera un patrimonio de más de 4 millones de euros; ahí sí hay una diferencia. Pagaría casi 50.000 euros menos en Madrid que aquí.

Y la pregunta es: ¿Su propuesta fiscal para quién es? ¿Para la mayoría de los cántabros, para esos 270.000 cántabros o 280.000 cántabros que declaran cantidades inferiores, o para 2.000 que declaran cantidades superiores? ¿Es para todos, o es para unos pocos?



Nosotros creemos que los impuestos son necesarios y que deben adoptarse a las necesidades de los contribuyentes. Por eso, Cantabria, ni es una cárcel ni es un paraíso fiscal.

Lo que nosotros queremos es ser primeros en calidad de vida, en gasto productivo, en gasto social, en educación, en cultura, en sanidad, en atención social. En eso que dice el informe de la Asociación Estatal de Gerentes y Directores de Servicios Sociales, que sitúa a Cantabria como una de las cinco comunidades autónomas de España que más dinero ha invertido durante la pandemia en todos estos gastos.

¿Saben por qué? ¿Saben cuál es la diferencia? Cantabria ha invertido 2.994 euros por habitante. ¿Sabe cuánto ha invertido Madrid en estas áreas: universidad, sanidad, asuntos sociales? 2.204. Ahí está la diferencia. Esto, señoría, aquí también ganamos a Madrid.

¿Ustedes están entre esta mayoría?, ¿quieren que gobernemos para esta mayoría como queremos regionalistas y socialistas, o solo están con los que más ganan?

Solo están preocupados porque aquellos que ganan mucho paguen menos, olvidándose de la solidaridad y la responsabilidad fiscal. Lo vamos a ver según voten, lo veremos.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra el Grupo Mixto, el Sr. Cristóbal Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Hasta su periódico dice que la presión fiscal en Cantabria es 11 puntos superior a la de la media europea; 11 puntos superior a Holanda, a Bélgica, a todos los países con muchos mejores servicios sociales de los que desgraciadamente puede presumir Cantabria. Y, sin embargo, y sin embargo aquí, y sin embargo aquí cobramos 11 puntos más a nuestros ciudadanos por hacer menos. Ese es el resumen.

Lo que a nuestros ciudadanos les quitamos para no hacer lo que debiéramos hacer, es mucho más costoso aquí que en el resto de Europa. Esa es la explicación.

Paul Krugman, se ha tenido que ir usted hasta el año 2008 para encontrar un Premio Nobel que abogue por la subida de impuestos.

LA SRA. NOCEDA LLANO: ¿Eso no fue en 1830? (la señora diputada se ríe)

EL SR. PALACIO RUIZ: 13 años, 13 años para encontrar un Premio Nobel, el único de una universidad americana, la de Princeton, que se ha convertido en un bloguero del periódico de Nueva York, y que aboga por las bajadas de tipos impositivos; que, por cierto, que por cierto lo que plantea es que frente al despilfarro fiscal que reconoce que existe, lo que plantea es medidas estrictas para controlar el gasto.

Lo que plantea Krugman es que tenemos que evitar cualquier gasto indebido. Entonces me parece genial que le citen, pero citarle implica, supone aplicarlo y aplicarle supone dejarse de chiringuitos, dejarse de contratar amigos, dejarse de nombrar gerentes y directores generales, dejarse de incrementar la parte del gasto que es gasto corriente para poder, que es lo que él pretende, Krugman, con sus escritos, aumentar la parte del gasto que se dedique a inversión. Porque solo la parte que se dedica a inversión tiene un pequeño efecto multiplicador por la economía; mucho más pequeño que la parte que el que la inversión privada que realizan los ciudadanos. Y por eso todos los premios Nobel de este siglo, menos el de 2008, abogan por la bajada de tipos impositivos. Porque todos están convencidos de que, si dejamos ese dinero en manos de los ciudadanos, generamos riqueza.

En España la demagogia de hablar de impuestos para los ricos en el IRPF es absurda. Los ricos tienen su patrimonio y sus actividades en el impuesto de sociedades, luego de nada sirve hablar de los tipos marginales del IRPF; salvo los futbolistas, todos los demás declaran a través de sociedades, y ustedes lo saben o no debieran saber. Luego es de un cinismo absoluto plantear esos supuestos en personas que, bajo ningún concepto tributan por IRPF, tributan a través de impuestos de sociedades a un tipo mucho más barato, y esa es una desgracia, de lo que pagan los ciudadanos por IRPF. Esa es la crítica que tienen que hacer, no tipos marginales de ingresos de más de 160.000 euros, que son irreales en Cantabria; absolutamente irreales.

Y pasa lo mismo con el impuesto de patrimonio. Me da igual la rebaja del impuesto de patrimonio, es un impuesto ínfimo que sirve para control del impuesto sobre la renta y que los que tienen inmuebles o tienen un patrimonio notable, lo reconducen a través de sociedades y, por tanto, no le pagan. No me cuenten películas del impuesto de patrimonio.



Dicen que: es que vamos a subir el PIB el año que viene. Fantástico, si vamos a subir el PIB bajemos los impuestos, porque si solo necesitamos los ingresos que tenemos y vamos a subir la base sobre la que aplicamos, bajando los impuestos obtendremos el mismo nivel de ingresos.

Ya no planteo que no somos capaces de tener lo que ganamos...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...planteo lo otro.

¿De dónde he sacado parte de mis ideas?, de lo que ustedes proponen y que son incapaces de cumplir, de su programa. (Risas) Lo que les cuentan a los ciudadanos cuando vamos a pedirles el voto y luego son incapaces de ejecutar. Esta es su vergüenza, que ven absolutamente razonable en época electoral decirles a los ciudadanos lo que todos pensamos que hay que hacer, que es bajar impuestos y una vez votado, nada de lo prometido. Esa es la absoluta vergüenza.

Deducciones fiscales, reducciones del impuesto de transmisiones patrimoniales, todo lo que está planteando VOX hoy no lo ha cogido de una fundación ultraliberal, lo ha cogido de la boca de su presidente, escrito, presentado con su socio PRC en estado puro...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Otra vez.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...hasta votar y una vez votado nada.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Muchas gracias

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Otra mentira en el diario de sesiones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señores diputados.

Una vez debatida la moción, pasamos directamente a votar la misma.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veinte en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la misma.

Concluimos aquí el debate por la mañana y continuamos a las cuatro de la tarde.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y dos minutos)