



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 450, relativa a articulación de los medios políticos para que la elección de presidente del Gobierno de Cantabria recaiga en el candidato de la fuerza política más votada y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0450]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 450, relativa a articulación de los medios políticos para que la elección del presidente del Gobierno de Cantabria recaiga en el candidato de la fuerza política más votada, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra su portavoz el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente, buenos días señores diputados, señorías.

Fíjese que es un pleno especial el de hoy, que es el último de la legislatura, y suele ocurrir que en el último pleno pues hay ocasión para despedidas y balances, y bueno es lógico, porque mejor o peor, con mayor o menor rendimiento, pues todos hemos dedicado cuatro años de nuestra vida a trabajar aquí y, y bueno, es el momento de mirar un poco para atrás y hacer balance.

Pero realmente creo que lo que le preocupa la sociedad, más allá de que es legítimo, humano y natural, que algunos diputados quieran despedirse, creo que lo que le preocupa a la sociedad no son nuestras emociones personales en el momento de concluir la legislatura, sino lo que vaya a venir después, lo que vaya a ser de esta institución a partir de hoy, en el futuro a partir, sobre todo, de las elecciones autonómicas que se celebrarán el 28 de mayo para constituir la undécima legislatura parlamentaria.

Es decir, la sociedad hoy también, aunque sea el último pleno, mira al futuro, quiere mirar al futuro. Se pregunta en qué medida esta institución le va a ayudar a vivir o en qué medida le va a complicar la vida. Y es de lo que creo que esperan que les hablemos.

En este sentido, pues en este sentido a esta, a este fin se, se adapta la iniciativa última que registra el Partido Popular a nivel de proposición no de ley y que paso a defender. Que tiene que ver con el Gobierno que vaya a elegir esta cámara a partir de su reelección el 28 de mayo de 2023 y su constitución –previsiblemente- a mediados finales del mes de junio. Es decir, ¿quién nos va a gobernar después? Evidentemente nos va a gobernar aquel que tenga el respaldo de los ciudadanos libremente expresado en las urnas.

Pero muchos ciudadanos en Cantabria se preguntan ¿y si no hay mayoría?, ¿y si nadie tiene una mayoría?, ¿quién nos va a gobernar? ¿Qué pactos va a haber? Ahí entra ya un poco las especulaciones y a nosotros lo que nos gustaría que entrara, más que las especulaciones, son los compromisos, es decir, a qué se compromete cada uno, qué es lo que ofrece a la sociedad. Porque no podemos pedirle a los ciudadanos que pongan en nuestras manos un cheque en blanco para luego hacer con ello lo que nos dé la gana.

Algunos llevan algún tiempo, me refiero, por ejemplo, al presidente del Gobierno saliente, al presidente saliente, al Sr. Revilla; saliente, el que sale, el que va a dejar de ser lo cuando concluya la legislatura. Algunos, bueno, pues tienen que encontrar justificaciones para presentar se a las elecciones. Nosotros no. Nosotros nos presentamos con el fin de obtener el respaldo de los, de la sociedad para modernizar esta región, para darle alternativas de futuro, para que Cantabria deje de ser la región que pierde todos los trenes, uno detrás de otro, para que no se tenga que ir nuestros jóvenes fuera, porque aquí no encuentran una alternativa.

Otros, y estoy pensando en el presidente saliente, dicen que esta vez se presentan para cerrar el paso a determinadas fuerzas políticas, para evitar que determinadas fuerzas políticas, situadas un poco en un extremo del arco parlamentario, puedan condicionar la acción de gobierno a partir de las elecciones del 28 de mayo. Es decir, a Revilla, en concreto le preocupa que la extrema derecha, como él lo llama, pueda condicionar la formación de Gobiernos en Cantabria.

Es curioso porque le preocupa que la extrema derecha pueda condicionar la formación de gobiernos en Cantabria. Pero no le preocupa que la extrema izquierda pueda condicionarlos también, o que la extrema izquierda esté condicionando la gobernación de España. Eso no le preocupa. Preocupa la otra extrema. La izquierda no. Es decir, ahí lo tenemos los pactos de su amigo Pedro Sánchez, con Podemos, con los comunistas, con los independentistas de Cataluña o con Bildu, los herederos de ETA, estos no les preocupan porque de hecho sigue apoyando a Sánchez. Si no le importa que los pactos con Sánchez hayan dado lugar, por ejemplo, a que se haya aprobado en España la ley de solo sí es sí, que ha provocado



cerca de 1.000 reducciones de condena para otros tantos condenados por agresiones sexuales, y más de 80 excarcelaciones.

Eso no le preocupa, no le preocupa que los pactos de Sánchez con independentistas catalanes hayan dado lugar a la desaparición del delito de sedición, que es uno de los mecanismos que un Estado de derecho tiene para protegerse frente a intentos de golpe de Estado, o la reducción de penas de los delitos de malversación para que Junqueras pudiera presentarse a las elecciones autonómicas de Cataluña próximas. Eso no le preocupa.

Y no le preocupa tampoco los pactos de Sánchez con Bildu, con los herederos de ETA, esos pactos que ese demócrata de toda la vida llamado Arnaldo Otegui, calificó como votos por presos que venía a significar que apoyarían al Gobierno a cambio de que el Gobierno aprobara reducciones de condenas a etarras confesos. Y es el caso que hoy tenemos por las calles de España paseando tranquilamente, debido a la aprobación de su tercer grado penitenciario, a un individuo del pelaje de Francisco Javier Gaztelu, llamado Txapote.

Es decir, al presidente del Gobierno saliente le preocupa que el PP pueda pactar con la extrema derecha, pero no le preocupa que él esté apoyando un Gobierno en España que pacta con la extrema izquierda. Ni siquiera le supondría ningún problema en esta Cámara volver a pactar, como ya hizo en la legislatura 15- 19 con la extrema izquierda.

Hay países que esto lo tienen solucionado y no hablo de normas legales, hablo de principios de funcionamiento democrático. Por ejemplo, Alemania, en Alemania ningún partido después de las elecciones alcanza acuerdos de gobierno con la llamada alternativa Por Alemania de extrema derecha, ningún partido alcanzó acuerdos de gobierno con el partido Die Linke, la izquierda, los herederos del Partido Comunista alemán, ninguno. Pero el juego no es desigual, el juego no es que uno no puede pactar con nadie y otros pueden pactar con cualquiera, incluido con Otegi y con Txapote, no, el juego es todos igual, eso es lo justo, y eso es lo que yo creo que esperan los ciudadanos. En Alemania lo tienen así, los pactos se alcanzan coordinados por quien gana las elecciones, siempre coordinados por quien gana las elecciones se alcanzan entre la Unión Cristiano Demócrata, la Socialdemocracia, los Verdes y el Partido Demócrata Liberal, y esos Gobiernos los encabeza quien tiene más escaños, quien ha ganado las elecciones. Ahí no hay componendas tipo las de Badalona, donde el PP obtiene 12 o 13 concejales en una corporación de 27 luego va el PSOE pacta con Esquerra Republicana de Catalunya, con CUP, con Badalona en Común y con Junts per Catalunya para darle el alcalde al de la CUP. No, no, Alemania nos hacen esas chapuzas.

La ley, como en España, contempla que forme Gobierno el candidato que obtenga la confianza de la Cámara, es decir cualquier diputado puede encabezar esa esa coalición de Gobierno, pero la norma no escrita hace que solo encabecen los Gobiernos quienes ganan las elecciones, quienes obtienen mayor número de votos que los demás en las urnas.

Esa es una manera de hacerlo, los ciudadanos evitan los acuerdos con los extremos mediante la asunción de ese principio. Otra manera de hacerlo es como en Andalucía, que es que tanto se habló de un Gobierno apoyado por un extremo, por un extremo, por un extremo que al final fueron los electores y les dieron mayoría absoluta a ese Gobierno, así ya no tenía que pactar con nadie.

Nosotros hoy venimos a pedir una cosa, y concluyo señor presidente, venimos a pedir que desde el Gobierno de Cantabria se impulse un acuerdo para que sin cambiar ni el Reglamento del Parlamento ni el Estatuto de Autonomía ni la Constitución española sin cambiar la legislación se alcance el acuerdo de un compromiso político para respetar la iniciativa de formación de Gobierno para quien haya ganado las elecciones.

Y esto es un acuerdo que podemos alcanzar quienes hoy nos encontramos aquí, solo hace falta creer en ello y apostar por ser claros con la gente, por ser respetuosos con los electores y no por pedirles el voto mediante la entrega de un cheque en blanco para luego hacer con él lo que nos dé la gana al día siguiente de las elecciones.

Esta es nuestra petición, para eso es para lo que solicitamos el apoyo de los diputados de esta Cámara a nuestra iniciativa.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

En el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señor presidente.

Señores populares, déjenme que les diga que esto que presentan es un auténtico disparate y ni es tolerable por parte de nuestro partido, ni es entendible por parte de los votantes de VOX y probablemente tampoco por los votantes del Partido Popular.



En primer lugar, porque en la exposición de motivos nos insultan, nos insultan, además cobardemente hasta en 3 ocasiones, refiriéndose a nosotros indirectamente, como grupos de extrema derecha y equiparándolos a grupos de extrema izquierda como Bildu. ¿De verdad que el Partido Popular de Feijoo entiende que defender a la familia a nuestros mayores y a nuestros menores, la libertad de educación, la libertad de empresa, la igualdad real entre españoles, impuestos justos y no abusivos, la separación de poderes, nuestra nación, la Constitución, nuestras fronteras o nuestras costumbres, que todo ello representa la extrema derecha y sin embargo a Sánchez que gobierna con golpistas y filoetarras, que indulta a los golpistas con los que negociaron los presupuestos del Estado en la cárcel, que rebaja los delitos de sedición y malversación que excarcela a violadores y pederastas con la Ley del solo sí es sí, que atenta contra la integridad y la inocencia de nuestros menores y que atenta contra la libertad de educación, la libertad, la familia, la libertad de la empresa y contra incluso la propia Constitución a él le sitúan en el centro izquierda o la izquierda? ¿De verdad que el Partido Popular de Feijoo realmente piensa eso?

Y en segundo lugar y dejando de lado este incomprensible ataque que realizan a VOX en la exposición de motivos, al más puro estilo de Rufián o Yolanda Díaz, porque esto que ustedes plantean podría mantener a Revilla como presidente del Gobierno y al menos nosotros tenemos claro que sí hay capacidad de echar a Revilla, que la hay, con un VOX fuerte, tenemos que trabajar para conseguirlo. Es lo que nos piden nuestros votantes y también es lo que les piden sus votantes, aunque desafortunadamente ustedes parece que no tengan tan claro como ellos, de ahí lo incomprensible de esta iniciativa

¿Qué ocurriría, señores populares, si el Partido Regionalista obtuviera un voto más que el Partido Popular, pero la suma ante el Partido Popular y VPX, diera capacidad de gobernar? Lo que ustedes están planteando es que siga gobernando Revilla ¿Por qué prefieren que siga gobernando este regionalismo plagado de corrupción antes que gobernar con VOX? Porque es lo que ustedes están pidiendo en esta iniciativa.

¿O acaso ya tienen cerrado como parece un pacto de gobierno con el Sr. Revilla? ¿Este es el motivo, señores populares por lo que son tan tibios a la hora de confrontar la corrupción del regionalismo? Probablemente, probablemente sí, al menos con esta iniciativa están dejando claro que la única posibilidad de acabar con un gobierno regionalista es votar masivamente a VOX.

En cualquier caso y para concluir señor presidente, déjenme que les realice señores populares y les plantee dos cuestiones. Si VOX es el partido más votado en Ceuta, como así dicen las encuestas, ¿se comprometen Feijoo a apoyar nuestro Gobierno desde fuera? ¿Se comprometen a apoyarnos en todos los municipios donde seamos la lista más votada, que no serán pocos?

Porque nosotros, señorías...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Ahora mismo, señor presidente. Porque nosotros, señorías, tenemos muy claro nuestras preferencias, y puedo decir abiertamente que nunca, y repito, nunca, gobernaremos con la izquierda y nunca gobernaremos con el Sr. Revilla, pero ¿y ustedes lo tienen claro o no?

Gracias señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Blanco.

Por el Grupo Mixto Ciudadanos, tiene la palabra, la palabra el Sr. Álvarez.

Por favor, vamos a continuar.

EL SR. ÁLVAREZ GARCÍA: Gracias, señor presidente. Señores del PP, yo pensé que iban a retirar esta proposición no de ley porque hay que tener un cuajo, una cara para presentar esta iniciativa ahora, pero cuajo, cuajo.

O sea, ahora que parece que al Partido Popular le sobra le sopla de popa el viento de las encuestas, el Sr. Feijoo ha planteado que la alcaldía recaiga en la lista más votada el Partido Popular de Cantabria da un paso más allá, sino también la presidencia del Gobierno. Evidentemente, el PSOE, como las encuestas, no le son tan, tan propicias va a votar en contra, y el Partido Regionalista que ha tenido un secretario general que ha sido presidente del Gobierno de Cantabria, varias veces, sin ser la lista más votada, también votará en contra.

Y al revés, al revés. Cuando el Partido Socialista le soplaban bien en las encuestas, lo proponía y ¿quiénes se oponían? Ustedes. Esto, esto es, esto es, no me diga que mentira, por favor, que esto lo propuso el Sr. Pedro Sánchez, el 10 de noviembre, y ustedes dijeron que no. Lean un poco la hemeroteca.

Por otro lado, este rompe, esto rompe el principio de representatividad, o sea qué diría el señor, la Sra. Díaz Ayuso, qué diría el Sr. Mañueco, "el peinetas", qué diría López Miras el tráfugo, qué diría el Sr. Moreno Bonilla, qué diría el alcalde



de Madrid, el Sr. Almeida, o el Sr. Jorge Azcón, alcalde de Zaragoza, que fueron todos presidentes y alcaldes sin ser la lista más votada. Hay que tener cuajo; ustedes no defienden una reforma electoral profunda, que por ejemplo apueste por listas abiertas, que daría los ciudadanos mucha más capacidad de elección, que acabe con la sobrerrepresentación de los partidos nacionalistas y regionalistas que han convertido el Congreso de los Diputados en un mercado persa.

Ustedes no apoyan una reforma electoral, donde cada voto de cada español valga, valga lo mismo en los mismos sitios de España. Ustedes plantean esta propuesta de manera partidista y absolutamente vergonzosa ahora que le dan los supuestos aires de las encuestas, buenos resultados. No tiene ningún sentido.

Yo pensé que la iban a retirar, pero no iban a tener cuajo, de subir aquí a defender algo que ustedes, de manera continua han rechazado.

Yo les digo una cosa, ya sé que el Sr. Revilla ha dicho el otro día que puede ser, puede ser, un Gobierno PP-PRC y que lo que se quieren quitar ustedes encima esa VOX como sea. Si yo lo entiendo, porque a mí a lo mejor también valdría un poco de repelús. Vale, pero ustedes están gobernando con VOX en Castilla y León. Cambiaron, cambiaron a Paco Igea por un señor innombrable. Ustedes, Partido Popular. Al Sr. Aguirre asiente con la cabeza porque le debe parecer bien.

Pues a mí me parece fantástico.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Me parece fantástico. Entonces solamente les pido que hagan caso al Sr. Revilla, que le hagan caso, como cuando dijo en aquella televisión en Navarra lo siguiente, abro comillas -y termino, señor presidente- "con este sistema electoral pueden ocurrir, fijese, que un partido con un 1.000.000 de votos no sabe, saque hacer diputados y otro partido con 30.000 saque dos diputados. Esto ¿cómo se come? ¿Qué democracia es esta?". Cierro comillas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias presidente buenos días señoras y señores diputados.

Señorías nuevamente trae el Partido Popular a esta cámara una iniciativa política relacionada con la posibilidad de revertir la sana costumbre de pactar, de negociar, de alcanzar algunos acuerdos de gobierno compartidos, respetuosos con el orden constitucional.

Digo nuevamente porque no es ni mucho menos la primera vez. En octubre de 2018 esta cámara debatía una iniciativa parlamentaria de la derecha en parecido sentido con algún otro matiz. En aquella ocasión, como el futuro les pintaba regular, pedían que los, que en los ayuntamientos gobernara la lista más votada. En los ayuntamientos, no en la comunidad ¿Por qué? Pues sencillamente porque no se veían con la capacidad para ganar unas elecciones en el ámbito autonómico, y se centraban en lo local. Una lástima que no se acordaran de esta propuesta, cuando en las elecciones autonómicas y municipales en Cantabria y en el resto de España han hecho en muchas ocasiones lo contrario de lo que pregonan. Y no me voy a detener en una lista de ejemplos que creo que todos tenemos en la cabeza.

Vamos a intentar eso sí aclarar algunas cuestiones. Miren, sus propuestas de resolución Sr. Fernández, están incompletas. Yo les propongo el texto alternativo, que es realmente lo que ustedes, señores del Partido Popular, tienen en su cabeza. Miren, donde dicen: para que la elección del presidente del Gobierno de Cantabria recaiga en el candidato de la fuerza política más votada, se les ha olvidado confesar de lo que realmente piensan y que se explicaría redactándolo de la siguiente forma, de la siguiente manera: que el Gobierno recaiga en la fuerza más votada, pero solo cuando esta sea el Partido Popular.

Hubiera sido más coherente, más sincero y, desde luego, más realista con sus verdaderas intenciones. Repito, que no les voy a ejemplificar las veces en la que ustedes lo han hecho, hacen y lo van a hacer, lo contrario de lo que proponen. Pero, hombre, pongamos las cosas más claras y sinceras para poder votar con más conocimiento de causa.

Aunque no viene mal acordarse, Sr. Fernández, de Andalucía, de Madrid y de Castilla y León, cuando el Partido Socialista Obrero Español fue la lista más votada, entonces, no, había que hacer lo contrario de lo que dicen aquí y ahora. Esa es la primera razón que motiva su propuesta, asegurarse el poder, pero solo, pero solo cuando ganen, entre otras cosas porque ustedes creen que el Gobierno y las instituciones son suyas por derecho divino y desde luego se dedican legislatura tras legislatura a deslegitimar los resultados electorales.

Bien, una vez que esto lo tenemos claro y que afortunadamente en Cantabria hay fuerzas políticas que somos capaces de negociar acuerdos de gobierno, sin comprometer, ni mucho menos, la esencia de los derechos que conlleva con ello el



ejercicio de convivencia democrática, como por cierto han hecho ustedes en Castilla y León. Hay que explicar otra cosa, Sr. Fernández, y es sencilla. Miren, los acontecimientos de los últimos años ha provocado que el Partido Popular se arrinconen y solo encuentre en VOX ese potencial socio de gobierno, un hecho que el resto de formaciones políticas rechaza de lleno y, desde luego, que escandaliza a sus propios correligionarios, europeos, que les han advertido, Sr. Fernández, del peligro y la vergüenza de abrir las puertas de los gobiernos a los ultraderechistas.

Para ustedes en el fondo y aunque hayan compartido camino durante décadas esto les supone un problema y quieren que los demás les curemos a ustedes su incapacidad para llegar a acuerdos con otras fuerzas políticas, pero eso señorías es un problema para ustedes y no del conjunto de la sociedad, ni tampoco de la política.

Ustedes ni siquiera pretenden evitar Gobiernos progresistas ustedes quieren, sacudirse de encima a VOX, a quién necesitarían para gobernar en muchas circunscripciones con la actual ley electoral. Aunque no lo descartan como solución final, ni mucho menos, y todos vamos a estar alerta con esa posibilidad. Porque todos sabemos que en el fondo no se diferencian tanto entre ustedes, señores del Partido Popular, porque, miren, el histórico de este mismo Parlamento escucharse hablar.

No, señorías, gobernará la lista más votada y la lista donde sea capaz de acordarlo con el resto de fuerzas políticas, por nuestra parte, vamos a seguir dedicando todos nuestros esfuerzos, a señalar ese grave riesgo que supone para todos, pero especialmente para todas, que tanto ustedes como sus socios ultras entren en los Gobiernos porque en el fondo, son los mismos perros, pero con diferente collar. Y con cualquiera de ustedes en el Gobierno de Cantabria, llegan los recortes en derechos sociales, los escolares en barracones, los hospitales vendidos y las residencias públicas cerradas. Eso es precisamente lo que hay que evitar.

Y mire, Sr. Fernández, sería bueno que usted, su líder, su presidente del Partido Popular, Sr. Rajoy, y el Partido Popular se dedicaran a los debates verdaderamente importantes para la ciudadanía, que son el debate de las pensiones o el refuerzo de la sanidad pública. Y no, desde luego, hacer propuestas incoherentes y poco serias como la que hoy nos ha traído usted aquí.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas Gracias, Sra. Cobo

Sr. Hernando, por el grupo Regionalista.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, señor presidente.

Había una película: Aterrizas como puedas, que decía: Mal día para dejar de fumar. Sr. Fernández, le están dando por todas partes, pero es que es normal. Es que es normal.

Con esta iniciativa, qué se puede usted esperar. Yo esperé que hablara sobre parlamentarismo, sobre democracia, sobre proporcionalidad... No, no, no, no. Usted ha venido aquí a hablar de gobernabilidad. Muy bien.

Yo le digo -voy a ir directo- asumir un compromiso; el PRC asume el compromiso con los ciudadanos aquí delante de gobernar, teniendo un presupuesto cada año; de gobernar a favor de tener las leyes más importantes de la legislatura cuando hagan falta; a favor de llevar políticas estables. Y para eso -ahí está nuestro compromiso- hacen falta gobiernos estables.

¿Cómo que no asumimos el compromiso de no pactar con la extrema derecha? ¡Claro!, ni con la extrema izquierda. ¿O qué pasa, que ustedes no recuerdan que hemos votado que no a la investidura de Pedro Sánchez? ¿O qué pasa, que ustedes no se acuerdan de que ustedes votaron que no a la reforma laboral con EH-Bildu y con Esquerra Republicana? Solo un diputado de los suyos, el Sr. Casero, se salvó. Por cierto, ya no es diputado, se ha tenido que ir por corrupción. ¿Qué pasa, que de eso no se acuerdan? ¿Que de eso no se acuerdan?

Miren, señorías, después de esta intervención, yo me quedo con la idea de a quién se le ha ocurrido traer hoy esta iniciativa. Yo no sé si es que 8 años de oposición son muy largos, no sé si es que tienen temor a perder Santander, no lo sé. Porque no va ni de proporcionalidad, ni de minorías ni nada.

Porque mire, Sr. Fernández, no me voy a ir muy lejos, no me voy a ir muy lejos: Cabuérniga, el PRC gana las elecciones, es la lista más votada. Y ustedes pactan para echar a la lista más votada. ¿Qué tendrá que decir Gabriel Gómez?

Pero, mire, voy a ir más allá. Corrales de Buelna, donde la lista más votada es el Partido Socialista y ustedes pactan con el PRC para que no gobierne el Partido Socialista. ¿Pero qué dieran los suyos?

Pero voy a ir más allá. Liendo. Ustedes, son la lista más votada y pactan hacer alcalde al del PRC, para que no gobierne el Partido Socialista.



¿Pero cómo se atreven a venir aquí hoy, con qué vergüenza se atreven ustedes a venir hoy aquí a defender la lista más votada?

Miren, y encima nos plantean un pacto entre caballeros. Llegar a un acuerdo de respeto a las reglas democráticas. ¿Pero qué me están diciendo ustedes?

En el Consejo General del Poder Judicial, si no se renuevan a los suyos, ustedes no participan. En el pacto antitransfuguismo, todo va bien hasta que se mete en el saco el chanchullo de Murcia, o hasta que se mete en el saco el chanchullo de Ruate, o el chanchullo de Guriezo. Y entonces ustedes no participan. ¡Claro, claro! Y ahora quieren rescatarlo de la lista más votada, a ver si va a llegar al acuerdo.

¿Pero qué pasa, que me van a decir ustedes a mí que no es democrático que un 30 por ciento de los votos...? ¿Me van a decir ustedes que eso es democrático? ¿Que el 30 por ciento de los votos gobierne frente al 60? ¿Eso es lo que me van a decir ustedes a mí?

¿Que cuando Martínez Sieso obtuvo el 43 por ciento de los votos y el presidente Revilla obtuvo su presidencia con el 50 por ciento de los votos, eso no es democrático? Eso salió su candidato aquí a decirlo, ¡eh! Dijo: ilegítimo, antidemocrático. ¿Y saben para qué? Para llegar a una conclusión final, había que repetir las elecciones.

Efectivamente, Sra. Cobo, había que repetir las elecciones hasta que las ganara el Partido Popular; porque eso es lo democrático para el Partido Popular... (murmullos)... Eso es lo democrático.

La democracia no es eso, señorías. La democracia es que gobierne la mayoría respetando las minorías y que se consigan mayorías estables suficientes. Porque lo importante es que haya presupuestos, que haya acuerdos y que se avance.

No como Santander, donde ustedes tienen mayoría y son incapaces de llegar a acuerdos con nadie. Es que ese es el problema. El problema es que ustedes están muy solos, no tienen amigos, salen al patio a jugar y no encuentran a nadie. Solo tienen en una esquina a los malotes, y les dan a ustedes vergüenza ir donde los malotes; porque temen, porque temen que se les coman el bocadillo y les pinchen el balón... Ese es el problema.

Y ustedes ahora se están buscando la filosofía: de que es que gobierne la lista más votada. Porque les da vergüenza estar como en Castilla y León, gobernando con los malotes. Ese es el problema.

Y mire, Sra. Buruaga, a mí no me gusta hacer predicciones. Pero mire, se va a cumplir, vamos a votar en contra de esta iniciativa, pero es que se va a cumplir. Va a gobernar la lista más votada en Cantabria. No tenga ninguna preocupación. Va a gobernar el Partido Regionalista las próximas elecciones.

Y, mire, a mí no me gusta hacer predicciones ni tengo una bola de cristal. Pero estoy casi seguro que la noche del 28, ustedes van a llamar a los Regionalistas por teléfono y les va a decir: Vamos a gobernar Cantabria, y lo va a hacer sin líneas rojas, lo va a hacerse sin puestos, nos va a dar el bocadillo, nos va a dar un balón nuevo y nos va a dar todo lo que pidamos. Porque esa es la estrategia que está usted llevando.

¿Y sabe qué va a hacer el PRC? Pues los Regionalistas veremos con quien nos apetece más jugar en el patio. Y ya le digo, va a ser con cualquiera menos con los malotes. Porque nosotros siempre hemos demostrado que, a derecha y a izquierda, podemos gobernar por el interés de Cantabria; porque somos gente de consenso, porque somos gente de fiar siempre que sea para el bien de Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando, señor diputado...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Termino ya, señor presidente.

Que gobierne el que sume más diputados en esta Cámara. Y yo creo que, votando no, hoy les estamos haciendo un favor, Sr. Fernández, y no sé si se lo merecen

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Sr. Fernández, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Creí que el Sr. Hernando... Ni cogía aire, está muy nervioso. Está muy nervioso el Partido Regionalista y el Sr. Hernando; ni cogía aire. Está nerviosísimo.

Miren, no hemos sido nosotros quienes hemos dicho... No ha sido la Sra. Buruaga quien ha dicho que se presenta a las elecciones solo, única y exclusivamente para cerrar el paso a la extrema derecha. Lo ha dicho el Sr. Revilla, al que no le



importó pactar con Podemos en el año 2015 la investidura suya. Es decir, él sí puede pactar con Podemos, con el Partido Comunista. Los demás no.

Es decir, él, que le parece que le preocupa extraordinariamente los acuerdos con lo que él llama la extrema derecha; yo no lo digo; lo que él llama la extrema derecha, es el que está diciendo que se presenta para evitarlos. Pues es muy fácil. Acordemos que gobierne quien obtenga más votos populares en las urnas, y así ningún Gobierno dependerá de esas minorías, dependerá de pactos con un extremo, de pactos con otro extremo, o dependerá de cosas que pasaban como cuando era Albert Rivera quien tenía la facultad de decir quién gobernaba con unos o con otros. Y al final, tanto jugó, tanto jugó con eso que se cargó Ciudadanos; porque ya los ciudadanos han visto para lo que servía.

Entonces, Sr. Blanco, nosotros no hemos llamado extrema derecha a nadie, ¡eh! Es el Sr. Revilla el que dice que solo sigue en política, después de 45 años, por una única finalidad: para evitar que un gobierno del PP pueda depender de la extrema derecha. Es él que lo dice. Nosotros no. Nosotros no.

Pero estamos diciendo que eso se resuelven muy fácil, con un acuerdo de todos para respetar que gobierne la lista más votada.

Y fíjese, dice: no, es que ustedes igual prefieren gobernar con el PRC. Fíjese si no es así la situación, que si eso que usted dice: que existe un acuerdo PRC-PSOE, si eso existiera, esta iniciativa saldría adelante. Si esta iniciativa no sale adelante y si el Partido Regionalista vota en contra es precisamente, por lo contrario, porque lo que existe es un acuerdo PRC-PSOE, para volver a gobernar como siempre han hecho... (murmullos)... Si tienen un número suficiente de votos.

Otra cosa es que esta vez igual no les llegue, porque tiene mala pinta. Otra cosa es que igual no les llega, porque tiene muy mala pinta, por eso está tan nerviosos el Sr. Hernando. Por eso hablaba que ni cogía y que he estado por llamar a la cafetería para que subieran una taza de tila, para ver si se me tranquilizara un poquitín, no vaya a ser que el último Pleno me le dé algo aquí. Bien. Esto es lo que hay.

Luego, rapidísimamente, dice la Sra. Cobo que la sana costumbre de pactar y negociar, ¿con quién? ¿Con Otegi, Sra. Cobo? Se les tenía que caer la cara de vergüenza, de haber alcanzado un acuerdo político con Bildu, bajo el título: presos por votos. Porque algunos de esos que están presos lo están por haber asesinado vilmente a compañeros suyos.

¿Con quién los acuerdos?, ¿con Junqueras, que puso en pie de guerra Cataluña y entonces la cárcel por promover la sedición en una región de España frente a la voluntad mayoritaria de todos los españoles?

O con Irene Montero y Ione Belarra, para que todos los violadores estén en la calle.

Es muy sano negociar y pactar. Es muy sano negociar, pero es más sano mirar primero con quien pacta uno no pactar con cualquiera y no desde luego, como ha hecho Sánchez con Otegi, con Junqueras y con toda esta gente.

Cierro, termino...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Termine ya.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Está claro que Revilla apuesta, una vez más, por reeditar su pacto con la izquierda, incluida la extrema izquierda, no le importa, el pacto PRC-PSOE. Otra cosa es que a lo mejor esta vez igual los números no van, a lo mejor no dan.

Nosotros hacemos esta propuesta, el voto en contra del PRC demuestra que con quien quiere gobernar, Sr. Revilla, es con el socialismo y con Sánchez; pero que los cántabros tomen nota de esto y no le den la oportunidad de hacerlo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Una vez debatida la proposición no de ley número 450, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Nueve votos a favor, veintitrés en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Ha quedado rechazada por nueve votos a favor, veintitrés votos en contra.