



SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INNOVACIÓN, INDUSTRIA, TRANSPORTE Y COMERCIO

3.- Pregunta N.º 81, relativa a fecha de terminación del Plan de Movilidad Productiva, presentada por D. Lorenzo Vidal de la Peña López-Tormos, del Grupo Parlamentario Popular. 10L/5200-0081]

LA SRA. PRESIDENTA (Abascal Obregón): Pasamos al siguiente punto del orden del día.

Ruego al secretario lea la pregunta número ciento... número 81 perdón.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Pregunta número 81 relativa a fecha de terminación del Plan de Movilidad Productiva, presentada por el don Lorenzo Vidal de la Peña López-Tormos del Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Tiene la palabra el Sr. Vidal de la Peña para formular las preguntas, la pregunta por un tiempo de diez, de cinco minutos.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias señora presidenta.

Hay algo que no quiero que se nos olvide y que no podemos pasar por alto. Y es los que están ahora, y con los que hay que trabajar y ayudar a que estén mañana. Cuidado, cuidado no nos de por ilusionarnos y por irnos a la nube a trabajar allí todos en nuestras... si no que partamos de lo que, de lo que hay ahora.

Y cuidemos lo que hay ahora, y les ayudemos a evolucionar, y busquemos la fórmula para que puedan permanecer.

Dicho esto, los tiempos, los tiempos son fundamentales hoy en día para hacer cualquier cosa, pero algo como esto con más razón, porque la oportunidad que se da ahora mismo es, bueno y será única.

Se que los plazos de la administración evidentemente no son los de la empresa, claro, eso está claro, pero eso mismo pasa en Galicia ¿no?, y eso mismo pasa en el País Vasco ¿no?, y sin embargo ya están trabajando, y dirá, bueno es que una empresa privada ha traído, o de la mano de esa empresa privada, si no recuerdo mal, le dieron 200 millones de euros Europa para realizar este proyecto porque ya lo vio venir.

Es que esto no va del coronavirus; el coronavirus, esto lo ha acelerado exponencialmente sin duda, pero esto va de que iba ya a tener lugar, otra cosa es cuándo y todo se ha adelantado. Por eso es urgente, pero mucho.

De todas maneras, Cantabria se enfrenta a tres escenarios a mi modo de ver. Podemos dar por bueno el ritmo de la administración y ver cómo otras comunidades se quedan con todo el pastel, que es lo que hasta ahora desgraciadamente nos viene pasando; o también podemos darnos un poquito más de prisa y llegar a recoger la parte de las inversiones que no les merezcan la pena a las demás comunidades del norte. Y miren ustedes lo que estoy diciendo, que lleguemos a coger aquellas inversiones que a los otros no les merezca la pena. Bueno, vale, es otra oportunidad, no pasa nada también, siempre y cuando estemos listos para trabajar con ellos.

Bien. Pero también, y la tercera, es que podemos mostrar el pulso de un territorio competitivo en lo empresarial y vincular el proyecto Cantabria a los grandes nombres propios que tienen algo que decir en la nueva movilidad y convertirlos en aliados y prescriptores de nuestro plan. Evidentemente, algo a lo que usted aludía al principio de todo esto.

Pero hay que salir corriendo -insisto- y siempre se lo diré y se lo voy a seguir diciendo. Cada una de estas tres opciones producirá un impacto diferente, es cierto, en la economía y en el empleo de Cantabria. Por eso es ahora el momento de elegir; rápido ¿Qué opción escogemos? ¿Nos asociamos con otros, lo dejamos pasar, vemos qué podemos hacer para ayudar a esos otros que ya están más adelantados que nosotros y cuentan con más medios, y ver qué parte podemos hacer para complementarles? ¿O salimos con lo nuestro? Bien, es una decisión y es la suya. Cada una de las tres opciones evidentemente va a producir un impacto distinto.

Por eso, señor consejero, interesa saber evidentemente qué opción van a elegir. Pero sobre todo qué fecha tiene prevista que esté elaborado el plan de movilidad productiva; esa es la pregunta: en qué fecha podemos tener dicho plan de movilidad productiva.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias Sr. Vidal de la Peña.

A continuación, tiene la palabra el señor consejero, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Muchas gracias señora presidenta.

Bueno, usted decía con razón que esto tiene que ser un cambio en el que nadie se quede en la cuneta ¿no? Dicho en otras palabras, que ahora mismo evidentemente hay personas que ya se están dedicando al sector en materia industrial del transporte, del automóvil, que hay empresas de logística por supuesto, hay empresas de transporte de pasajeros.

Claro, hay un principio de funcionamiento que este Gobierno desde hace ya algunos años ha aplicado, a diferencia de otros del pasado en los que buscábamos la gallina de los huevos de oro, o la inversión mágica que venía de fuera. Lo puedo poner más sencillo, puedo hablar de Néstor Martín, o de GFB, o de Haulotte.

Nadie va a venir a sacarnos las castañas del fuego, lo siento mucho. No vamos a encontrar soluciones mágicas que vengan de fuera. Cantabria será lo que los cántabros queramos que sea en el futuro, cada vez que hemos intentado poner nuestro futuro en manos de otros nos ha ido catastróficamente mal en general.

Seremos los cántabros, los empresarios, los trabajadores cántabros los que saquemos adelante esta región porque como decía antes nadie va a venir a solucionarnos el problema desde fuera.

Y un principio de funcionamiento como decía de este Gobierno desde hace ya algunos años es ayudar a los que están, creo que en las estrategias que se han desarrollado por este Gobierno ha quedado patente que contamos con los empresarios cántabros, que contamos con los trabajadores cántabros.

Tal es así que hemos creado una ley que regula cómo se relaciona el Gobierno con los distintos agentes sociales, que no había en esta región. Creemos en el diálogo social, por supuesto, por supuesto, confiamos en los que están; por supuesto, porque no hay más.

Y sin embargo desde una perspectiva de funcionamiento como Gobierno, usted lo llama salir de la caja. Mire usted, por primera vez este Gobierno tiene una estrategia de innovación que la presentamos en la anterior legislatura en el Parlamento y que como subtítulo: Estrategia cántabra de innovación, y abajo dice en chiquitín: todo menos lo de siempre. Ese es el clin de nuestra estrategia de innovación: todo menos lo de siempre. Por eso, a este Gobierno no le incomoda en absoluto salir de la caja, estamos todos los días saliendo de la caja y planteando cosas. El problema que tiene en política plantear cosas: todo menos lo de siempre, es que de cada 10 cosas que planteas, hay unas cuantas que salen mal y en política eso es un coste que hay que tener mucha valentía política para poner en marcha cosas que quizá no acaben bien.

Si trabajásemos sólo sobre seguro seríamos mucho menos dinámicos y mucho menos emprendedores. Pero hemos puesto cosas en marcha que evidentemente han salido pues, muchas bien y algunas no. Pero hay que perder el rubor, hay que perder el rubor a que las cosas cuando se innova no siempre acaban en el punto en el que uno pensaba que iban a acabar. Por eso, un plan tampoco es garantía de nada. Usted decía: hay que hacer un plan rápido para poder coger las migajas que no quieran otros. Bueno, yo no aspiro a eso ni muchísimo menos. Yo aspiro a que Cantabria no tenga que depender de otros, ni de recoger migajas. Cantabria tiene la capacidad empresarial, económica, técnica, científica para crear su propio camino.

Otra cosa es que evidentemente ese camino estará plagado de relaciones público-privadas, en las que evidentemente la aparición de la iniciativa privada es imprescindible.

Pero como decía antes, un plan no garantiza que vaya a venir..., usted decía antes Gestamp, a instalarse aquí, eso tiene que ver con otras muchas cosas: con la estabilidad política, con la paz social, con la preparación de nuestros trabajadores, con la capacidad de adaptarse a nuestro sistema formativo, a las realidades que cada vez son más cambiantes. A la disponibilidad de suelo industrial a un precio razonable, a la capacidad de financiación de los proyectos que tiene más difícil tener esas garantías económicas. No hay momento de inicio, ni momento de final en las inversiones tecnológicas. No es que ahora o nunca. La tecnología va cambiando y por supuesto que habrá que ir adaptándose a ella de la mano del sector privado que es quien en última instancia tiene que apoyar productivamente ese cambio de tecnología, de la movilidad.

¿Cuándo? Bueno, como le decía antes, un primer documento realizado por expertos, expertos de un abanico amplio, de esos sectores que tienen que ver con la movilidad productiva. Yo espero que antes de final de verano. Pero un plan que quiera ser un plan de futuro no tiene principio y final. Es decir, el plan se va construyendo, es como, es como un gran armario lleno de cajones que iremos llenando con el plan de transporte de pasajeros, con el PROT, con el plan energético y sí que tiene que tener una carcasa, una puerta y unas baldas y esas espero que estén realizadas y acabas antes de fin de verano.

También le digo, será un plan dinámico, con un procedimiento de renovación, de revisión que permita que sea un plan duradero, porque en los próximos diez años todo va a cambiar tanto que seguramente lo que planifiquemos hoy, dentro de cinco años tenga poco que ver con la realidad. Luego, primer documento, a final de verano.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias Sr. Martín.



Turno ahora de réplica para el señor diputado. Tiene la palabra el Sr. Vidal de la Peña por un tiempo de dos minutos y medio.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias presidenta.

Bueno, me he comprometido con esto y como decía aquel voy a colaborar en todo y no voy a criticar especialmente más allá de lo que ya lo hice, ha dicho plan de innovación de todo menos... Bueno, que al final viene a ser más de lo mismo, y rápido. Bueno, no quiero entrar en ninguna crítica al respecto, que ya lo hice en su momento cuando me correspondió en el lugar donde tuvo lugar. Y bueno, y seguimos que decía aquél ¿vale? Con lo cual, toda mi colaboración, por supuesto.

Y toda mi urgencia, por supuesto. Pero no nos equivoquemos tampoco, tenemos que aprobar la ley de transportes porque es urgente, tenemos cosas que ir haciendo porque... por lo que sea ha pasado demasiado tiempo y hay que actualizar y poner en orden. Correcto. Vale.

Pero esto no es una saca a la que vayamos metiendo todo aquello que había que hacer, y ya estaba, y se va metiendo. No. Hay que establecer una estructura clara de los pasos a seguir, de a dónde queremos llegar. Y evidentemente por dónde vamos a empezar. Y todo lo que consta en medio. Evidentemente con total flexibilidad, para que siendo un plan vivo en unas circunstancias en las que son cambiantes, sin duda habremos de ir adaptándonos. Pero no reaccionando constantemente, sino siendo proactivos. Esto es algo que tenemos que clavarnos aquí, en la cabeza; porque, si no, iremos a remolque.

Y no es malo complementar a otros, si con ello obtenemos actividad para nuestro tejido industrial, o para nuestro tejido productivo y para nuestro empleo. No es malo complementar el avance que otros hagan porque empezaron primero, porque tienen más medios, o porque tienen otra legislación que les favorezca; sino hay que estar listos para poder cubrir todos los ámbitos y poder ser punta de lanza y diferente allí donde podamos y sepamos. Y también complementar allí donde pueda hacer falta.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias, sr. Vidal de la Peña.

Turno de duplica del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Martín. Por tiempo de dos minutos y medio.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Bueno, no es una cuestión solamente de que me apasione el tema de la movilidad, que sí lo es. Pero que es donde en este momento más nos la jugamos a nivel regional.

Es decir, como Gobierno, como consejero, tengo dos grandes proyectos que tienen que ver con lo que estamos hablando. La Pasiiega y la conectividad ferroviaria. Habrá otros muchos temas importantes en la región, pero seguramente ninguno tan trascendente pensando en el futuro como estos. Al final es lo que tiene visibilidad, un poco lo que tiene visibilidad política y mediática son los grandes proyectos. Pero para llegar a eso, evidentemente hay toda una estructura de cosas que hay que hacer.

El otro día debatíamos el tema de los aerogeneradores. ¿Por qué si el Gobierno quiere que esto ocurra? ¿Por qué si las operadoras tienen interés? ¿Por qué si en todas las regiones de España hay aerogeneradores, en Cantabria no hay aerogeneradores?

Es una cosa muy sencilla, lo dije el otro día. Por el choque, por la incompatibilidad entre planes sectores. Porque el plan eléctrico dice unas cosas, y el plan de ordenación del territorio dice otras, y el plan de protección de espacios naturales dice otras... Y cuando intentas juntarlo todo, cruje y al final no hay aerogeneradores.

Yo he intentado ilustrar el concepto, la concepción de este plan como un armario que establece si queremos que sea alto, ancho, con baldas, con cajones; que luego tendrá que ir conteniendo otros informes sectoriales, pero que encajen bien entre sí.

Luego, si queremos que algo ocurra y ocurra con celeridad, tenemos sobre todo que prever que eso que queremos que ocurra no tenga palos en las ruedas, no tenga inconvenientes de índole planificadorio, o planístico de otros ámbitos, que como hemos visto en esta región tristemente son capaces de incluso paralizar una decisión política unánime.

Todos en este arco parlamentario queremos que ocurra la aerogeneración, las energías renovables en Cantabria; sin embargo, no ocurren. ¿Por qué? Porque no somos capaces de hacer los planes conjugados, compatibles.

En ese sentido, creo que tenemos que empezar por dibujar como decía la estructura de ese armario, que no es la suma de muchas cosas, o sí, como usted quiera verlo. Pero tienen que ser cosas que no choquen entre sí. Que el PLENERCAN no choque con el PROT, ni choque con el plan de transporte de pasajeros. Que todos tengan las mismas direcciones.



Y en ese sentido es en lo que quiero que este grupo de expertos nos marquen las direcciones. ¿Hacia dónde queremos ir? Y luego ya veremos si vamos derechos, vamos dando curvas... Pero el objetivo tiene que ser llegar a un fin, que además como decía antes quiero que sea consensuado y común para que dure muchos años y para que se consiga.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Obregón Abascal): Muchas gracias Sr. Martín.