



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**2.- Debate y votación de la moción N.º 109, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0201, relativa a planes para el mantenimiento del empleo e incentivación de la industria en la Comarca de Campoo ante la situación de crisis energética y económica, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4200-0109]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 109, subsiguiente a la interpelación número 201, relativa a planes para el mantenimiento del empleo e incentivación de la industria en la comarca de Campoo, ante la situación de crisis energética y económica, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

Nuestra solidaridad con el pueblo ucraniano, una semana más.

Todos ustedes saben nuestra preocupación por la comarca de Campoo, nuestra preocupación por el empobrecimiento paulatino y el declive del tejido industrial en campo no es no es una, una preocupación exclusiva del Grupo VOX. Somos conscientes de que el resto de grupos parlamentarios tienen la misma, la misma preocupación.

En la anterior legislatura, en, el 7 de marzo del 2018. Ya esta Cámara aprueba la creación de un Plan de reindustrialización de la comarca de Campoo. La idea era muy buena. Era una idea tan buena que dos años después VOX vuelve a pedir exactamente lo mismo y vuelve a ser exactamente aprobado por unanimidad por la Cámara, porque la idea era buena, Campoo necesita un plan específico de reindustrialización.

La pregunta es ¿por qué tiene VOX que plantearlo en 2020? Y la respuesta es: que las buenas intenciones de esta Cámara no se traslucen o no se traducen en una actuación del Ejecutivo que nos permita crear ese Plan de industrialización, de forma que perdemos desde 2018 dos años, hasta que en marzo del 2020 VOX lo plantea.

Han pasado exactamente otros dos años y VOX, que para estas cosas es insistente, vuelve a venir dos años después para plantear al Pleno exactamente lo mismo, que Campoo está en declive, que estamos perdiendo empleos, que necesitamos un plan específico para Campoo. Porque ya no hemos perdido dos años, hemos perdido cuatro.

Hemos perdido cuatro años desde que el Gobierno regionalista y socialista tenía el mandato de este Parlamento, para la creación de un plan industrial específico para la comarca de Campoo. Y han pasado cuatro años y no hay nada, no hay nada.

La semana pasada le preguntamos al consejero que, qué era de este Plan de industrialización. Y lo que nos cuenta es sonrojante. Lo que nos cuenta es que hay una empresa de 150 empleados, que proporciona trabajo a trabajadores de Campoo, que es la empresa pública, que, en un exceso de diligencia, a 40 de esos trabajadores de la empresa pública en Campoo, los contratan fuera de estación para que bajen a los otros centros de CANTUR. Faltó solo decir que eran los 40 más cercanos al régimen.

Pero lo único que se nos explica como plan de actuación para generar empleo, es la contratación a través de una empresa pública de 150 trabajadores o 40.

La siguiente cuestión que se nos cuenta como gran ventaja de Campoo, es que más de mil personas, y es una alegría que comparte con el alcalde de Reinosa y que por eso se la comentan en el Pleno, más de mil personas, 1.600 tienen trabajo, no gracias a la actuación o a la industria de esta región, sino de la región vecina y que van a trabajar a Aguilar.

Es algo así como es verdad que nosotros no hacemos nada, pero bueno, es que como los de la provincia de Palencia sí que se mueven, pues bueno, pues podemos servirnos de ellos. Algo así como si dijésemos: Cantabria no tiene industria, pero como Asturias y al País Vasco sí la tienen, pues hombre, no tenemos por qué trabajar nosotros como políticos. Ese es el razonamiento.

Y luego nos da otro dato: más de mil viviendas vacías en torno a cementos Alfa.



Esa es la situación, esa es la situación en la que se encuentra Campoo, está perdiendo empleo, no genera trabajo, la gente abandona sus viviendas y el trabajo se genera fuera de la región, y el consuelo que tienen nuestros ciudadanos es que van a trabajar fuera.

La única actuación que el consejero plantea y que nos traslada es la compra del polígono industrial de SEPI. Eso no es una actuación, eso es que SEPI lleva 15 años intentando colocar un terreno que tampoco es tan grande son cinco hectáreas y no ha sido capaz de vendérselo a empresarios; es decir, tenemos un polígono, consideramos que los polígonos en Cantabria o el suelo industrial en Cantabria es esencialmente escaso y no existe para toda la demanda que tenemos de empresas, y lo que nos cuenta el consejero es que no hemos generado el plan de industrialización que estamos pidiendo desde hace cuatro años, que permita que se instalen en Reinosa empresas que ocupan esas cinco hectáreas y que, como la SEPI es incapaz de vender ese suelo porque no hay demanda de empresas de Cantabria para instalarse allí, se lo va a comprar el Gobierno de Cantabria a través de SICAN. Desconocemos el precio, pero cambiar de propietario público el suelo no soluciona el problema de base, que es la falta de un proyecto industrial para Campoo.

Eso es exactamente lo que pedimos a través de esta moción. Lo que pedimos a través de la nación es que en la medida en que el Gobierno tiene capacidad para ello, se creen las circunstancias más favorables posibles para permitir la reindustrialización, para permitir la instalación en esta zona de empresas que generen empleo y riqueza en la zona campurriana, es exactamente lo que estamos pidiendo. Y hemos puesto una cifra y hemos planteado 10 millones, me daría igual que llegase uno, me daría igual que llegasen dos millones o incluso medio millón. Lo relevante es que este Gobierno, después de cuatro años de solicitud de este Parlamento para generar un plan de industrialización, se lo tomase en serio.

Queda un año para las elecciones, es el momento perfecto para que el PRC se invente un plan y me conformaría con que se lo inventasen porque si se inventan un plan y es mínimamente creíble, vamos a poder generar mínimamente las condiciones para permitir la instalación de empresas.

Tenemos una empresa que se va a instalar en Campoo, una, desconozco los méritos que ha hecho el Ejecutivo para conseguir esa implantación, pero me alegro infinitamente de que esta empresa se instale ahí porque soy consciente de que se dan muchas de las circunstancias necesarias para las empresas para la instalación de empresas y que la no instalación probablemente sea fruto del desconocimiento de empresarios de fuera de la región que no saben que hay 5 hectáreas disponibles o simplemente la falta de los incentivos mínimos legales, y no hablo de dar dinero a los empresarios que permitan la instalación de nuevas empresas.

Bien, lo que estamos pidiendo es un plan de industrialización y una dotación económica y que con ellos vayan la modificación del marco legal que permita esos incentivos. Es verdad que un retraso de cuatro años es un retraso enorme, y es verdad que los que lleven cuatro años buscando trabajo en la zona de Campoo les habrá parecido un periodo larguísimo, pero sería mucho peor dejar pasar el próximo año hasta la siguiente legislatura y los cuatro años siguientes sin hacer absolutamente nada.

Les emplazo, por tanto, a que aprueben la moción que presentamos en la misma línea de las dos del año anterior o de la de hace dos años y de la de hace cuatro años; les emplazo a que, una vez que la aprobemos, si sus señorías tienen a bien considerar que es buena idea industrializar campo; a que instemos de verdad al Ejecutivo y es una labor esencial de los partidos que soportan al Gobierno para que se ejecute, para que se cree el plan y se ejecute.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Para el turno de fijación de posiciones por el Grupo Ciudadanos, tiene la palabra su portavoz, la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Gracias presidente, buenas tardes señorías.

Siendo nacida en tierras campurrianas tengo que decir que siento especial tristeza tener que tratar en este Parlamento una iniciativa sobre la complicada situación productiva, económica y social que está atravesando la comarca campurriana. Iniciativa que tengo que señalar que solo habla en sus propuestas de resolución sobre el tema de la industria, pero que afecta a los tres sectores del tejido productivo de la comarca.

Miren, a modo de ejemplo, que bien se puede extrapolar al resto de la población campurriana de mi generación y posteriores, les diré que de los 40 niños que nos creamos y crecimos en el pueblo de Villacantid, a día de hoy ninguno estamos llevando nuestro proyecto de vida allí, todos nos tuvimos que marchar y lo hicimos porque poco a poco las oportunidades laborales en Campoo se iban evaporado hasta llegar a la situación crítica de hoy.

Atrás quedaron los tiempos que La Naval o la Cenemesa eran el mundo del motor industrial, siendo el sustento de la mayor parte de las familias de reinosa y de la comarca. Atrás quedaron los tiempos donde la ganadería y de leche y de carne



eran un referente, y atrás quedaron los tiempos en que Reinosa como cabecera de comarca el comercio y los servicios daba la cobertura necesaria para que vivir en Campoo fuese atractivo y seguir arraigado al territorio.

Hoy la realidad es muy distinta, la poca industria que aún sobrevive lo está haciendo a contracorriente y como esto no cambie, será residual o desaparecerá por completo, y, para muestra, las vicisitudes de la antigua Sidenor y la actual Forgings & Castings.

De la ganadería mejor ni hablar un sector que contribuía a fijar población en los numerosos núcleos rurales, ante la dificultad de que sea un sector rentable y envejecido de la población, y dentro de nada dentro de poco las vacas, las cabras las ovejas o los caballos, habrá que verlos en documentales.

Y si hablamos del comercio, cuando uno pasea por las calles de Reinosa, de Mataporquera o de Matamorosa lejos de poder contemplar aquellos bonitos escaparates más bien podemos contemplar los carteles de se alquila y se vende, se alquila y se vende todo.

Y es que los datos y la realidad son tozudos. Es evidente que el sur de Cantabria tiene un grave problema de despoblación asociado a la escasez de oportunidades de empleo. La comarca ha sufrido y está sufriendo en los últimos años un importante proceso de despoblamiento y de desindustrialización, que comenzó a mediados de 1970, debido al declive de la empresa de La Naval, Forjas y Aceros de Reinosa, y ni la reconversión industrial ni el desarrollo del sector turístico han logrado a día de hoy revertir esa situación.

De hecho, a partir de los años 80, coincidiendo con el inicio de la decadencia industrial, Reinosa ha pasado de tener más de 13.000 habitantes hasta llegar a menos de los 9.000 actualmente, o lo que es lo mismo, a sufrir una reducción de un tercio en 40 años. Y lo mismo podemos hablar del otro núcleo industrial, que es Mataporquera, que llegando a tener casi 4.000 habitantes actualmente no llegan a millar.

Y esto tiene una relación directa con la pérdida de los puestos de trabajo pasando en los últimos 40 años de contar la comarca con 8.000 empleos a llegar hoy a duras penas a pasar a los 5.000. La economía campurriana se caracteriza fundamentalmente por el gran peso de la industria, ésta aporta de manera directa el 31,1 por ciento de los puestos de trabajo existentes en la comarca, estaríamos hablando aproximadamente de 1.700 empleos, un peso superior al que tiene la industria en cualquier provincia española, destacando sobremanera la actividad en la metalurgia, actividad que en estos momentos, debido a los costes de la energía eléctrica y de las materias primas, está haciendo equilibrios para poder mantenerse, como hemos visto, con la situación ahora actual de Forgings & Castings.

Pero las dificultades de la industria no se dan solo en Campoo, sino que otra de las zonas gravemente castigadas es también la zona del Besaya, situación que ya llevamos tratando en este Parlamento de forma reiterada y sin que por parte de las administraciones se haga nada, salvo hablar de buenas intenciones.

Porque cualquier ciudadano de la comarca del Besaya seguro que se ve reflejado en la problemática que también está sufriendo la comarca campurriana. Igual el responsable de la consejería de industria también le recomienda y de hacer galletas a Gullón.

La industria en Cantabria se muere, la industria en Cantabria necesita políticas efectivas que ayuden a su sostenibilidad y desarrollo y no políticas que las lleven a futuros inciertos y al borde del abismo como se está haciendo.

Nuestro grupo no votará a favor de la moción porque entendemos que son fundamentales los planes de reindustrialización para nuestra tierra. Pero también les diré señorías, que en el punto número 2 vuelven a caer en el desafortunado intento de poner cuantías económicas sin base sin base justificativa alguna, buscando quizás un titular, Hablan de 10 millones de euros ¿y por qué no 20? ¿y por qué no 30? A pesar de ello, votaremos a favor por la comarca campurriana y por Cantabria.

Muchas Gracias y buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

Por el Grupo Socialista, la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Señorías, buenas tardes.

Debatimos una moción del Grupo Mixto resultante de una interpelación de la semana pasada cuya respuesta por parte del consejero de industria, el Sr. Marcano, parece que no contentó las aspiraciones del diputado proponente.

En ese debate se trataron por parte del consejero de industria, algunas cuestiones relevantes, y me gustaría incidir en concreto en algunas de ellas. Me refiero a la situación de la empresa, que se encontraba en aquel momento de Forgings



& Castings ocupó como digo bastantes minutos de la semana pasada; una situación en la que ahora mismo hay un acuerdo que ha sido ratificado por la plantilla en relación al expediente de regulación temporal de empleo. Todas las partes han coincidido en entender la necesidad del mismo, en pro de avanzar en la apuesta por la continuidad de la actividad empresarial y, sobre todo, el consiguiente mantenimiento de los puestos de trabajo con ello, evitando despidos.

Es cierto que se trata de una medida coyuntural y que la empresa tendrá que abordar un plan de viabilidad, un plan de futuro, contando con todas las partes implicadas, y de eso principalmente se trata a la hora de debatir esta moción del Grupo Mixto, de planes. Es cierto que nos mezcla dos comarcas del Besaya y las de Campoo, que mezcla atribuciones de la administración regional y también del Estado, y que plantea el plazo de moda en sus peticiones del Grupo Mixto, el de un mes.

También es cierto que las resoluciones de este Pleno del Parlamento de Cantabria, de los meses de marzo de 2018 y mayo de 2020, poco tienen que ver ya con el momento actual, de hecho, la primera de ellas, la primera de las propuestas de resoluciones es anterior al estallido de la pandemia.

Estamos en otros tiempos, Sr. Palacio, los problemas son otros, por lo tanto, las soluciones deberán ser diferentes. En su gira para conocer Cantabria el diputado del Grupo Mixto va ideando propuestas de planes de industrialización o de reindustrialización, según vaya conviniendo o no a los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria, sino a los intereses del propio grupo que representa.

Olvida o tal vez ignora el Sr. Palacio que el pacto por la industria de Cantabria, que se plantea abordar los dos principales retos a los que se enfrenta a de forma inminente este sector, que son la transición energética y la digital. La alianza por la industria de Cantabria, aborda el reto de esa transición energética y digital para afrontar la toma de decisiones desde la escucha activa. Es en ese foro donde se recogen experiencias, iniciativas, recomendaciones y buenas prácticas que sirvan para orientar la creación de políticas públicas.

Y pretende hacerlo sencillamente desde una mirada global, no desde visiones localistas que no digo que no tengan importancia pero que desde luego deben incluirse en una estrategia de desarrollo industrial autónomo.

Se citaba en la moción de la semana pasada la situación de la crisis energética y económica, una preocupación como bien usted ha dicho, compartido por todos y todas en esta Cámara y también fuera de ella. Y en relación a ese punto hay más allá de las medidas adoptadas por el Gobierno de la nación el Gobierno de Cantabria también trabaja en la reorganización precisamente en el presupuesto de 2022 para reorientarlo en medidas de apoyo a los sectores más afectados, y poder articular reformas fiscales para exonerar del pago de tasas a las actividades más afectadas por el encarecimiento de la energía.

La realidad, desde luego, va desmontando alguno de los discursos más catastrofistas en relación no solo al sector industrial sino también a todo el espectro del desarrollo económico y laboral que remontada con firmeza tras la crisis del COVID y que sin tiempo apenas para el fortalecimiento de esa recuperación, se ha visto afectada por la crisis energética consecuente de la guerra de Ucrania.

Mire, Sr. Palacio, la contratación indefinida alcanza el 30,7 por ciento del total de los nuevos contratos, y el paro ha bajado en el mes de marzo siendo Cantabria, la segunda comunidad autónoma en ese aumento del empleo. Y si nos vamos a la Seguridad Social ha sumado 24.000 afiliados en marzo y cierra el trimestre con una creación de 119.000 empleos.

Ya lo sé que no es suficiente, claro que no. Pero como todas las políticas de ayudas, no solo al sector industrial, sino también a todos los sectores golpeados por esta concatenación de crisis existentes.

Pero lo que es innegable, desde luego, es que los gobiernos de Cantabria y de España trabajan por una recuperación rápida, fuerte, duradera. Y lo hacen no solo por Campoo, sino también por Cantabria y por todo nuestro país.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

Por el grupo Popular, el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

Van a cumplirse ya casi cuatro años desde que este Parlamento aprobara una iniciativa con el voto favorable de Regionalistas y Socialistas, para instar al Gobierno de Mariano Rajoy a invertir en cuatro años: 250 millones de euros, en un plan de reindustrialización sostenible de las comarcas de Besaya y de Campoo.



Se aprobó el 7 de mayo de 2018. Y el plan era absolutamente ilusionante. Ayudas millonarias para incrementar la eficiencia energética, para reducir las emisiones y los residuos. Ayudas millonarias también para la búsqueda de nuevos mercados y para la internacionalización. Ayudas también millonarias para la modernización de industrias; incentivos millonarios para la atracción de nuevas empresas. Desarrollos igualmente millonarios de suelo industrial. Y un largo etcétera de ayudas que el Gobierno del Partido Popular debía atraer a Campoo y a Besaya.

A los pocos días de aprobarse esa iniciativa en este Parlamento se produjo la moción de censura que llevó al socio de Revilla, a Pedro Sánchez, a La Moncloa.

¿Y qué pensarán los ciudadanos que hoy nos están escuchando que ocurrió con esta iniciativa de Socialistas y Regionalistas, en cuanto el Gobierno de Cantabria y el Gobierno de España estuvieron en su mano? ¿Alguien ha visto esos 250 millones de euros que Socialistas y Regionalistas exigían con fervor para conseguir los objetivos que antes les he indicado? Esos 250 millones de euros debían estar aprobados y ejecutados en cuatro años. Han pasado cuatro años. ¿Qué se ha hecho? ¿Qué ha hecho el Gobierno de Revilla y su socio Pedro Sánchez para que esos 250 millones ayuden a la industria de esos municipios? ¿Alguien vio ese dinero por Torrelavega, Sr. López Estrada? ¿Alguien lo vio por Reocín, Sr. Diestro? ¿Y usted vio algo de ese dinero, Sr. Barrio, por Reinosa?

Aquella iniciativa fue una iniciativa mentirosa. Una iniciativa que pretendía jugar con el sufrimiento de trabajadores y empresas; una iniciativa que no se ha ejecutado porque nunca se quiso ejecutar.

Esa iniciativa, señores Socialistas y Regionalistas, les coloca a ustedes ante un espejo que les deja en evidencia. Ustedes solitos son los culpables de esa gran mentira y por desgracia, de ese gran fracaso.

Pero no contentos con ello, hace más de dos años trajeron a este Parlamento para su aprobación una nueva propuesta. Ante el cierre de SNIACE y como esta vez no tenían a nadie a quien echarle la culpa, más que a su absoluta ineficacia al frente de los gobiernos de Cantabria y de España, quisieron solidarizarse con esos trabajadores que se iban al paro.

En ese momento no había un alcalde en Torrelavega al que culpar, ni unos presidentes del Gobierno de Cantabria y de España responsables de esos cierres. ¿Y qué se les ocurrió? Pues lo fácil. Comprometerse a hacer algo que sabían que no iban a hacer, con el único fin de que escampara la tormenta que en esos momentos arreciaba.

Ustedes se pidieron a sí mismo de nuevo, un plan de reindustrialización de las comarcas de Besaya y de Campoo. Dos años después y siendo responsabilidad exclusivamente suya volvían a pedir lo mismo.

También ustedes se pedían a sí mismo: implicación con la empresa SNIACE y con sus trabajadores para recuperar los empleos perdidos. Pedían reclamar a su Gobierno; es decir, al de Sánchez; para que diera marcha atrás en la regulación de la cogeneración y en la modificación de las condiciones de acceso a la energía de las empresas electrointensivas. Es decir, aunque Putin todavía no había invadido salvajemente Ucrania, sus grupos parlamentarios hace más de dos años ya sabían que los costes energéticos para la industria eran un gran problema.

Esa iniciativa se aprobó con los votos de todos los miembros de este Parlamento, salvo el de VOX. ¿Y qué es lo que han hecho? ¿Dónde está el plan de reindustrialización? ¿Dónde está lo que se comprometieron a hacer en el año 2018? ¿Dónde está lo que de nuevo se comprometieron en el año 2020? ¿Tienen ustedes algún plan para algo?

Los costes de la energía que en aquel momento ya eran muy preocupantes, hoy son una tragedia.

¿Sinceramente, a ustedes les preocupa algo la industria de Cantabria? Hace unas semanas, la consejera de Presidencia, la Sra. Fernández, enviaba a este Parlamento un informe del seguimiento de aquel acuerdo del 2018.

El plan de reindustrialización, el de la recolocación de los trabajadores de SNIACE, el de las mejoras de las condiciones de las empresas electrointensivas; ese plan tan ilusionante. ¿Saben cuál es la única actuación que ha hecho su Gobierno, el Gobierno de Cantabria, a lo largo de estos dos años? Pues lo que han hecho es puntuar en los concursos públicos a los que se presentan de las ayudas, unos puntos más a las empresas de Campo y de Besaya. Eso son las ideas que ustedes tienen para la industria de esas dos comarcas.

¿Qué han hecho en estos dos años? ¿Para qué nos sirve el Gobierno de Cantabria? ¿Para qué nos sirve la sumisión de Revilla, a Sánchez?

Señorías, hoy desde el grupo Mixto quieren que volvamos a empezar de nuevo. Hoy quieren que en un mes se presenten esos planes de reindustrialización que debían estar ejecutados y que ni Socialistas ni Regionalistas han empezado a redactar. Por nosotros no va a quedar.



Pero lo que resulta evidente es que los cántabros no podemos esperar nada del Gobierno de Revilla ni del Gobierno de Sánchez. Ni lo pueden esperar tampoco aquellas personas que trabajaron en la SNIACE, en Torrelavega o en FORJAS, en Reinosa, y hoy están en el desempleo.

En manos de este Gobierno, no hay ninguna planificación; no hay ningún proyecto. Y lo que es peor, no hay ningún futuro.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Media.

Por el grupo Regionalista, el Sr. Barrio.

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Señor presidente, señorías, buenas tardes.

Sr. Palacio, a mí, a nosotros, como reinosanos y campurrianos, nos causa simpatía que personas como usted sientan preocupación por nuestra merindad de Campoo, independientemente de que su partido se vaya a presentar a las elecciones municipales de 2023 en algunos ayuntamientos campurrianos, independientemente.

Pero, ¡claro!, un observador no muy informado que haya escuchado su intervención, también la del Sr. Media, puede pensar que la situación en la comarca campurriana es catastrófica y que por fin alguien se preocupa por Reinosa y Campoo. Y eso convendrá conmigo que no sería justo.

Mire usted, las ayudas convocadas por la dirección general de Industria, como expuso el lunes pasado nuestro consejero, se conceden puntos excepcionalmente: si la empresa está ubicada en la merindad de Campoo. Ejemplos: Crece 1, Crece 2, Innova.

Igualmente, a través de la iniciativa Leader, con fondos FEDER, del Grupo de Acción Local, concede ayudas del 30 por ciento para los proyectos seleccionados de hasta 200.000 euros. Excepcionalmente, hemos conseguido que se incluyan los proyectos de interés comarcal que se desarrollan incluso en la capital de Campoo, en Reinosa.

Desde el ayuntamiento de Reinosa convocamos ayudas y bonificaciones tributarias para inversiones en nuestro municipio de Reinosa. Bonificación hasta el 40 por ciento del IBI; bonificación hasta el 90 por ciento en el ICO; bonificación en el IAE, que, desde el máximo permitido del 3,8 por la Ley de Haciendas Locales, lo reducimos a 1,65 por ciento.

Bonificación del 10 por ciento de la cuota en la licencia de apertura por cada trabajador que se contrate, pudiendo aplicar la bonificación al cien por cien. Estas bonificaciones serán para empresas que se instalasen en el polígono de la Vega. Y posteriormente, por decisión del equipo de Gobierno, las hemos ampliado a todo el municipio.

También el ayuntamiento de Campoo de Enmedio está potenciando la instalación de nuevas empresas y espacios de coworking en el polígono de Izarilla. Existen ayudas específicas para empresas de Campoo desde el Gobierno de Cantabria y el Gobierno de España, como los: 27 millones de euros del SEPI, para Reinosa Forgings & Castings.

Una puntualización breve. El polígono de Reinosa de la Vega es de SEPES, no es de SEPI. Y no son 5 hectáreas, son 40. Pero bueno, pelillos a la mar.

Desde el ayuntamiento de Reinosa y de la consejería de Industria (SICAN) estamos negociando la compra o traspaso de titularidad del polígono industrial de la Vega de SEPES, a SICAN. Del Gobierno de España al Gobierno de Cantabria. Sin poder concretar cifras estamos hablando de una rebaja del metro cuadrado incluso del 30 por ciento.

Para solucionar los problemas de aquellos inversores que deciden desarrollar proyectos viables en nuestra merindad, Reinosa cuenta con una Agencia de Desarrollo Local con 2 técnicas; un convenio ACTE del ayuntamiento de Reinosa con SODERCAN, que contempla igualmente toda la merindad.

Polígono de La Vega. Un referente. Una reflexión. Los ayuntamientos entendemos tienen que generar un buen caldo de cultivo para que el territorio sea atractivo para las empresas, para los inversores.

En los últimos años, el ayuntamiento de Reinosa y el Gobierno de Cantabria han mejorado sensiblemente las posibilidades del polígono de La Vega ¿Cómo? Se ha conectado el polígono con la autovía de la meseta. Se ha comunicado el polígono con la ciudad a través del puente nuevo. Se han solucionado los problemas derivados de las inundaciones con la limpieza llevada a cabo en el cauce del río Híjar, por parte de la consejería de Obras Públicas y el propio ayuntamiento.

En definitiva, entendemos que es necesario que las empresas se sientan atraídas por las fortalezas y oportunidades intrínsecas al lugar y por las posibles ayudas debidamente justificadas.





Está demostrado que el ofrecimiento de ayudas fáciles e indiscriminadas solamente potencia a los cazadores y coleccionistas de subvenciones. Recientemente hemos sabido que hay una importante empresa interesada en instalarse en Reinosa. Les aseguro que las reuniones que hemos mantenido con sus directivos solamente cuando el proyecto ha tomado carta de naturaleza se ha empezado a hablar de ayudas y subvenciones. Parece un proyecto serio.

Creemos, por otra parte, que la formación según necesidades es imprescindible para conseguir un empleo digno. El ayuntamiento de Reinosa promovemos diversos programas, en colaboración con el Gobierno de Cantabria, la consejería correspondiente, para toda la comarca; acciones para la mejora de la inviabilidad, lanzaderas de empleo, fomento del empleo a través de programas de corporaciones locales, jóvenes con talentos, escuela del talento joven, programas de apoyo a mujeres en el ámbito rural y urbano, proyectos territoriales para el equilibrio y equidad dirigidos a colectivos vulnerables.

La Formación Profesional que se imparte en el IES Montes Claros de Reinosa, en colaboración con empresas campurrianas y reinosanas, es ejemplar.

Hay empresas locales que se están trasladando al polígono, porque están aumentando su tamaño y, consecuentemente, incrementando el número de trabajadores. Otras ubicadas ya también están ampliando plantilla y espacio.

Al día de hoy, el número de trabajadores pertenecientes a las distintas empresas del polígono de La Vega se aproximan a 500. En la merindad de Campoo, hay 913 personas como demandantes de empleo; de ellos 22 en el sector agrícola, 92 en el industrial, 51 en la construcción, 696 en servicios y 52, sin empleo anterior.

En resumen, como pueden ver, señorías, se han ido incrementando programas e iniciativas para apoyar a las empresas que quieren desarrollar su actividad en Reinosa y Campoo.

Evidentemente, cuando hablamos de este tema toda ayuda parece poca, pero debemos ser conscientes de que los recursos no son ilimitados. Lo que tenemos que hacer es utilizar bien los recursos con los que contamos.

Partiendo de esta premisa le diré, Sr. Palacio, que no vamos a secundar su moción. Los campurrianos y reinosanos reconocemos su interés; el mismo que por otro lado como se ha dicho repetidamente, tenemos el resto de los grupos parlamentarios...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe finalizar, señor diputado...

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: ... No hay nadie, no hay nadie en esta Cámara que no desee, seguro, lo mejor para Reinosa y Campoo. Y se lo agradecemos.

Muchas gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Barrio.

Sr. Palacio, para fijar su posición definitiva.

EL SR. PALACIO RUIZ: Mi interés por Campoo y por Reinosa, no lo voy a decir que es el mismo que por el resto de los territorios de Cantabria, pero semejante. Me preocupa Cantabria; cuanto más la conozco, más me preocupa. Y Campoo es una de las zonas que efectivamente nos preocupa más.

Estoy seguro que al resto de los grupos le preocupan, pero no entiendo que preocupándonos como me preocupa a mí, lleven cuatro años sin hacer este plan. No lo entiendo.

Es verdad que llevo más de un año recorriendo Cantabria. La conocía ya. Más de 40 años de mi vida he vivido en Cantabria y creo que conozco Cantabria. La diferencia está en que ahora visito Cantabria como parte de mi trabajo.

Yo conocía la Cantabria normal derivada de mi actividad como abogado y de resolver o intentar resolver los problemas de mis clientes, que eran variados y que me permiten entender la problemática de la población de Cantabria.

Les invito a que vengan conmigo. Les invito a que se sumen a esa gira que usted dice conociendo Cantabria. Desde la perspectiva de un parlamentario que tiene que entender los problemas de la calle.

Mire, el primer año de actividad como parlamentario cometí un error enorme, que es que pensé que los problemas de Cantabria se solucionaban desde estos escaños o que se solucionaban desde los despachos de Peña Herbosa. Creo que es un problema que los equipos de gobierno tienen. Les invito a que se vengan conmigo recorrer Cantabria, lo hago casi todos los fines de semana y algún día entre semana, cuando el trabajo me lo permite. Se trata de estar con la gente, estar con la calle y entender los problemas reales de la población. Visitar un polígono y descubrir que está lleno de cabras,



visitar otro polígono y descubrir que está vacío, ir a hablar con un empresario y ver que es incapaz de conseguir una licencia para obtener o para poder ampliar su fábrica. Hablar con un ganadero y ver que le es más barato tirar la leche, que intentar llevarlo a la fábrica. Esa es las cosas a las que me dedico y, efectivamente estoy orgulloso de hacerlo, y estoy orgulloso de manifestarles públicamente que cada visita que hago aprendo. Y creo que cada visita que hago me ayuda a entender los problemas de la gente. Les invito, de verdad, con toda cordialidad, les invito a que organicemos ese conjunto, vénganse conmigo a conocer la región que tienen la obligación de representar.

Forgings & Casting. El ERE supone el mantenimiento del cobro de los salarios por parte de los trabajadores. SIDENOR mantiene los trabajos, mantiene la carga de trabajo y la actividad. Un ERE implica el paro de la actividad. Un ERE a un año vista o a más de un año vista, implica la percepción de la empresa de que no va a recuperar esa actividad. Esa es la diferencia esencial entre SIDENOR y Forgings & Casting.

Esta moción no tenía que ver con Forgings & Casting, pero su situación es muy preocupante y tenemos, o este Gobierno tiene, un problema muy básico, que es que confunde planes de reindustrialización o de industrialización urgente con otra cosa que es parte de la solución, pero no es la única, que es la concesión de subvenciones. Estamos justificando que hacemos algo por los cántabros porque les damos subvenciones, es que les damos dos puntos más para una subvención de no sé qué, es que le damos una subvención de tal. Es que les damos dos puntos. Es que les damos pasta desde el Gobierno. Ningún empresario quiere eso. O sea, no terminamos de entender que lo que los empresarios buscan en un plan de industrialización es que se creen las condiciones objetivas necesarias para poder instalar la industria en el polígono de Campoo o en Palencia y que las condiciones a día de hoy son más favorables a Aguilar que a Reinosa porque los políticos palentinos se han preocupado de esa situación. Y eso quiere decir que los políticos cántabros no se han preocupado de Campoo en la misma medida que lo han hecho los palentinos.

Es tan sencillo como eso. Dar subvenciones diría que lo puede hacer cualquiera, solo es cuestión, solo es cuestión de regalar dinero público, y está bien, cuando están bien dadas, está bien, pero no sirven de nada si no van acompañadas de un plan de reindustrialización que ustedes llevan cuatro años poniendo en marcha y no han sido capaces, capaces de desarrollar.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: No me he referido al Besaya, quería dejarlo para el final, porque la Consejería de Industria va a invertir 18.000.000 de euros en la cuenca del Besaya. Podríamos pensar que es el gran plan de industrialización, pero es la reapertura de pistas río, tenemos las piscinas históricas en Torrelavega, se cerraron hace muchos años y ahora vamos a hacer otras al lado del hospital y nos vamos a gastar en esas piscinas 18.000.000 de euros en un entorno, como decían antes los ponentes, en los que las circunstancias han cambiado, estamos en una crisis galopante, tenemos que recuperar la industria y vamos a hacer unas piscinas por 18.000.000 de euros.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio tiene que finalizar.

EL SR. PALACIO RUIZ: Eso sí paleolíticas, no como nuestros políticos, que son muy modernos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Una vez debatida la moción, sometemos la misma a votación incorporando el voto telemático del Sr. Blanco.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada por catorce votos a favor, diecinueve votos en contra.