



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 321, relativa a negociación ante la Comisión Europea para que en la próxima revisión del Reglamento TEN-T se incluya la conexión a la red básica ferroviaria a través del Corredor Ferroviario Atlántico, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0321]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

Secretario segundo.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley número 321, relativa a negociación ante la Comisión Europea para que en la próxima revisión del Reglamento TEN-T se incluya la conexión a la red básica ferroviaria a través del Corredor Ferroviario Atlántico, presentada por el grupo parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa por el grupo Popular tiene la palabra su portavoz, el Sr. Fernández. Por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Hoy es un día muy complicado en Cantabria para todos; sobre todo para todos esos vecinos que se han visto rodeados por las aguas, por los desbordamientos de los ríos. Es un día muy complicado. Queremos mostrar la solidaridad con todos ellos, también con el Gobierno, a la hora de adoptar las medidas, las acciones, los pasos que sean necesarios para solventar esta situación de urgencia. Pero también para sentar las bases, para que en el futuro se repitan estas cosas lo menos posible.

Queremos decir esto. Y por ese motivo además una de las iniciativas que ha presentado el grupo Popular, al Pleno de hoy, que tenía que ver con unas preguntas al consejero de Obras Públicas, lo hemos retirado. Entendiendo que tendrá hoy que atender muchas ocupaciones urgentes y que a lo mejor pues nos lo puede contestar otro día.

Mi compañero, Roberto Media se ha dirigido a él esta mañana, ha llamado por teléfono. Hemos retirado esta iniciativa. Ya habrá tiempo de debatirlo.

Digo que es un día muy complicado también para nosotros; porque ¡claro! el orden del día se fija con bastante anterioridad. De hecho, se fijó hace 12 días –creo- 11 días, y entonces a veces hablamos de temas que no son propiamente los de la actualidad misma. Esto nos pasa a menudo, hoy también nos pasa.

Aunque este tema del que yo voy a hablar, yo creo que sí que tiene actualidad. Porque se ha hablado mucho en los últimos meses de él. De hecho, el lunes pasado, el propio presidente del Gobierno, el Sr. Revilla, compareció en el Parlamento para informar sobre este tema.

¿Cuál es el tema? El tema es que Cantabria no figura en la Red Básica Ferroviaria Europea. No figura porque no se propuso la inclusión de Cantabria en su día, cuando tuvo lugar la negociación de estos mapas, de estos programas entre los años 2009 y 2011. Y desde entonces estamos fuera.

Eso ha dado lugar a mucha polémica en la región últimamente en los últimos meses. Es lógico. Para el futuro de nuestra tierra es importantísimos estar conectados a esa red.

Debido a esa polémica se produjo un viaje del presidente del Gobierno a Bruselas con el fin de celebrar algunas reuniones. Bien. Tarde, pero bien. Debido a ese viaje se produjo la comparecencia del presidente del Gobierno en el Pleno del pasado lunes, donde informó de la situación. Y donde, bueno, hizo un repaso histórico de todo ello, saltándose muchos capítulos -todo hay que decirlo- Porque empezó su intervención diciendo que todo empezó en 2013, y no. Para 2013 ya la serie llevaba ya varias temporadas. Empezó en 2009, 2010 y 2011, cuando se negoció ese mapa entre los Estados Miembros y la Unión Europea y la Comisión Europea, y cuando el Gobierno de Zapatero, por los motivos que fueran, decidió no proponer la inclusión de Cantabria en la conexión a ese Corredor.

De eso hablamos el lunes pasado. No es mi propósito dedicar mi intervención de hoy a hablar de todo aquello.

Yo creo que todo Cantabria lo sabe, que cuando se negoció en 2009, 2010 y 2011, cuando Zapatero estaba al frente del Gobierno de España y Revilla al frente del Gobierno de Cantabria; Cantabria se durmió en los laureles, yo creo que lo sabe toda la región. Y que de aquellos polvos vienen estos lodos. Nos dejaron fuera de la conexión al Corredor Atlántico y estamos fuera 10 años después.



Y ahora hemos ido a Bruselas a ver si lo arreglamos. Pero hemos ido 10 años tarde y además en el último momento. De esto hablaré un poco más adelante.

Mi propósito no es reproducir el debate que tuvo aquí lugar el lunes pasado. Nuestro propósito es plantear alguna alternativa, alguna solución.

¿Por qué? Porque la intervención del presidente regional en su comparecencia ante el Pleno, el lunes pasado, para hablar de por qué Cantabria no está en el Corredor Atlántico Ferroviario, no ofreció muchas propuestas, no ofreció muchas soluciones, no las puso encima de la mesa. Se limitó a decir que iba a enviar una carta a Pedro Sánchez.

Nos parece que una carta, a Pedro Sánchez puede estar bien, pero es una respuesta muy insuficiente ante la magnitud del problema que tenemos sobre la mesa. Y creemos que mucha más fuerza que una carta a Pedro Sánchez, que probablemente dormirá el sueño de los justos en un archivador, mucho más eficaz, mucho más eficiente puede ser un acuerdo unánime del Parlamento de Cantabria, instando al Gobierno de España que en su condición de interlocutor con la Comisión Europea negocie, exija, consiga la inclusión de Cantabria en la Red Básica del Transporte Ferroviario Europeo mediante la conexión al llamado Corredor Atlántico.

Esto es lo que hoy proponemos, un acuerdo unánime. Un acuerdo, en primer lugar; un acuerdo, creemos que va a producirse. Si es unánime, por supuesto tendrá mucha más fuerza para respaldar esa exigencia de Cantabria en relación con esta infraestructura. Para decirle al Gobierno de España que tiene que sacar la cara por nosotros, lo que no hizo Zapatero hace 10 años. Para exigirle que esta región necesita esa conexión. Que el declive de esta tierra es muy evidente en lo económico, incluso en lo demográfico.

Ahora se hablaba de que Cantabria... Como un éxito, decía: no, es que no hay tanto problema y pediatras porque hay muy pocos niños. Pues estamos buenos, si no tenemos niños, qué futuro nos espera como sociedad.

Cantabria necesita esa conexión a esa Red Básica Europea de Transporte Ferroviario a través de la conexión del Corredor Atlántico. Cantabria lo necesita.

Y Cantabria necesita que hagamos oír nuestra voz con un poquito más de fuerza que la que se desprendería de una simple carta al presidente Pedro Sánchez. Hagamos oír nuestra voz con un acuerdo del Parlamento con una petición expresa, al Gobierno de España: que negocie por nosotros y logre la revisión de ese mapa europeo. De tal manera que se nos ofrezca la alternativa de conectarnos a ese Corredor Atlántico.

Este acuerdo puede tener algún valor. Por eso lo hemos propuesto. Cuando se nos anunció que iba a comparecer el presidente, nos pareció bien; pero nos pareció que teníamos que hacer nuestra aportación con una solución concreta, que es la que proponemos.

Cuando el presidente habló de que había mandado una carta a Pedro Sánchez para que Cantabria fuera incluida en el Corredor Ferroviario, pues nos pareció una respuesta muy pobre, muy pobre, muy débil. Y entonces nos parece que es muy oportuna esta iniciativa. Esta propuesta de resolución. Esta votación que vamos a tener.

Tenemos que tener en cuenta que vamos muy tarde. Vamos muy tarde en dos sentidos. Vamos muy tarde porque esta pelea, este trabajo, esta gestión se tenía que haber hecho hace 10 años, hace 11 años, hace 10 años.

Ir a Bruselas es algo que tenía que haber hecho Cantabria hace 10 años. Nadie se explica en la calle; cualquier persona normal con la que hablas; nadie se explica que, en 36 años, quien hoy es presidente del Gobierno de Cantabria no haya ido a Bruselas a nada. ¡Claro, luego nos pasa lo que nos pasa! Que no somos nadie.

Si además resulta que somos una región pequeña, demográficamente reducida, y nuestros dirigentes no están donde tienen que estar cuando se reparten las tartas, pues nos pasa lo que nos pasa. Nadie se lo explica. Vamos diez años tarde.

Pero también vamos tarde en el sentido de que la propuesta de la Comisión Europea, en relación con la revisión de este mapa, se va a hacer a finales de 2021, y a lo mejor vamos muy tarde, porque quedan 30 o 31 días para que acabe 2021. Vamos muy tarde. Y lo que queremos es que no llegar tarde una vez más, lo que queremos es que Cantabria no llegue tarde una vez más a la conexión ferroviaria como sucedió hace 10 años, y como puede volver a suceder hoy. No llegar tarde a la revisión de ese mapa, llegar a tiempo, que esto es lo que proponemos con nuestra iniciativa.

No sirve una carta Sánchez, Sr. Revilla. Este tema tiene que figurar como una prioridad en su agenda, en la agenda política de su Gobierno. Tiene que figurar como una prioridad. Tenía que haber figurado ya antes. Usted no lo supo ver, o no le prestó atención, o no sé... bueno, las razones que fueran; no se molestó, lo que fuera. Pero tenía que haberlo... Bueno, lo que sea. Lo cierto es que le comieron el bocadillo... No se ponga tan así. Porque estamos fuera. Estamos fuera. Hace 10 años nos dejaron fuera, usted no dijo nada y ahora resulta que dentro de un mes se revisa el mapa y nos acabamos de enterar y ha ido a Bruselas hace 10 días. Es decir, estamos fuera.



Vamos a aprovechar lo que podemos hacer, que es este tiempo que queda, este mes que queda movernos de verdad. ¿Y desde luego, nuestra participación en todo esto cuál puede ser? Hacer esta propuesta que hoy hacemos aquí.

Aprobemos un acuerdo unánime, para que no se reduzca una carta de Revilla a Sánchez, sino que sea un acuerdo parlamentario de todo el Parlamento que se envíe al Gobierno de España y que se envíe a la Comisión Europea. Eso es lo que proponemos. Para intentar salvarlo, para intentar salvar lo que no se hizo hace 10 años y lo que no se ha hecho después, para intentar solucionarlo, aunque vayamos 10 años tarde y aunque estemos llamando a la puerta en el último minuto, en el último minuto. Vamos a intentar solucionarlo.

Tienen nuestro apoyo y nuestra iniciativa para intentar solucionarlo. A ver si no nos pasa lo que nos sucedió hace 10 años, Sr. Revilla; que nos dejaron fuera del mapa ferroviario europeo, debido a que el Gobierno de Cantabria no hizo su trabajo y el Gobierno de España no sacó la cara por nosotros.

Vamos a intentar resolverlo. Es lo que les pido, señorías, es lo que les pido, señores diputados, para evitar que los cántabros del mañana, aunque sean pocos los que nacen -como decía la Sra. Salmón- que los cántabros del mañana tengan que pagar las consecuencias de lo que se hizo mal en el pasado y de lo que se ha hecho mal en el presente.

Que no tengamos que pagar como región en el futuro, las consecuencias por lo que se hizo mal en el pasado y por lo que se ha venido haciendo mal en el presente.

Esa es nuestra propuesta. Para eso pedimos el voto de todos ustedes.

Muchas gracias, señorías.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

En el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto tiene la palabra su portavoz. Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Me uno señorías a los buenos deseos expresados por el ponente del Partido Popular respecto de las inundaciones que están produciendo en Cantabria en el día de hoy. Vengo ahora mismo de Reinosa falta un palmo escaso para que colapsen los puentes del río Ebro a su paso por un palmo escaso para que colapsen los puentes que van a pasar, que van a pasar.

Estuvimos hace dos semanas y el río Híjar estaba fantásticamente limpio. La obra que hayamos planteado durante los últimos dos años, se había ejecutado y el Híjar ahora estaba limpio y, efectivamente, el agua circula con normalidad. El mismo día hace dos semanas vimos cómo el Ebro estaba lleno de maleza, y ahora vemos las consecuencias, cómo el agua que está cayendo ahora en los altos está a punto de hacer desbordar el río y cómo las, entiendo que el ayuntamiento ya ha puesto sacos asumiendo que se desborde, es inminente, esperamos que no sea así y esperemos que vayamos aprendiendo todos. ¿No ha sido el ayuntamiento? pues ya lo siento, ya siento que no haya hecho nada porque como todos sabemos es obligación del ayuntamiento.

En el Corredor del Atlántico ocurre algo muy parecido, como todos saben, las tres comunidades del noroeste de España se quedan fuera del Corredor del Atlántico, dos comunidades se movilizan, Galicia y Asturias se moviliza la sociedad civil, se movilizan los gobiernos y Cantabria se queda fuera, se queda fuera de esa movilización, la sociedad civil acude, no acude, acuden los empresarios, acuden los colegios de ingenieros, no acude al Gobierno de Cantabria que no se entera y estamos fuera, y eso ya es ya, es irresoluble.

¿Cuál es la consecuencia de que nos quedemos fuera? Yo creo que es lo que los ciudadanos tienen que entender. La consecuencia de que nos quedemos fuera es que no se va a poder pagar con fondos europeos unas obras que con fondos europeos se hubieran ejecutado con rapidez. La consecuencia de eso es que nos quedamos nos quedamos dependiendo de que sea el Gobierno de España el que asuma gastos de nuestras conexiones ferroviarias.

Tenemos claro que a corto plazo nuestras conexiones ferroviarias con el País Vasco no se van a mejorar, no se van a producir, y estamos a expensas de que el Gobierno de España asuma nuestras conexiones ferroviarias con Palencia. De momento, de momento, el Gobierno de España está utilizando fondos europeos para la primera conexión hasta Alar del Rey, pero vuelven a tratarse de fondos europeos, y tenemos que ser conscientes de que la consecuencia principal de esta desidia es que perdemos el principal caudal de esos fondos y que si no se consiguió utilizar los fondos de recuperación que pretende utilizar el Gobierno de España, tampoco se van a poder ejecutar las obras del tren, comunica Cantabria con España a través de Palencia. Esa es la realidad y esa es la consecuencia.

¿Apoyo a la proposición no de ley? Por supuesto, todo y firmamos donde haga falta, y vamos donde haga falta, nos tiraremos al pantano si fuera necesario y con eso consiguiéramos que se hiciese el tren, pero la realidad es que no se trata de gestos se trata de haber estado cuando debíamos haber estado, donde debíamos haber estado, y que nuestro Gobierno no estuvo a la altura de las consecuencias.



Lo que tenemos que empezar a trabajar son las cuestiones que sí dependen de nosotros, y la limpieza del cauce de los ríos es una de las muestras evidentes, la mejora de nuestras estructuras es una muestra evidente, el mantenimiento de la catenaria y de las estructuras que actualmente tenemos de tren, es una muestra evidente la necesidad de duplicar el trazado de la vía hasta Mataporquera es una muestra evidente de las cosas en las que sí podemos influir y tenemos que hacer.

Creo que tenemos que dejar ya de lamentarnos, de la leche derramada, del Corredor del Atlántico a la que ya no vamos a llegar y empezar a preocuparnos de las cosas que sí podríamos hacer y que con la excusa de lamentarnos del corredor nos hemos quedado parados. Nuestro Gobierno tiene que empezar a preocuparse de esas obras aparentemente menores, pero que son las más grandes que van a poder ejecutar o que van a poder pedir a Madrid. Ayer veía un cuadro en el que el que Teruel ha conseguido 18 millones de euros de los presupuestos específicos para una cosa y en el mismo cómputo y la misma televisión puntuada Cantabria con 2,2. Seguro que se referían a algo muy peculiar, pero refleja la realidad del abandono de esta tierra y tengo, por desgracia, la sensación de que es fruto de la actividad de nuestro Gobierno.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra la Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente, buenas tardes señorías

Mis primeras palabras como no puede ser de otra manera, quiero que sean de ánimo de aliento, de apoyo, de cariño a nuestros paisanos, que lo están pasando realmente mal, viendo los ríos, cerca de sus casas, y también mandar nuestro apoyo y ponernos a disposición del Gobierno para que tome todas aquellas medidas que estime oportunas para minimizar las consecuencias de estas lluvias y de estas crecidas.

Bien, ciñéndonos al asunto a la cuestión el pasado lunes en este Parlamento yo asistí perplejo a un obstáculo bochornoso viendo cómo se tiraban ustedes señores del Partido Regionalista, del Partido Socialista y del Partido Popular, los trastos a la cabeza, viendo cómo volaba los dedos acusadores señalando siempre a los de los escaños de enfrente y acusándoles de ser los responsables de que Cantabria fuese o sea la única comunidad del norte de España que ha quedado fuera de la Red Transeuropea de Transporte, es decir, de lo que conocemos como el Corredor del Atlántico y de quedarnos fuera también de la financiación del período 2021 a 2027 que hubiese que hubiese supuesto un impulso definitivo para conectar nuestras infraestructuras ferroviarias, nuestro puerto con el Atlántico, con el País Vasco, con Aragón, con el Mediterráneo y con Europa.

Que dice el Partido Popular que la culpa fue de Zapatero y de Rajoy, cuando en 2011 en ese primer proyecto, pues nos dejaron fuera a los cántabros. Que no, que no, que no, que no, que dice el PRC y el PSOE, que la culpa fue de Rajoy y de Ana Pastor que tras aceptar las presiones del frente común que había organizado Castilla y León, Asturias y Galicia e incluirlos en el Corredor del Atlántico, dejaron fuera Cantabria. Que de eso nada monada, que dice el PP que no que la culpa fue de Revilla que cuando en 2017 se organizó ese frente común entre Castilla y León, Asturias y Galicia y se consiguió entrar en este Corredor Atlántico el Sr. Revilla estaba fumándose un puro.

Que, bajo ningún concepto, que dice el PRC y el PSOE que no, que la culpa es de Nacho Diego, que cuando gobernó con mayoría absoluta aquí en Cantabria mandó una carta, lo mismo que ha hecho Revilla el otro día a Pedro Sánchez pues Nacho Diego mandó una carta a Ana Pastor para impedir que Cantabria quedase incluida en este Corredor del Atlántico, y no le hicieron caso ni a él ni a Cantabria.

Que no, que dice el PP que la culpa es de Revilla, que en aquella famosa reunión del hotel Palace en el que se reunieron aquel frente común de Castilla y León, Asturias y Galicia, cuando el entonces ministro el Sr. Ábalos, en la que se consiguió de manera definitiva formar parte de ese trazado de la Red Transeuropea de Transporte, su consejero de Obras Públicas el Sr. Mazón, estaba inaugurando la cueva del toro en Espinama.

Que no que no, que no, que dice el PRC y el PSOE, que la culpa fue de Íñigo de la Serna y que, entre infografía e infografía, se dedicó a favorecer el puerto de Vigo.

¿Ustedes se oyen a veces, señores del PSOE, del PRC y del Partido Popular? Cuando entran en estas discusiones tan absolutamente estériles y cansinas y tan típicas del bipartidismo ¿no les pintan los oídos? bueno, en el caso de Cantabria al ser el PRC, una parte fundamental de los Gobiernos de los últimos 25 años en vez de bipartidismo hablaremos de bifrontismo; los unos y los otros, los otros y los unos que diría Unamuno, y la casa sin barrer.

Miren, tiene una historia como ésta, que comenzó a gestarse en 2009 hace señorías, 12 años nada más y nada menos culpables, todos: Revilla Zapatero, Rajoy, Nacho Diego, Ana Pastor, Íñigo de la Serna, Mazón, Ábalos, Sánchez, todos culpables y las víctimas los de siempre, los cántabros y su futuro y los responsables de rositas; todos, culpables, todos



responsables seguro. Pero también les digo una cosa, teniendo en cuenta que, en estos 12 años de acumulación de despropósito, ocho de ellos han sido con Gobiernos del Sr. Revilla, les debería hacer a ustedes, señores del PRC y del PSOE, reflexionar desde la humildad, porque el máximo responsable de defender a Cantabria y de exigir que como ocurrió con Castilla y León, Asturias y Galicia se incluyera en nuestra región en el Corredor del Atlántico, es siempre su presidente, gobierne en Madrid quien gobierne.

Y usted Sr. Revilla de esos 12 años que han transcurrido desde aquel 2009 en que empezó a gestarse el Corredor del Atlántico, usted ha gobernado 8 años 8 años en los que sus gobiernos, Sr. Revilla, estuvieron tocando el rabel en la cueva del toro de Espinama en lugar de defender a Cantabria, donde había que defender. Responsables todos, culpables, todos. Pero, señores del PRC y del PSOE, unos más que otros.

Votaremos a favor de esta proposición no de ley que hoy nos trae a este Parlamento el Partido Popular, para que todos nos conjuremos en el empeño de incluir a Cantabria en las nuevas rutas, que se sumarán a este corredor a final de año, y el año que viene fundamentalmente el tren Santander-Bilbao y que de todo ir bien empezar a financiarse en 2028, 10 años más tarde de lo que han conseguido Asturias, Galicia y Castilla y León, que sí hicieron sus deberes cuando fue el momento oportuno.

Y termino, señor presidente, pero que les quede clara una cosa, señores del PP, del PSOE y del PP y del Partido Popular si ustedes hubiesen hecho su trabajo cuando les correspondía, hoy no sería necesaria esta proposición no de ley, que es el fruto de su desidia, de su competencia y de su negligencia.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias señor presidente, buenas tardes señoras y señores diputados.

Compartimos como no puede ser de otra manera, la preocupación por la situación provocada por las lluvias en varios municipios de nuestra comunidad de Cantabria, y esperamos que la situación se vaya reconduciendo y se pueda controlarlo lo antes posible la situación provocada por las lluvias.

Bueno, tras el debate de la semana pasada en esta Cámara, al ofrecer el presidente del Gobierno de Cantabria las oportunas explicaciones sobre los motivos y las gestiones de su viaje a Bruselas nuevamente nos trae el Partido Popular el debate de la inclusión de Cantabria en el corredor ferroviario atlántico. Y no hay ningún problema en debatir ¡faltaría más, Sr. Fernández! y mucho menos sobre algo en lo que esencialmente creo que estamos todos y todas de acuerdo. Creo que es un objetivo compartido, y en esa labor nos encontramos todos los grupos políticos, al menos los presentes en esta Cámara, aunque escuchando a algún portavoz hoy en esta Cámara pues no me ha quedado claro, pero confiamos en que así sea.

En lo que no estamos tan de acuerdo es está claro en el recorrido político de este asunto desde hace más de una década. Sr. Fernández, le acabo de decir que bienvenido sea este debate, pero también le digo que bien pudiera haber lo traído el Partido Popular entre 2011 y 2018 en los que su partido gobernó España, porque algo habrá tenido que ver Sr. Fernández.

Les expliqué su papel la semana pasada, pero no hay ningún problema en volverlo a hacer y desde luego, recordar que cierto ministro no sacó un rato para acordarse de sus conciudadanos y conciudadanas en esta materia. Y es que el Sr. De la Serna sí que atendió a los ciudadanos de Castilla y León, por ejemplo, cuando corrigió el planteamiento inicial para extender el corredor ferroviario atlántico a territorios que como Cantabria no estaban inicialmente previstos.

Y es que es público, son fuentes oficiales, señoras y señores diputados, que el Sr. De la Serna aprovechó la negociación del marco financiero plurianual 2021 a 2027, que revisa el reglamento que distribuye los fondos para costear las redes transeuropeas de transporte con la definición también de los itinerarios de dichos corredores para plantear la ampliación al eje atlántico y no incluir a Cantabria en el mismo.

El exalcalde y exministro popular quiso incluir las líneas de mercancías que conectaban, que conectan con Gijón y con Coruña y Vigo, y también las líneas de alta velocidad que como Olmedo, Zamora, Orense o Santiago y la autovía del Cantábrico, pero ni una mención a Cantabria, y esto era en 2018, Sr. Fernández, porque el 5 de octubre de 2017 el ministro experto en infografías había establecido sus prioridades en infraestructuras ferroviaria con Europa, asegurando que el corredor ferroviario atlántico-mediterráneo era una prioridad social, política y económica para el Gobierno de España.



Total, señorías, que Galicia, Asturias y Castilla y León, vieron cómo su postura si era respaldada por el ministro Sr. De la Serna, que llevó la propuesta a la Unión Europea, propuesta que finalmente se aprobó el Parlamento Europeo en mayo y diciembre de 2018. Todo el norte incluido menos Cantabria con el Partido Popular en el Gobierno de España.

Miren, nosotros los socialistas creo que hemos dejado claro nuestra postura adhiriéndonos a la declaración, a la declaración de la mesa del ferrocarril para apoyar la mejora de las comunicaciones ferroviarias de Cantabria en la red básica de la Red Transeuropea del Transporte, a través del Corredor Atlántico, incluyendo el tramo ferroviario Santander-Bilbao y garantizando el tramo Palencia-Reinosa, y también se realizaron gestiones en el año 2019 por parte del ahora vicepresidente del Gobierno regional y por entonces delegado del Gobierno, Sr. Zuloaga, cuando en febrero de ese año, el 20 de febrero, la conexión de Cantabria venía incluida en las prioridades 2019-2025 mediante la conexión Palencia-Santander como tramo complementario del Corredor Atlántico, recogido en dicho documento y publicado por el Gobierno de España como le he dicho, el 20 de febrero de 2019, siendo ministro el Sr. Ábalos.

Pero es que además nuestra labor también viene sustentada al día de hoy por el interés que demostró la propia ministra de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, la señora Sánchez, en su visita a la comunidad en la que aseguró que el ministerio también pediría a la Unión Europea la inclusión de Cantabria en la red, y porque desde luego, si algo tenemos claro es que el Partido Socialista de Cantabria, el Gobierno de Cantabria y el propio ministerio están trabajando de manera proactiva en ese empeño, una postura que bien podría haber ejercido el grupo proponente del Partido Popular en estos 7 años de Gobierno, como le he dicho, pero se ve que durante ese tiempo pues no consideraban que las conexiones ferroviarias fueran una prioridad para nuestra comunidad, para Cantabria, ni que urgiera encontrar una solución que permitiera a la región incorporarse a esa red y no pagar las consecuencias del aislamiento de 7 años de gestión de sus ministros, Sr. Fernández, como lo ha hecho el Gobierno, que preside Pedro Sánchez reiteradamente desde su llegada al Gobierno, cumpliendo los compromisos del Gobierno de España con nuestra tierra, con Cantabria, lo hemos visto en infraestructuras, pero también le digo que lo hemos visto con el pago de la deuda de Valdecilla, y lo vemos a día de hoy en la relación de esta tierra con el Estado, a través de todos sus ministros y plasmándolo, como no puede ser de otra manera, y hay que demostrarlo en el Boletín Oficial del Estado, porque, a diferencia de otro Sr. Fernández, nosotros, los socialistas, pasamos de las palabras a los hechos en beneficio de todos los cántabros y cántabras.

Muchas gracias.

(Desconexión de micrófonos)

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, presidente. Señorías.

Sr. Fernández, le agradezco el tono de la intervención de hoy y le agradezco que hoy hayamos inicialmente planteado una propuesta para pensar en el futuro, para mirar al futuro, para mirar por los intereses de Cantabria, partiendo de que creo que a estas alturas, después de la sesión de la semana pasada, no tiene mucho sentido buscar culpables, porque ya la semana pasada nos dijimos todas esas cuestiones y estamos en un debate distinto, debate en el que creo que estamos básicamente de acuerdo, básicamente de acuerdo en un primer punto, en que llevamos demasiado tiempo discutiendo de este tema, sin que nadie nos haya hecho caso, 2009, 2011, 2013, 2018, demasiado tiempo.

Segundo punto en el que estamos de acuerdo. El Gobierno de la nación ha obviado históricamente la conexión ferroviaria de Cantabria con el resto de España y con Europa, entre 2009 y 2011 Rodríguez Zapatero y su tristemente célebre, ministro Pepiño Blanco, y entre 2012 y 2018 Mariano Rajoy y sus ministros de Fomento, Ana Pastor en su inicio, porque mire estoy totalmente de acuerdo con usted, lo importante es que hoy demos aquí un golpe de efecto para que el Estado saque la cara por Cantabria, sea quien sea, y ahora el qué es, es el Gobierno socialista y creo que en el tema de la carta del presidente ustedes se equivocan, porque no es que el presidente haya mandado una carta, no, es que dentro de las actuaciones que el presidente ha llevado a cabo después de su viaje a Bruselas está el exigir la implicación del presidente del Gobierno de España en esa actuación.

Le recuerdo que en febrero del año 2012 el presidente Diego envió una carta a la ministra de Fomento con el mismo objetivo, tristemente con ningún resultado, y la verdad es que la diferencia es que estoy convencido de que el señor presidente, cuando hoy se apruebe aquí esta iniciativa por unanimidad de todos los grupos, lo que va a hacer es coger esa iniciativa con todo su expediente y enviarla al presidente del Gobierno de la nación, al a la ministra de Transportes, pero también a todos los grupos parlamentarios del Parlamento Europeo y a la comisaria de Transportes, para que vea cuál es la postura unánime y digo por eso que agradezco el tono y la mirada hacia adelante y en positivo de su intervención.

Miren, señorías, hoy lo importante es el acuerdo, pero no tenga ninguna preocupación, en el Arco Atlántico se aprovechó un dictamen preparado por Cantabria, que fue aprobado por unanimidad del Comité de las Regiones por primera vez en el que se incluye esa conexión ferroviaria, el Comité de regiones marítimas periféricas por actividad y por iniciativa de este Gobierno ha también incluido esta cuestión. Es decir, este Gobierno ha trabajado de manera continua en conseguir esto, pero también le digo, hoy es un día muy importante para seguir presionando en este sentido, porque el objetivo es único, el objetivo es conseguir que cuando se haga esa modificación, Cantabria esté, porque, aunque tengamos ya incluida



en la financiación europea, nuestra conexión a Palencia, que nadie lo dude que nos ha costado mucho, tenemos que seguir insistiendo en la otra conexión del Arco Atlántico.

Porque, miren, claro que nos preocupamos de las cosas pequeñas, y de ahí los 51 millones de euros licitados por ADIF en el tramo Renedo-Guarnizo, claro que nos hemos preocupado de esas cuestiones en la negociación de los presupuestos, lo que pasa que hay algunos grupos políticos que obvian estas cuestiones y que yo creo que se equivocan en hacerlo.

Señores de Ciudadanos, les digo lo mismo. Miren hacia adelante, dejen de una vez la cuadra del toro que hoy nos han incorporado el rabel, déjenoslo, y miren hacia adelante, porque estamos convencidos que contaremos con su apoyo en el Parlamento Europeo y si contamos con su apoyo en el Parlamento Europeo, si contamos con el apoyo del Grupo Socialista, si contamos con el apoyo del Grupo Popular, es seguro que esta cuestión va avanzar, aunque lo más positivo sería que avanzara ya en la propuesta de la comisión, porque es la manera de garantizar eso. Yo creo que este acuerdo, mirando hacia delante, mirando hacia el futuro, va a servir en estos términos. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Sr. Fernández, para fijar su posición definitiva.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias.

Me quedo con esta última intervención porque me han desconcertado otras, verdaderamente me han desconcertado. He subido a decir que proponíamos una propuesta de resolución para un acuerdo unánime, para mirar al futuro, para no repetir, y si he hecho alguna referencia a lo que se hizo mal en el pasado no ha sido con verdadero ánimo de reproches, eso ya lo hicimos la semana pasada, sino con ánimo de no repetir los mismos errores, es decir, lleguemos a tiempo ahora de incluir a Cantabria en la conexión al Corredor Atlántico en la propuesta de la Comisión, no nos pase como en 2011, que es lo que estaba diciendo. Es decir, entre 2009 y 2011 no fuimos capaces de hacer ver al Gobierno de España entonces presidido por Zapatero y con Blanco como ministro, no fuimos capaces como región de hacerle ver que tenía que incluirse Cantabria.

A pesar de que entonces Revilla les daba abrazos y besos, pero sí, sí, porque los traía a comer y unos abrazos, pero, pero no vamos a quedarnos en esto. Es decir, es verdad que Zapatero no nos incluyó en la propuesta que envió el Reino de España a la Comisión Europea, pero Cantabria no lo defendió bien. Seamos honestos, Cantabria no lo defendió bien en esos años, el Sr. Revilla no lo defendió bien, eso hay que ser realistas.

¿Por qué es importante que ahora lleguemos a tiempo?, para que no nos pase como en el año 12. En el año 11 Zapatero no envió el mapa con Cantabria y en el año 12 en el Parlamento Europeo aquí tengo las enmiendas que se presentaron por parte de los diputados del Partido Popular Europeo, los españoles, en el Parlamento Europeo se trató de incluir a Cantabria por iniciativa de Ana Pastor, se trató de incorporar a Cantabria debido a aquella carta que Ignacio Diego envió a Ana Pastor, los eurodiputados del PP presentaron enmiendas para incluir a Cantabria, pero en el Parlamento Europeo al final se adoptó la decisión de no modificar el mapa, no solo en lo relativo a Cantabria, en ningún aspecto.

Entonces, aquí tiene que quedar claro qué es lo que ha pasado, porque esa es la mejor manera de que no vuelva a pasar lo mismo, que pasó, que en 2011 Zapatero no envió la propuesta de Cantabria, que, en 2011, 2010, 2011, Cantabria no demandó eso como era debido. Vamos a ver si ahora lo hacemos bien, que es de lo que se trata, y yo no he dedicado mi intervención a hablar de responsabilidades, me ha desconcertado la intervención del diputado de Ciudadanos que estaba hablando solo ha hablado, por cierto, todo eso que dice usted lo dijo usted, del puro yo no he hablado nada del puro de Revilla, yo no he dicho nada de ningún puro, a mí si se fuma un puro que se fume un puro, que me da igual, que oye, si le gusta que le guste, yo no me meto en que se fume un puro, ni el toro de la cuadra de Amazon, ni el de tal, todo eso lo dijo usted, qué está diciendo que si el PP le reprochó, ¿yo he dicho eso la semana pasada o está? Yo no he dicho nada de eso. Pregúntese dónde estaba usted, que es muy fácil venir de ningún sitio hacia ningún sitio, y echar la culpa a los demás, todos tenían culpa, él no, usted era diputado nacional, también podía haber hecho algo, todo el mundo a lo mejor podía haber hecho más. Todo el mundo podía haber hecho más. Usted, también, usted también. Pero eso de no venir de ningún sitio y no ir a ningún sitio, no siempre funciona, no siempre funciona.

Bien, yo he tratado de plantear esta iniciativa en términos de acuerdo, de acuerdo Sra. Cobo, en términos de acuerdo para que no nos pase lo que nos pasó cuando Zapatero, su líder de entonces, dejó fuera a Cantabria. Para que no nos pase otra vez, para que no nos pase otra vez que nos dejen fuera, y este Parlamento no diga nada, y a este Gobierno regional no diga nada. No, ahora hay que decirlo, y vamos tarde, y vamos tarde, porque la resolución se adopta en unos días. Vamos tarde. Estamos llamando a la puerta en el último minuto. Pero vamos a ver si llegamos a tiempo, y aquí está la propuesta.

Acuerdo unánime del Parlamento para decirle al Reino de España, al Gobierno de España que el Reino de España defienda ante la Comisión Europea la inclusión de Cantabria en el corredor. De reproches ya hablaremos todo lo que queramos, hoy ponemos encima de la mesa una solución. La solución a lo mejor no lo es, pero por lo menos un intento de



alcanzar una solución, y es para lo que pedimos el voto de la cámara. Ese voto de todos, ese voto unánime que pueda servirle de algo a esta tierra, más allá de lo que nosotros nos podamos decir unos a otros a lo largo de toda la tarde.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Una vez debatida la proposición no de ley número 321, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?

Se aprueba la misma por unanimidad.