



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 83, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0145, relativa a medidas que la Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente va a tomar para evitar el cierre de explotaciones lácteas, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/4200-0083]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 83, subsiguiente a la interpelación número 145 relativa a medidas que la Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Alimentación va a tomar para evitar el cierre de explotaciones lácteas. Presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenos días, presidente, buenos días, señorías.

Seguiremos hablando del sector primario, del precio de la leche y de la sangría a la que se enfrentan nuestros ganaderos de leche. Hoy presentamos una moción consecuencia de una interpelación que la semana pasada se le hacía al consejero de Medio Rural para saber las medidas que iba a tomar la consejería para evitar el cierre de las ganaderías de leche de Cantabria.

En mi intervención ya le advertí al consejero, que no nos hiciera trampas en su discurso, y precisamente es lo que hizo. Salió en la tribuna con un tono sindicalista, sorprendentemente, cuando realmente los ganaderos de Cantabria entendemos que un consejero no está para quejarse o reivindicar precisamente lo que él puede hacer cuando en su mano está poder solucionarlo, y su obligación es gestionar, anticiparse a los problemas y poner solución a los mismos.

Me sorprendió la actitud del consejero, un consejero que para justificar que no había tomado ni una sola medida, se amparó en la situación del sector en otras comunidades autónomas y en datos que distorsionan la realidad ganadera de Cantabria, justificando la producción de leche a la desaparición de los más de 10.000 ganaderos de esta tierra. Me molestó, me molestó que justificara su falta de gestión de medidas de iniciativas a las ayudas directas de la PAC, ayudas que vienen dadas desde la Unión Europea, ayudas que el Gobierno solo tiene que gestionar y pagar. Por cierto, desde el sábado se puede hacer un adelanto de la PAC, de las ayudas directas del 70 por ciento del 85 por ciento del Plan de desarrollo rural.

Hoy, 18 de octubre son muchos los ganaderos de otras comunidades autónomas que ya tienen ese dinero en su bolsillo, pero en Cantabria tendremos que esperar un mes o más, ¿por qué el consejero de Medio Rural, el lunes pasado no anunció que pagaría esta semana las ayudas a los ganaderos para paliar la situación de ruina a la que se enfrentan? Si hoy nos comparamos con el resto de comunidades, ya que al consejero le gustan tanto las comparaciones, podemos afirmar que los ganaderos de Cantabria sufren un agravio con el resto de ganaderos de este país, puesto que los, el resto de ganaderos, sí han cobrado su PAC y los ganaderos de Cantabria no lo han hecho.

Así se ayuda a los ganaderos de Cantabria a los de leche y a los de carne, pagando lo que por ley les corresponde. También se les ayuda acogiéndose a la reducción de inspecciones marcadas por la Unión Europea, que proponían una bajada del 5 por ciento al 3 por ciento, y como pudimos saber, a través de una circular del FEGA.

¿Y qué decidió de ganadería, para ayudar a los ganaderos de leche y de carne de Cantabria? Pues realizar el máximo de inspecciones posibles, al contrario que en otras comunidades que optaron por realizar solo el 3 por ciento, que permite, de inspecciones, que permite la Unión Europea, y hoy pueden pagar a esos ganaderos, con el agravante para los ganaderos de Cantabria. Que los que han tenido inspección no van a cobrar ahora en el mes de noviembre, no lo harán, por lo menos hasta el mes de diciembre.

También afirmaba que se estaba dejando la piel de la PAC 2023-2027, no lo dudo, pero la realidad es que la nueva PAC para Cantabria entra con un recorte de un millón y medio de euros para el 2020 por culpa de la convergencia. Para la PAC, del 21, otro hachazo que nos darán, otro para el 22, y Dios nos pille confesados para el 2023. Por cierto, a ver si el Sr. Pablo Diestro, presidente de la Comisión de ganadería, de una vez, convoca la comparecencia del consejero para que explique lo que está negociando, cuál es la postura de Cantabria y qué avances hay en esa nueva estrategia para la PAC. Creo que es lo más adecuado que este Parlamento hubiera conocido de la mano del consejero la posición que mantiene ante el Ministerio de Agricultura, antes de que se adopte una decisión final, que bien podría ser este próximo jueves, en la reunión que ha convocado el ministro Planas por videoconferencia con todos los consejeros de ganadería y agricultura de todas las comunidades autónomas.



Y esta situación pues no es culpa ni de Europa, ni es culpa del Gobierno central, ni es culpa de los ganaderos, es culpa del consejero que no paga y que no informa, y que menos mal que se está dejando la piel.

Hoy el consejero no está en el Pleno. Así que, señores del PRC y señores del PSOE, díganle al consejero que pague, que el que paga, descansa y el que cobra más, y así es como se ayuda a los ganaderos de Cantabria.

Seguimos hablando mucho en este Parlamento sobre el sector lácteo de Cantabria, pero lamentablemente poco o nada se ha hecho por parte del Gobierno de Cantabria para salir de la situación en la que se enfrentan los ganaderos de leche.

Los 1.000 ganaderos de Cantabria vuelven a cerrar un mes más, con más gastos que ingresos en su actividad de producción de leche (murmillos desde los escaños), y por ello...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: los 1.000 ganaderos de Cantabria vuelven a cerrar un mes más, con más gastos que ingresos en su actividad de producción de leche, y por ello no podemos permanecer ajenos a esta dramática situación. La semana pasada, escuchando al consejero en su turno de réplica me preguntaba, ¿será el consejero y los diputados conscientes del desastre que supone perder nuestra ganadería de leche?, ¿no serán conscientes de lo que ya pasa en Liébana, que se está poniendo en peligro la denominación Bejes-Tresviso porque no hay leche? ¿No sabrán que solo hay un ganadero de leche con 600 litros en Liébana y que no puede cubrir las necesidades de los queseros?

Viendo la falta de iniciativa del consejero, la semana pasada le hice varias propuestas concretas que hoy se ven reflejadas en esta moción. Pedimos que se declare al sector vacuno como estratégico para la economía y la conservación del medio rural de Cantabria, justificando su importancia social, medioambiental y económica. Todos estamos asistiendo al ataque que el sector primario está siendo sometido por parte del Gobierno central y los colectivos más radicales de la extrema izquierda de este país. También exigimos al consejero que exija ante el Ministerio de Agricultura la elaboración del estudio de la cadena de valor de la leche y productos lácteos con periodicidad trimestral, publicando los datos a los 30 días de la finalización de cada trimestre y con la diferenciación de los costes por regiones homogéneas de producción.

Lo que no se puede entender, señorías, es que el ministerio saque un estudio de costes en junio, justo cuando se firman los contratos entre la industria y los productores, y no contemplan la subida de los costes de producción del primer semestre del 2021 donde la luz, los seguros, los piensos, el gasoil, los gastos sociales, los plásticos, los fertilizantes, la matriculación y un largo etcétera se han disparado y crear el observatorio de precios de la cadena alimentaria de Cantabria, y una vez constituido, convocarlo a la mayor brevedad posible para que sus trabajos puedan ser tenidos en cuenta en los futuros contratos de compraventa de la leche, que se realicen entre los ganaderos de leche de Cantabria y la industria láctea.

Señorías, esto precisamente, ya se hacen otras comunidades autónomas. Esto es lo que podía copiar el consejero. Este tipo de medidas son las comparativas que se deben hacer, no las que hizo aquí el pasado lunes el consejero. De hecho, el observatorio no debe de incurrir en más gastos y nos dará con precisión la realidad del sector lácteo de Cantabria.

En la Consejería de Medio Rural hay más que personal suficiente para realizar este trabajo. Recordar que casi el 70 por ciento del presupuesto total de la consejería es para pagar a los funcionarios.

Desde el mes de junio, ya llevo pidiendo al consejero que siente a la producción, a la industria, a la distribución, y parece ser que el próximo 26 de octubre parece que por fin se va a celebrar la, la reunión.

Señorías, como sabrán, como consumidores, el precio de la leche en los supermercados se ha incrementado ligeramente, gracias, gracias a las presiones de las organizaciones agrarias y de los ganaderos.

El precio de la leche, señorías, llevaba años congelados en los lineales de los supermercados, incluso con tendencia a la baja. Incluso vendiéndose algunos casos por debajo de los costes de producción. Incluso, siendo utilizado como producto reclamo, hasta el punto de que en el primer semestre del año alrededor del 40 por ciento de la leche, se vendía por debajo de los 60 céntimos en las cadenas de distribución.

El primer paso de esta subida fue por parte de Mercadona, que anunció este verano una subida de tres céntimos en los *briks* de su marca blanca. Una parte de las cadenas de distribución que no todas, que no todas, se sumaron a esta pequeña subida y por fin después de muchos años se ha conseguido romper el umbral de los 60 céntimos; por lo que nos encontramos ante una subida al consumidor, pero una subida, señorías, que solo ha repercutido en 70 de los ganaderos de Cantabria, solamente, solamente esa subida ha repercutido en 70 de los mil ganaderos de Cantabria.

Podemos determinar que nos encontramos ante una situación que vuelve a poner al ganadero a los pies de los caballos. Se ha justificado la leche de los la leche a los consumidores para garantizar la supervivencia del sector lácteo. Los



consumidores pagan más, los supermercados cobran más, la industria cobra más y el ganadero no ve ni un céntimo de la subida que se ha hecho al consumidor.

Esta semana, esta semana nos sorprendía la humillación de Carrefour a los ganaderos, anunciando una bajada de dos céntimos el *brik* de la leche, después de solamente haber estado con el *brik* de la leche a 61, a 61 céntimos para ofertarlo, otra vez por debajo de 60, a 59 céntimos.

Espero, señorías, contar con su apoyo y con su voto favorable para intentar evitar la sangría del sector ganadero de leche de Cantabria, evitar el cierre de estas ganaderías y que por fin se vea remunerado y que haya un precio justo para estos ganaderos que trabajan 365 días al año, 24 horas al día.

Muchas gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

En el turno de fijación de posiciones, el Grupo Mixto ha presentado una enmienda de modificación y para su defensa tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días, señorías.

Un monopsonio, como todos ustedes saben, es una situación de desequilibrio del mercado en el que, frente a una pluralidad de ofertantes hay uno o muy pocos adquirentes. Es una situación de desequilibrio del mercado porque eso permite a los compradores fijar el precio de compra. Este es exactamente el problema, el problema que tiene el lácteo en España y específicamente en Cantabria.

Porque los monopsonios suelen ir de la mano de un abuso de posición dominante en el mercado, que es otra figura ampliamente tratada en la legislación europea y en la actuación de la Comisión, en la que se observa cómo, quien tiene oportunidad de aprovecharse del mercado -y una situación de monopsonio permite a los compradores aprovecharse del mercado- fuerza los precios en su beneficio.

Frente a esta situación de abuso de posición dominante de los compradores, que en la práctica son las grandes superficies, Mercadona compra, la tercera parte solo una línea de distribución de la leche que se distribuye, estamos intentando hacer razonar al abusador.

¿Cómo lo hacemos? Intentando justificar el estudio de la cadena de valor de la leche, es decir, todos los procesos y los intervinientes desde la compra de la producción de la leche hasta la ventana en lineal, ver cuáles son los costes que se desarrollan en todo ese proceso y ver cuál es el margen, razonablemente justo, que tiene que generar en cada uno de los eslabones de esta cadena de valor para llegar a un precio final de venta que sea razonable. Es decir, estamos intentando evitar ese abuso de posición dominante.

Esa es la cuestión planteada desde un punto de vista técnico y lo que se intenta hacer.

¿Cómo se hace? Bueno, en Francia han creado lo que llaman la casa de la leche, que a mí me resulta enormemente atractivo, porque han intentado agrupar a todos los productores de leche: cooperativas, productores privados, es decir, todos todo el primer eslabón de la cadena, para contrarrestar el efecto del monopsonio; fijando un precio de venta que sea justo, en la medida en que la casa de la leche funciona y es eficaz, es capaz de obligar al resto de la cadena a fijar el precio de inicio. Porque, lo más cruel, lo más cruel de lo que ocurre con la leche, no es que el ciudadano no esté dispuesto a pagar 61 o 62 céntimos por litro de leche, no tendría ningún problema en pagarlo porque lo pagaba ya hace 30 años, lo que ocurre es que las grandes superficies utilizan la leche con un precio por debajo del precio de coste, simplemente como oferta comercial.

Dado que pueden abusar, abusan y como abusan, utilizan el beneficio de ese abuso para atraer compradores. Lo que ha hecho Carrefour en estos días es simplemente extender ese abuso y no intentar redimirlo.

¿El Observatorio de la leche funciona? Yo no creo que vaya a funcionar como funciona la casa de la leche en Francia. Lo que va a permitir el Observatorio de la leche es acreditar la injusticia. Pero yo no creo que haya nadie en este momento que dude de esa injusticia y que dude del abuso de posición dominante.

Por tanto, no están mal las medidas, sobre todo si no suponen costes, si supone coste un observatorio en Cantabria sería absurdo, porque tenemos ya el nacional y el nacional es el que tiene que darlo. Si no va a suponer coste y se va a hacer a través de los fantásticos funcionarios, que a veces tenemos en la Consejería de Ganadería, pues, pues sería, sería estupendo.

Pero también tenemos que aprovechar para hablar de los problemas que efectivamente tiene la ganadería y a los que ha dedicado la ponente un rato de su intervención bastante largo. Y voy a darles un dato: en el año 94 del siglo pasado,



el coste de la lechera exactamente de 48 pesetas, 48 pesetas; se lo digo en pesetas porque los ganaderos siguen utilizando el modelo de las pesetas porque les resulta muy fácil, porque en el 2021, 27 años después, se pagan 54 pesetas por el litro de leche. El IPC; sin embargo, en estos 27 años ha subido un 84 por ciento. Es decir, ha pasado 100 pesetas de aquél entonces de leche, ahora van valdrían conforme al IPC 184 y sin embargo y sin embargo nuestro litro de leche sigue en 54, tendría que haber 94 pesetas el litro de leche, a día de hoy, para para mantener exclusivamente la subida del IPC.

Porque la subida del IPC, que es enormemente favorable para los ganaderos, no refleja cosas que son mucho más problemáticas.

Una situación muy gráfica a día de hoy y como consecuencia del incremento del grano el coste del pienso para un ganadero es superior el kilo de pienso al litro de leche. Todos los ganaderos saben que cuando eso ocurre, automáticamente su explotación es deficitaria, todos. Es una regla muy fácil de control de sus costes. Y eso está ocurriendo como consecuencia de la acaparación por parte de algunas potencias del grano.

Y eso supone que ponemos en riesgo la viabilidad económica de todas, todas las explotaciones lácteas, porque por muy tecnificada que esté la explotación, por muy capaz que se encuentre, si el coste de generación del producto es más alto que el valor del producto que se vende...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...es inviable.

Tenemos hablar de la PAC y de la caída de precios, de la PAC y de la nula actividad de esta consejería para negociar la PAC.

No hemos intervenido con la excusa de que la negociación con Europa la llevado al ministerio y no estamos ahora siendo activos en la defensa del sector ganadero y específicamente del lácteo en Cantabria. Y tenemos que hablar de los purines, porque no hay una solución aportada por la Consejería de Ganadería para solucionar el tema de los purines, que en el lácteo se va a convertir en nada en una condición impeditiva de la actividad de la mayor parte de las ganaderías.

Así nos va y así nos va a ir.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias señor presidente. Buenos días de nuevo señorías.

Verá Sra. García, yo creo que la mayoría de los de los aspectos que usted ha señalado, en el fondo de los aspectos que usted señalaba en la interpelación y que ahora recoge en su moción vamos a estar de acuerdo la mayor parte de los grupos parlamentarios.

Vamos a estar de acuerdo en que el sector vacuno es prioritario y es fundamental para una región como Cantabria, nadie se lo va a poner en duda. Además, también vamos a estar de acuerdo, que usted lo mencionó el otro día en su interpelación, en que es importante contar con todas las partes implicadas. Y también vamos a estar de acuerdo en que es un sector que necesita de constante apoyo y de ayudas.

Y es que en la reflexión que hacía el consejero el pasado lunes ya indicaba que, a raíz del 2015, cuando se puso fin a las cuotas lácteas, todos los estudios han indicado, el estudio que se realizó de 2016 y de 2020, en que había un descenso en el número de los ganaderos, aunque sí se había aumentado el tamaño promedio de los rebaños de productores, pero sí que había habido un descenso, se habían elevado los costes y esto había resultado o había presentado gran dificultad para el sector.

También se la dio la razón y por lo menos el señor consejero, usted dice que no la ha dado la razón en determinados aspectos, pero sí se lo dio, en que el estudio elaborado por el Observatorio de la Cadena Alimentaria permitía plasmar cómo la mitad de los ganaderos que realizaban entregas de leche cruda en el último mes en la comunidad, no alcanzaba el precio mínimo. Por lo tanto, en eso sí que estamos de acuerdo.

Ahora bien, no estamos de acuerdo con usted cuando habla de que el Gobierno de España, bueno, parece que se empeña en atacar al sector de la ganadería en Cantabria. Ahí no vamos a estar de acuerdo, Sra. García.

Y tampoco vamos a estar de acuerdo cuando usted dice que el señor consejero le falta de iniciativa o que no desarrolla ninguna medida o ninguna ayuda o que presenta inactividad. Tampoco vamos a estar de acuerdo en que la Consejería de



Ganadería del Gobierno de Cantabria no actúa, porque le voy a recordar todo el apoyo y todas las iniciativas que le indicó el señor consejero, comenzando por la, por la PAC que usted ha mencionado antes.

Y efectivamente está haciendo un gran esfuerzo en la consejería para que se atiendan de forma adecuada las necesidades de las explotaciones agrarias de nuestra comunidad, para que también se atienda en el diseño del plan estratégico nacional, para que se tenga en cuenta Cantabria, en el diseño de los ecoesquemas y, cómo no, también el diseño de las intervenciones regionales que conforman nuestro futuro Programa de desarrollo rural.

Por lo tanto, decir que no se hace nada o que haya inactividad me parece que es demasiado duro.

También le indicó el esfuerzo presupuestario que se realiza y los importes de las ayudas, porque sí que se dan ayudas, porque son necesarias el apoyo al sector nadie la discute que sea necesario. Le hablo de los planes de mejora en la primera instalación, las ayudas para explotaciones de orientación láctea, las ayudas destinadas a compensar las dificultades de recogida de la leche en explotaciones de vacuno de alta montaña y zonas con especial dificultad, las ayudas para apoyar la producción lechera del ganado ligada a tierra y la inversión realizada en la realización del control lechero, en aras al incremento del rendimiento de las explotaciones.

Es verdad, es verdad que también se habló de las medidas para poder controlar lo que establece la Ley 12/2013. Desde el pasado mes de diciembre es obligatorio considerar el coste efectivo de producción en el precio del contrato, tras la evolución de la Ley 12/2013, y hay una indicación especial expresa a que el precio pactado entre el productor primario y el primer comprador cubra los costes efectivos de la producción.

También habló de la Agencia de Información y Control Alimentaria, que está ahí para controlarlo. Que sí que es verdad que, aunque quizá no esté resultando esas medidas demasiado eficaces, pero a veces creo que donde nos dista el planteamiento, con usted es en los plazos, en la falta de paciencia, de ir viendo cómo dan resultados los mecanismos legales y demás.

Con respecto a sus puntos, decirle que en el primer punto estamos de acuerdo. En el segundo más que exigir, hubiéramos propuesto al Ministerio de Agricultura; siempre es mejor proponer que exigir, a mí por lo menos me gusta más. Y con el tercer punto es verdad que creo que, aparte de coincidir con el portavoz del Grupo Mixto, en el que si ya hay un observatorio nacional y siempre entiendo que este tipo de actuaciones puede tener un coste, sería duplicar el crear otro observatorio. Pero aparte de eso también una reflexión, no sé de qué manera un contrato entre particulares, un contrato de compraventa entre particulares, puede estar influenciado, puede intervenir la actuación de una Administración pública. No sé hasta qué punto eso podría ser factible.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Salmón.

Por el Grupo Popular tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Gracias señor, presidente. buenos días, señorías.

Sr. Palacio, el que compra la leche a los ganaderos es la industria, la distribución, ya quisiéramos nosotros poder negociar con la distribución, entonces otro gallo cantaría.

Hoy debatimos una moción que, de verdad, escuchando la intervención del consejero de la semana del pasado lunes, mi preocupación es cada vez mayor. Ante una, ante una de las peores crisis no solo de precios, que también, sino por el incremento de costes que están llevando a nuestras explotaciones de leche a la quiebra, señorías, a la quiebra.

Hoy las explotaciones de leche, con la subida de costes se le puede decir que están en la quiebra.

Partiendo que el 50 por ciento de nuestra ganadería de leche están cobrando por debajo del precio medio. Y esta subida de costes, que deja ahora sin ningún tipo de beneficio a las explotaciones lácteas, que por distintas razones están con precios inferiores. Tenemos que decir que este Gobierno ha hecho entre poco y nada.

Y mi pregunta es: ¿por qué un ganadero cántabro cobra tres céntimos menos por litro de leche que un ganadero vasco o un ganadero asturiano?

Señorías, el ejemplo más claro que este Gobierno no ha sido capaz de convocar el órgano que nos hemos dado, que es la Mesa Regional Láctea.

Miren, señorías, después de la segunda concentración ante la distribución, el Partido Popular convocó una reunión con las OPAS, en las cuales las Organizaciones Agrarias solicitaba una mesa urgente, qué nos ha dicho el consejero el



pasado lunes quedaba convocar dos meses, esto fue el 27 de agosto, y si no cambia se va a convocar. Para que vean la importancia que tiene para este Gobierno el sector lácteo.

Dónde se tienen que ir analizando la situación del sector en base a los mercados, no solo nacionales, sino internacionales. Señorías, la leche es un mercado complicado.

Un tema que siempre nos ha preocupado es que un país como Francia, excedentario, que históricamente, señorías, ha tensionado nuestro mercado con la entrada de leche en cisternas, ahora cada vez vemos más que introduce producto terminado en nuestras cadenas de distribución, con lo cual pone en peligro nuestra industria láctea; una industria potente en nuestra región con la entrada ya de producto terminado de un país, con el poder que tiene de producción de leche.

Por eso, señorías, ante la falta de soluciones por parte del consejero del pasado lunes, en esta cámara, no me queda más que apelar a esa reunión, que, por fin, después de habérselo pedido el Grupo Popular, tras la reunión que mantuvimos con las OPAS el 27 de agosto, en la cual pedimos la convocatoria de la Mesa Regional Láctea. Y por fin el consejero ha anunciado que se va a celebrar el próximo 26, que estará espero presidida por el presidente de Cantabria, el Sr. Revilla.

Y espero que el Sr. Revilla lleve algo más que lo que nos dijo el consejero aquí el pasado lunes.

Quiero creer que con la situación que tienen nuestros ganaderos de leche, esos pocos más de un millar, que ponga el consejero y el Gobierno de Cantabria, encima de la mesa medidas urgentes y rápidas, o vamos, señorías, a asistir al cierre inminente de muchas de ellas, porque con los antecedentes que tenemos y esta situación que nadie, señorías, le ve la solución a corto plazo todo lo contrario, los más optimistas, que son los socialistas, no dicen nada de corregir la subida de la factura de la luz, señorías.

Por eso emplazamos al Gobierno de Cantabria a llevar a la Mesa regional láctea medidas dirigidas a salvaguardar esos poco más de 1.000 ganaderías, que no pueden soportar más esta situación que ellos en ningún caso, señorías, han provocado.

Señorías, espero que todos los grupos que estamos representados en esta Cámara seamos conscientes de la situación en la que se encuentra el sector lácteo y de verdad, antes de que esos que están pensando en cerrar, señorías, y si no me lo creen vayan y pregúnteles a ellos, como tuvimos la ocasión, los que estuvimos con ellos en distintas concentraciones.

Lo que quiero recordarles que nuestra obligación es que nuestro sector lácteo no pierda no solo productores, sino producción. Señorías, estamos perdiendo en Cantabria, además de productores, estamos perdiendo producción y para eso necesitamos un Gobierno que defienda sus intereses y les acompañe no solo a las manifestaciones, sino que implante medidas para que por lo menos se cubran los costes de producción y no lo que está pasando ahora, que ya no se cubren los costes de producción, ni tan siquiera con las ayudas que el consejero en su comparecencia explicó con mucho detalle el pasado lunes. Lo que no explicó es las que quitó nada más llegar el Gobierno como fue la de bienestar animal, una ayuda importantísima para el sector lácteo que puso en marcha, señorías, el Partido Popular.

Sr. Revilla coja usted el toro por los cuernos, porque el Sr. Blanco ya nos ha demostrado lo que sabe hacer: reuniones, fotos y la novedad más sorprendente, acompañar a los ganaderos a las concentraciones pidiendo precios justos frente a la distribución y la no inclusión del lobo en el LESPRES en la última visita en la que vino el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez.

Señores del Gobierno, pónganse a trabajar en defensa de los intereses de esta tierra, y una cosa le voy a decir, señorías...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Finalice ya diputado.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: Ya voy acabando, señor presidente.

Al campo y a la ganadería le va mejor con las políticas del Partido Popular.

Muchas gracias señorías.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Gómez.

Sr. Barrio, por el Grupo Regionalista.

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Buenos días, presidente, señorías.



Sra. García, es usted tan previsible cuando hace sus intervenciones que el prólogo ya nos lo sabemos todos, qué hay de lo mío y cuándo cobro yo y después meterse con nuestro consejero, que está en Madrid, por cierto, defendiendo al sector en el Salón Gourmet.

Hay un sentimiento compartido que se convierte en objetivo: evitar el cierre de las explotaciones lácteas. En este sentido una breve reflexión que comienza con una fecha histórica que suscitó en su momento grandes expectativas, la desaparición de las cuotas lácteas aquel 31 de marzo de 2015, parecía que era una buena solución liberalizar la producción láctea, porque todos los indicadores apuntaban hacia un aumento de la demanda en los mercados internacionales, pero una vez más esta situación aparentemente positiva se iba a producir según necesidades, dejaba vía libre a grandes grupos de presión que manipularon el escenario de los mercados, y se abrieron nuevos frentes, las macro explotaciones que llevan a remolque valga la expresión, a las explotaciones familiares hasta estrangularlas en muchos casos y hacerlas desaparecer.

Ante los nuevos retos así se logra una mejora genética, una alimentación más equilibrada que definitiva se aumenta el rendimiento de las explotaciones. Hay datos contundentes, en los últimos 5 años el rendimiento lácteo por explotación en Cantabria ha aumentado un 24 por ciento, matemática pura y simple este incremento productivo por explotación, esta mayor oferta de productos con una demanda que sin embargo no aumenta con la misma ratio implica indefectiblemente la disminución de explotaciones lácteas.

Permítanme, señorías, una invitación a reflexionar sobre las macro granjas y sus consecuencias sociales y medioambientales y entre tanto, el Observatorio de la Cadena Alimentaria con el estudio de la cadena de valor y formación de precios en la leche líquida envasada desenmascara lo que era una realidad palpable, los precios pagados a los ganaderos no cubren los gastos de producción.

Como perfectamente explicó nuestro consejero, desde diciembre es obligatorio y considerar el coste efectivo de producción en el precio de contrato, es decir, que la ley 12/2013 del 2 de agosto, obliga además a indicar expresamente que el precio pactado entre el productor primario y su primer comprador cubra al menos el coste efectivo de producción. La triste realidad es que la ley resulta insuficiente ¿por qué? Pues señorías, por su incumplimiento.

Otro considerando, la Agencia de Información y Control Alimentarios, AICA tiene entre sus funciones controlar el cumplimiento de la ley y comprobar las denuncias al respecto, pero no nos engañemos, las denuncias conlleven un protocolo harto complejo por lo que debemos exigir a este organismo que actúe de oficio como apuntó nuestro consejero Guillermo Blanco e intensifique sus actuaciones de vigilancia, control y sanciones, si fuera pertinente a la industria y a la distribución.

Respecto a su moción, pretender que el Observatorio de precios de la cadena alimentaria lo ha dicho muy bien la portavoz socialista, que influya decisivamente en los contratos de índole privada como son ganaderos, industria láctea, es realmente complicado. Sin embargo, estamos totalmente de acuerdo con los dos primeros puntos de su moción.

Una buena noticia es la convocatoria para el día 26 de octubre de la Mesa Regional Láctea por parte de nuestro consejero y de acuerdo con las OPAS. Es bien sabido la implicación y el posicionamiento del Gobierno de Cantabria en esta batalla del precio de la leche sin contemplaciones, esto es precisamente lo que pedimos con igual rotundidad al ministro Planas a nivel nacional.

Los regionalistas queremos respaldar a la consejería, en el diseño de la nueva PAC y 2023-2027, para que se tengan en cuenta las necesidades y las inquietudes del sector lácteo, para que, en definitiva, se establezcan soluciones desde nuestros futuros programas de desarrollo rural. Una de las soluciones parciales, pero importantes es la apuesta por la calidad diferenciable, como se está haciendo en Francia y hace la ODECA en Cantabria, en complicidad con ese consumidor responsable que valora muy mucho la producción local.

Una vez más, los Regionalistas hacemos una llamada a la unión de todos los actores, dejando a un lado protagonismos estériles.

En fin, permítanme, señorías, un símil. Para bajar de Reinosa a Santander se puede optar por varias alternativas. Por la calzada romana, por los caminos medievales, por el camino real, para la nacional 611, o por la autovía de la meseta. Incluso los más nerviosos, como decimos en Campoo, a derecho, por los prados.

Para conseguir la justa reivindicación del sector lácteo también podemos elegir varios itinerarios. Nuestro consejero ha elegido el más parecido a la autovía. Y precisamente para optimizar esfuerzos y por seguridad. Secundémosle.

En la medida que seamos capaces... (murmullos) - ¿Qué decía?...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor silencio...

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: ...Está usted siempre interrumpiendo, Sr. Palacio...



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor...

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Siempre interrumpiendo... Qué pena, qué pena...

EL SR. PALACIO RUIZ: Si no me hubiera preguntado usted...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, no tiene la palabra. Silencio.

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Qué pena que utilice usted tan mal el tiempo suyo y quiere interrumpir a los demás. Qué pena...

EL SR. PALACIO RUIZ: Pero si me ha preguntado...

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Qué pena...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No le pregunta. está interviniendo el señor que está en el uso de la palabra.

EL SR. BARRIO FERNÁNDEZ: Muy bien.

En la medida que seamos capaces de unirnos, de unirnos ante el objetivo común, esto nos dará mucha más fuerza ante la posición de dominio de una distribución muy concentrada y un Ministerio a veces titubeante.

Muchas gracias, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Barrio.

Y para fijar su posición definitiva, manifestándose sobre la enmienda presentada. Tiene la palabra la señora García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Muchas gracias presidente Muchas gracias señoría.

Miren señorías que no me acabo yo de acostumbrar a sus estrategias políticas. Qué habilidad, señoría, tienen ustedes para retorcer y tergiversar las cosas para justificar que no van a apoyar al sector lácteo de Cantabria.

Es curioso, a ustedes, al sector lácteo de Cantabria, me da a mí la sensación que les importa poco, o nada.

Voy a contestar a los grupos parlamentarios. A la señora Eva Salmón, del Partido Socialista, que dice en esta tribuna, dice en esta tribuna: que el punto 1, la parece bien; que el punto 2, la parece bien, pero que eso exigir al Ministerio... Mire, señora Salmón. Al Ministerio de Agricultura se le puede rogar, se le puede solicitar, se le puede exigir; lo que se quiera. Pero si da igual. Si da igual cómo se dirija usted al Ministerio de Agricultura.

Dígaselo al Sr. Fernández Viadero, cuando se ha dirigido al Ministerio de Agricultura, qué le ha pasado la semana pasada. Que el ministro Planas no se ha presentado en el Senado, a dar respuesta a un senador que le llevaba lo del tema del lobo. Así que nos podemos dirigir como queramos al Ministerio de Agricultura, como queramos.

Dice usted que no está de acuerdo con el Observatorio... Dice usted, señora Salmón, del Partido Socialista: que no está de acuerdo con el Observatorio de los precios en Cantabria. Porque ya tenemos el nacional.

Y me pregunto yo: ¿Sabe usted, señora Eva Salmón, que en Castilla-La Mancha, el presidente de Castilla-La Mancha, de su partido, del Partido Socialista, ha puesto en marcha un Observatorio de precios? ¿Qué es, que acaso el presidente de Castilla-La Mancha del Partido Socialista, no se fía del gobierno de España del Partido Socialista y del ministro Planas, del Partido Socialista? Quizá sea eso. Quizás sea eso.

Y bueno, vamos a ver si en la reunión del próximo día 26, Sr. Gómez -vamos a lo importante- se afronta con entereza, con firmeza y con valentía, y con valentía, la situación del sector lácteo de Cantabria. Y esto le corresponde al consejero de Ganadería.

En esa reunión, el señor consejero tiene que tener claras dos cosas. Desde nuestro punto de vista, que todas las partes implicadas deben de fijar un precio, un precio y un calendario de trabajo para salvar al sector ganadero lácteo de Cantabria. Y establecer un precio justo.

Y es fundamental que se dé al consumidor un mensaje, un mensaje conjunto por todas las partes. Un mensaje que puede venir reflejado en los cartones de leche. Aquí se ha hablado de Francia.



Dice el Sr. Barrio, el alcalde de Reinosa: La calidad de la leche. ¿Usted va a cuestionar la calidad de la leche de Cantabria? Usted sabe muy poco, muy poco de medio rural. Y usted sabe muy poco de nuestros ganaderos de leche

Mire, Sr. Barrio, esto es lo que se hace en Francia. No sé si ustedes lo pueden ver. En los briks de Francia viene el precio que se recibe, viene marcado el precio que reciben los ganaderos. Y los consumidores cuando van a comprar saben que este brik leche repercute en 0,44 céntimos al ganadero. Esto es una cosa que se podría hacer perfectamente, perfectamente aquí.

Y las iniciativas que hoy le presento son iniciativas, después de muchas reuniones con el sector...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señora diputada...

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Voy terminando.

Después de muchas reuniones con el sector, y vamos a intentar arrimar todos el hombro, vamos a intentar salvar al sector ganadero de Cantabria, que lo está pasando muy mal. Así que espero que ustedes, como no han hecho la fijación de posición a esta moción, espero que apoyen esta iniciativa.

Y al Sr. Barrio, al señor alcalde de Reinosa, le voy a decir, Sr. Barrio, le voy a decir Sr. Barrio, que cuando yo le digo al consejero que pague lo que debe, además de decirle, además de decirle que me pague a mí lo que me debe; porque no sé si se le olvida que yo soy ganadera a título principal; le pido que pague a cuatro mil ganaderos de Cantabria. A 4.000 familias de Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe finalizar ya...

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Yo no tengo la culpa, Sr. Barrio, que usted se dedique exclusivamente a la política. Las demás tenemos otra actividad y tenemos derecho a poder pagar la luz, tenemos derecho a poder pagar en pienso. Y muchas veces, y en este momento la situación de nuestras explotaciones se ven comprometidas porque el consejero no ha pagado lo que tenía que pagar.

Y respecto a lo que ha dicho el Sr. Gómez, decirle...- ¿perdón?-

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor...

Finalice ya señora diputada.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ... ¿Qué dice, Sr. Hernando?

Sr. Hernando... ¿Perdone?...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Hernando, no tiene la palabra.

Finalice ya, señora diputada.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Señor presidente, me ha cortado usted cuando me quedaba un minuto y medio...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No... Perdón, le puse cinco minutos cuando tenía que ponerle tres. Ha sido un error mío. Y por eso la he advertido... (murmullos)...

Ha consumido usted cinco minutos.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Sr. presidente. Eso no lo he visto... Discúlpeme, señor presidente.

-Voy terminando- Y, efectivamente, la nueva PAC para el 2020. Lo que van a cobrar los ganaderos ahora en el 2021 viene con un recorte de más de cinco millones de euros: 3.600.000 euros del bienestar animal y un millón y medio por la convergencia; 5 millones menos de euros para los ganaderos de Cantabria desde que este consejero es consejero.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señora diputada. No se ha posicionado con la enmienda del Grupo Mixto...

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Bien.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debatida la moción número 83, sometemos la misma a votación. Y no se admite la enmienda del Grupo Mixto.



¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la enmienda número 83.

Y siendo las dos en punto de la tarde, suspendemos el Pleno hasta las cuatro... A las dieciséis horas.

Muchas gracias.

(Se suspende la sesión a las catorce horas)