



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 259, relativa a licitación del proyecto de construcción del Eje A-67-Cortiguera-Tagle, tramo: Suances-Requejada, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4300-0259]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 259, relativa a la licitación del proyecto de construcción del eje A-67-Cortiguera-Tagle, tramo Suances-Requejada, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

Para el turno de defensa por el Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Palacio durante un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías en esta es nuestra segunda intervención, desde el partido VOX, les traemos la exigencia de construcción del puente de Suances, y les digo exigencia porque no era, no es este puente una idea de VOX, es una idea que nace de la sociedad de Cantabria, de la sociedad de la comarca del Besaya y que todos los partidos de esta cámara han asumido, especialmente el actual partido en el Gobierno, que durante las 3 primeras legislaturas de este siglo lo llevó en todas sus campañas electorales.

En el 2007 decía el señor presidente que a finales de este año -esa frase habitual-, a finales de este año las palas excavadoras estarán trabajando en la ría de San Martín, han pasado 14. Pero no se trata solo de que sea una exigencia política, es una necesidad para todos los vecinos de la cuenca del Besaya, para para Suances es esencial. La construcción de este puente que uniría la ría de San Martín con la salida de la autovía de Polanco acortaría en 15 minutos la conexión de Suances tanto con Santander como con Torrelavega. Es mucho más eficaz, si cabe ahora que se están terminando las obras de la nueva circunvalación de Torrelavega, con lo cual coloca la salida de la autovía de Polanco justo a la entrada de ese *hub* de comunicaciones, con lo que la conectividad aumenta exponencialmente.

Suances pasaría de tener una mala comunicación por carretera, que es la única que tiene, una mala comunicación por carretera como el resto de la provincia, a tener una comunicación inmejorable. Piensen que Suances está a 2 kilómetros y medio de la entrada de la autovía, y, sin embargo, ahora tardan media hora en llegar desde el pueblo de Suances hasta la autovía, o hasta la entrada de Torrelavega.

La actual situación, además de suponer unas demoras y unos retrasos injustificados, supone una combustión ingente de CO2 y espero con eso atraer su colaboración. En un estudio reciente que realiza la Universidad de Cantabria, análisis coste-beneficio de las alternativas para la mejora de la de la comunicación, con Suances, en la que se estudia la eficacia de este puente, se llega a la conclusión de que ahorraríamos, voy a leerles la cifra porque no quiero equivocarme, 6.100 toneladas de emisión de CO2 al año haciendo el puente. Es difícil saber cuántos son 6.100 toneladas o poner equivalentes, bien, el equivalente son 2000 vuelos Madrid-Tokio, ese es el ahorro anual en expulsión de CO2 que conseguiríamos con la creación del puente de Requejada o del puente de Requejada a Suances.

La utilidad es inevitable. El crecimiento de Suances como ciudad costera depende esencialmente de este puente, porque la dificultad de las comunicaciones dificulta el incremento de la mayor población en Suances y dificulta la utilización de Suances como primera residencia. Muchas personas que probablemente se irían a vivir a Suances como ahora se están yendo a vivir a Polanco, podrían hacerlo en Suances con la tranquilidad de que es una villa costera, con muchísimos servicios, con la belleza que todos ustedes conocen y además perfectamente comunicada. Lo que ahora no ocurre.

El coste del puente se estimó en 12 millones de euros. Es verdad que se estimó cuando se empezaban a hacer estos estudios en torno al año 2011. Se han aprobado los estudios del puente, se han ejecutado y estaba pendiente de sacar a concurso la ejecución de la obra, el PP no lo hizo antes de irse en el 2015 y el Partido Regionalista, con aparente desinterés en la ciudad de Suances en las últimas dos elecciones, no lo ha vuelto a llevar en su no lo ha vuelto a llevar en su programa y ya ni siquiera defiende la necesidad de construcción de un puente que hace 15 y 20 años veía como esencial.

Bien, el PRC se puede haber olvidado de Suances, el resto de los partidos y VOX no se ha olvidado y por tanto planteamos esta proposición no de ley con el objeto de que recuerden sus promesas, de que vean la necesidad de la ejecución de esta obra, que es esencial para toda la comarca del Besaya y aprueben la proposición no de ley que les planteamos tendente a finalizar cualquier actuación y sacar a concurso público la ejecución de las obras.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.



En turno de fijación de posiciones, por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenos días, presidente. Buenos días, señorías.

Bueno les pongo en antecedentes. Precampaña electoral del año 2007, aparece en los medios de comunicación que la Consejería de Medio Ambiente remite al ayuntamiento el documento de estimación de impacto ambiental del estudio informativo que contempla el trazado de la nueva conexión de Suances con la autovía desde Requejada, en el municipio de Polanco, hasta Tagle, pasando por Cortiguera a través de un puente sobre la ría de San Martín de la Arena y que estará expuesto al público durante 20 días.

Seguimos en precampaña, señorías, y evidentemente sale en los medios de comunicación por aquel entonces el alcalde de Suances, diciendo literalmente, “este proyecto, junto a la variante con Santillana del Mar, marcará un antes y un después en los accesos por carretera del municipio, lo que redundará en una mejora radical de las condiciones de vida de los ciudadanos del municipio”, y sigue diciendo, “esta es una apuesta personal y un compromiso adquirido por el consejero de Obras Públicas, José María Mazón y el propio presidente regional, con el que me reuniré próximamente, para pedirle que se agilicen los plazos, lo máximo”.

Pero, señorías, seguimos en la hemeroteca. En diciembre del 2007, otra noticia en los medios, faltaría más, el presidente de Cantabria, Miguel Ángel Revilla, se reúne con el alcalde de Suances, Ángel Ruiz Moya, y le dice que el puente será una realidad en la legislatura que se acaba de iniciar, y anima a alcanzar un mensaje, y le anima a lanzar un mensaje a los vecinos para que sepan que será una realidad. Vamos, que hace de vocero.

Pues miren, de 2007 a 2011, en esa legislatura a la que se refería el presidente Revilla no se puso, no se supo más del tema ni del compromiso personal del Sr. Mazón ni del Sr. Revilla, hasta aquí nada nuevo en el horizonte que no sepamos, anuncio de proyectos antes de las elecciones y después amnesia selectiva.

Pero sigamos. Llega la precampaña de 2011, señorías, y el problema de falta de memoria transitoria de cuatro años desaparece por arte de magia y nos encontramos con algo que es de nota, aparece en los medios de comunicación del Partido Regionalista, que dice: tanto Cosme Corona en Miengo, como Rosa Díaz en Polanco, han expresado su apoyo sólido a la enérgica petición del candidato regionalista a la alcaldía de Suances, Guillermo Blanco, que viene reclamando desde hace tiempo la necesidad irrenunciable de esta infraestructura para el municipio.

Y en otra, Blanco con insistido en las últimas semanas al consejero de Obras Públicas del Gobierno de Cantabria, José María Mazón, a impulsar los trámites de construcción del puente.

Pero vamos a ver, ¿candidatos a la alcaldía del PRC apretando al consejero de Obras Públicas, José María Mazón, de su mismo partido para la ejecución de una obra después de 4 años? La verdad es que no tienen pudor en montar sainetes en prensa con tal de intentar sacar rédito político, pero lo realmente indignante es que no se sonrojan ni cuando engañan a los ciudadanos.

Y, por cierto, también es para recordar que tanto el Partido Socialista como el Partido Popular, en Suances, desde hace casi 20 años, han llevado en su programa electoral este proyecto. Curiosamente, ambos han estado en el ejecutivo regional; y, a día de hoy los vecinos de Suances siguen sin tener esa infraestructura que iba a suponer un antes y un después; o, lo que es lo mismo, a la vista de situación actual, antes nada, y después tampoco.

Hoy vuelve a ponerse de actualidad, señorías, en este Parlamento el puente de unión entre Requejada y Suances. Hoy todos los grupos expresarán su posición al respecto, y, salvo sorpresas, a todos nos parecerá una infraestructura muy necesaria que aportará mejora en la calidad de vida de los vecinos. Reduciendo el tiempo en los desplazamientos, evitando aglomeraciones y tediosas escuelas de acceso a Suances. Pero posiblemente, al igual que ha pasado con otras muchas iniciativas que sobre infraestructuras para Cantabria y nuestros ayuntamientos se han tratado en este Parlamento, seguirán a la espera y en el cajón de las meras buenas intenciones para entretener a los afectados. A modo de ejemplo les pondré algunos casos concretos, concretos. La ampliación del polígono de Barros, el PSIR de Buelna, el soterramiento de las vías de Torrelavega, Camargo, tercer carril a Bilbao etcétera, etcétera. Y para final, para finalizar decir que desde nuestro grupo vamos a votar a favor de esta iniciativa necesaria para los vecinos de Suances, pero tan necesaria como también lo es buscar una solución definitiva a la nueva ubicación de Vuelta Ostrera, o tan necesaria como otras muchas en Cantabria, que de momento han caído en saco roto.

Así que, desde el Gobierno, pónganse manos a la obra, en el desarrollo de un plan real y eficaz de infraestructuras para nuestra comunidad, basado en las verdaderas necesidades de desarrollo, mejora de los servicios y el bienestar, y no el color político o en el rédito electoral.

Muchas gracias y buenos días.

EL GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente.



Señoras y señores diputados. Bien, pues el proyecto de unir Requejada con Cortiguera es un proyecto que data de antes del 2000, del 2005. Han pasado, por tanto, ya más de una, una década. Es un proyecto antiguo y muchas cosas han cambiado. Fíjese si han cambiado que ustedes ni siquiera estaban en aquella época, cuando se redactó esto, ustedes estarían, estarían no sabemos dónde, pero estarían. Tampoco Ciudadanos estaba.

Bien, se aprobó el estudio informativo en 2007; sufrió diversas vicisitudes, que usted probablemente conozca, y se volvió a aprobar en 2015. ¿Qué planteaba, qué planteaba este proyecto? Pues lo que planteaba era una nueva vía de acceso entre Requejada y Cortiguera. Según el proyecto aprobado, de los 8 kilómetros y 10 minutos actuales que implica recorrer, esa distancia actualmente, se pasarían a 5 kilómetros y 3 minutos. Por lo tanto, el ahorro, el ahorro sería relativo. Con un presupuesto que en aquel momento se estimó en 12.000.000 de euros, pues nos saldría, que ahorrarnos un kilómetro nos costaba más de 4.000.000 de euros y ahorrarnos un minuto nos costaba más de 1,7 millones de euros.

Ustedes verán si está justificado este, esta inversión.

Inversión, además que planteaba una solución para salvar la ría con un viaducto de más de 700 metros de longitud, y, si en aquel momento, cuando se planteó por primera vez esto como una solución para los accesos de Suances, bueno, pues es cierto que la mayoría de los grupos lo veían como una posible opción, pero, como digo, desde 2005 hasta la actualidad han cambiado muchísimas cosas, entre otras cosas, actualmente, incluso para los que ahora ya sí están, pues el cambio climático es un la prioridad y es una cuestión a tener en cuenta. Conceptos como el transporte o la movilidad sostenible, que entonces no se barajaban, no se tenían en consideración, pues yo creo que ni siquiera ustedes lo ya lo rechazan, por lo menos no tan contundentemente como hace apenas unos, unos años.

En consecuencia, este es un proyecto que presenta una serie, visto con los ojos de hoy, presenta una serie de inconvenientes a tener en consideración desde el punto de vista de la movilidad sostenible, no sé si parece la mejor idea meter más coches en Suances, que tienen severos problemas de congestión, de aparcamiento y el meter justo ahí, que además terminaba este proyecto en una carretera comarcal, a la entrada de Suances, Tagle, pues va a representar una mejora, incluso en las emisiones de CO2. O, no sería más moderno, entre comillas, apostar por otro tipo de movilidad basada en el transporte público o incluso otras opciones que no implicarán esta solución de meter más coches ahí en Suances.

Desde el punto de vista ambiental presenta severos inconvenientes. Bien es cierto que tiene una declaración de impacto ambiental de 2015, hecha en 2015, aprobatoria con condiciones, pero si usted la lee, pues resulta una declaración de impacto ambiental, que yo denomino de las amables, de las amables y que luego dan lugar a sorpresas no deseadas en cuanto se interpone una denuncia en un juzgado ¿Por qué? Pues porque el trazado y el viaducto está con respecto al POL en áreas de protección litoral, y, además, atraviesa también áreas de interés paisajístico. Con respecto a la zonificación urbanística del Ayuntamiento de Suances, atraviesa suelos rústicos de especial protección y además una zona de interés arqueológico. Existen, además, dónde se iba a plantear el viaducto en la marisma, Hay una especie relicta de junco que bueno por parecer una tontería clasificada en peligro de extinción y además el viaducto se asienta en hábitats de interés comunitario. Por lo tanto, entiendo que, visto desde 2021, es un proyecto que convendría repensar y darle una vuelta porque por lo menos desde nuestro grupo parlamentario no parece que sea la mejor solución ni desde el punto de vista de la movilidad sostenible y mucho menos de los impactos ambientales que produce y de lucha contra el cambio climático.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente. Asustado salgo, Sr. García Oliva con sus declaraciones de hoy ha asustado, ¿le ha contado su posición a su alcalde de Suances, Sr. García Oliva, y la posición de su grupo se la ha contado antes de salir aquí? Asustado, estoy, pero bueno, que tomen nota los vecinos de Suances, por lo menos de la oposición, de la mitad del Gobierno, del cual forma parte, lógicamente su alcalde.

La situación de la futura carretera Requejada-Suances es un claro ejemplo de la forma de gestionar de los sucesivos Gobiernos del Sr. Revilla. Allá por el año 2003 el Partido Popular, no cualquiera, sí, no, no el Partido Popular anunciaba el proyecto de construir una carretera que desde el enlace de Requejada permitiera el acceso rápido y cómodo a Suances, evitando las actuales travesías y los grandes atascos que se producen principalmente en época de verano.

Yo no sé si el Sr. García-Oliva ha ido alguna vez a Suances en julio o en agosto, porque lo de los 10 minutos para entrar en Suances se lo podemos preguntar a la alcaldesa de Polanco, y a ella le llevan en agosto y en julio 10 minutos entrar en Suances. Pocas veces ha ido usted por allí Sr. García-Oliva.

Pero bueno en el año 3 llegó el Sr. Revilla a la Presidencia del Gobierno de Cantabria y el proyecto Requejada-Suances en lugar de avanzar se convertía solo en una de esas promesas preferidas del presidente de Cantabria. Ha realizado el ejercicio, he realizado el ejercicio de comprobar cuántas veces a lo largo de estos años el Sr. Revilla o cualquiera



de sus consejeros ha prometido que esto sería una realidad gracias al regionalismo, y estoy convencido que todos ustedes, sin que yo se lo cuente lo saben mejor que yo. Cada vez que el Sr. Revilla cruzaba al río o él estaba en las proximidades, anunciaba que esto era una realidad firme.

Tengo muchos ejemplos, pero les voy a contar dos o tres, que son quizás los más significativos. Año 2007 Revilla y ese alcalde del partido del Sr. García-Oliva, que parece ser que sí que quería la carretera, el puente entre Suances y Requejada será una realidad durante la presente legislatura. 2007.

Decía Revilla que este proyecto ya contaba con el estudio informativo y en breve si a proceder a la elaboración del proyecto de construcción, considerándolo como una obra de gran interés para la comarca. Decía, señor alcalde, comuniquenlo usted, para que los vecinos sepan que será una realidad, en esta legislatura; le animaba comunicarlo. Ojo eh. En esta fecha el Sr. Revilla llevaba ya más de 4 años al frente del Gobierno y mintiendo como un cosaco a los vecinos de Suances y de su entorno. Por no referirme siempre, presidente, no me he resistido a comentar otras intervenciones gloriosas de regionalistas, de postín, los delfines de Revilla, señores Blanco y Mazón, el 16 de mayo del 11, en plena campaña electoral decían: el candidato del PRC de Suances elogia el trabajo con tesón para el puente de Requejada. Desde el PRC de Suances se ha recibido con alegría este anuncio que viene a demostrar que vamos por buen camino, que los trámites se están agilizando y que tendremos el puente que cambiará el futuro en nuestro municipio.

Cuatro años más tarde, del anterior anuncio de Revilla.

¿Pero a qué trabajo con tesón se refería el hoy consejero Blanco? ¿Qué trámite se estaba realizando en aquellos momentos? En la legislatura del Partido Popular, esos 4 años que estuvimos al frente del Gobierno se aprobó el estudio informativo en abril del 2015 y se incluyó esa carretera en el Plan de gestión integral de infraestructuras de Cantabria, 2014-2021, con una programación para su ejecución entre el 15 el 21.

En esa campaña electoral de 2015 el PRC llevaba en su programa las consideraciones que con el paso del tiempo resultan reveladoras. Nosotros lo conseguiremos, decían Blanco y Mazón al respecto, por ahí tengo el recorte. Otros renunciaron hace cuatro años a esta infraestructura que nos explicara acerca de todo durante estos últimos años. Su tramitación estuvo parada, ya la hemos activado y vamos a por ello, decían: los dos mano a mano, Mazón y el consejero Blanco.

Es decir, quien aprobó definitivamente el estudio informativo incluyo con plazos y presupuestos en el Plan de infraestructuras, es decir, nosotros el PP era quien lo había tenido parado y el PRC, que por entonces no había movido un papel en ocho años, es el que lo iba a activar, pues han pasado otros seis más con Revilla y los regionalistas en el Gobierno, y seguimos igual que cuando lo dejó el PP, un proyecto que es una promesa más.

Yo pensé que igual Mazón y Gochicoa, con tanto trabajo con tesón, no habían encontrado en el Plan de infraestructuras, la carretera, pero es que, claro, te pones a abrir el Plan de infraestructuras que dejó el PP y la carretera es la primera. No hay que buscar mucho, entre cientos que son igual si va la 38 se pierde, pero este iba primerita, la primerita de toda la que dejamos nosotros.

No hay duda, por tanto, de cuál ha sido el interés de unos y otros para con aquella comarca. En cuanto a la iniciativa que estamos debatiendo, quería remarcar que no hace falta un año para licitar ese proyecto de construcción cuando debiera estar ya construido, pero bueno, mejor es un año que nunca. Eso está clarísimo. Lo que hoy podemos concluir es que la carretera Requejada-Suances nunca ha estado en los objetivos del Partido Regionalista. La carretera Requejada-Suances, se ha utilizado para engañar a los vecinos de Suances y de toda la comarca elección tras elección. Ni Miguel Ángel Revilla, ni José María Mazón, ni Guillermo Blanco, ni Andrés Ruiz Moya, ni alguno de los alcaldes del entorno han hecho nada por esa carretera, más que utilizarla desde la mentira para conseguir réditos electorales.

Todos ellos sabían que lo que se les ha prometido a esos vecinos era mentira, porque nunca han trabajado para ello y nunca han tenido la más mínima intención de cumplir aquello que prometían. Mi grupo ha enmendado año a año los presupuestos de Cantabria para que hubiera una partida nominativa para esa carretera y la mayoría de regionalistas y socialistas lo han tumbado un año, sí y otro también.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor diputado.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Ya voy terminando, señor presidente. Decía el Sr. Blanco en el 2011 en un emotivo video que casi me entraban ganas de llorar al repasarlo en el día de hoy que las gentes de Suances -con una musiquita al fondo- tenían un reto y repetía con énfasis: "¡Queremos el puente!", "¡queremos el puente!" y por tercera vez repetía "¡queremos el puente!".

Para el Partido Popular, la ejecución de la carretera Requejada-Suances es un objetivo irrenunciable, y exigimos al Gobierno de Cantabria que trabaje para conseguirlo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, señor diputado.



EL SR. MEDIA SÁINZ: Ya termino, señor presidente. Menos mentiras en época electoral y más trabajo sincero.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Media.

Por el Grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Diestro.

EL SR. DIESTRO EGUREN: Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Bueno en primer lugar, quiero dejar clara la postura de nuestro grupo, que es, por supuesto, de que estamos a favor de la ejecución de estas obras. Y lo que quisiera decir también es que la verdad que para los regionalistas es un orgullo que cada grupo que se hará aquí pone sobre la mesa nuestros programas electorales. Estamos ya muy acostumbrados a ver al Partido Regional aquí.

Nosotros somos muy modestos, no nos gusta sacar el cartelito, pero ya vemos que lo sacan todos ustedes. Nuestros programas electorales además tienen la ventaja (murmillos) (risas), no, somos los únicos, somos los únicos que tenemos capacidad de cumplirlo, somos los únicos que tenemos capacidad de cumplirlo; porque cuando se escucha al Grupo Popular con todas estas historias me recuerdan mucho a las historias que me cuentan mi abuela los domingos, cuando voy a comer con ella de cuando ella era joven lo idílico que era todo y tal.

Se les olvida, se les olvida lo que es gobernar, porque a medida que van pasando los años no son conscientes de los trámites que lleva aprobar una obra de esta envergadura.

Y el Grupo Mixto, por supuesto, esta nueva tendencia, que tiene de estudiarse los programas electorales del Partido Regionalista, de verdad, enhorabuena, va por buen camino. Nosotros empezamos como ustedes con dos representantes y oye, 30 años después miren lo que hay. Ánimo, ánimo.

Entonces, como les decía, nosotros sí que estamos a favor de este, de este, esta obra, por supuesto, como no puede ser de otra manera; pero si bien es cierto que ha habido grandes condicionantes que a partir del año 2015, cuando se aprobó ese estudio informativo, además del estudio de la evaluación ambiental, que hacen que haya que renovar los estudios y de hecho la consejería ya ha encargado, ya tiene sobre la mesa el estudio de posibles alternativas al viaducto de Requejada, de compatibilidad de su uso con el nuevo planeamiento urbanístico de Suances. Porque hay que recordar que esta obra tiene que integrarse con todos los viales, con todas las actuaciones también, como he dicho, el nuevo, el nuevo la nueva ubicación también de Vuelta Ostrera, veremos a ver si se derriba finalmente, si no, pero también esos viales de acceso a esta depuradora condicionan esta nueva actuación.

Como digo, como además se ha comentado en eso sí que estamos de acuerdo con el portavoz del Grupo Socialista, en que la obra inicial que estuvo planteada era, tenía un presupuesto quizá excesivo en los tiempos que estamos actualmente y que probablemente con unos presupuestos de esa envergadura harían que fuera inviable su ejecución en un futuro, ¿no?

Hablamos de un vial de alrededor de..., de un viaducto alrededor de 700 metros de longitud, que además tenía que con las nuevas condiciones que tienen que asumir referentes a, sobre todo, como he dicho, temas de movilidad, que es cierto que hay que tenerlos en cuenta, pero deben de integrarse en esta nueva estructura, no quiere decir que sean incompatibles unas obras con las otras, hacen que sea pues imposible que en un año estas obras estén en marcha, estén licitadas.

¿Por qué?, porque tenemos que hacer unas cuantas actuaciones antes de iniciarlas, que serían: Primero, tenemos que actualizar el estudio informativo (murmillos) sí que hay que actualizarle sí y su estudio de impacto ambiental, ya que el paso del tiempo como he dicho, ha dado lugar a la aparición de nuevas circunstancias que es preciso tener en cuenta en el desarrollo de este eje y no se consideraron en el estudio aprobado hace seis años. Como, por ejemplo, los itinerarios de movilidad ciclista, la planificación urbanística municipal o el desenlace final en cuanto a la urbanización, a la ubicación de la depuradora de Vuelta Ostrera, además de posibles variaciones en los valores medioambientales, que también ha indicado el portavoz del Grupo Socialista.

Después debemos iniciar el procedimiento de evaluación de impacto ambiental, con su correspondiente información pública y análisis de alegaciones, formulación de declaración de impacto ambiental, que debe de ser favorable, como no puede ser de otra manera, aunque por supuesto probablemente pues se incluya algún tipo de condición, como es habitual ¿no?

La contratación o a posteriori de los trabajos de redacción del proyecto constructivo, en base al estudio informativo y esa declaración. Y a continuación ya la licitación definitiva del proyecto constructivo.

Claro, todas estas fases, como he dicho, hacen inviable que en un año tengamos iniciadas o adjudicadas las obras.



Tenemos muchos factores como alegaciones, bajas temerarias, suponiendo todos estos aspectos, como digo, hacen que sea prácticamente imposible, imposible, que esté aprobado.

Y es por ello que vamos a votar en contra de esta PNL, pero no porque estemos en contra de esa actuación. Yo creo que el grupo Regionalista en concreto y los que somos de la zona del Besaya en particular, lo sufrimos todos los veranos y sabemos lo que es el acceso a Suances y es una obra de verdad de primerísima necesidad para toda la comarca.

(Murmullos)

No, lo que está claro, mira..., lo que está muy claro....

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, ¡silencio en el hemiciclo!

EL SR. DIESTRO EGUREN: Lo que está muy claro es que no va ser un consejero del Grupo Popular el que haga esta obra.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Diestro.

Para fijar su posición definitiva, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Le agradezco su intervención, porque es divertida y esclarecedora a partes iguales.

(Risas)

De los cuatro diputados que no han votado antes en la anterior, la anterior moción presentada por VOX, uno de ellos, es el Sr. Zuloaga, que está en Suances.

Estoy seguro que ha ido a comunicarle al alcalde, que tiene que dimitir, porque su grupo parlamentario le ha dicho que es incapaz de solucionar los problemas de movilidad dentro del, dentro del centro urbano, que no hay forma de aparcar, que es un desastre la comunicación y que, por tanto, hay que solucionarlo antes de llevar más coches para allá. Creo que los vecinos de Suances necesitan saber que van a cortar el crecimiento de la villa, porque su alcalde es incapaz de encontrar un aparcamiento.

Y además habrá ido, porque si el conocimiento que el Partido Socialista tiene de Suances es el que usted ha explicado es para echarse a temblar.

A ver, del nudo de la autovía de Polanco a la Ribera, que era uno de los dos ramales en los que se bifurca este proyecto, hay dos kilómetros, dos kilómetros. Usted ha dado cifras si los vecinos de Suances exclusivamente cogieran el coche para ir a Torrelavega. Y usted ha dicho: es que, de Suances a Torrelavega hay ocho kilómetros yendo por Barreda, y yendo por Polanco serían 5. Claro, serían cinco, pero por autovía. Si les da elegir a sus..., si les da elegir a sus vecinos en ir, evidentemente preferirán por la autovía.

Pero es que, pero es que los vecinos de Suances a veces vienen a Santander y, además aspiran, aspiran a que todos los usuarios de la autovía tengan un acceso directo, dos kilómetros, a la Ribera.

Como ustedes saben, el proyecto lo que hace es saltar la ría a la altura del puente de Requejada y luego uno de los ramales sube al Mirador de Hormaechea y el otro va por la costa o por la Ribera hasta el barrio de La Ribera.

La conexión es fantástica porque además es una forma de entrada a Suances, distinta de la actual, con lo que permite la compatibilización de las dos obras y sería perfecto para todos los que vamos a Suances, porque permitiría el uso simultáneo de las tres entradas: la que viene por Tagle, la que viene por Hinojedo y la que llega por, por la ría de San Martín. Lo demás es que no hay por dónde cogerlo, no hay por dónde cogerlo.

Está todo hecho, lo único que falta es ejecutar el proyecto. Por cierto, que estamos hablando de empezar las obras en un año, somos conscientes de su capacidad, somos conscientes de la capacidad que tiene este Gobierno de ejecutar obras. Nos conformamos con que en un año hagan el proyecto. Yo sé que es mucho plazo, pero es que llevamos 17 para pensarlo.

Tras 17 años pensando detenidamente cómo hacer la aprobación del estudio inicial, yo en un año hacen ustedes el proyecto de ejecución, no yo, todos los vecinos de la comarca del Besaya serían felices.



Es más, si vuelven a anunciar el puente de, el puente de Requejada para las próximas elecciones yo sería feliz si hace que el proyecto, porque entonces llegaremos lo ejecutaremos, y en un año, en un año está hecho, está hecha la obra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Es inconcebible, ¿Cómo puede explicar que se trata de una infraestructura esencial?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Cómo pueden explicar qué necesita Suances esto como el comer y luego decir que no lo votan? Hay que explicárselo a los ciudadanos.

No lo votan porque, efectivamente el puente les gusta como cartel electoral, pero está mucho antes el interés de su partido que el interés de los ciudadanos, que es lo que viene representada en esta moción, y que a ustedes les importa nada (murmillos) tirando a menos. Nada.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Ha pasado más de un minuto en su intervención, otro minuto ahora.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Si ustedes, si ustedes le interrumpen, tienen la disculpa perfecta para seguir interviniendo.

(Murmillos)

EL SR. HERNANDO GARCÍA: No, claro, (...) el Partido Popular que ha estado como un gallinero durante toda la intervención de mi diputado.

(Murmillos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debatida la proposición no de ley, sometemos a la misma votación.

(Murmillos)

Por favor, ¡silencio!, por favor, silencio.

Sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?

Silencio, estamos votando Sr. Palacio, le ruego cállese.

¿Votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, dieciocho en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la proposición no de ley.