



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 186, relativa a garantía de transparencia con los protocolos de vacunación contra el COVID, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/4300-0186]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Concluido el debate de la proposición no de ley número 178, pasamos al punto número dos.

Secretario segundo.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley número 186, relativa a garantía de transparencia con los protocolos de vacunación contra el COVID, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su defensa por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Álvarez durante diez minutos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente, buenas tardes señorías.

No creo que haya nada más abyecto, más desagradable y más indignante que ver a algunos políticos o algunos altos cargos designados por políticos, a representantes públicos de diferente pelaje que están ahí en su cargo precisamente por la confianza que les han dado sus compatriotas, sus ciudadanos, sus vecinos, abusando precisamente de esa confianza, ver como utilizan esa confianza para obtener privilegios.

Y hablando del asunto de las vacunas me estoy refiriendo evidentemente a los vacunajetas o a los caraduras que se han saltado la cola de vacunación.

Yo me preguntaba cuando veía esas noticias que qué tiene que pasar por la cabecita de algunas de estas personas, cuando se ponen una vacuna que no les corresponde y saben que en su barrio, en su localidad, en su ciudad hay cientos, miles de hombres y mujeres de setenta, setenta y cinco años, abuelos y abuelas que llevan casi un año encerrados en sus casas, que salen de su domicilio para ir hacer la compra o a la farmacia o al banco o dar un paseo así alrededor de la manzana de su calle, qué tiene que pasar por la cabecita de esa gente que se pone esas vacunas que realmente le correspondería ponerse a todas aquellas personas que están jugándose la cara ahí a un palmo del virus.

Qué tiene que pasar por esas cabezas para aprovecharse de la confianza que les han dado sus vecinos y traicionarlos de esa manera.

No lo sé, pero lo que si sabemos es que hay gente capaz de hacerlo, es nuestro compromiso y nuestro deber evitar que esos comportamientos se produzcan, y si se producen, castigarlos y, además, como representantes públicos tenemos que ser ejemplares en el cumplimiento de ese calendario de vacunación. Tenemos que ser ejemplares, evidentemente en el cumplimiento de todas las normas, pero en este caso que nos ocupa ahora, en el calendario de vacunación.

Y sobre todo cuando estamos hablando de la vida de todos y cada uno de nosotros, de la salud de todos y cada uno de nosotros. Es algo que, además, creo que nos molesta a todos profundamente, por insolidario, por injusto y hasta por chabacano.

Desde que comenzó la campaña de vacunación en España, y también en Cantabria, hemos visto como en muchos lugares de nuestro país, ciertos cargos políticos, aprovechándose de su posición se han colado en la lista de vacunación haciendo un daño innecesario a toda la clase política. Hasta hace pocos días, no sé si habrá habido últimamente alguna incorporación a esta lista de la vergüenza, se habían puesto la vacuna sin que les correspondiera 53 políticos, es decir, 53 jetas, es decir 53 caraduras. Entre ellos 27 cargos del Partido Socialista, 14 del Partido Popular, tres de Junst per Cataluña, dos de Coalición Canaria, dos ex concejales del PNV, un cargo de Izquierda Unida y uno de Ahora Decide.

¿Y saben ustedes de esos 53 políticos jetas, cuántos han dimitido? Diez. Tan solo diez. Lo que certifica la necesidad de que esa proposición no de ley, tanto aquí en este Parlamento como en el resto de parlamentos autonómicos, incluso diría que, en el Congreso de los Diputados, sea aprobada por unanimidad o al menos por la gran mayoría de los grupos políticos.

Y si bien es cierto, hay que ser justos, estos casos representan un porcentaje muy pequeño frente al resto de políticos que sí cumplimos con la responsabilidad de atenemos a las normas y a los reglamentos, hacen un daño tremendo a la ya de por sí maltrecha fama que tenemos la clase política ante la opinión pública.

También es cierto que este desmadre también ha aparecido en otros colectivos, no sólo en el ámbito político, hemos visto con asombro y con enfado como se han vacunado obispos, militares, sindicalistas, personal de oficina que no tenía



ninguna cercanía al virus, hemos visto a otros que se vacunaban porque pasaban por allí y había alguien con la jeringuilla dispuestos a darles una vacuna que sobraba. Y también se han saltado estas personas esa cola, menospreciando el código ético que debe dirigir esta campaña de vacunación y cuyos objetivos son en primer lugar reducir la mortalidad, protegiendo a los más vulnerables y luego protegiendo a los más expuestos. Y sobre estas personas tienen que caer también el desprecio social, como no puede ser de otra manera, y si cabe en nuestro ordenamiento jurídico, sé que hay fiscalías que lo están valorando, pues la sanción administrativa o penal que podamos contemplar. Pero evidentemente que no les salga gratis.

Pero esta proposición no de ley que yo les presento aquí como portavoz del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, como grupo político, es el compromiso de todos nosotros, precisamente como grupos políticos de que todos aquellos cargos públicos, institucionales o altos cargos designados por políticos, que se pasen la orden de vacunación por su arco del triunfo, dimitan o sean cesados.

Yo desde esta tribuna, trayendo aquí esta proposición no de ley puedo pedirles también a organizaciones de la sociedad civil, políticas, religiosas, sociales... que se sumen a esta demanda de la sociedad. Pero no puedo recabar aquí, desde esta tribuna, su compromiso porque no están aquí. Estamos en el Parlamento de Cantabria, aquí hay políticos, aquí hay grupos políticos que sí se pueden comprometer apoyando esta proposición no de ley.

Es bien sencillo, todos los grupos parlamentarios del Parlamento de Cantabria se comprometen a exigir la dimisión, o llegado el caso, el cese a aquellos políticos independientemente de sus siglas, que se pasen de listos y no guarden la cola de vacunación. Como políticos no lo podemos tolerar y como sociedad no lo debemos permitir.

Esta proposición no de ley tiene dos propuestas de resolución. La primera es que el Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de Cantabria a que, para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas, para con toda la ciudadanía, se compromete a publicar toda la información sobre los criterios y protocolos de vacunación, así como los registros establecidos.

Evidentemente, aquí siempre tenemos que tener en cuenta la Ley de Protección de Datos. La Ley de Protección de Datos e incluso la inspección general de servicios que hace unos días ha publicado un informe, a petición del Gobierno de Murcia, sobre poder dar esta información de estos señores que se saltan la cola de vacunación y abría la puerta a la posibilidad de que se pudiese tomar en consideración la posibilidad de proporcionar información desvinculada, de datos identificativos y de dotar de transparencia al proceso de vacunación, podría, para ese caso, ponderarse la realización de una publicación anonimizada de la información.

Es decir, sería desglosar el número de personas vacunadas sin ser sanitarias o residentes de asilos, sin detallar sus nombre y apellidos.

Y la segunda propuesta de resolución, que es que el Parlamento de Cantabria, como les he dicho antes, manifieste la necesidad de que el Gobierno de Cantabria y que todas las formaciones políticas, con presencia institucional en la comunidad autónoma de Cantabria, asuman el compromiso ético de pedir la dimisión o cesar, de manera inmediata, a cualesquiera de sus cargos públicos, sean representantes electos o altos cargos, que se salten el plan de vacunación o que incumplan el protocolo de vacunación establecido, en provecho propio o beneficiándose de su posición, perjudicando con ello a las personas que realmente necesitaban con prioridad esa vacuna, y que han visto retrasada su dosis a causa de estas irregularidades inadmisibles.

Todos hemos sido testigos de las numerosas irregularidades que se han producido en la estrategia de vacunación sobre todo en las primeras semanas y eso que acabamos de empezar esta campaña de vacunación.

Vienen por delante muchas semanas, para vacunar a la población y esperemos que más pronto que tarde, lleguen las vacunas de forma masiva, para conseguir esa inmunidad de rebaño que tanto ansiamos. Y que cuando llegue, que todos los políticos tengan claro y también aquellos altos cargos de la Administración elegidos por políticos, que si es les ocurre hacer de su capa un privilegio, se les va a pedir su dimisión o van a ser cesados de sus cargos.

Como decía un famoso político español "cierren al salir".

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Han presentado una enmienda de modificación los grupos parlamentarios socialista y regionalista y para su defensa, en primer lugar, tiene la palabra, por el Grupo Socialista la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias señor presidente. Señorías, buenos días.

Analizamos ahora una proposición réplica de otros parlamentos autonómicos de España y presente también en el propio Senado y hasta en los ayuntamientos, a través de propias mociones.



Miren, aun estando de acuerdo con los términos generales de la propuesta de resolución, hemos presentado una enmienda, junto con el grupo regionalista, porque según consideramos están entremezclando temas y competencias de diferentes ámbitos gubernamentales. Por eso pedimos suprimir la mención a los criterios y a los protocolos de vacunación, que están recogidos en la propia estrategia de vacunación y que son elaborados por el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud y publicados en el propio ministerio, por lo que no nos parece buena idea duplicar o interferir en sus funciones.

Cabe recordarle que, si la campaña de vacunación no está siguiendo el ritmo previsto, por mucho que se empeñen, no es por descoordinación ni del Gobierno de España ni de las comunidades autónomas, sino por el suministro de vacunas que están realizando las farmacéuticas a la Unión Europea, que es quien centraliza todo el sistema de compra de las vacunas.

El libre mercado tiene estas cosas, señoría. Usted que se define como liberal debería saberlo. De hecho, si se comprueban los datos España está en un puesto muy destacado en cuanto a los países que más vacunas están suministrando a su ciudadanía. Y como bien sabe, Cantabria está dentro de esas comunidades autónomas que más avanzada llevan la estrategia de la vacunación.

Datos de ayer noche, a las 23:59, 14 de febrero, son: 44.454 vacunas administradas. Lo que supone un porcentaje del 90,1 por ciento sobre las vacunas disponibles.

A la luz de todo ello tengo que incidir en que si no vamos mejor es porque sencillamente no hay más vacunas. Tan sencillo como eso, aunque algunos se empeñen en obviar la realidad.

Quiero recordarle también que el plan de vacunación nacional ya está marcado en la estrategia de vacunación que está elaborado por el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud. Que el problema no es el plan, señorías, Sr. Álvarez, que es como lo cumplen, sino es que lo cumplen las comunidades autónomas. Y no puedo evitar poner el ejemplo de Madrid, que siempre se desmarca de los criterios del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud en ese sentido.

Y miren, me niego a admitir que el problema de quienes -por decirlo de manera suave- se cuelan en la vacunación es un problema de la clase política. Me niego, Sr. Álvarez. Es cierto que la clase política debe de ser ejemplar como gestores de lo público, pero no es menos cierto que los tramposos existen en todos los ámbitos de la vida y pretender tomar la parte por el todo en la política es un error y se lo vuelvo a repetir, es un error Sr. Álvarez.

Es como si yo dijera que por el hecho de que se hayan vacunado cinco obispos toda la jerarquía católica se salta el proceso de la vacunación, sería injusto y por eso no lo diría. Tan injusto como alguna de las cosas que tenemos que escuchar aquí en esta tribuna demasiado a menudo.

Pero volviendo a la necesidad de mostrar una conducta ejemplar desde el ámbito político institucional, estamos esencialmente de acuerdo que en este pleno se asuma el compromiso ético de que a quien se salte el protocolo de vacunación en su provecho se le señale la puerta de salida, ello por cierto una vez que se haya demostrado el hecho porque una acotación que no hemos incluido en el texto de la enmienda es porque la consideramos obvia.

Todas sus señorías y los partidos a los que representan seguro que no son partidarios del aquelarre político sin pruebas, no vale decir que fulano o mengano se ha vacunado, habrá que demostrarlo. Y seguro que entendemos que no es bueno hacerse ni el eco de bulos o de rumores y trasladarlos al debate político, estoy segura que todos ustedes no lanzan bulos ni los difunden y además creen firmemente en la presunción de inocencia y nunca lanzan acusaciones sin tener estas perfectamente documentadas.

Por eso no hemos apostillado en la iniciativa con la necesidad de investigar antes de decidir sobre cualquier cuestión como la que estamos tratando. Y no lo hemos hecho porque estoy convencida de que todos ustedes son cuidadosos ante cuestiones tan delicadas y que no solo puedan afectar a la figura pública sino también a nuestros entornos, a las familias, porque hay ciertas acusaciones infundadas y ciertas estrategias políticas que no se pueden tolerar jamás y hay ciertos límites que tampoco se deben de sobrepasar, ni hablando sobre vacunación irregular pero tampoco sobre nada y no quiero salirme del tema y acabo ya.

Por nuestra parte desde el Grupo Parlamentario Socialista apoyaremos la iniciativa si se respalda nuestra enmienda si es aceptada.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sra. Cobo.

La Sra. Obregón por el Grupo Regionalista.



LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias presidente. Buenas tardes señorías.

Bien, pues decir también que en el Grupo Regionalista estamos de acuerdo con el fondo de la cuestión que se plantea que no es otro que el de obtener los mejores resultados en la vacunación para atajar una pandemia mundial que supera ya los más de 2,4 millones de muertos y más de 108 millones de contagiados.

Unos datos que en España se cifran en casi 65.000 muertos y más de 3 millones de contagios, por lo que desaprovechar cualquier dosis de una vacuna puede ser cuestión de vida o muerte, puede ocasionar la muerte no solo de una persona, sino incluso más en caso de que se produzcan más contagios.

Por tanto, quien no cumple el plan de vacunación y obtiene esa vacuna antes de que llegue su turno es desde luego una conducta totalmente reprobable y hemos visto dimisiones en muchas comunidades autónomas y en cargos muy diferentes.

Es verdad que ha habido alcaldes, concejales, consejeros, pero también ha habido militares, religiosos, sindicalistas, personal de oficina, miembros de judicatura. Si hacemos números, solamente ha habido 50 casos; no digo solamente porque sean pocos, son muchos casos de políticos. Pero comparado con la plana mayor del Estado Mayor, que fueron 300; no nos parece justo que esto se plantee solamente desde el ámbito de la política.

Como digo, esta conducta es reprobable, y mucho más en un contexto en el que la falta de vacunas hace cada vez más acuciante el problema.

Y el ritmo de vacunación, desde luego que estamos de acuerdo con usted en que va mucho más lento que el esperado. En España, solamente hay un millón de personas con la pauta completa. En Cantabria, un 4,1 por ciento de la población se ha vacunado. Pero el problema y la limitación no está en cómo se están proporcionando las vacunas, sino en la falta de ellas.

Con respecto a la PNL en cuestión, decirle que al igual que el grupo Socialista también compartimos con matices las cuestiones que se plantean.

Estamos completamente de acuerdo en que debe ser un proceso transparente y se debe publicar la información necesaria. Nosotros proponemos que el gobierno de Cantabria garantice la transparencia y la rendición de cuentas con la ciudadanía, publicando la información. Pero es que ya lo hace.

Con respecto a los criterios y los protocolos, como bien le ha dicho la portavoz Socialista, estos ya son fruto del trabajo de la comunidad científica y el trabajo que hoy deberíamos poner aquí en valor. Trabajo conjunto del gobierno, las comunidades autónomas, la comunidad científica. Todos ellos han dado un fruto común, que es la estrategia de vacunación. Que además se sustenta sobre un marco robusto, basado en la ética y en la ciencia. En tres principios importantes, que son: la necesidad, la equidad y la reciprocidad.

Por ello, decirle que ya a medida que se van actualizando esas estrategias se van generando grupos a los que se destinan esas vacunas. Pero no podemos obviar que están condicionados por la disponibilidad de vacunas y por sus características. Hemos conocido hace poco que una de las vacunas no se podía administrar a las personas mayores de 55 años. Y como digo, todo ello condiciona esa administración de las vacunas.

Con respecto a los registros que ustedes plantean que se publiquen, cuál es el objetivo. Realmente, se debería controlar que se cumplen los protocolos. Pero no tiene ningún sentido ponerse a publicar los datos personales de quienes hayan recibido las vacunas. Aparte de que eso lo que haría es ir en contra de la Ley de protección de datos personales.

Como digo, con respecto al punto 2. El procedimiento debe de regirse desde luego por la ética. Y debe ser así porque no darle una vacuna al que lo necesita, puede suponer su muerte.

Y por eso nosotros, PRC y PSOE, hemos introducido en donde el grupo Ciudadanos dice: que solamente las formaciones políticas deben asumir el compromiso, nosotros hemos querido incluir a todas las formaciones políticas, pero también a las sociales, económicas, sindicales. Y a todo tipo de organismos y organizaciones.

Porque Sr. Álvarez, a usted le parece muy mal que se cuele un político ¿pero ¿qué es, que le parece bien que se cuele un militar? ¿Le parece bien que se cuele un religioso o un sindicalista? Pues creo que todos tenemos que entender que la responsabilidad de luchar contra el COVID es compartida. Y tiene que ser compartida entre responsables y ciudadanía. Por eso no puede circunscribirse esto al ámbito político.

El problema desde luego que estamos de acuerdo que es gravísimo y una forma de corrupción. Pero no solo de los políticos. Porque que alguien se aproveche de un cargo, de cualquiera de los ámbitos en el que se encuentre, está muy mal y debe ser penalizado.



Y por eso nosotros sí nos comprometemos a aprobar esta PNL, si ustedes aceptan nuestra enmienda.

Pero también quiero decirle una cosa. Nosotros como políticos debemos generar confianza y no descrédito. Lo ha dicho usted antes. Bastante mal vista está la política para que nosotros mismos, aprovechando los malos ejemplos de unos pocos, queramos hacerlo extensivo a toda la clase política.

Y luego otra cosa, no debe usted venir aquí y hacer trampas, y contar solamente quiénes incumplen en los otros partidos. En sus filas hay también casos en los que la transparencia brilla por su ausencia. Pero le vuelvo a decir, no vamos a hacer de esto un problema general.

Lo que le pido es que acepten nuestra enmienda, porque lo que buscamos es avanzar mucho más en la petición de responsabilidades. Y exigir un compromiso mucho mayor de todas las organizaciones. De lo contrario, lo que está trayendo hoy aquí es una forma de demonizar y de discriminar a los políticos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sra. Obregón.

Por el Grupo Mixto tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Una breve referencia a la intervención. Efectivamente hay un código ético que se puede infringir o no cuando una persona se pone una vacuna, pero esta cámara que representa al Poder Legislativo de la región no está pensada para diseñar proclamas éticas, que son o bien sociales o bien internas de la persona, y por tanto, la misión de esta cámara se considera que esa práctica debe ser erradicada, consiste en generar normas administrativas como una PNL exactamente igual que esta veíamos la semana pasada, penales si consideramos que es un atentado contra la administración pero en ningún caso echar balones fuera por la vía de que debe ser un contenido de valores éticos.

Por cierto, que cincuenta políticos que se han puesto la vacuna, ¿se lo creen, solo cincuenta?, en esos cincuenta no hay ni uno solo de Cantabria, ¿ningún político de Cantabria se ha puesto la vacuna, ustedes creen?

Bueno, esta PNL va de transparencia y reprensión.

(Murmullos desde los escaños)

Es una pregunta interesante, yo no me la he puesto, ¿ustedes se la han puesto? ¿ninguno? Bien, pues si no se la ponen, que me parece bien, vamos a intentar mantener la idea de que la población, vamos a intentar mantener la idea de que la población debe seguir cuidándose. Si ustedes no se la han puesto, que me parece bien, sigan extremando las precauciones.

Si durante meses hemos extremado precauciones con gel hidroalcohólico, con mascarillas de FFP2 y de repente nos pasamos todos a las quirúrgicas, que son mucho más cómodas de llevar, trasladamos a la ciudadanía una falsa sensación, una falsa sensación de estar protegidos que solo debiera arrogarse quien está ya inmunizado, y dado que ninguno lo estamos porque no nos hemos puesto la vacuna, debiéramos seguir utilizando este tipo de mascarillas que eran las que de forma universal utilizaban todos ustedes antes.

(Murmullos desde los escaños)

Dicho eso, esta proposición no de ley va de transparencia, va de transparencia y...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...de protocolos de vacunación. Saben que la transparencia está siendo una cuestión permanente en la que VOX está insistiendo desde el principio de la pandemia, y llevamos varias sesiones en las que insistimos en que la transparencia consiste en conocer los informes que se generan. Recordaran que en la última sesión se planteaba que el portavoz del PRC los había leído ya todos y que le planteábamos donde estaban, y nos decía pídaños, y nosotros decíamos es que nos tardan mucho en llegar.

Bueno, nos ha llegado el primero. Ya tenemos el informe técnico sobre la vacunación de personas internas y trabajadores del El Dueso. Vacunación realizada los días 9 y 10 de enero del 2021, tenemos el informe y me encanta compartirle con ustedes porque lo primero que llama la atención de este informe sobre las vacunaciones realizadas el 9 y el 10 de enero, es que está fechado tres días después, tres días. Es decir, primero vacunamos a todo el mundo sin informe de ningún tipo, se acuerdan del consejero hacemos lo que mandan los informes, todo lo que hacemos viene determinado por los informes médicos, son los técnicos los que nos dicen lo que tenemos que hacer.



Vale, del 12 de enero de 2021 es el informe técnico que remiten a mi grupo parlamentario sobre las vacunaciones realizadas los días 9 y 10 de enero, es decir, no había informe técnico cuando se pusieron las vacunas a los presos de El Dueso y a petición de los grupos parlamentarios y la presión social se genera un informe ad hoc, un informe a posteriori que tiene como objeto justificar una actuación política y se genera tres días después, y lo firman la jefa de servicio de Salud Pública, el jefe de servicio de Gestión Farmacéutica.

Probablemente de designación, con lo cual efectivamente es un informe técnico más técnico que si lo hubiera hecho el consejero, menos técnico si no lo hubiera hecho cargos de designación.

Y el informe no tiene desperdicio. Uno de los problemas con que nos enfrentamos al criticar la vacuna es que la población reclusa, todos somos conscientes de que es especialmente vulnerable. Y podría parecer un acto de suficiencia el criticar la vacunación. Lo hace el informe por sí solo y se lo voy a leer: "la población penitenciaria presenta un perfil sociosanitario diferenciado de la población general, y dicen, tienen mayor prevalencia de enfermedades infecciosas, aproximadamente diez veces más de VIH, diez veces más de tuberculosis, y luego es sorprendente, el consumo de todas las drogas ilegales es claramente más elevado en la población penitenciaria."

¿El informe de esta administración lo que dice es que hay un consumo desahogado de droga en El Dueso? ¿Eso es lo que dice el informe? ¿Y por eso les vacunamos? (murmullos desde los escaños). Bueno entonces tiene que estar lleno de...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor no le interrumpan que le quedan veinte segundos. Por favor.

EL SR. PALACIO RUIZ: Entonces coincidirá conmigo que tiene que haber una unidad de desintoxicación en El Dueso y no la hay.

Sigo leyendo: "Entre las personas ingresadas..."

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado vaya terminando.

EL SR. PALACIO RUIZ: en los centros penitenciarios son frecuentes los problemas de salud mental. Escaso nivel de autocuidado y poca adherencia al sistema sanitario.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado vaya concluyendo.

EL SR. PALACIO RUIZ: Sí, dice, la vacunación del COVID realizadas entre los días 9 y 10 no ha afectado a la vacunación en Cantabria de otros colectivos. Es decir, la jefa del servicio de Salud Pública manifiesta que el haber vacunado a los presos de El Dueso no ha afectado a la vacunación...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado tiene que ir concluyendo.

EL SR. PALACIO RUIZ: Un segundo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Porque lo que está diciendo no tiene nada que ver con la PNL. Absolutamente nada que ver.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente creo que tiene todo que ver...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, nada que ver.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Por qué no?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, nada que ver la proposición no de ley que ha presentado el Sr. Álvarez no tiene nada que ver con lo que usted dice, con el informe ese...

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿No va de vacunación?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí, pero no tienen nada que ver.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿No va de prelación en la vacunación?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene nada que ver. Con la gente que se pasa, sí, que se salta el protocolo. No tiene nada que ver.

EL SR. PALACIO RUIZ: Que se pasa de listo, fuera del protocolo. Bien.



En este informe lo que dice es que en el protocolo se vacuna a estas personas porque forman parte del grupo uno y dos. Me he buscado el grupo uno y dos no están los presos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Eso es una decisión de la consejería...

EL SR. PALACIO RUIZ: Eso es lo que estamos haciendo aquí. Lo que estamos haciendo aquí es discutir si la actuación de la consejería se atiene a derecho o es arbitraria. Y lo que estamos demostrando es que es absolutamente arbitraria. Absolutamente. (murmullos desde los escaños).

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado. Ha concluido su tiempo. Ha concluido su tiempo.

EL SR. PALACIO RUIZ: Deme un minuto más.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No, no le voy a dejar nada más. No le voy a dejar nada más. Su tiempo ha concluido.

EL SR. PALACIO RUIZ: Que no sobró ninguna vacuna.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Su tiempo ha concluido señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: El número de vacunas totales...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Su tiempo ha concluido señor diputado. No le voy a dejar hablar. No le voy a dejar hablar. Señor diputado le expulso de la sala...si continúa hablando.

Su tiempo ha concluido.

EL SR. PALACIO RUIZ: Bien, pero es que me ha interrumpido usted...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Le interrumpido porque no se atiene, no se atiene al tema de la PNL.

EL SR. PALACIO RUIZ: Se atiene correctamente señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No. Le he avisado tres veces ya. Le he avisado tres veces. En ninguna, en ninguna.

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Cómo que en ninguna?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): La proposición no de ley presentada por el Grupo de Ciudadanos es para los políticos que no respetan el protocolo de la vacunación.

EL SR. PALACIO RUIZ: Claro, ...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Y esto no son políticos, esto no son políticos (murmullos desde los escaños).

Se le ha acabado el tiempo ya. (murmullos del Sr. Palacio)

Yo sé que lo que a usted le encanta es montar el escándalo en cada pleno, pero me tendrá siempre en frente, si es así me tendrá siempre en frente no se preocupe. Yo tengo mucha paciencia (murmullos del Sr. Palacio). Tengo mucha paciencia (murmullos del Sr. Palacio) No, no. pero hay un procedimiento que tiene que seguir usted y los 34 diputados restantes.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Muchas gracias señor presidente. Señorías.

Debatimos aquí una proposición no de ley del Grupo Parlamentario Ciudadanos que realmente debiera ser innecesaria. Una PNL bien intencionada sin duda, cuyo texto de propuestas asumimos y apoyaremos.

Que es tema que pocos nos importa si está debatido en otros parlamentos. Es un tema que entendemos que está en la calle y que los ciudadanos... y por tanto es objeto, o puede ser objeto de debate en esta cámara.



Sin embargo, tengo que decir que buena parte de la exposición de motivos no podemos compartirla, Sr. Álvarez. Creo sinceramente que ha descrito usted una situación un tanto exagerada, que no contribuye al sosiego y la serenidad necesaria en estos momentos de escasez de vacunas y de necesidad de adoptar un mecanismo de racionamiento.

Porque necesitar la vacuna, la necesitan todos los ciudadanos, la necesitamos todos. Pero vuelvo a insistirle que existe un protocolo, no por razones clínicas, no por razones económicas, sino por la necesidad de racionamiento, por no disponibilidad de vacunas en este momento para todos; que no es culpa de la industria farmacéutica que no lleguen a fabricar suficientes vacunas para el mundo.

Porque que haya vacunas sí es culpa de la industria farmacéutica. Esto parece que todo el mundo lo olvida, ¡eh! Quién ha desarrollado las vacunas y quién las ha sacado. Eso que tanto criticamos del mercado y todo, si no hubiera sido por la industria farmacéutica no habría vacunas. Que ahora no llegan a la capacidad de producción y hay que racionar, pues hay que racionar.

En este escenario, que alguien se salte los protocolos de vacunas pues es algo absolutamente deleznable. Lo que ocurre es que no es un aluvión de políticos, es que no llega al 0,015 por ciento de los políticos, de los casi 100.000 políticos entre cargos electos, entre concejales, diputados, asesores, cargos de nombramiento, son en este país casi 100.000, noventa y pico mil; no tengo la cifra exacta, pero lo tiene usted en Neutral si quiere verlo. Que 53 se hayan vacunado, pues es prácticamente muy anecdótico.

Lo que pasa es que es muy significativo porque son políticos. Y ahí sí que le doy toda la razón ¡eh! Pero creo que la polémica que se ha montado, pues no responde..., mediática, e incluso no debíamos colaborar a ella tampoco en absoluto. Porque la necesidad de transparencia y rendición de cuentas que piden en su PNL no es nada nuevo. Llevo desde que se inició la legislatura diciendo que publicar cuatro datos no es transparencia, que se necesita mucho más; que el gobierno abierto es otra cosa que publicar los informes que justifican las decisiones del Gobierno. Y no quiero entrar en más debates ni abrir ningún otro melón, pero eso no está publicado y por lo tanto no hay transparencia.

Y la segunda parte que dice usted: reafirmar; porque asumir creo que no tiene que asumirlo, lo tenemos todo asumido, tanto el gobierno como las formaciones políticas. Por lo tanto, su petición tendría que ser más de reafirmar la necesidad y el compromiso ético de las instituciones, de echar de nuestros grupos, de echar los gobiernos, de echar de cualquier cargo de responsabilidad aquellos que, en provecho propio, en virtud de su cargo se provechan de la situación.

Ahora bien, señorías, aunque suene raro, a la vista de la alarma social que se ha producido, yo creo que la vacunación prioritaria de determinados gestores públicos está más que justificada. Y sin embargo aquí no lo corresponde así.

Eso sí, de forma transparente, de forma regulada y de forma pública, ¡eh!, porque sino a estar personas relevantes en el marco de la asistencia sanitaria, nosotros mismos las consideramos irrelevantes, si su presencia y su trabajo al frente de la lucha contra la pandemia, para nosotros es indiferente, ¿para qué demonios les queremos si no queremos protegerles?

¿Quién va a tomar las decisiones si en la cadena de mando, los responsables de tomar las decisiones caen enfermos por la pandemia?, como han caído, como han muerto, que parece que lo olvidamos. Y, sin embargo, pues ponemos referencias y ejemplos de gente, que, desde mi punto de vista, de forma irresponsable ha tenido que dimitir, cuando no tenía que haber dimitido.

Porque no podemos exponer y cargarnos a todos los que gestionan la pandemia. Tenemos que organizar una cola ordenada, sí, de acuerdo, pero no organizar una cola para una caza de brujas, en eso jamás tendrán nuestro apoyo.

Porque un país serio se tiene como un país serio. Por eso, si sale a la luz que un político se ha vacunado antes de tiempo, será exigible su dimisión o su cese por el hecho de haberse vacunado no, por el hecho de haberlo hecho a escondidas, saltándose el protocolo y por haber mentado. Esas son las razones por las que tiene que dimitir.

¿Deben ser vacunados? Sí, a plena luz del día, en su turno y sin hacerlo a escondidas y no los últimos, que ese es otro debate que también. "Los políticos los últimos", no, para nada, cuando les toque, cuando les toque por protocolo, por grupo de edad y por situación de su patología.

Porque tienen que cumplir como todos los demás. Y eso se planifica... se pide en esta PNL indirectamente. Pero yo quiero aclararlo. Y posicionar a nuestro grupo político en este sentido, que de acuerdo con lo que usted plantee votaremos que sí, pero con los matices que le he dicho; que hay gente que evidentemente tiene que ser vacunada, que los políticos no son los últimos en todo, que son ciudadanos como otro cualquiera y que tienen que ser vacunados. Y que todos aquellos que tienen responsabilidad no solo deberíamos señalarles con el dedo, sino que teníamos que ayudar o tratar de forzar que se vacunasen para que puedan seguir tomando las decisiones libres de carga de enfermedad.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Pascual.

Sr. Álvarez, para fijar su posición definitiva manifestándose sobre la enmienda presentada.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente.

Voy a empezar por el Partido Popular que ha sido el último que ha subido a esta tribuna. Yo podré estar de acuerdo, o no, con las preferencias en cuanto a los grupos de vacunación. Yo aquí no he entrado, en esta PNL no entramos en esto, decimos que el protocolo de vacunación que los expertos teóricamente tienen que desarrollar se cumpla. A partir de ahí, si entra un grupo por edad o por sector económico, no entramos porque eso tendrán que haber especialistas que lo decidan.

Al PSOE y al PRC, Sra. Cobo y Sra. Obregón, algún problema de comunicación hemos tenido. Es decir, yo no he hablado ni de que tal va la vacunación, no he hablado del plan, no he hablado de bulos; por supuesto que hay que demostrar que una persona se ha vacunado para poder decir que se ha vacunado ¡faltaría más! Pero es que esto no va de esta cuestión.

Vamos a hablar si quieren un poco de sensibilidad, de alarma social y de generalización. Es decir, claro que los políticos somos la inmensa mayoría gente honrada, lo tengo clarísimo. Pero es verdad que hay una distancia entre la clase política y la gente de la calle, cada vez más grande. Y que este tipo de situaciones, que lo han hecho en este caso 53 políticos; que no son pocos, 53, ante 100.000 personas -decía el Sr. Pascual- que estamos dentro de la esfera pública y política. Pues es un número insignificante, sin duda; sin duda que es un número insignificante.

Pero esto crea alarma social ¿O no leen ustedes la prensa o ven los medios de comunicación cuando van a la calle? ¿Y a quién nos señalan con el dedo cuando esto ocurre? A todos los políticos. Por eso tenemos que ser aún mucho más escrupulosos con nuestra propia clase que lo que es la gente normal en la calle. Y cuando un político se salta este protocolo, hay que fulminarlo; ya está, se va usted a casa, cierre al salir, punto, ya está. Porque es algo que hace muchísimo daño al alma de una nación, porque hay muchísima gente que sufre viendo cómo está en casa encerrada y cómo hay un caradura con 48 años que se vacuna porque sí, porque yo lo valgo.

Yo no estoy hablando de que los políticos sean malos, al contrario; yo quiero que los políticos cada vez estemos más cerca de la gente. Y para eso a veces tenemos que tomar medidas muy duras con nosotros mismos para romper esa brecha que existe ahora mismo entre la clase política y la calle.

Se trata de eso nada más; de que cuando un político la líe, la pague. Porque les digo, 53 casos de políticos, pero han dimitido 10; el Partido Socialista tiene unos alcaldes por ahí que siguen con la vacuna que no han dimitido, que ustedes les han abierto un expediente y que si quieren dentro de seis meses vemos cómo acaba el expediente; en nada. Y esto hace muchísimo daño, nos hace muchísimo daño... (murmullos)... Me da igual del PSOE que del PP, que esto nos puede pasar a todos ¡eh!, también quiero dejarlo claro. En este caso son los partidos que son, pero nadie me dice que mañana haya un membrillo en Ciudadanos y lo haga ¡faltaría más!

O sea, esto no es una cuestión partidista, de verdad que no. Es casi una autodefensa de nosotros mismos. Y cuando veamos que uno de nosotros saca la patita por debajo de la puerta, le damos un pisotón fuerte, que se le hinche el pie y que todo el mundo le vea por la calle con el pie hinchado y le señale a él; no a nosotros, que como digo creo que una inmensa mayoría somos gente que trabajamos y gente honrada.

No aceptaré la enmienda.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¿No acepta la enmienda señor diputado?

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: No, no la acepto.