



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 39, subsiguiente a la Interpelación N.º 10L/4100-0072, relativa a criterios sobre el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el Gobierno de España en relación con inversiones en la región, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0039]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Una vez debatidos los puntos 1 y 3, pasamos al punto número 2, secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción N.º 39, subsiguiente a la interpelación 72 relativa a criterio sobre el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el Gobierno de España en relación con inversiones en la región, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Bien, para su defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández durante diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente.

Los Presupuestos Generales del Estado para 2021 no atienden ninguno de los compromisos del Gobierno de Sánchez con Cantabria, ninguno. Contemplan partidas para abonar las anualidades de aquellas obras que ya están en ejecución, que ya estaban en ejecución, pero no contempla partidas para hacer frente a ninguno de los compromisos del Gobierno de Sánchez con Cantabria.

No permite iniciar las obras de conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria, ni aquí ni en Palencia, no lo permite, no hay partidas para eso; no permite licitar ninguno de los 4 tramos pendientes de la autovía A -73 entre Burgos y Aguilar de Campo, que es vital para las comunicaciones de Cantabria con la meseta.

No permite iniciar ninguna actuación tendente a acometer el proyecto de ampliación a un tercer carril y rectificación de trazado de la A-8 entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya.

No permite licitar las obras de ampliación a un tercer carril de la autovía Santander -Torrelavega en el tramo comprendido entre Polanco y Santa Cruz de Bezana.

No permite licitar la segunda fase de las obras del desfiladero de La Hermida, cuyo proyecto ya está, cuyo proyecto lleva años en un armario.

No permite acometer ninguna actuación en Los Tornos ni en San Glorio ni en la variante de Lanestosa, ni en la variante de Potes.

Y no permite iniciar ninguna actuación en relación con las obras del soterramiento de la vía férrea a su paso por el casco urbano de Torrelavega.

Es decir, si uno analiza el catálogo de asuntos pendientes que el Gobierno de Sánchez y de Iglesias tiene con Cantabria y compara después las inversiones que los Presupuestos Generales del Estado para el año XXI contemplan, constata que ninguna de esas actuaciones se puede impulsar en absoluto con cargo a los presupuestos de 2021.

¿Y esto en qué contexto se produce? Se produce en el contexto de un presupuesto para 2021 con un 20 por más del 20 por ciento por encima de gasto público y un presupuesto en el que se elimina la regla de gasto, en el que se suprime los objetivos de déficit y en el que el gasto público crece por encima de un 20 por ciento. Es decir, no estamos hablando de que las inversiones que contempla el presupuesto en Cantabria se reducen un 14 por ciento respecto al año 2018, que es el último presupuesto que se aprobó, no estamos hablando solo de que las inversiones se reducen un 14 por ciento respecto al último presupuesto aprobado en 2018. Estamos hablando de que se reducen un 14 por ciento cuando el conjunto del presupuesto del Estado en España crece más de un 20.

Y estamos hablando de un tiempo crítico para Cantabria y para España, de un tiempo en que la actividad económica se detiene, en que el coronavirus ha llevado por delante la viabilidad de muchas empresas, pequeñas y grandes de un tiempo en que cualquier inversión en obra pública puede tener efectos muy positivos en la generación de actividad económica y en la creación de empleo.

Hablamos de una crisis económica que viene y amenaza con llevarnos por delante. Hablamos de que Cantabria está por encima de los 40.000 parados hoy, y no es descabellado pensar que en unos meses pueda estar por encima de 50.000 o acercarse a los 60.000. Hablamos de que en este momento un empujón, un incremento en la obra pública en Cantabria,



además de permitir atender los compromisos del Gobierno de España con la región, puede servir para hacer más llevadero el desastre económico que se avecina.

De tal manera que el resumen es éste: desde que el 1 de junio de 2018 Pedro Sánchez llega a la Moncloa, todo se paraliza en Cantabria, solo sigue actuándose en aquellas obras que ya estaban en ejecución o estaban adjudicadas antes de esa fecha. Nada nuevo se puso en marcha en Cantabria desde el 1 de junio de 2018, cuando Sánchez llegó a la Moncloa, pero después de 2 años y medio en blanco, lo que nos anuncia el presupuesto de Sánchez y de Iglesias en el Congreso es otro año más en blanco, otro año más sin hacer nada y justamente el año en que más necesidad tiene Cantabria de inversiones, de actuaciones de obra pública y de actividad económica.

En lugar de echarnos una mano en el momento en que más lo necesitamos, Pedro Sánchez nos echa una mano a el cuello. Esta es la conclusión a la que llega, cualquiera que analice el presupuesto.

Nos preocupa muchísimo esta situación, pero nos preocupa muchísimo la actitud del Gobierno de Cantabria. Nos preocupa muchísimo esa postura de resignación, de conformismo, de indiferencia, de indolencia, de fatalismo. Nos preocupa que cuando Pedro Sánchez cierra el grifo de las inversiones en Cantabria, cuando el Gobierno de Sánchez e Iglesias le niega a Cantabria el pan y la sal, cuando el Gobierno de Sánchez e Iglesias presentan un presupuesto que no permite atender ni impulsar ni uno solo de los compromisos del Estado con Cantabria, el Gobierno de nuestra región se calla, se resigna y se rinde, y eso nos preocupa enormemente.

En el año, en el año 2018, el presupuesto subía un 32 por ciento respecto al anterior y a Revilla le parecía poco, este año baja y no sabemos si a Revilla le parece poco, mucho, porque calla, porque calla y no dice nada.

Y nos parece espeluznante y la representación exacta del papel que el Gobierno de Cantabria parece estar dispuesto a jugar, las declaraciones del pasado lunes del consejero Martín, que hablo en nombre del Gobierno en relación con las inversiones del Estado. Es decir, es que viene a justificarlo cuando dice los presupuestos del Estado recogen los compromisos con Cantabria. Si no hay un euro para impulsar un solo proyecto nuevo, dice que es que los presupuestos enumeran los compromisos del Estado con Cantabria.

Lo que no dice lo que no dice es que efectivamente los presupuestos lo tengo aquí en fluorescente enumeran los compromisos del Estado con Cantabria, lo que nos dice es que las columnas de partidas presupuestarias están en blanco, están a cero, no contienen nada, de poco sirve que enumere los compromisos si luego no se atiende presupuestariamente.

Insisto en un momento en que el gasto público crece en España más de un 20 por ciento. Se nos decía el lunes "hace falta colaborar entre todos para tratar de revertir esta situación", bien este es el objetivo de esta moción, de esta proposición, de esta moción. Este es el objetivo.

Pero fíjense que aquí lo que proponemos es instar al Gobierno de España a que incremente la inversión en Cantabria en 88 millones de euros, que es la regla de tres que corresponde al incremento del gasto público en España aplicado a Cantabria. Si no nos conformamos con que se nos reduzca la inversión un 14 por ciento, ni siquiera con que se mantenga, decimos si el gasto público sube en España un 20 por ciento, la inversión en Cantabria que suba un 20 por ciento más, y por eso proponemos partidas concretas.

Nuestra moción no dice se consigna en cantidades presupuestarias suficientes, porque eso es suficientemente vago y amplio como para luego hacer lo que les dé la gana. Nuestra moción contempla partidas concretas y contempla plazos concretos de licitación de obras allí donde pueden acometerse. Por ejemplo, en los tramos Palencia-Amusco y Amusco-Osorno de la alta velocidad, por ejemplo, en el tramo Aguilar de Campoo -Bascones de Valdavia de la autovía Burgos-Aguilar; por ejemplo, en el desfiladero de La Hermida.

Todo eso puede sacarse a licitación el primer trimestre o el primer semestre de 2021.

Pidamos partidas presupuestarias, no consignación de cantidad suficiente...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...pidamos plazos concretos de licitación, no se acorten y se aceleren los plazos. Esto es lo que pedimos en esta moción.

Nos han pedido colaboración y unidad en la cámara para exigir a Madrid estas inversiones, aquí la tienen mediante esta moción, mediante esta iniciativa, para exigir al Gobierno de Sánchez que atienda a los compromisos con Cantabria y para exigir al Gobierno de Sánchez e Iglesias, simplemente que nos trate como a los demás.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.



Para el turno de fijación de posiciones, en primer lugar, por el Grupo Mixto, el Sr. Palacio tiene la palabra.

EL SR. PALACIO RUIZ: Los presupuestos generales del Estado son la principal herramienta de cohesión entre todos los españoles y entre todos los territorios españoles, de forma que a través de ellos vamos a mejorar las condiciones de aquellas regiones más empobrecidas, a costa de los recursos que tendríamos que detraer de aquellas que por sí mismas gozan ya de una notable prosperidad.

Durante los últimos 20 años, esencialmente el Gobierno regionalista, nuestra comunidad autónoma ha ido cada vez afianzándose con mayor soltura dentro de las regiones empobrecidas, mientras otras regiones mejoraban su situación en la, en el cuadro de las regiones españolas, Cantabria ha ido empeorando.

Y es en ese entorno en el que tenemos que ver que, con arreglo a este criterio, tendríamos que recibir más que la media.

La obtención de la media de los presupuestos nacionales, lo que implicaría es lo que ha planteado el Partido Popular, 88 millones. Si queremos que estos presupuestos sean de cohesión, Cantabria tendría que recibir más de 90 millones. ¿Por qué no lo recibe? Pues porque ese Gobierno demencial que se ha instalado en la capital, ha incrementado en un cien por cien el cupo vasco y ha incrementado en un 50 por ciento las inversiones en Cataluña.

Y si le damos más a las regiones más ricas, difícilmente vamos a poder ayudar a las regiones que no lo son.

Por eso, el presupuesto con Cantabria surge como surge y es despreciando absolutamente a los cántabros y utilizando el Partido Regionalista como elemento de ese desprecio.

No se les está dando dinero, directamente, ya ni siquiera se reconoce la existencia de un acuerdo. Creo que la ministra dijo el otro día "esos acuerdos verbales que ustedes han planteado". Ya ni siquiera se reconoce la firma de un convenio entre dos partidos políticos. Es despreciable.

Y lo que nos ha tocado en lo que nos ha tocado en los presupuestos es un intento de engañar a la ciudadanía.

Recogemos, efectivamente, todas las partidas, pero no cumplimos ninguno de los compromisos económicos. En esta lotería de desgracias en las que se ha convertido el presupuesto nacional, nos ha tocado la pedrea. Nos han tocado 100.000 euros en cada partida. 100.000 euros para el tercer carril, 100.000 euros para Los Tornos, 100.000 euros para Lanestosa.

Nada, cantidades simbólicas que nos permiten incluir la partida, porque es la pedrea, pero que nos impiden desarrollar el proyecto. Luego en la práctica nos ha tocado cero. En el AVE, la cantidad que se ha presupuestado daría respecto al presupuesto total para la construcción de 400 metros lineales de AVE, 400, justo para salir de la estación no da para más. Y es vergonzoso, porque es una broma, si no fuera porque estamos jugando con las necesidades de nuestros ciudadanos.

Valdecilla, el presupuesto de este año lo que nos dice es que el dinero comprometido para este año no nos lo dan, no nos lo dan, que con suerte van a presupuestar lo que tendrían que haber nos dado los dos años anteriores. Esa es la realidad, con lo cual no hay nada nuevo en Valdecilla.

En La Pasiega, sobre un presupuesto de 120 millones nos dan medio millón. Bien, promete, exactamente igual que el resto de la pedrea. Digo que voy, pero me quedo en la puerta; exactamente eso es lo que pretenden los presupuestos con Cantabria.

No vamos a apoyar -y lamento mucho, porque todas las cuestiones que plantea el Partido Popular me parecen absolutamente razonables- no vamos a apoyar el intento de jugar con los presupuestos del Estado. Y no lo vamos a apoyar por una cuestión de principios. Pensaba utilizar mis propias palabras, pero después de ver la intervención de Alfonso Guerra esta mañana en televisión, quiero utilizar las suyas: "los presupuestos de España son despreciables", lo ha dicho el mejor de los vicepresidentes que ha tenido el Partido Socialista en España. Son despreciables, porque el Gobierno de Sánchez, ha venido a decir, que incluso nos hubiera venido mucho mejor con un Gobierno del Partido Popular, ha venido a decir que si Rajoy hubiera dimitido y hubiera seguido el Partido Popular no se estaría yendo mucho mejor, y coincido con él.

Pero lo que ha venido a decir es que son muchos los españoles y muchos los socialistas, que tienen claro que con Bildu no. Ha llamado al Gobierno actual una demócrata. Ha explicado...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...que el Gobierno nacional tiene tintes absolutamente autoritarios.



Y lo que está intentando el Gobierno de España y en lo que nosotros no vamos a colaborar nunca y en lo que de una forma entusiasta colabora el PRC a cambio de nada, es en el blanqueamiento de unos asesinos, de unos delincuentes que han matado y parece que ahora impunemente...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado, han pasado ya 34 segundos, tiene que finalizar.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...a nuestras fuerzas de seguridad y a los políticos que con valentía intentaron defender...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Le voy a cortar el micrófono, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...la democracia.

Con estos mimbres están haciendo el presupuesto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Señorías.

Buenos días a todos y bienvenidos al pimpampum político en Cantabria, cuando hablamos de infraestructuras.

Bienvenidos, señorías, a ver qué grupo parlamentario o qué partido político con representación en Madrid tiene la boca más grande, para ver quién hace más por Cantabria, pero evidentemente entre hacer y el decir, hay un trecho tremendo.

Y no hay nada peor para una comunidad que, más allá de la disolución del descrédito, del cabreo, de la fatiga esté o se implante la desesperanza y la resignación. No hay nada peor.

Tenía previsto que el Partido Popular iba a reclamar la autoría de las obras que ya se están realizando en Cantabria, incluso he echado en falta un recuerdo nostálgico y romántico a la figura del exministro de Fomento, Íñigo de la Serna. No seré yo quien les quite ese recuerdo y también les digo una cosa, si lo antepongo al Sr. Ábalos, evidentemente me quedo con el exministro De la Serna.

Pero luego usted seguro que subiera el PSOE y reclamará precisamente todo lo contrario y que nos dirá que dentro del puño y la rosa se encuentra la prosperidad, la igualdad y la justicia social, reivindicará la figura del ministro Ábalos. Y luego saldrá el Partido Regionalista a reivindicar la labor del Sr. Mazón, que solo frente al peligro, sin armadura luchará contra los leones del Congreso, incluso de La Cibeles, para luchar por los intereses de Cantabria, por los proyectos de nunca jamás.

Pero si yo a un cántabro, le hablo del AVE, si yo a un cántabro le hablo de la autovía Burgos-Aguilar, del tercer carril a Vizcaya, del tercer carril a Torrelavega, del soterramiento de las vías del tren, el cántabro, al que yo me dirija ya ni se ríe, ya ni llora, y esa, señorías, es la tragedia.

Luego hay otra cosa que también me causa curiosidad, en esta moción del Partido Popular, ¿no? con estas partidas que ustedes presentan, que supone un incremento del 20 por ciento, que ha sido un incremento que sufre el presupuesto general del Estado.

Todas estas reclamaciones para incrementar estas partidas están recogidas en una enmienda que van a presentar ustedes a los presupuestos generales del Estado y que saben que tienen la misma probabilidad de aprobarse, que yo de ser el nuevo James Bond.

Enmiendas parciales a un presupuesto que ustedes han dicho que ya no van a aprobar, al que se van a oponer. Presupuestos generales del Estado que tiene toda la pinta, a que Ciudadanos también se va a oponer, salvo que el Sr. Sánchez, en último extremo, en el último minuto, de la última hora, del último día, cambie su opción de irse con quién se va a ir seguramente y no con la moderación y con la centralidad.

Estos, estos proyectos, que reclaman desde el Partido Popular, ¿no se encuentra casi todos dentro del acuerdo entre el Partido Regionalista y el Sr. Sánchez?, ¿dentro del papelucho?

¿Tenemos entonces nosotros, ya no la obligación, si no la intención de reclamar algo que supuestamente se debería llevar a cabo porque existe en un acuerdo previo?

Todas estas son las dudas que me asaltan cuando hablamos de los presupuestos generales de España, en lo que se refiere al capítulo de Cantabria.



Y para terminar con esta confusión que tengo ahora mismo, también señalarles que, en el Congreso, en el Congreso de los Diputados, cuando se aprueba un presupuesto, se aprueba el presupuesto general del Estado, es decir, el presupuesto general de España. Y nunca se vota la parte que le corresponde a Cantabria de esos presupuestos generales del Estado.

Con lo cual esa decisión de votar o no a favor de un presupuesto general del Estado, independientemente de lo que le corresponda a cada comunidad autónoma, a veces se ve ensombrecida, por la necesidad de votar a favor del interés general y no de una parte de España.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Buenos días, señorías.

Es una pena que se ha ido el Sr. Palacio, pero qué suerte tiene de poder ver la tele todas las mañanas.

Miren, hay que contestar a el máximo posible una intervención para poder desmontar todas las falacias argumentales del Partido Popular.

Miren la licitación Palencia-Amusco ha sido comprometida por la ministra de Hacienda, la Sra. Montero, al Gobierno de Cantabria; su reactivación, puesto que el tramo ya está licitado, y el procedimiento se suspendió por la pandemia.

El importe recogido en el presupuesto general del Estado 2021 para alta velocidad en Cantabria, refleja la previsión de ejecución acorde a la situación administrativa real de los tramos. No por dotar de más importe, va a aumentar la ejecución. De esto sabe usted ustedes muchos, Sr. Fernández.

Debe sucederse las fases administrativas necesarias para iniciar las obras antes de empezar a consumir lo presupuestado, y ese es el motivo de que figuren esos importes y no otros.

Tramo Alar del Rey-Aguilar de Campo, está incluido en el estudio informativo entre Aguilar de Campoo y Reinosa; hasta que no tenga el impacto ambiental no se puede contratar la redacción de los proyectos de construcción. Y esto se debe a que ustedes, el Gobierno del Partido Popular, no hicieron los estudios hidrogeológicos, que precisaba el Ministerio para su evaluación ambiental.

También fue el Gobierno del Partido Popular el que resolvió el contrato de la obra A-73 Aguilar-Bascones, en marzo de 2018, pero el proyecto no podía volver a licitarse sin adecuarlo a la normativa vigente, por la que hubo que actualizar dicho proyecto de trazado y construcción, y eso es lo que se está haciendo.

De nada sirve sobre dotar la partida asignada, cuando es imposible ejecutar más que la cantidad que ahora se contempla, con la que podrá continuar dicha redacción del proyecto, que, al haber sido reiniciada, conlleva nuevos trámites de información pública.

De nuevo le digo, de nada sirve dotar con muchos millones estas actuaciones y sabemos positivamente que no va a poderse ejecutar ni un euro.

Esa práctica es la impronta grabada en los presupuestos del Partido Popular. Muchos millones presupuestados para actuaciones en situación administrativa muy lejana a poder ejecutarlos.

En cuanto a las obras del desfiladero de La Hermida, ha sido este Gobierno, el Gobierno presidido por Pedro Sánchez y siendo el ministro de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, José Luis Ábalos Mecho, el que realmente ejecuta la mejora palpable, con las complejidades de la ejecución en la fase 1, que han llevado aparejada el necesario cumplimiento de los condicionantes ambientales para hacerlo.

La fase 2 está presupuestada con el importe que debe estar, porque tanto los condicionantes ambientales, como de tipo técnico asociados a la complejidad de ejecutar la obra e interfiriendo lo menos posible en el tráfico, pueden ejecutarse con una previsión realista.

Hablemos también de la ampliación de un tercer carril, de la A-67, entre Polanco y Santa Cruz de Bezana. El Partido Popular ya recogió dichos importes para esa actuación en sus presupuestos, cuando ni siquiera tenía el proyecto aprobado. El nuevo Gobierno tuvo que llegar para terminar de redactarlo y aprobarlo definitivamente.

Dejen ya de decirnos cuántos millones necesitan las actuaciones en los presupuestos. Nosotros no queremos engañar a los cántabros, poniendo millones que sabemos que no se pueden ejecutar.



No somos como ustedes, repito, esa cifra arbitraria de diez millones, es una ensoñación de un partido que sigue intentando hacer creer, que poner millones en un presupuesto garantiza hacer las actuaciones más rápido.

No, señorías, los importes para el tercer carril de la A-67 entré por el Polanco y Santander, son los que realmente son ejecutables.

En cuanto a la A-8 en el tramo comprendido entre Laredo y el límite con Vizcaya, nos trae detrás cifra arbitraria, dos millones de euros, pero ¿en base a qué? Saben de sobra que esos dos millones no hacen que se termine el estudio de alternativas antes, porque ustedes se comprometieron a sacarlo a información pública, y el nuevo Gobierno se encontró un anteproyecto muy verde o se le encontró en un armario, como usted ha dicho, o se le encontró digamos, en los cajones olvidados.

Esta actuación no necesita otro importe diferente al presupuestado para seguir avanzando. Misma tónica con la propuesta para el soterramiento de la línea férrea de Torrelavega.

Ustedes dejaron en herencia un estudio informativo sin tratar que requería ser actualizado, conforme a la normativa ambiental vigente, y esto conlleva que hasta que no dispongamos de ella no se puede redactar el proyecto de construcción.

Pero le voy a dar un dato al portavoz del Partido Popular: la licitación oficial de la construcción en Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputada.

LA SRA. COBO PÉREZ: ...-sí señor presidente-, entre enero y septiembre, de 2017, del Grupo Fomento, que comprende el Ministerio, organismos autónomos y entidades públicas estatales, se desplomó un 32,8 por ciento. Pero es que veníamos de un desplome aún mayor en 2016, cuando la licitación total contratada por el Grupo Fomento se desplomó un 67,7 por ciento.

Esa es su verdad, Sr. Fernández. Su propuesta no acaba siendo otra cosa, que el relato de los despropósitos perpetrados por su Gobierno y por su ministro infográfico, que ahora tenemos que solucionar otros demás.

Muchas ocasiones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Regionalista interviene el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, presidente, señorías.

Rapidito que hoy se están cumpliendo los tiempos.

Mire, Sr. Fernández, claro que estamos de acuerdo en mostrar nuestra disconformidad con las partidas que son insuficientes en el proyecto, en los proyectos que recogen los presupuestos generales del Estado, en lo relativo con los compromisos a la región.

Mire, fíjense si será así que antes de que usted registrar esta iniciativa, tanto el diputado nacional, Sr. Mazón como yo dimos una rueda de prensa en la que expresamos claramente esto. Pero, además, con cosas que a usted se le olvidan, como por ejemplo el soterramiento de las vías en Santander, el cubrimiento de las vías en Camargo, la inversión en cercanías, que son cosas que a ustedes la verdad es que nunca les han interesado mucho.

Pero mire, donde esta iniciativa carece de todo sentido, igual que su discurso, es en su segundo punto. Yo no voy a entrar aquí a valorar lo que usted ha dicho, de si el Gobierno tiene resignación, conformismo, indolencia. ¿Pero dónde ha estado usted estas semanas cuando hemos estado en Madrid y aquí reclamando el aumento de las partidas en los Presupuestos Generales del Estado? ¿Dónde ha estado usted?

Pero bueno, mire, voy a ir a los datos concretos. Ustedes nos siguen hablando del presupuesto del 2018. Les recuerdo que fue el de los famosos 3.000 millones, que luego se transformaron en 272, que luego fueron 230 en Fomento. Pero que, ¡claro!, ese ha sido su presupuesto de referencia. ¿Saben qué pasó con ese? Pues que la realidad es que todas las partidas eran falsas.

Fíjense cómo se produjo, por ejemplo, el enlace de Raos. El enlace de Raos venía en ese presupuesto con una partida de 17 millones de euros para el año 2018 ¿Saben en cuánto se adjudicó? En 11. ¿Cómo van a gastar 17 millones de euros, si solo se había adjudicado en 11? ¿Y cómo va a ejecutarlo todo en ese mismo año? Era todo falso.



¿Sabe en cuánto se quedó ese presupuesto quitando esas partidas? En 143 millones. ¿Sabe qué es lo peor? Que, de ese presupuesto, solo se ejecutó el 36 por ciento: 98 millones. Es decir, el famoso presupuesto de los 3.000 millones de euros, para Cantabria se transformó en 98 millones de euros reales de inversión.

Miren, la media de las inversiones en los Presupuestos Generales del 2005 a 2011 en Cantabria fue: 369 millones. En aquel momento, ustedes se quejaban amargamente. Después llegaron ustedes y la media entre el 2012 y el 2018 fue de 206 millones. Nosotros nos quejábamos amargamente. Y hoy, en 2021, se presupuestan 236 y resulta que para ustedes: 30 millones más que la media es un escándalo.

Miren, nosotros no estamos contentos con los presupuestos, es evidente. Y por eso hemos presentado una PNL que se discutiera por la tarde. Y es una PNL, en la que no hemos puesto cifras, justamente para que no tengamos que discutir sobre si los números son reales o no son reales, sino para que el Parlamento muestre cuál es el planteamiento en relación con las obras que son fundamentales para Cantabria.

¡Claro! Miren, el tema del AVE es un tema en el que nosotros hemos sido muy claros. Tiene que ser una obra fundamental, tiene que incluir dinero suficiente para la adjudicación inmediata y el comienzo de las obras. Por fin van a comenzar las obras en el año 2021 del AVE Palencia-Reinosa. Y seguirse adjudicando el siguiente tramo hasta Amusco, que es el elemento fundamental

La Hermida. ¡Hombre!, decir que el presupuesto trae 2 millones de euros; uno en Cantabria y otro en Asturias. Y que eso no es suficiente. Y ustedes piden diez. ¿Por qué diez? ¿Qué les van a decir ustedes? ¿Cómo van a ejecutar esa obra, si durante el verano el planeamiento no puede permitir que esa obra se corte para que a los lebaniegos les sigan llegando los turistas, y tampoco en el puente de la Constitución y tampoco..., señores, sean ustedes coherentes, estudien realmente?

Bueno, lo del tercer carril Laredo-Vizcaya, eso es de nota. Mire, piden 2 millones de euros para la conclusión del estudio de alternativas y la licitación de los contratos.

¿Y entonces, en el 2018, cuando preveían 6 millones de euros; 45 para el 19 y 25 para el 2020, y no había ni estudio de alternativas, y ustedes ya ponían en aquel presupuesto 6 millones de euros para el 2018? Coño, si es que nos estuvieron engañando todo el tiempo.

Soterramientos. Claro, pero si es que yo estuve, usted también, Sra. Sáenz de Buruaga en la presentación del soterramiento de las vías de Santander. Con aquella infografía no vinculante ¿Qué ha quedado de aquello? Nada. Nada, porque ustedes siguen ahí dando paseos urbanísticos, con los señores de Ciudadanos, en el Ayuntamiento de Santander, y al final del soterramiento de las vías de Santander nada de nada.

Que, en el soterramiento de las vías de Torrelavega, lo que hay que ir es a los acuerdos firmados. A poder financiar el proyecto que se va a adjudicar.

La Pasiega. Ahí me ha llegado al corazón, tengo que decírselo... -Voy acabando, señor presidente- pedir ocho millones de euros cuando no era un proyecto importante para Cantabria. Ahí, la verdad es que se lo agradezco.

Pero mire, todo es igual, todos son datos irreales, todos son números incumplibles. Y mire, estoy de acuerdo con usted, señor portavoz de Ciudadanos. Cuando vayan a votar los Presupuestos Generales del Estado a Madrid, piensen en España; no piensen solo en Cataluña, no piensen en Galicia ni en Euskadi, pero no se olviden de que España es Cantabria y Cantabria es España.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Para la fijación definitiva de su posición tiene la palabra el Sr. Fernández durante tres minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Sra. Cobo, dice que poner millones no garantiza que se hacen inversiones. No. Pero lo que garantiza que no se hacen inversiones es no poner dinero, que es lo que hace usted. Es decir, no poner dinero en ninguno de los proyectos es la garantía de que 2021 va a pasar en blanco, de la misma manera que pasó 2020, de la misma manera que pasó 2019, desde que Sánchez llegó a la Moncloa.

Porque si de los 272 millones que se presupuestaron en 2018, en el presupuesto de Montoro, el que aprobó el PP y que usted; si de esos 272 millones no se gastó todo, tenga en cuenta quién gestionó ese presupuesto. Que ese presupuesto se aprobó la semana anterior de la moción de censura. Luego, fue su socio; Sr. Hernando, señores del PRC; fueron sus socios, sus amigos del Partido Socialista, su amigo Sánchez, quien hizo que ese presupuesto no se ejecutara. Porque no se ejecutó, debido a que todo se paralizó y se metió en el armario con la llegada de Sánchez a la Moncloa. Eso es lo que pasó.



Poner millones no garantiza que se hacen obras, dice la Sra. Cobo. Lo que garantiza que no se hacen obras es no poner millones. Y, efectivamente, hay asuntos que tienen una tramitación administrativa retrasada como, por ejemplo: el tercer carril a Vizcaya ¿Pero ¿qué ha estado haciendo Ábalos estos dos años y medio? Que es que Íñigo de la Serna fue ministro año y medio; la mitad de lo que lleva a Sánchez en La Moncloa ¿Qué ha estado haciendo Ábalos estos dos años y medio con la tramitación de los proyectos? Nada. Están todos en el punto de tramitación en que estaban, el día que Íñigo de la Serna salió del Ministerio. Todos ellos.

Y si hay contratos... y hay proyectos redactados en la Alta Velocidad con Palencia es porque en marzo de 2018, los dejó contratados Íñigo de la Serna. Por eso. Si no, tampoco se habría hecho nada.

Pero hay tres obras que se pueden licitar. Fijense, nosotros nos conformaríamos con estas tres obras. Hay tres que se pueden licitar en el primer semestre de 2021. Apostemos por esto. Tres: los tramos de AVE, Amusco; Palencia-Amusco, Amusco-Osorno. El tramo Aguilar de Campoo-Báscones de Valdivia. Y el Desfiladero, que está el proyecto en el armario ¿Por qué no se puede adjudicar esa obra y licitar esa obra? Tres. Con esas tres obras nos daríamos por satisfechos. Desde luego que con esas personas nos daríamos por satisfechos.

Pero creemos, Sr. Hernando, que es mucho más concreto decir: asignen estas cantidades y cumplan estos plazos, que decir como dice su moción: cantidades suficientes y acortar y acelerar las tramitaciones. Creemos que esto es mucho más concreto. Y con todo, efectivamente, el Partido Popular presentará enmiendas, en el Congreso y en el Senado, reclamando estas actuaciones con cantidades, si no idénticas, muy semejantes. Lo haremos y defenderemos esas enmiendas.

Pero tenga en cuenta que lo que no se le puede pedir al Partido Popular es que apoye un presupuesto para España que contiene subidas de impuestos en la situación en que estamos. Y que viene pactado con los terroristas de Bildu. No creo; yo no soy quién para decirlo; pero no creo que el Partido Popular en España pueda votar un presupuesto con el apoyo de Bildu, que es lo que está buscando Sánchez e Iglesias en la tramitación.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.