



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 35, subsiguiente a la interpelación N.º 4100-0062, relativa a actuaciones y criterios en el desarrollo de los distintos proyectos de apertura de la mina en Reocín, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0035]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número dos.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 35, subsiguiente a la interpelación 62, relativa a actuaciones y criterios en el desarrollo de los distintos proyectos de apertura de la mina en Reocín, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

La semana pasada, el consejero Martín, terminaba su intervención manifestando que todos somos conscientes de que en la Comarca del Besaya hay zinc. Que ha habido además interés por parte de las empresas por explotarlo y que se hizo un concurso absolutamente legal por parte del Gobierno de Cantabria.

Con esas tres aseveraciones, el Sr. Martín quería dar a entender que lo que se ha hecho desde el inicio de 2017 hasta ahora, con relación al proyecto, establecer unas nuevas explotaciones mineras en aquella comarca, ha sido todo un acierto basado en verdades incontestables.

Y yo les quiero decir algo que el tiempo ha ido demostrando, en la gestión de lo que todos conocemos como mina de Reocín, ha habido muy pocas verdades.

Que ¿en aquella comarca hay zinc?, es tan cierto como que Asturiana de Zinc que pertenece a la mayor multinacional minera del mundo, Glencore, dejó de explotarlo porque no resultaba rentable su extracción.

Supongo que ustedes sabrán que Glencore, controla el 60 por ciento del mercado mundial de zinc.

Como argumento de peso para intentar dar credibilidad a todo este proceso que se generó, el Sr. Revilla y el consejero, Martín, han repetido una y otra vez, la última en la pasada sesión plenaria, que los datos que permiten estimar en 20 millones de toneladas las reservas de zinc de la comarca provienen de las propias prospecciones que había hecho Asturiana de Zinc.

Entonces, yo me pregunto: ¿Si el grupo propietario de Asturiana de Zinc estaba instalado ya en la comarca, controla el 60 por ciento del mercado mundial de este mineral, y sabe por sus propios datos que bajo estos suelos están las cuartas mayores reservas mundiales de este mineral, por qué se fueron y no se quedaron a seguir explotando aquello que ya conocían?

¿Y por qué no participaron, posteriormente, en el concurso que presentó el Gobierno d Cantabria, a pesar que tanto el consejero como el presidente habían manifestado el absoluto interés de la compañía en hacerlo?

¿A ustedes no les suena raro? A mí, un poco sí.

Resultado sencillo concluir que o bien Asturiana de Zinc no veía el gran negocio que estaban abandonando, o ese gran negocio de la forma que nos lo contó el Gobierno no existe.

Señoras y señores diputados, a principios de 2017, el Gobierno de Cantabria presentó un proyecto que generó ilusión sobre unas bases que hoy sabemos que eran una gran mentira. El maná que iba a inundar la comarca del Besaya estaba basado en unos datos falsos.

Revilla y Martín, tras muchos meses de intenso de trabajo, tal cual nos contaron, nos anunciaron 2.000 puestos de trabajo en la comarca, solo con el primero de los proyectos mineros presentados.

Esa promesa es una gran mentira como ya le demostré al consejero Martín, la semana pasada.



Otro de los anuncios realizados eran las inmensas reservas de zinc que estaban bajo el subsuelo de la comarca. Resulta complicado entender cómo la mayor minera del mundo, como ya les he dicho, que controla el 60 por ciento del comercio mundial de zinc, no logró ver lo que Revilla y Martín pregonaron con tanto énfasis.

La empresa Glencore busca por todo el mundo reservas de minerales que le permitan continuar con sus explotaciones mineras. Su labor principal es conseguir esas reservas en los cinco continentes. Y curiosamente aquí donde Revilla y el consejero Martín, nos anunciaron la existencia de esa cantidad ingente de zinc, esta empresa se va y además no se presenta al nuevo concurso que licitó el Gobierno.

Miren, señorías, por más que yo intento creer las promesas del Gobierno, me resulta francamente difícil.

En agosto del 19, el señor Martín, nos dijo que en ocho meses sabríamos si íbamos a tener una o más minas de zinc; porque lo de una estaba garantizado. Han pasado catorce meses desde aquel anuncio, y seguimos esperando qué fue de aquella promesa.

Ese día también dijo que la empresa canadiense había duplicado la velocidad de los sondeos a realizar. La empresa Cantábrica de Zinc, apuesta principal del Gobierno de Cantabria para este proyecto, tenía que tener ejecutados en enero de 2020: 125 sondeos, para comprobar si de verdad existían las reservas anunciadas. Con una inversión de 17 millones de euros.

Cuando un responsable de un Gobierno dice que una empresa ha duplicado la velocidad de los trabajos a los que se ha comprometido en un concurso público, qué entendemos los que le estamos escuchando. Pues yo entendí que si iban al doble de la velocidad prevista es porque los 125 sondeos los acabarían antes de enero, y la empresa no necesitaría ni agotar los plazos. Yo supuse que cuando un consejero decía eso era porque tendría algún informe técnico que así lo acreditara. Entiendo que un consejero cuando habla, habla con datos ciertos. Y en ningún momento dice algo que no se ajusta a la realidad.

Claro, eso si no estamos contando con el Sr. Martín. Pues llegó enero y no se prorrogó el contrato de Cantábrica de Zinc; porque solo había realizado seis, de los 125 sondeos previstos.

¿Qué velocidad habían duplicado, señores del Partido Regionalista? ¿Dónde había duplicado esa velocidad?

Lo que a mi grupo le parece es que los sondeos realizados son exclusivamente aquellos que se hicieron para posibilitar la foto de Quevedo, semanas antes de las elecciones. Donde toda la plana mayor de su partido se ponía detrás de unas máquinas que intentaban ocultar un gran engaño con un fin estrictamente electoral.

En el Partido Popular, no sabemos si en el Besaya hay suficiente reserva de zinc, para que sea posible la apertura de una instalación minera rentable y que cree trabajo. Pero si estas reservas existen, nosotros queremos que se avance con las investigaciones previstas.

El otro día, el señor consejero no me dijo cómo progresan los trabajos del resto de empresas seleccionadas en el concurso, a pesar de que era el motivo de la interpelación.

Queremos saber cómo va el proyecto de la empresa australiana Slipstream Resources que ganó 187 cuadrículas. Queremos saber si el resto de las empresas tienen todos los permisos necesarios concedidos para poder trabajar. Porque primero era la francotiradora consejera socialista de Medio Ambiente la que boicoteaba los proyectos, como le gusta decir al Sr. Martín, pero ahora no creo yo que el Sr. Blanco sea un nuevo francotirador regionalista con ganas de acabar con las ilusiones regionalistas, o sí.

El primer puesto de nuestra iniciativa..., en el primer punto de nuestra iniciativa queremos que el Gobierno desbloquee todos los expedientes que se encuentran pendientes en los distintos departamentos de esta administración. Además, en este caso no hay disculpas, todos esos departamentos son regionalistas.

En caso de que eso no se produzca podremos entender que quizá si el Sr. Martín ve francotiradores, quizá los está viendo para evitar encontrarse ante el espejo de su absoluta incompetencia.

Y como se ha demostrado que este Gobierno no ha realizado bien su trabajo, queremos por el bien del proyecto que cada, seis meses rinda cuentas en este Parlamento de cómo está avanzando cada uno de ellos. Debe remitirnos un informe donde esta Cámara pueda realizar un seguimiento de los resultados de los trabajos, de sus avances y de lo que es más importante, de la posibilidad real de poner en funcionamiento una mina que otros dieron por segura hace años.

Si la mina de zinc es importante, y nosotros así lo creemos, debemos comprometernos todos con el impulso de la misma. Si el Gobierno y los partidos que lo sustentan no quieren ese control quizá se demuestre que el objetivo primero no era la mina sino un claro aprovechamiento electoral.



Pedimos también que se concurse de forma inmediata las 120 cuadrículas mineras que ya están libres desde el mes de enero de este año.

Si hay reservas de zinc como dice Revilla, si hay interés en las empresas como dice Martín, y si los procedimientos administrativos han sido correctos como dicen ambos, ¿qué explicación hay ahora para no realizar ese concurso?

En febrero se dijo que se licitaría de forma inmediata y a día de hoy no se ha hecho nada. Es inexplicable salvo que las razones para esa falta de gestión sean otras y nos las estén ocultando a este Parlamento y a todos los cántabros.

Y en el apartado cuatro de nuestra iniciativa es el más sencillo de todos. El proyecto de la mina de zinc es un proyecto de región como así ha demostrado este Parlamento a lo largo de los casi cuatro años transcurridos. Se ha cambiado una ley, la Ley del Suelo para posibilitar y facilitar los trámites de los proyectos. Se han adoptado muchas resoluciones con el fin de impulsar todos esos trámites y conseguir que al menos algo de lo prometido pueda convertirse en realidad.

Y está claro que el Gobierno no ha sido capaz de llevar a buen puerto todos los distintos mandatos de esta cámara. Por eso queremos ponerle un plazo al Sr. Martín y qué mejor plazo que ese que tanto le gusta y al que una y otra vez nos remite. Queremos que el consejero de los 18 meses comparezca ante este Parlamento dentro de 18 meses, porque entendemos que es tiempo más que suficiente para obtener resultados.

Si en 18 meses no hay resultados concretos, quizá es que ni aquellas premisas que el Sr. Martín hizo la semana pasada y yo he repetido hoy al principio de mi intervención, también son falsas. Espero que 18 meses sean suficientes para saber si todo ha sido una farsa con un único interés: el electoral, o había algo de cierto en todo lo dicho.

Por todo ello les pido ahora el apoyo para esta iniciativa que solo pretende forzar al Gobierno a trabajar para obtener los resultados que prometió y que hasta la fecha no ha conseguido aún.

Miren, hace ya cuatro años que el Gobierno de Cantabria y muy especialmente Revilla y Martín lanzaron un señuelo que generaba ilusión, aunque ahora sabemos que esa ilusión era infundada y hoy se ha transformado en decepción.

Señoras y señores diputados, no sabemos si abrir hoy una mina de zinc en el Besaya es posible y rentable, pero si existe una posibilidad, aunque ni de lejos sea lo prometido, exijamos al Gobierno que trabaje en este objetivo y que trabaje de forma decidida y eficaz, bajo el control de este Parlamento.

Les pedimos que hoy establezcan estos plazos y el contenido de esos controles, así podremos saber, de una forma definitiva, qué había de verdad en todo lo prometido.

Despejemos las dudas de una vez por todas, para ello creemos que resulta imprescindible la aprobación de esta iniciativa para, las que hoy le pido su voto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Media.

En el turno de fijación de posiciones interviene el Sr. Palacio, por el Grupo Mixto.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, son las doce y media, casi, de la mañana, todavía no tenemos noticias de la comparecencia del señor presidente. No debe ser un tema relevante para Cantabria saber en qué consiste nuestro estado de alarma. Y tampoco debe de ser un tema relevante para Cantabria saber cuál es el contenido de la conversación entre el excelentísimo señor presidente y la presidenta de Europa y el presidente español.

Por cierto, mi enhorabuena al ponente del Partido Popular sobre el estudio que ha hecho sobre el convenio y la vaciedad de su..., y la vaciedad de su contenido.

Cuando, cuando pienso en el sistema sanitario español, pienso en un jarrón maravilloso, un jarrón probablemente fruto del saber hacer de una de esas fábricas de porcelana de Carlos III, que algún político pretencioso estrelló contra el suelo, lo rompió en 17 pedazos y ahora intentamos ir pegando un pedazo con otro pedazo, como la cola que son estos convenios, como si y la cola pudiera sustituir a lo que era una pieza única.

Dicho eso, volvemos a los temas ordinarios y habituales como por ejemplo la mina de zinc de Reocín. La mina de zinc era una estafa. Déjame por favor una carpeta que tengo ahí encima de la mesa...La mina era una estafa y todos éramos conscientes de que era una estafa. Ahora ya sabemos que eran dos estafas distintas.

Gracias.



Conocíamos ya la estafa, la estafa que hemos planteado que era la estafa electoral, teníamos que crear una apariencia de algo que pudiera ilusionar a la gente de ese ayuntamiento, del ayuntamiento de su compañero, de Torrelavega y nos importaba un pimiento lo que pasara al mes siguiente. Que voten y luego que nos odien, o que asuman que somos como todos, que los políticos son basura. No. Algunos políticos cometen estafas y engañan a su electorado; a pesar de que les ha votado.

Y la otra estafa y la teníamos clara, era la que cometía la propia, la propia, la que cometía la propia empresa. Esta es la estafa a la que el señor ponente hacía referencia, la dichosa foto de vamos a ganar las elecciones engañando al pueblo de Cantabria. Y la otra estafa es la que ya les contamos aquí, que es que yo cuento una película, y con la película que cuento va a incrementarse dos días que es lo que duran las estafas en los mundos serios, el valor de la cotización de la empresa que solicitaba el permiso. Y para engañar a los accionistas dos días, es que no ha llegado a más, ¿con quién cuenta? Con la colaboración del otro beneficiario del timo, que era el Gobierno de Cantabria. Sin la colaboración del Gobierno de Cantabria no hubiera sido posible este timo.

Y ahora ya sabemos, ahora ya sabemos que el Gobierno de Cantabria era totalmente consciente del tiempo. Este es el informe del estudio económico financiero del proyecto de investigación y garantías de viabilidad económica y financiera que presenta Cantabria de Zinc o Cantábrica de Zinc, que era la filial utilizada por la empresa del timo de la bolsa para engañarnos.

Les voy a leer un párrafo que es clarificador de en qué consistía, en qué consistía el timo y en qué consistía la promesa de inversión: "Por lo tanto, la inversión de 7,2 millones de euros confiere la posibilidad de añadir un valor en dólares de 500 millones al activo, en un periodo de 13 meses, tiempo estimado para la investigación. Esto supone un retorno de 30 dólares por dólar invertido, asumiendo una paridad euro-dólar".

Es decir, compromiso de inversión de Cantábrica de Zinc 17 millones, en el informe que le entregan al Gobierno de Cantabria, que por cierto hemos conseguido después de solicitarlo por activa y por pasiva; 17 millones compromiso de inversión, que no se llega a ejecutar claro, 17 millones.

Y no tienen más previsión que meter 17 millones y sacar mil o un millón de toneladas de producto. Por cierto, que el consejero intentaba explicar ayer que había una diferencia muy clara entre lo que se extraía y el zinc real. Porque efectivamente se extraía un millón de toneladas, pero sólo era de eso que se extraía el ocho por ciento zinc.

Por cierto, que el informe es tan, es que es tan clarificador que explica perfectamente como aquí no se iba hacer más que extraer el mineral, que luego se embarcaba en el puerto y no dejan claro donde lo llevaban, pero lo llevaban a otro sitio para su procesado y la obtención del zinc.

Es decir, el negocio consistía, de consistir, exclusivamente en vaciar el subsuelo de Cantabria, sin generar aquí ningún tipo de valor. Eso fue la estafa montada con prisas y sin ningún cuidado que se presentó al Gobierno de Cantabria y que el Gobierno de Cantabria aceptó tal cual, convirtiéndose en cómplice de esa estafa.

Tenemos una simpatía absoluta por el planteamiento que hace el Partido Popular, pero no vamos a poder apoyarla porque en la redacción que da a sus apartados (...) "resolver de forma definitiva todos los expedientes administrativos que siguen pendientes," Hombre entiendo que están en ello.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Un segundo por favor.

Entiendo que están en ello y quiero que resuelvan estos expedientes y todos los demás que la administración tendría que resolver continuamente y no resuelve. Exigirle a la administración que cumpla con su trabajo, me parece complejo en una cuestión tan genérica.

"Presentar ante el Parlamento de forma semestral un informe detallado del contenido y avance de los trabajos de los distintos adjudicatarios"; implicaría asumir que los adjudicatarios que siguen y que están trabajando en planes mucho más realistas, son igual de sinvergüenzas que los que vinieron antes. Entiendo que no es así y al tratarse de una actividad privada de un concesionario y no exigirse a ningún otro concesionario nos parece complicado pedirlo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: "Concursar de forma inmediata las 140 cuadrículas restantes." Pues es que está todavía pendiente, si podríamos generar una situación compleja jurídicamente, si las volvemos a adjudicar y luego nuestro Gobierno perdiese los recursos que están en marcha. No esperar a la firmeza nos genera una inseguridad jurídica que es difícil de soslayar.



Que comparezca en el plazo de dieciocho meses me parece razonable, porque yo coincido con usted en que el consejero de Industria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado, lleva dos minutos y medio.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...ha descubierto la mayoría de los dieciocho meses, que te permite no dar explicaciones este año y con suerte tampoco el que viene.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias.

El Sr. Marañón, interviene por el Grupo de Ciudadanos.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias presidente. Señorías.

Hablamos una vez más de la tan traída y llevada mina de Reocín, que se anunció como maná llovido del cielo para la cuenca del Besaya, pero que no ha pasado de un engaño electoral y que no ha aportado absolutamente nada.

Y pocas cosas nuevas se pueden decir de este proyecto desde que en febrero de este año el consejero nos anunció que se iba a resolver, o que no se iba a renovar la concesión que tenía Cantábrica de Zinc, porque no había cumplido. Hay que recordar que esta empresa, Cantábrica de Zinc, que es la que no cumplió, es sobre la que el Gobierno basó todas las comunicaciones de aquellos anuncios que todos recordamos de miles y miles de puestos de trabajo, justo antes de las elecciones.

La empresa tenía trece meses en los que iba a invertir 17 millones de euros, que no pasaron de 1,2. En los que iba a generar 40 puestos de trabajo, que apenas fueron cinco. Y en los que iba a realizar 160 pinchazos, que no pasaron de seis.

Y a lo largo de estos trece meses en los que la empresa incumplía rotundamente con lo que se había comprometido, pues el Gobierno miraba para otro lado e incluso en consejero de Industria se atrevía a decir en agosto, a pocos meses de que finalizase ese plazo que tenía de concesión, que las expectativas se empezaban a consolidar.

¿Qué expectativas se empezaban a consolidar? ¿Los 350 empleos directos que iba a generar?, que fueron ninguno, ¿o los 160 pinchazos?, que no pasaron de seis, o ¿los 17 millones de euros?, que no pasaron de 1,2

De todas estas, ¿cuáles era las que se empezaban a consolidar? Porque ahora el Gobierno repite mucho el mantra de que en el subsuelo de Cantabria hay zinc. Hombre para llegar a esta conclusión creo que estábamos de acuerdo todos, no hacía falta más que pasearse por cualquiera de los pueblos que están alrededor de la antigua mina: Puente San Miguel, Reocín, Mijarajos, Torrelavega, y cualquier vecino del pueblo le puede decir que en el subsuelo de Cantabria hay zinc.

Ahora, cuando le pregunten por la reapertura de la mina, todos le van a hacer la misma pregunta, que es la que planteaba antes el Sr. Media y es: si hay zinc, por qué se fue. O sea, si hay zinc suficiente, ¿por qué se fue Asturiana de Zinc?

Y ¡claro! para responder a esta pregunta, espero que tengan una respuesta de mayor envidia que la que por ejemplo nos han dado a nosotros por escrito,

en relación a las empresas que están interesadas con instalarse en el polígono de La Pasiega. Porque lo que nos han venido a responder es: no hay ningún documento oficial que justifique ese interés y se basa todo en conversaciones informales.

¡Hombre! esperemos que el tema de la mina no sea fruto de una conversación informal, pues en una sobremesa, en la que uno se viene arriba, lanza una idea, al de al lado le parece bien y terminamos con una campaña electoral que pivota sobre un proyecto que han sido todo promesas incumplidas.

Miren, este Gobierno no ha dicho la verdad en cuanto a los plazos; porque se han incumplido todos. No se ha dicho la verdad en cuanto a los puestos de trabajo; porque a día de hoy, no hay ninguno. No ha dicho la verdad en cuanto a la inversión; porque ha sido ridícula respecto a lo que se prometía. Y no ha dicho la verdad ni siquiera en cuanto a las cantidades; porque por más que el consejero intente justificarlo, no es de verdad los números que anunciaba el consejero.

Y claro que un Gobierno tiene que apostar a veces por proyectos que tienen cierto riesgo y hay que tomar decisiones complicadas. Pero cuando se apuesta por un proyecto complicado, lo que tiene que ser un Gobierno es moderado en cuantos anuncios que hace. Y no generar expectativas y jugar con las ilusiones de todos los vecinos. Y menos cuando se trata de una comarca tan castigada como la cuenca del Besaya.

Porque a los vecinos de Torrelavega, nos queda la sensación de que todo esto es una mala broma. Primero se nos anuncia una mina, que va a ser maná llovido del Cielo y que iban a generar miles de puestos de trabajo. Nada. O sea, no se



ha cumplido nada. Después parecía que llegaba el tan ansiado soterramiento de las vías del tren. Otra vez retrasado. De la noche a la mañana se cierra SNIACE. Aquí parece como que no pasa nada. Ni una solución para el comercio de Torrelavega.

Lo último, que ésta sí que parece fruto de una sobremesa de la que alguien se viene arriba, es que la solución para la cuenca del Besaya va a ser el Parque Acuático Cuaternario, al lado de Sierrallana. ¡Tela! Esa idea es brillante.

¿Saben qué es lo peor? Que después de todo esto, lo que sí que tenemos en Torrelavega es más paro, más comercios cerrados, seguimos sin recuperar la industria. Eso sí, tenemos un banco gigante magnífico que no aporta absolutamente nada a los vecinos de Torrelavega. Que eso sí que se ha cumplido.

Miren, nosotros sí vamos a votar a favor de esta moción. Entendemos que lo que se plantea además es una sucesión de hechos que tienen que ir uno detrás de otro. Y nos parece lógico que se comparezca aquí con regularidad y que se den explicaciones, porque si hay un tema en el que ha faltado transparencia y explicaciones ha sido este.

Y esperemos que, de una vez, el Gobierno se ponga a trabajar; deje de jugar con las necesidades de los vecinos del Besaya y ponga en marcha proyectos reales que den solución a problemas como el paro, la pérdida de industria, o el cierre de los comercios, que es lo que no ha hecho hasta ahora.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Por el Grupo Socialista, el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Bien, la mina de zinc, objeto de numerosos debates en esta cámara, tuvo uno de especial intensidad la semana pasada, con una iniciativa del Partido Popular donde se criticaba duramente el proyecto, el desarrollo del mismo, donde se cuestionaba duramente la actuación del Gobierno y donde se ponía en duda incluso la viabilidad del mismo y los recursos que ahí pudiera haber.

Y hoy volvemos con otra iniciativa del Partido Popular, donde aparentemente buena parte de esas reticencias han desaparecido. Porque, en definitiva, lo que nos está planteando aquí es urgir al Gobierno a la puesta en marcha del proyecto de mina de zinc, de Reocín; que se aceleren todos los trámites.

Plantea usted resolver de forma definitiva todos los expedientes administrativos, como si esos expedientes administrativos hubieran estado en un cajón.

El consejero, la pasada semana, yo creo que explicitó bastante bien la complejidad del desarrollo de los mismos. Y las necesarias y muy importantes cautelas ambientales que también es necesario contemplar.

Plantean ustedes que se concurse de forme inmediata las 120 cuadrículas mineras que ya no están adjudicadas a Cantábrica de Zinc. Y también el consejero, incluso el portavoz del Partido VOX, ha puesto de manifiesto que hay una serie de recursos pendientes no solamente con esas cuadrículas que se le retiró a Cantábrica de Zinc el permiso de investigación, sino sobre el propio concurso inicial todavía hay recursos pendientes de solventar y no cabría sacarlas antes de solventar esos recursos administrativos pendientes porque generaríamos una complicada situación.

Miren, señorías, yo creo que, si algo hemos podido aprender a lo largo de todos estos meses que lleva desarrollándose este asunto, este proyecto, es que deberíamos ser capaces de tratar este tema con prudencia y con cautela. Con prudencia y con cautela porque hemos visto que hay una empresa, o nos hemos topado con una empresa que han actuado como auténticos embaucadores, capaces de plantear un proyecto absolutamente sobredimensionado con el único propósito de generar expectativas y utilizar estas expectativas, como también aquí se ha puesto de manifiesto, para especular en los mercados financieros, pero no para el objeto que era previsto.

Porque sabemos también que hay mineral en la zona, todos lo sabemos. Pero estamos en una fase de investigación, afortunadamente otra serie de empresas que tienen esos permisos de investigación vigente y que están trabajando donde están investigando precisamente la densidad de la riqueza de mineral que hay en el subsuelo y es un factor fundamental.

Necesitamos saber qué riqueza de mineral hay y dónde está concentrado para ver si es viable o no es viable una explotación.

Sabemos también que el precio del mercado internacional del zinc es variable y también es un elemento básico para ver si se puede plantear una explotación viable o no.



Todos esos factores que condicionan la viabilidad de una nueva explotación son los que ahora mismo otras empresas, no ésta desafortunada que hemos tenido, están trabajando, están investigando con los permisos que les dio el Gobierno para precisamente despejar estas incógnitas que son las que nos van a decir posibilidad de plantear un proyecto de nueva mina, no la mina antigua, nueva mina, nuevo método, nuevos medios de explotación de ese mineral que sean rentables y que sean ambientalmente aceptables.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista vamos a apoyar, hemos apoyado, vamos a apoyar y seguiremos apoyando al Gobierno siempre que quiera poner en valor algún recurso de esta tierra, poner en valor ese recurso de una manera sostenible ambientalmente aceptable y que genere riqueza y empleo mucho más para esta zona tan necesitada como es la del Besaya.

Mientras no despejemos estas dudas, mientras estos factores que van a condicionar la rentabilidad de una nueva explotación dejemos que sigan trabajando las empresas, dejemos que nos den esos datos que son necesarios y como digo cautela y trabajo mientras tanto.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias.

(Desconexión de micrófonos)

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias señor presidente. Buenos días señorías.

La moción que nos trae hoy aquí el Grupo Popular, básicamente insta al Gobierno de Cantabria a resolver de forma definitiva todos los expedientes administrativos que siguen pendientes en relación con los permisos de investigación minera, a tramitar los concursos de forma inmediata de las 120 cuadrículas que ya no están adjudicadas a Cantábrica de Zinc y a que el señor consejero comparezca ante este Parlamento en un plazo de 18 meses, como ya ha reconocido con cierta sorna, para que dé cuenta de que... -sí totalmente- para que dé cuenta de los avances que se han llevado a cabo.

Como ya explicó el consejero la semana pasada, en la interpelación, los servicios técnicos de la Consejería, y lo que es más importante el sentido común, apuntan a que no es conveniente volver a realizar otro concurso de las cuadrículas mineras que se van liberando, puesto que existe un recurso contencioso-administrativo del anterior concurso todavía pendiente de resolver.

Así todo, además de tener que esperar a la resolución del citado recurso, con posterioridad a dicha resolución sería necesario iniciar la tramitación de los expedientes de caducidad de las cuadrículas, antes de proceder a la convocatoria de un nuevo concurso.

Con esto, lo que queremos decir es que lo que ustedes solicitan ya se está realizando. Es más, quieren que comparezca el consejero en dieciocho meses, cuando la semana pasada fue la segunda vez que vino a la interpelación sobre el tema, en ocho meses. Y seguro que está dispuesto a venir las veces que sea necesario.

Porque verán, la valentía política ya se demostró en 2017 cuando se modificó la Ley del Suelo, para que este proyecto pudiera ser una realidad. Ahí es cuando ustedes, el Partido Popular, se mantuvieron de perfil absteniéndose a esa modificación de ley, una abstención positiva, decían que era; pero por si acaso ¿verdad?

Ustedes tienen la espina clavada desde entonces, es verdad. Insisto en que el Gobierno fue valiente apostando en este proyecto que iba a revolucionar Cantabria de una forma muy especial, la comarca del Besaya.

Insisten de forma continua en el anuncio que se hizo el presidente sobre los empleos que se iban a generar. Pero es lógico. El máximo interés que puede tener cualquiera que gobierne, bien sea el Gobierno de España, de Cantabria, cualquier ayuntamiento, es la creación de puestos de trabajo.

Las dos primeras preguntas que hacemos siempre los que gobernamos a las empresas, es: cuánto dinero van a invertir y cuántos puestos de trabajo se van a crear.

Interesan mucho más estos dos temas que la actividad a la que se dedique esa empresa. Pero no solo a nosotros, sino a cualquier persona, a cualquier vecino en general.

Eso sí, como ustedes dicen, señores del grupo Popular, si fue un engaño; dicen: fuimos muchos los cómplices. La Universidad, especialmente la Escuela de Minas, los ayuntamientos, los sindicatos, etc. Porque todos creíamos en este proyecto cuando se iniciaba la creación de cientos de puestos de trabajo. De hecho, no recuerdo tampoco verlos a ustedes cuestionar públicamente este proyecto por aquella época. A toro pasado sí, pero ¡claro! así es muy fácil.



En cualquier caso, el proyecto sigue su curso. Como le comentó el consejero la semana pasada, Slipstream, adjudicataria de 145 cuadrículas mineras en los términos municipales de Alfoz de Lloredo, Ruiloba, Comillas, Udías y Cabezón, sigue trabajando según lo previsto y su permiso de investigación finaliza el 30 de enero de 2022.

Durante el primer año han desarrollado trabajos encaminados a definir el potencial minero de la zona a través de análisis de la información ya existente, en colaboración con la Universidad de Cantabria; para que en este segundo año de vigencia y como desarrollo general de las actividades previstas en el proyecto inicial, plantean la creación de una base de datos que permite determinar las zonas más adecuadas para la realización de sondeos mecánicos.

Además, han expuesto los medios disponibles para el desarrollo de los trabajos, que cuentan con un presupuesto de alrededor de 1,3 millones de euros, con inversiones previstas acordes a las que figuran en el proyecto inicial para este segundo año.

Al igual que esto es cierto que no podemos negar que las expectativas que todos teníamos sobre Cantábrica de Zinc nos han defraudado. Eso sí. Por los tiempos. Esperábamos que todo fuera más rápido.

Porque lo que es un hecho y que nadie duda, aquí se ha repetido varias veces, es que el zinc, el mineral de zinc existe, que está allí abajo y que habrá que esperar para poder extraerlo. ¡Qué más quisiéramos nosotros que se pudiera extraer el mes que viene!

Como digo, nos han defraudado los tiempos, pero no la política. No la parte política, en ningún caso. Porque los Gobiernos no generan empleo, lo que debemos generar es el caldo de cultivo para que sean las empresas, quienes lo generen. Y en situaciones como las que estamos tratando hoy, bajo mi punto de vista se ha realizado de una forma excepcional y con gran valentía como dije antes.

Simplemente, recordar que cuando cerró la mina de Reocín, el coste de la tonelada estaba alrededor de 600 dólares. Y actualmente, cuando se elaboraban estos proyectos, rondaba los 3.500 dólares. Y los costes de extracción con aquellos importes eran... de extracción del agua -quería decir- eran inviables. Evidentemente, con los importes que tenemos actualmente y con los que había el año pasado, que eran aún mejores, hubiera sido perfectamente viable el proyecto y la continuación de la mina.

Y, en definitiva, votaremos en contra de la moción que traen ustedes hoy aquí, porque bajo nuestro punto de vista no viene más que a relatar en estos cuatro puntos lo que ya viene realizando el Gobierno de Cantabria: trabajar, para que esto sea una realidad.

Y por favor, no vengán con el mismo mantra, como dice el señor de Ciudadanos, de siempre, de tacharlo de electoralista, porque es precisamente lo que están haciendo ustedes hoy aquí, salvo que muy en el fondo ustedes lo que prefieran es que no se generen esos puestos de trabajo porque al final todo puede ser.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Diestro.

Para fijar definitivamente su posición, el Sr. Media del Grupo Popular.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Sí señor presidente.

Bueno, lo primero, en primer lugar, agradecer a Ciudadanos el apoyo de la iniciativa.

Dos cuestiones solo al Grupo Parlamentario Mixto. Sí queremos que aquí nos vayan presentando cada seis meses unos informes detallados de como avanzan los distintos proyectos es porque tenemos perfectamente conocimiento de que alguno de ellos no es que no avancen, es que no han empezado. Y no han empezado en la maraña administrativa que ustedes tienen, que primero le echaban la culpa a la otra bancada y ahora como lo tienen ustedes todo pues se queda en la bancada suya. Y ustedes son los que hay expedientes que llevan más de un año en las consejerías metidos sin mover un dedo.

Cuando hablan ustedes de que los proyectos avanzan se referirán al paso de tortuga de Slipstream Resources, la única que está haciendo algo, porque los demás no han empezado ninguno a hacer absolutamente nada, porque siguen en los despachos de las distintas consejerías. De francotiradores que acaba de llegar uno ahora, que igual es el Sr. Blanco uno de ellos. De esos que ve Martín y que tanto le gustan.

Señores del PSOE, nosotros no estamos en contra de la mina; lo que estamos en contra es que nos engañen, punto uno. Y punto dos, queremos que si hay posibilidades de hacer algún tipo de extracción minera allí, que se haga; la que se pueda, que se haga. Pero es que, Sr. García-Oliva, sabemos que no se está haciendo nada, están pensando que se nos va



a olvidar y no se nos va a olvidar. Si no vienen por las buenas, les llamaremos aquí y le traeremos al Sr. Martín y al Sr. Revilla, si hace falta, las veces que sean necesarias.

El consejero dijo en el mes de febrero: que iba a licitar de forma inmediata las cuadrículas mineras ¿Qué ha pasado de febrero a aquí? ¿Qué tienen, más datos que nosotros desconocemos? En febrero lo dijo en esta cámara -reléaselo usted-. ¿Por qué no las convocan? Si todo está tan bien hecho, nos lo han dicho: Revilla y Martín, de cine. Qué problema hay. Ya están libres, póngalas en marcha otra vez. Si hay 20 millones de toneladas, el resto de multinacionales mineras del mundo vendrán a pisarse unos detrás de otros a presentarse aquí: Glencore volverá seguro y Asturiana de Zinc. No le quepa usted duda, Sr. Diestro. Que vaya papelón que le ha tocado a usted siendo el alcalde del pueblo que da nombre a la mina.

Tenía yo hoy ganas de saber... Digo, a ver qué va a contar hoy el Sr. Diestro; porque ya sabíamos lo que contaba entonces cuando las elecciones estaban cerca. Le faltaba usted poco para ser el que empezara los sondeos.

Los empezaron, los empezaron estos señores que el hermano del... ¡Ay, lo dije el otro día, que yo creo que con buen tino! El hermano de la señora Noceda, si hubieran hablado con él, en dos minutos les hubiera localizado. Porque les puedo dar si quiere los titulares que ponían en "El País", en el mes de septiembre. Son unos señores que no tienen capacidad ninguna para hacer nada de lo que prometieron, ni aquí ni en Roma. En ningún sitio. Y en el Besaya tampoco. Pero ¡claro!, ese documento que ha sacado el Sr. Palacio era una pena dejarle escapar en plena campaña electoral. Y, ¡claro!, un alcalde de la comarca del Besaya, de los que hoy tenemos aquí muchos, unos cuantos, no podían perder esa ocasión de ponerse detrás del sondeo. Aquella foto era preciosa para engañar a la gente.

Y miren, nos dicen ustedes que... El otro día intentó el Sr. Martín, intentar como equivocarnos: que es que no, que es que no es un millón, no son once veces lo que se produce en toda España... Sí, sí, son once veces lo que se produce en toda España. Ustedes dijeron que ese millón de toneladas al precio que estaba la tonelada, y lo estipularon: 2.675 euros/tonelada, suponían 2.675 millones de euros anuales. El 22 por ciento del PIB. Que supone el 82 por ciento de todo lo que se extrae en toda la minería española de todo, el 82 por ciento se iba a producir en el Besaya. Entonces no nos cuenten ustedes que no se referían, que si ganga, que si mena. No. Ganga es el señor consejero, una verdadera ganga que le ha caído a esta comunidad autónoma... -voy terminando señor presidente-

Miren, en toda España; en toda, toda España; cójanse ustedes los informes del ministerio que hace la señora de Transición Ecológica, la ministra, señora Ribera, en el año 17 cuando ustedes lo anunciaron, en toda España: producción de plata, estaño, wolframio, cobre, plomo, zinc y oro, de toda España 1.167 millones de euros. Mina de Reocín, solo aquí: 2.625 al año.

Esta empresa que iban ustedes a montar aquí, que no era capaz de hacer nada de nada de lo que prometía según el hermano de la señora Noceda, esa empresa, esa empresa iba a formar parte con esa facturación del IBEX 35 entre las veinticinco primeras. Entre las veinticinco primeras del IBEX 35. Y claro, cómo iba un buen Regionalista en periodo electoral a echarse para atrás y salir corriendo de esa bicoca.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya finalizando señor diputado

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Voy terminado señor presidente.

No, señores, ustedes, y más usted señor alcalde, pues les encantó porque es que les venía como anillo al dedo, no tenía que hacer campaña; dos mil y dijeron dos mil y pararon en dos mil. ¿Sabe cuántas empresas de minería en España hay de más de 500 puestos de trabajo? Ocho. Y ustedes... no quinientos, dos mil. Y dijeron dos mil porque no les dio tiempo. Cuando fueron con la segunda le parecería la segunda decir otros dos mil excesivo.

Y señores del Partido Socialista, nosotros no nos inventamos nada

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Lleva dos minutos y medio

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Ya termino señor presidente.

Concejal portavoz del Partido Socialista de Reocín. A medida que pasa el tiempo se está demostrando que la mina de zinc es una mera cortina de humo. Creo que todavía sigue estando el Partido Socialista, no creo que este señor mienta y le mantengan ustedes como concejal en el municipio de Reocín

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Lleva casi tres minutos

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Sí, ya me voy.

Este señor es socialista y este señor piensa lo mismo que pensamos la mayor parte de los cántabros.



Muchas gracias.

(Desconexión de micrófonos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ...¿Votos en contra?... perdón, perdón.

Abstenciones dos.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Once votos a favor, veinte en contra y dos abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada la moción número 35.