



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 102, relativa a ratificación del Acuerdo de 04.02.2019 por el que se establecen las prioridades de la región en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias del Estado, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0102]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debatida la moción número 25 pasamos al punto número 2.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 102, relativa a ratificación del acuerdo de 4 de febrero de 2019, por el que se establecen las prioridades de la región en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias del Estado, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente. Buenas tardes a todos.

El cuatro de febrero de 2019 en esta Cámara se adoptaba un acuerdo plenario por el cual la región, el Parlamento de Cantabria, fijaba las prioridades de Cantabria en materia de infraestructuras del Estado en la región.

En ese acuerdo se recogían en un documento nuestras prioridades, que venían a coincidir con lo que habían sido los compromisos del Ministerio de Fomento con Cantabria en la etapa anterior a la llegada de Sánchez a La Moncloa.

¿Cuáles serán esas prioridades? Pues, en primer lugar, en primer lugar, se hablaba de una serie de actuaciones, como continuar la tramitación de los proyectos encaminados a la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria.

Completar las obras de los tramos pendientes en la autovía A-67 entre Burgos y Aguilar de Campoo, que, aunque no se ejecuta en territorio de Cantabria, tiene como finalidad mejorar las comunicaciones de nuestra región con Burgos, con la meseta en general y con la capital de España.

Entre esas prioridades figuraba la ampliación a un tercer carril y rectificación de trazado del tramo de la A-8 comprendido entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya.

Entre esas prioridades figuraba la ampliación de la autovía Santander -Torrelavega en el tramo comprendido entre Polanco y Santa Cruz de Bezana.

Y la segunda fase de las obras del desfiladero de La Hermida.

Cuando adoptamos ese acuerdo el cuatro de febrero de 2019 todo esto, todos estos eran proyectos en cuya tramitación se había venido trabajando pero que en ese momento estaban más o menos paralizados. Y en ese momento había en obras en Cantabria dos únicas actuaciones del Ministerio de Fomento, que son el nudo de autovías de Torrelavega, el llamado vial de continuidad Sierrapando-Barreda, que se adjudicó en mayo de 2018 y los accesos al puerto de Raos, también adjudicados en junio, mayo, junio de 2018.

Y, asimismo, se encontraba en obras uno de los tramos de la autovía Burgos-Aguilar de Campo, el tramo comprendido entre las localidades de Bascones de Valdivia y Pedrosa de Valdelucio, cuyo inicio de los trabajos tuvo lugar en enero de 2017.

Bien, ese acuerdo se adoptó el cuatro de febrero de 2019 y fijaba con claridad las prioridades de Cantabria en materia de infraestructuras. Ha transcurrido casi año y medio, casi año y medio, y todas estas actuaciones, todos estos proyectos, todas estas inversiones del Estado en Cantabria, año y medio después están exactamente igual que estaban, en el mismo punto de tramitación que estaban el cuatro de febrero de 2019.

Es la imagen del tiempo perdido. Es la imagen de un tiempo perdido en que no se ha hecho nada. Es la imagen de un tiempo en el que las inversiones del Estado en Cantabria se han paralizado.

Las puedo repasar rápidamente. El ramal Sierrapando-Barreda se adjudicó en el año 2018 por parte del anterior Gobierno, por parte del Gobierno de Rajoy, cuando era ministro Iñigo de la Serna. Dos años después se ha avanzado muy poquito en esa obra, muy poquito en esa obra, tan poquito que, siguiendo el ritmo de ejecución de la obra, Sr. Zuloaga,

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 29

22 de junio de 2020

Página 1481

siguiendo el ritmo de ejecución de la obra de los dos últimos años, la obra se terminará en 2030. Fíjese si se ha avanzado tan poquito.

Le ha salido a usted esto como lo de Comillas, ha hecho el ridículo, ha hecho el ridículo con Comillas y en esto lleva camino de hacer el ridículo también.

Pero podemos hablar de los accesos al Puerto de Raos, pero si es que hay cosas, Sr. Zuluaga, en las que es imposible hacerle creer a la gente lo contrario de lo que ve, si es que por allí circula mucha gente todos los días y se ve que en dos años no se ha hecho más que mover algo de tierra, y gracias a que la obra estaba adjudicada antes, porque si Sánchez llega a llegar al Gobierno de España un mes antes ni se adjudica, se habría metido en un cajón como todo lo demás, como ha hecho usted con todo lo demás, Sr. Zuloaga, o como han hecho los suyos con todos los demás, con su silencio y con su aplauso. Patético. Patético.

Entonces, gracias a que Sánchez llegó en julio de 2018 y no en mayo de 2018, aquella obra se adjudicó y se ejecuta a cámara lenta, y avanza pidiendo permiso un pie para mover el otro, pero al menos está en obras porque el anterior Gobierno de Rajoy y el de Íñigo de la Serna lo adjudicó; y lo mismo podemos decir con relación a las obras de acceso al Puerto de Raos.

Si la gente pasa por allí, cualquiera que pase con el coche, que mire un poquitín, así por encima, sin desviar la atención de la carretera, lógicamente, pero si vamos a tener un accidente, pero que miren un poquito lo que se está haciendo allí ¿pero que se está haciendo? Si lleva dos años adjudicada esa obra y no avanza. Para el 2030 también. Y cualquiera que vaya a Burgos o a Madrid en coche, cuando salga de Aguilar de Campoo y tome dirección a Burgos que mire cuál es el único tramo en el que se trabaja el tramo entre Bascos y Pedrosa, cuyas obras empezaron en enero de 2017, y, por cierto, van con mucho retraso, porque desde el cambio de Gobierno apenas se ha avanzado en esas actuaciones.

Pero podemos seguir hablando de más cosas. Cualquiera que recuerde haber ido a Potes, a Santo Toribio en abril de 2018, en mayo de 2018 o en junio de 2018 recordará que por las noches se cerraba la carretera porque estaban construyendo unos puentes nuevos, porque la guerra del desfiladero de La Hermida que era muy compleja, se subdividió en dos fases y la primera fase se ejecutó y la segunda, que debía haberse adjudicado una vez concluida la primera, al cajón, donde han ido todos los proyectos desde la llegada de Sánchez a el Gobierno de España. Pero podemos hablar de la autovía Burgos-Aguilar, ya le he dicho, único tramo que está en obras es el que empezó a hacerse en enero del 17.

El Ministerio de Fomento tenía una previsión para adjudicar el resto de los tramos en la primera fase de 2019. ¿Dónde está esa previsión? Porque esos proyectos duermen también el sueño de los justos, como la licitación de la segunda fase de las obras del desfiladero de La Hermida.

Pero podemos hablar de las inversiones ferroviarias en la región. Desde hace dos años, Sánchez llega a La Moncloa hasta hoy, el único trámite que se ha resuelto en relación con la conexión de Cantabria con la alta velocidad ferroviaria ha sido la redacción de los proyectos entre Palencia y Alar del Rey. Qué curioso que lo único que se ha hecho ha sido los que dejó contratado y Íñigo de la Serna en marzo de 2018: la redacción de los proyectos entre Palencia y Alar del Rey. Porque todavía no se ha concluido el estudio hidrogeológico en el tramo entre Alar y Aguilar, lo dejó contratado el anterior Gobierno en abril de 2018. Gracias a eso, supongo que se estará trabajando.

Lo mismo que con las autopistas. Si hubieran llegado los socialistas al Gobierno de España, un mes antes tampoco eso se habría hecho. Pero es que en mayo de 2018 se presentó en Reinosa el estudio de alternativas del tramo Aguilar de Campoo-Reinosa, a escala 1:25.000, con el compromiso del ministerio de que en septiembre se presentaría el estudio de alternativas a escala, 1:5.000, para proceder a la información pública. Es que vamos para dos años ¿dónde está ese estudio?, ¿dónde está el estudio de alternativas del tramo Aguilar de Campoo-Reinosa? ¿O es que el proyecto que contempla el Gobierno de Sánchez, es que el AVE solo llegue hasta Aguilar y no hasta Reinosa?

Porque fue una importante reivindicación de Cantabria pedir que llegara hasta Reinosa aun renunciando al resto del tramo, y fue un gran avance el compromiso del Gobierno de España de decir que llegaría hasta Reinosa, pero es que no se ha vuelto a hacer un trámite entre Aguilar y Reinosa. Y lo que se ha hecho entre Palencia y Aguilar, y Alar del Rey, que es la redacción de los proyectos para poder adjudicarlos, lo dejó contratado el anterior Gobierno de España.

Y la duplicación de vía entre Santander y Torrelavega. El anterior Gobierno de España adjudicó la redacción de esos proyectos. Primero renovó, la vía después adjudicó la redacción de los proyectos de duplicación de vía, de vía en velocidad convencional entre Santander y Torrelavega, con la previsión de sacarlos a licitación en julio de 2018. Han pasado dos años y lo único que sabemos es que el Gobierno de Sánchez lo ha subdividido en tres. Y en lo único que ha seguido trabajando ha sido en un mini tramo, Santander-Muriedas. Esa es la voluntad política del Gobierno de Sánchez.

Si es lo mismo, de lo que hablamos todos los lunes es que las obras de la autovía Burgos-Aguilar se paralizan con Sánchez. Es que el tercer carril del de la A8 entre Laredo y Vizcaya, se paraliza con Sánchez. Es que la conexión de



Cantabria, la red nacional de alta velocidad ferroviaria se paraliza con Sánchez. Como el centro meteorológico, como absolutamente todo.

Es que llevamos dos años perdidos desde que el Sr. Pedro Sánchez cruzó la puerta de La Moncloa, y lo que pretende esta moción, esta proposición no de ley, es que, aunque hayamos perdido dos años no perdamos más. No perdamos el futuro y exijamos que se actúe donde se tiene que actuar. El tercer carril a Vizcaya, febrero o marzo de 2018 hubo avances públicos en relación con el estudio de alternativas, nada vuelto a saberse de la ampliación de la autopista Santander-Torrelavega, a un tercer carril llegó a someterse a información pública. Hace más de dos años. No hemos vuelto a saber nada.

De la segunda fase del desfiladero de La Hermida. No hemos vuelto a saber nada. Del soterramiento de las vías de Torrelavega, un convenio firmado en abril de 2018, que tenía que haberse empezado a ejecutar con financiación y obras concretas ya en el año 2019, lo único que hemos sabido es que el lunes pasado o hace dos lunes el Ministerio de Fomento ha instado a el Ministerio de Transportes a que inicie la tramitación de un estudio previo.

Se paró el reloj con la llegada de Sánchez a La Moncloa, se paró el reloj. Se paró el reloj de las inversiones del Estado en Cantabria; se paró el reloj de los compromisos del Estado en Cantabria. Dos años en blanco. Dos años perdidos. Dos años de Sánchez contra Cantabria. Eso es lo único que hemos vivido.

Han sido dos años que constituyen una desgracia para Cantabria y que, tristemente, algunos diputados de esta Cámara todavía aplauden; es decir, cuánto menos hace Sánchez por Cantabria, más aplauden los diputados del Partido Socialista. Pónganse en un sitio, señores del Partido Socialista. Póngase en su sitio, Sr. Zuloaga, defienda esta tierra, defienda esta tierra; frente a la paralización de todos los proyectos por parte del presidente de su Gobierno, de su presidente, del líder de su partido. Póngase en su sitio.

Es indignante y es insultante este silencio del Partido Socialista frente a la paralización de las obras del Estado en Cantabria. Es indignante y es insultante este silencio del Partido Socialista frente a un Sánchez con quienes, cuya llegada a la Moncloa, el reloj se paró en Cantabria.

Nosotros pedimos reactivar estas actuaciones. Pedimos un compromiso de esta cámara para ratificar el acuerdo de cuatro de febrero de 2019, para exigir el cumplimiento de estas actuaciones. Pedimos al Gobierno de Cantabria que negocie un calendario de actuaciones con el apoyo de toda la cámara, señor presidente, vaya usted a Madrid con el apoyo de la cámara. Tiene nuestro apoyo para ir a Madrid y negociar un calendario de actuaciones e inversiones en Cantabria.

Pero que alguien haga algo por esta región, que alguien haga algo por esta región y que alguien le diga a Sánchez, que paralizar todos los proyectos del Estado en Cantabria no puede contar con el consentimiento del Parlamento de Cantabria.

Hay una enmienda, la que ha presentado el Grupo VOX, que hemos dudado acerca de si debíamos admitir o no por un motivo, porque nos parecía interesante poner el acento en la ratificación del acuerdo de febrero del 19 y no en incorporar nuevos elementos, pero es verdad que en las últimas semanas hemos hablado aquí también de la necesidad de buscar la debida conexión en materia ferroviaria y en materia viaria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...entre La Pasiega y la red de carreteras y de ferrocarriles del Estado en Cantabria.

Entonces, finalmente vamos a optar, Sr. Blanco, por admitir la enmienda, aun con esas dudas, pero vamos a optar por admitir la enmienda.

Y concluyo, señor presidente, con una pregunta que yo creo que sobrevuela remanente de todos. Si estos dos años de Sánchez en La Moncloa, en los que todavía, pese a su llegada y pese a sus políticas, España seguía creciendo económicamente, no al ritmo de la etapa de Rajoy, pero todavía seguía un cierto crecimiento económico. Si estos dos años en los que todavía había un cierto crecimiento económico porque venía arrastrado por la inercia del Gobierno anterior, si no se ha hecho nada estos dos años con la que nos viene encima, con la situación futura ¿alguien puede esperar que el Gobierno de Sánchez active una sola de las actuaciones que tenía comprometidas el Estado con Cantabria? Yo creo que es que ser... para ser bien pensado en relación con Sánchez hay que ser o muy, muy, muy optimista o sencillamente un ciego.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Fernández.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 29

22 de junio de 2020

Página 1483

Para fijación de posiciones, por el Grupo Mixto, y habiendo presentado una enmienda de adición, tiene la palabra Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias señor presidente.

Señores del Partido Popular, voy a comenzar por el final anunciando que votaremos a favor de esta proposición no de ley, pero las dudas nos surgen al comprobar que en su proposición se les ha olvidado incluir infraestructuras estratégicas para Cantabria, que llevan trayendo a esta cámara en los últimos meses y que no encontramos.

Puede ser, al igual que en la comisión de Economía y Hacienda de la semana pasada, donde nos presentaron una iniciativa que ya se había debatido y votado en este Parlamento hacía varias semanas. En esta ocasión también ustedes hayan realizado un corta y pega. Y lo digo porque no es la primera vez que desde el Partido Popular nos traen iniciativas que ya han sido presentadas con anterioridad, en la vorágine probablemente de demostrar que ustedes trabajan más que el resto de los grupos.

Y es por eso que seguramente este sea la explicación, porque si no, no entenderíamos que ya no consideren importantes proyectos de infraestructuras tan necesarios para Cantabria. ¿Por qué no exigen en sus reclamaciones al Gobierno de España el cumplimiento del convenio del 27 de abril de 2018 para el soterramiento de las vías férreas a su paso por Torrelavega? No lo entendemos. Y no lo entendemos, porque hace tan solo dos semanas interpellaba a el consejero sobre estas obras. Y la semana pasada nos trajeron una moción subsiguiente a la interpelación también referente a este proyecto de soterramiento de la vía férrea a su paso por Torrelavega.

Tampoco entendemos que no incluyan en su petición al Gobierno, ni el acceso viario, ni el acceso ferroviario al polígono logístico de La Pasiega, y no lo entendemos, porque en los últimos meses también ustedes han presentado dos iniciativas sobre esta infraestructura en este mismo Parlamento. ¿Acaso consideran que ya no son importantes estas dos infraestructuras de Cantabria?, ¿o se han olvidado de ellas?

Como nosotros entendemos que sí son importantes. hemos presentado una enmienda de adición que agradezco que acepte por porque debemos dar prioridad a aquellas inversiones de las que obtengamos un rendimiento y un retorno positivo lo antes posible, y entendemos que todas estas infraestructuras no sean despilfarro de recursos públicos, como fue el Plan E de Zapatero, y que generan actividad desde el primer momento de su puesta en marcha.

Y es que, a partir de ahora, señores del Gobierno, deberemos ser más selectivos en la gestión de los recursos que dispongamos, ya que estos desafortunadamente serán más escasos, y lo serán ya no solamente por la crisis económica que se nos avecina, sino también por la rendición del socio de Revilla al nacionalismo catalán y vasco, del cual ya hemos empezado a sufrir las consecuencias, como hemos podido volver a ver la semana pasada.

Por tanto, para concluir, como les decía, debemos impulsar aquellas infraestructuras de las que obtengamos un rendimiento y un retorno positivo lo antes posible. Por eso, tras aceptar nuestra enmienda, votaremos a favor de su proposición.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Blanco.

El Sr. Marañón, por el Grupo Ciudadanos.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Muchas gracias presidente buenas tardes señorías.

Indudablemente la crisis del comité ha trastocado todos nuestros planes y esto lo podemos ver en nuestra vida diaria. Ha modificado nuestra rutina, nuestra forma de trabajar o nuestra forma de interactuar con nuestros familiares y amigos y, por supuesto esta realidad no es ajena ni al Gobierno nacional, ni al de Cantabria, y, lógicamente algunos de los proyectos que estaban en tramitación o a punto de comenzar están sufriendo retrasos importantes porque nuestro país ha estado absolutamente parado durante un mes.

Y esto está generando un grave perjuicio para nuestra economía, y en el caso concreto que estamos hablando, en relación con la obra pública, pues nos genera un importante perjuicio, principalmente por dos razones. Primero, porque estamos hablando de proyectos estratégicos para nuestra región, que ya arrastraban, retrasos importantes. Y, en segundo lugar, por el papel dinamizador de la economía que tiene la obra pública, que ahora es más importante que antes, si cabe.

Ahora bien, que estos retrasos o algunos de ellos sean entendibles, no quiere decir que nos tengamos que quedar de brazos cruzados y, por ello desde una posición realista y responsable, el Gobierno de Cantabria tiene que trabajar para que ni uno solo de estos proyectos se quede por el camino, y se aproveche este contexto tan complicado de crisis económica para suprimir alguno de ellos o dejarle dormir en el limbo de los justos.



Hay propuestas, hay proyectos tan importantes como han comentado antes, como la mejora de nuestra red ferroviaria, la conexión con Bilbao o el tercer carril entre Santander y Torrelavega. Todos ellos se vienen arrastrando hace mucho tiempo atrás y son fundamentales para nuestro futuro.

Y es por esto por lo que ya le adelanto que estamos de acuerdo con lo que se proponen en esta proposición no de ley, y lo votaremos a favor. Ojalá se firme o se trabaje en un calendario realista, que salga con el apoyo de toda esta cámara y consigamos que ninguno de estos proyectos se quede por el camino. Ahora bien, estoy seguro que más pronto que tarde este calendario, este calendario perdón y la firma del mismo, se conseguirá por parte de todas las partes implicadas, pero para que este calendario no se quede en papel mojado, hace falta que el compromiso del Partido Socialista vaya más allá del mero postureo electoral, y digo esto porque si uno revisa las noticias de las últimas semanas es una tras otra, lo que hace indicar que de firmarse se va a quedar en absolutamente nada. No hemos parado de ver a lo largo de las últimas semanas lo que le importa a Cantabria, al Partido Socialista, que está entre poco, muy poco y nada. La última es que el pago del 21, de los 22 millones de Valdecilla se va a recurrir como el único objetivo de que se retrase y cuando llegue ese dinero, en el mejor de los casos, si llega, será muy tarde. Lo mismo sucede con el modelo de reparto del dinero, del que casualmente Pedro Sánchez ha optado por el modelo que menos beneficia a Cantabria.

Y si repasamos planes anteriores sin repetir todos los proyectos que se habían quedado por el camino, podemos hacer referencia a el soterramiento de las vías de el tren de Torrelavega, a el abastecimiento de agua de la ciudad de Santander, al centro meteorológico europeo. Todos ellos, demasiados ya, son ejemplos de la falta de interés del Partido Socialista por nuestra tierra, pero siempre se ha dicho por lo menos a mí me han dicho en casa que tiene tanta culpa al que era hace como el que calla y aquí es donde entendemos entre poco o muy poco el papel del Partido Regionalista, porque más allá de pellizcos de monja en la prensa o de alguna especie de amenaza como "ahora voy a ser más hostil", como creo que leíamos ayer en El Diario Montañés. No se ha hecho absolutamente nada y es que la realidad es que están gobernando con un socio que no es que no aporte nada, sino que encima resta o por lo menos perjudica con sus decisiones, a la buena marcha del Gobierno de Cantabria.

Ustedes no están haciendo nada, miran permanentemente hacia otro lado y su postura ya, desde nuestro punto de vista, carece de todo sentido. Claro, si esto les perjudicase solamente a ustedes, pues oye, de lo suyo gastan. Pero el problema es que aquí salimos perjudicados todos los cántabros y lo peor es que llevamos semanas en las que no paran de salir noticias que nos dan una detrás de otra y lo que ven los cántabros es que el Partido Socialista no hacen nada, se calla, asume todo y todo le parece perfecto. Encima, en algunos casos lo aplaude y lo viste de forma y manera que parece que es una buena medida para Cantabria. Y el PRC, lo que decía, un pellizco de la prensa, un comentario del presidente diciendo que va a ser más hostil. Pero hasta ahí, no pasa absolutamente nada.

Y por todo ello, insisto, en que vamos a votar a favor y ojalá tengamos un calendario realista, donde se recojan todos los proyectos y se cumpla. Pero para que esto suceda y para que esto de verdad sea real y no se quede en papel mojado, hace falta que al Partido Socialista le importe Cantabria, y eso ya, no sé si tiene arreglo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Marañón.

Por el Grupo Socialista, Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

La verdad es que uno sube con el ánimo un poco encogido después de oír el apocalipsis en esta región, según algunos portavoces de la región. Pero bueno, vamos a intentar centrarnos en la realidad y dejar relatos más o menos apocalípticos para otro momento.

Mire, lo primero que llama la atención de esta proposición no de ley es el punto número 1, el punto número 1, que pide ratificar el acuerdo de febrero del 2019, donde se establecen las prioridades para la región en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias, y digo que lo primero que llama la atención es porque no hay ni una sola palabra para las cercanías, ni para el ancho métrico, ni una sola palabra.

Tampoco en su intervención ha hecho la más mínima mención a las cercanías, cuando precisamente son lo más utilizado por los ciudadanos, 3,6 millones de viajeros al año en Cantabria. Cuando son, está incrementándose el número de viajeros y además sirve para vertebrar la región. Bien. Igual es que en 2019 no era prioritario las cercanías, ni las líneas de ancho métrico, pero bueno, convendría tenerlo también en cuenta.

Bien, como digo voy a intentar describir el estado de la cuestión, que es lo que está ocurriendo en realidad, más allá de este discurso que antes me he referido. Pues según el Ministerio de Fomento del viernes, en la A73, entre Burgos y Aguilar de Campoo, se encuentran en ejecución el tramo entre Pedrosa de Valdelucio y Bascónes de Valdivia, con

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 29

22 de junio de 2020

Página 1485

47.000.000 de euros; los estudios del resto de los tramos estén en distintas fases de adjudicación e importan 346.000.000 de euros.

Con respecto a la A67 entre Aguilar de Campoo y Santander, se encuentra en ejecución la obra del enlace de la A67 entre Aguilar de Campoo y Mataporquera, que conecta el valle de Valderredible y tiene un presupuesto 3,17 millones de euros. Se encuentra en ejecución la glorieta y ramal directo al puerto de Santander por un importe de 21.000.000 de euros. Se encuentra en fase de ejecución del tercer carril Sierrapando-Barreda, que está presupuestado en 109.000.000 de euros. Se encuentra en fase de redacción del proyecto de construcción del tercer carril Santander -Torrelavega, Polanco, Santa Cruz de Bezana, con un presupuesto de 124.000.000 de euros; el tercer carril de la 48 y rectificación del trazado entre Laredo y Vizcaya, se encuentra en fase de redacción del anteproyecto, con un presupuesto de 483.000.000 de euros y en fase de estudio el túnel, el túnel en Saltacaballos para su posterior sometimiento a información pública.

El desfiladero de La Hermida se terminó la ejecución del proyecto 1, que fue modificado por un imprevisto geotécnico. La licitación del proyecto 2, que importa 97.000.000 de euros estará supeditado a el presupuesto del año 2020.

La variante de Potes, aprobada en julio de 2019, el expediente de información pública, está en el expediente de información pública a efectos de expropiaciones del proyecto de trazado.

El puerto de San Glorio. El contrato de obra de 2008, que importaba 19.000.000 de euros, fue resuelto por problemas geotécnicos, se han ejecutado obras de refuerzo del firme, mejora de la señalización, sistema de contención, etcétera, etcétera.

Con respecto a los ferrocarriles: conexión ferroviaria, alta velocidad, Palencia-Reinosa, está licitada la construcción de la plataforma entre Amusco y Osorno, por 104,4 millones de euros, cuya tramitación se ha reanudado tras el levantamiento de la suspensión administrativa de plazos derivados de la pandemia del coronavirus.

Está sometida a información pública a las expropiaciones de los tramos Palencia Norte-Amusco y Calahorra de Bohedo-Alar del Rey. Está en proceso de aprobación los proyectos constructivos del resto de tramos hasta Nogales y de aprobación provisional del estudio informativo, entre Nogales y Reinosa, para poder someterlo a continuación a información pública.

En cuanto a la duplicación, duplicación de vía convencional entre Santander y Torrelavega, se encuentra en ejecución la duplicación de vía en el tramo Muriedas -Santander y otras actuaciones de mejora en la línea de cercanías de C1 entre Guarnizo y Muriedas, por importe de 17,8 millones de euros.

Se encuentra en ejecución el proyecto obra de enclavamiento del sistema de protección del tren, del tren control del tráfico centralizado y suministro de energía y telecomunicaciones, por 44.000.000 de euros.

Se encuentra en ejecución la arquitectura de estaciones y apeaderos en la línea de cercanías C1 entre Torrelavega y Santander, por 3.000.000 de euros. Se encuentra sometido a información pública a las expropiaciones, para la duplicación de vía en el tramo Renedo-Guarnizo, y otras actuaciones en la línea de cercanías C1 entre Torrelavega y Renedo, y para las protecciones acústicas de la vía de cercanías C1 entre Torrelavega y Santander.

Se ha suscrito el convenio para la supresión de los pasos a nivel de Renedo. El estudio informativo de la nueva conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao; se ha licitado su redacción y se encuentra en fase de adjudicación, cuya tramitación se ha reanudado tras el levantamiento de la suspensión administrativa de plazos impuesto por el COVID-19.

Hace escasos días, además, se aprobó la resolución por la que se ordena la declaración de emergencia y se habilita un crédito de 1.663.000 euros a la Demarcación de Carreteras del Estado para hacer distintas actuaciones a lo largo de los puntos de los puntos kilométricos 122-180 que es, prácticamente todo el desfiladero de La Hermida y más hacia, hacia el puerto de San Glorio. Con distintas actuaciones que sería largo enumerar, pero como colocación de barreras, dinámicas, colocación de redes de cables, colocación de mallas de torsión, reposición de elementos de drenaje, ejecución de muros de escollera, capas de rodadura etcétera, etcétera, etcétera.

También en la carretera nacional 634 se está ejecutando la escollera de protección junto al río Saja. Hoy mismo, hoy mismo adjudicó..., perdón, Adif, Adif adjudica contrato de modernización de la catenaria entre Santander y Cabezón. Se ha adjudicado el contrato de obras de ejecución del proyecto de modernización de la catenaria, la línea de ancho métrico Santander-Oviedo, concretamente el tramo Santander y Cabezón de la Sal, con un plazo de ejecución estimado de siete meses y por importe de 674.721 euros. Esto es de hoy mismo.

Como decía, señorías, no es el escenario que se nos ha relatado aquí, se está trabajando algunas cosas pueden llevar retraso, otras van, se está invirtiendo, el Estado está preocupado por Cantabria y cosas que ni siquiera reclaman desde aquí o que se nos olvidan, como las cercanías o el ancho métrico, pues afortunadamente al ministerio no se le olvida, y se está invirtiendo, como he detallado, algunas actuaciones en concreto, pero no olvidemos que tenemos el Plan de cercanías



de Cantabria por un importe total de 529,6 millones de euros. Buena parte de él está en marcha y se está ejecutando, como la adquisición de nuevos trenes o la modernización y mantenimiento de la flota y estaciones.

Y termino. Terminó con, con, con su exposición de motivos. Dice usted la llegada de Pedro Sánchez a la jefatura del Gobierno de España hace ahora dos años ha supuesto para Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Terminó, ha supuesto para Cantabria pasar de la infografía a la realidad, pasar de las fotos y presentaciones a la ejecución. No nos olvidemos que acabamos de salir de una durísima pandemia que han estado parados prácticamente todos los plazos, todas las tramitaciones durante tres meses y que el Gobierno de España tiene también una serie de prioridades y se han hablado aquí estos días, sobre la salud, sobre ayuda a trabajadores que se han quedado sin empleo, el salario mínimo entre el salario, perdón, salario mínimo vital que también, que también afecta a los cántabros. Por lo tanto, ese discurso, señorías, no se ajusta a la realidad.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Sr. Hernando, por el Grupo Regionalista.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes presidente, señorías.

La verdad es que en otras circunstancias me resultaría grato volver hoy aquí a escenificar la unidad de los partidos en la reivindicación de las obras pendientes, como hicimos en febrero del año 2019.

Digo que en otro caso me resultaría grato, pero es que no es verdad, es que no es verdad. Porque, miren, seguimos aquí teniéndolo trayendo compromisos con Cantabria, porque ninguno de los partidos que ha gobernado en Madrid y que son los responsables competencialmente de todas esas obras no se ha hecho ni caso.

Y esa es la realidad. Es cierto que no solo a nosotros, Sr. Fernández, porque, por ejemplo, todos los tramos de la autovía de Castilla-León, ¿qué peso ha tenido el Gobierno de Castilla y León para conseguir convencer ya no al Sr. Sánchez, al Sr. Rajoy y al Sr. Aznar previamente, para que se nos acabara? ninguno.

Pero miren, ni el PP ni el PSOE ni Ciudadanos, cuando ha tenido oportunidad han cumplido con esta tierra. ¿Dónde estaban sus votos cuando tocaba aprobar los presupuestos de verdad para atraer inversiones reales? Me llama enormemente la atención, todos ustedes y iban a aceptar la enmienda y nosotros vamos a votar a favor.

De lo de Torrelavega, del soterramiento de las vías de Torrelavega. ¿Se han olvidado de soterramiento de las vías de Santander? ¿Se han olvidado de cómo el ministro De la Serna vino aquí en enero del 2019 y nos prometió en aquellas famosas infografías con imágenes no vinculantes el soterramiento de las vías de Santander? ¿Qué pasa? Saben, ¿quieren que se lo diga yo? Que la responsabilidad del soterramiento de las vías de Santander es del Ayuntamiento de Santander, y ahora, en el Ayuntamiento de Santander, ¿quién está? ustedes, ustedes y ustedes, apoyándolo, se les ha olvidado Santander, ¿por qué? Porque para eso hay que trabajar y hay que exigir y no estamos en esa línea.

Miren, señorías, el PRC puede hacer lo que puede hacer, pero un solo diputado en Madrid no es suficiente. No es lo mismo el peso que tiene el Partido Nacionalista Vasco que tienen los partidos catalanes que el que tenemos nosotros con un solo voto.

Si quieren que Cantabria cuente, debemos convencer a Madrid, que somos un conjunto más allá de nuestras diferencias políticas, y eso no se logra, votando hoy esta PNL, todos juntos, sino actuando consecuentemente con la votación, porque miren, ¿saben qué han hecho ustedes o de dónde viene la enmienda? Pues única y exclusivamente del pacto de legislatura que firma el PRC con el Partido Socialista y que tiene su adenda específica firmada en enero del año pasado.

Es decir, ahí es donde nos encontramos, perdón, en enero de este año, ahí es donde nos encontramos con los compromisos reales. Usted acaba de salir el portavoz socialista diciendo ¿dónde están las cercanías el Ministerio de Fomento? No, las cercanías están en el acuerdo, es decir, el Ministerio de Fomento ha hecho y va a tener que implementar el plan de cercanías porque está en el acuerdo de Gobierno con él, con el Partido Regionalista.

Y mire, ¿sabe qué más está aquí y que va a tener que estar en el presupuesto del 2021? Pues los compromisos pendientes de las anualidades de Valdecilla del 19, el 20 el 21. La financiación de la conexión ferroviaria Santander-Madrid y los estudios de Santander-Bilbao tienen que estar adjudicados con partidas presupuestarias, las infraestructuras de carreteras que usted ha dicho, pero más allá ¿sabe qué pone el papel? que antes de que termine este año tiene que estar

adjudicada la obra de la segunda parte del desfiladero de La Hermida y todo eso está aquí, más las partidas de cercanías, ese es el compromiso real.

Tenemos unos meses para que todo eso se cumpla. Yo tengo confianza en que eso se va a cumplir, porque aquí está firmado y los regionalistas, lo que firman lo cumplen y esperan que todos aquellos que firmen con ellos avancen en esa situación.

Es verdad, es verdad que estamos preocupados, pero, claro, ¿qué harán ustedes cuando estas partidas lleguen al presupuesto y estén en el Congreso de los Diputados, en Madrid? ¿qué van a hacer sus diputados? ¿van a votar a favor o van a votar en contra? ¿va a votar el Sr. Movellán la Sra. Castillo, el Sr. Del Valle, van a votar a favor o van a votar en contra de Cantabria?

Yo les digo lo que va a hacer el diputado del Partido Regionalista en todo aquello que sea favorable a Cantabria, votará a favor, en todo aquello que sea en contra. Mazón votará en contra.

Miren, estamos preocupados por la actitud del Gobierno Sánchez con Cantabria, está siendo poco colaboradora, olvidando las necesidades reales de un pueblo que cumple con sus compromisos, pero que no perdona las afrentas y los olvidos, tenemos un pacto firmado y esperamos que se cumpla lo pactado.

Es verdad que mi preocupación como la de todos los regionalistas, ha ido en aumento. El recurso a la sentencia de la Audiencia Nacional sobre Valdecilla es cuando menos una provocación, ¿le hubieran hecho eso, a Urkullu o a Torra? Ya les digo yo no hubieran llamado la Abogacía del Estado y por veintidós millones de euros, que ya me dirán ustedes qué comparación tiene con los 140.000 millones que se están discutiendo que van a llegar de Europa hubiese quedado así.

Pero claro, en Cantabria son muchos los compromisos incumplidos, son muchos los compromisos pendientes que hemos reivindicado en esta Cámara y que luego los diputados en Madrid se ocupan de levantar la mano.

Pero miren, vamos a tener una buena oportunidad en unas semanas de ver si los diputados nacionales, aquellos que tienen la verdadera fuerza para conseguir que los presupuestos incluyan las obras que necesita Cantabria, ¿Van a cumplir con Cantabria y con esta cámara o no lo van a hacer? Es decir, si van a asumir que en el futuro se defienda Cantabria o no se defienda, y estoy hablando directamente del proceso del Real Decreto -Ley en el que se asignan los 16.000 millones de euros.

Ahí es donde vamos a ver cuál es la postura de sus diputados y si esa postura que aquí esta Cámara ha dicho que es perjudicial para Cantabria, en dos resoluciones, votadas en la Comisión del COVID por todos ustedes, por unanimidad, a ver qué van a hacer sus diputados cuando haya que levantar la mano contra los intereses de Cantabria, a mí me encantaría, me encantaría ver que cuando estas cuestiones, cuando la cuestión de las infraestructuras, cuando la cuestión del tren de alta velocidad, cuando la cuestión de las autovías, cuando la cuestión de los cercanías, cuando la cuestión de las inversiones que necesita Cantabria, que tiene un déficit gravísimo e histórico, que ningún partido nacional ha sabido responder, cuando llegue todo eso y esté en el presupuesto del 2021, me gustaría que todos los diputados que representan a esta Cámara, a los partidos que tienen representación en esta Cámara, levantaran la mano por Cantabria en Madrid.

¿ Saben ustedes que si todos esos diputados de todos los territorios que se sienten perjudicados por la distribución de los 16.000 millones levantaran la mano por sus zonas y por sus comunidades autónomas, el real decreto tendría que volver a negociarse?, eso es lo que les pedimos, que miren por Cantabria, que se preocupen por Cantabria, cómo vamos a hacer hoy nosotros aquí votando a favor de la iniciativa del PP con la enmienda de VOX, como hemos hecho siempre en esta Cámara y como hemos hecho siempre en el Congreso, en el Senado, y lo vamos a seguir haciendo. Esperemos que todos ustedes, que los partidos a los que todos ustedes representan hagan lo mismo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Para fijar la posición definitiva, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Voy a ir por orden. En primer lugar, quiero decirle al diputado del Grupo Mixto que la propuesta consistía en ratificar el acuerdo de cuatro de febrero de 2019, no en añadir nuevos elementos. Se lo he explicado en mi primera intervención lo que pasa, es que no me ha escuchado, ha subido y ha leído lo que traía escrito sin haberme escuchado entonces esto es lo que tiene traerlo para leer, que también hay que escuchar, y a veces tachar alguna línea y añadir algo, no solo leer literalmente lo que uno ha traído preparado, o lo que fuera.



Le he dicho que no incorporábamos elementos nuevos no queríamos enturbiarlo o complicarlo con elementos nuevos. Si nos ratificamos en el acuerdo del cuatro de febrero de 2019, otro día mejor, me escucha primero.

El diputado de Ciudadanos se ha metido el dedo en la llaga en un aspecto y es el papel del socio de Gobierno, y de eso quiero a quiero hablar también, porque, claro, todo es como lo definimos. Dice el portavoz del Grupo Regionalista que un solo diputado en Madrid no es suficiente, no, si se tira al suelo, no, que es lo que hace Mazón.

Si se tira al suelo en las negociaciones, no es suficiente, claro que no, si traga. con todo no, claro que no, no es suficiente, porque el problema es que usted ha venido aquí a hablar de un documento que su partido, el Partido Regionalista, ha firmado con el Sr. Sánchez hace un año entero, un año entero, no, ustedes han firmado un pacto con el Partido Socialista en junio del 19 por el cual arropaban la investidura de Sánchez, en julio, de hecho, fue el único diputado de España que lo aprobó eran 123 y Mazón el diputado 124 a cambio de la investidura de Revilla, por parte de los socialistas.

El acuerdo era doble, era de ida y vuelta, era aquí y allí incluía una serie de inversiones. Bien, contésteme. En un año ¿que se ha hecho de todo ese documento? no se ha hecho nada, se ha hecho cero, luego de verdad trague menos y exija más, Sr. Hernando, señores del Partido Regionalista, exijan menos ose exijan más y traguen menos, porque les están tomando el pelo con todo esto, y tienen mecanismos para hacer cumplir ese acuerdo, más allá del papel de Mazón en el Congreso tirado en la alfombra.

Hay mecanismos más allá que ese, y se lo voy a decir, amenace con la ruptura del Gobierno de Cantabria. Ya lo hice en una ocasión, ya lo hice una ocasión en agosto de 2010, y vino a Pepiño Blanco, a ver le, a usted allá a Solares, le llevaron y luego a cenar a el restaurante Tonino aquel día, y se paró luego todo, amenácelo, exíjalo.

Si de verdad va a reivindicar esta tierra, si lo que quiere es la comodidad y la estabilidad del Gobierno, eso es otra opción, es otra opción. No se la discuto, pero no se ponga medallas en la reivindicación, cuando ustedes, Sr. Revilla, Sr. Hernando, señores del Partido Regionalista, están tragando con todo esto, están tragando con todo esto, permítanme que se lo diga, no se lo digo acalorado, nada más se lo digo porque es verdad, porque lo dice todo el mundo en la calle, están tragando con todo, con todo la última, la de Valdecilla.

Bien y claro, luego el presupuesto, porque si no, a ver qué se vota en Madrid el día el presupuesto es que el presupuesto puede contener las inversiones del Estado en Cantabria. Por cierto, el último documento que presentó Sánchez, nunca un presupuesto del Estado en Cantabria, contemplaba una cantidad tan baja de infraestructuras ¿qué quería que apoyáramos ese presupuesto?, que no traía nada para Cantabria, pero un presupuesto es algo más. El presupuesto es la guía de trabajo, la hoja de ruta, la hoja política de un Gobierno y el Gobierno de Sánchez e Iglesias, es un Gobierno que está apostando por la subida de impuestos y por la paralización de la actividad económica en su conjunto, luego a lo mejor, independientemente de las inversiones concretas que contemple, hay que ver el presupuesto en su conjunto y ver si eso es bueno para España o es un desastre para España, y yo soy de los que cree que esa política del Gobierno de Sánchez y de Iglesias es un desastre para España, y me creo que usted también y me creo que usted también lo cree honradamente.

Y termino rápidamente con alguna referencia al diputado del Partido Socialista, que dice que sube con ánimo encogido yo no sé si sube con ánimo encogido, Sr. García Oliva, lo que sí creo es que una persona honesta, como le tengo a usted por una persona honesta, tiene que sufrir un poco avergonzado cuando tiene que defender el comportamiento del Gobierno de Sánchez con Cantabria. Una persona honesta y decente, como es usted y me consta no es que suba con el ánimo encogido, es que tiene que subir de puntillas, es que tiene que subir avergonzado, porque sin indefendible indefendible lo que Sánchez ha hecho con España y por cierto, no me hable de cercanías usted, que habla en nombre del partido que sacó los vagones de tren, los de Cantabria, los nuevos para llevarlos a Cataluña y trajeron los viejos; usted, usted cercanías importantes en las cercanías cuántos usuarios hay y trajeron los vagones de Cataluña los viejos los que sobraban en Cataluña, los trajo su Gobierno, los vagones viejos que se rompen un día sí y otro día también.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir concluyendo

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termina ahora mismo. Todo lo que usted ha hecho en la tribuna. Sr. García -Oliva, ha sido repetir toda la enumeración de obras que he dicho yo con una omisión que no ha dicho los plazos, dice está en obras Sierrapando, Barreda, pero se le olvidó decir que lo adjudicó el Gobierno de Rajoy. Está en obras el acceso al Puerto Raos. Se le olvidó decir que lo adjudicó el Gobierno de Rajoy se ejecutó la primera fase de la Hermida, se le olvidó decir que adjudicó el Gobierno de Rajoy, no el de Sánchez Iglesias, el de Rajoy y el tramo vasco Pedrosa de Burgos, de la autovía Burgos -Aguilar, también estaba en obras ya en enero de 2017, de ahí para acá cero ni una obra, ni una actuación, nada. Dice lo otro, está en obras como esto, y lo otro es tan distintas fases, no muy mal contado está en obras, todo esto, porque ya estaba adjudicado contratado por el Gobierno anterior, como la redacción de los tramos de AVE entre Palencia, Alar del Rey, contratado en marzo de 2018, y/o otro está en distintas fases de tramitación en distintas fases, en la misma fase en que estaba el día que Sánchez llegó a La Moncloa, en esas mismas distintas fases está toda la tramitación de todo, igualito perdía, que Sánchez llegó a la Moncloa

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado casi dos minutos.



DIARIO DE SESIONES

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si, termino ya. Igualito que el día que Sánchez llegó a La Moncloa. En el mismo Estado está todo eso.

Simplemente les pido que como eso es así al menos lo denuncien, al menos apoyen esta iniciativa y no se conviertan en palmeros del Gobierno de Sánchez Iglesias, que lo único que está haciendo es pisotear a Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.