



## SESIÓN PLENARIA

### 2. Debate y votación de la moción N.º 23, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0042 relativa a criterios para suprimir en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma la partida prevista para el desarrollo del proyecto de soterramiento de la vía férrea a su paso por Torrelavega. [10L/4200-0023]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Concluido el debate del proyecto de ley del punto número uno pasamos al punto número 2.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 23, subsiguiente a la interpelación número 42, relativa a criterios para suprimir en los presupuestos generales de la comunidad autónoma la partida prevista para el desarrollo del proyecto de soterramiento de la vía férrea a su paso por Torrelavega.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente.

De nuevo quiero, en primer lugar, dar la bienvenida al Parlamento a dos concejales del Ayuntamiento de Torrelavega que nos acompañan, como son Marta Fernández Tejeiro y Miguel Ángel Vargas, muchas gracias, y les felicito por mostrar ese interés por los asuntos de Torrelavega, como este que hoy tratamos aquí.

Asuntos de Torrelavega como este, el soterramiento de las vías férreas al paso por la ciudad. Proyecto que se apoya en un convenio firmado el 27 de abril de 2018, por el cual las administraciones se comprometían a invertir 79.000.000 de euros en un plazo de cuatro años, ejercicios 2019, 2020, 2021 y 2022, con el fin de proceder al soterramiento del paso de las vías de la línea de vía estrecha de FEVE por la ciudad.

El convenio se firmó el 27 de abril de 2018, pero un mes después, un mes y cuatro días después, Pedro Sánchez llegó a La Moncloa y comenzó ese bienio negro para Cantabria en el que todavía estamos, porque puede llamarse perfectamente bienio negro a un período de dos años en el que en materia de infraestructuras el Estado no ha ejecutado nada. En Cantabria. Ábalos se presentó en Torrelavega en su momento, en octubre de 2018 asumió de los proyectos del Ministerio de Fomento en Cantabria. El Sr. Cruz Viadero decía que eran una, eso era una garantía total de que todo se iba ejecutar.

Pero la realidad es que dos años después no se ha hecho nada, no se ha hecho nada y no parece que haya ninguna prisa por hacerlo, porque, tal y como nos explicaba el pasado lunes el consejero de Obras Públicas del Gobierno de Cantabria, las obras no pueden empezar en 2020 porque hay que resolver un trámite previo, pero, claro, es un trámite previo que lleva dos años sin resolverse y es un trámite previo que si nunca resolvemos, pues nunca podremos empezar las obras.

Era espeluznante el lunes pasado escuchar al señor consejero culpar al anterior ministro, Iñigo de la Serna, de no haber puesto en marcha este proyecto, cuando el convenio se firma el 27 de abril de 2018 y el uno de junio, Iñigo de la Serna deja de ser ministro, es decir, la responsabilidad de haber paralizado esto no es de quién lleva 23 meses como ministro, el Sr. Ábalos, era de quien estuvo solo un mes, entre la firma del convenio y su destitución o su cese. Es decir, es espeluznante, un mes y cuatro días y era el responsable de no haber resuelto la evaluación ambiental. Pero quien lleva 23 meses al frente del ministerio no; Ábalos no, quien lleva 23 meses al frente del ministerio y además tiene las santas narices de venir a Torrelavega a anunciar que va a continuar con los proyectos, octubre de 2018, ese no, ese no tiene responsabilidad. Compromiso, por cierto, que ha ratificado, esto, este compromiso lo ratificó antes el Sr. Cruz Viadero en octubre del 18 en Torrelavega, hace 10 días. lo ha ratificado de nuevo en el Senado ante Fernández Viadero en el Senado, es decir, este hombre se ha convertido en especialista en engañar a los Viaderos, al de Torrelavega y al del Partido Regionalista.

Se aprueban los presupuestos de Cantabria en el mes de diciembre de 2019, y contemplan 4 millones y medio de euros como parte de la aportación que Cantabria tiene que hacer a esa obra en 2020. Y el 12 de febrero se dice que no se va a poder hacer en 2020 porque no da tiempo a tramitar la evaluación ambiental, cuando quedan un año entero por delante, el 12 de febrero se dice que no da tiempo y uno se pregunta ¿por qué hemos incluido esa partida en el presupuesto para decir el 12 de febrero que no se puede hacer en el año 2020?, y que no se va a hacer en el 2020. Y nos dice el consejero que sería una gran noticia, que esto pudiera estar resuelto a finales de 2021, es decir, la voluntad de poner en marcha esta actuación yo creo que no se ve por ningún sitio. Yo creo que lo que se ve es una voluntad de que pase el tiempo sin que nada se ponga a funcionar.



Nosotros hoy pedimos dos cosas. Pedimos que se resuelva toda la tramitación previa en 2020, en lo que queda de 2020, y que las obras se liciten y adjudiquen en la primera fase, en la primera parte del año 2021.

Pero además pedimos que este Parlamento, condene el retraso que el Sr. Ábalos, fundamentalmente el Sr. Ábalos, el ministro de Fomento, el Gobierno de España, el Gobierno de Pedro Sánchez, ha provocado en esta obra.

Se ha registrado una enmienda en la que se nos propone sustituir nuestra propuesta de resolución con el fin de adoptar ese acuerdo doble de resolver la tramitación cuanto antes y proceder a la licitación y adjudicación en 2021, pero se nos propone suprimir esa condena. No queremos hacerlo. Creemos que el acuerdo del Parlamento tiene que ser el otro, tiene que ser el de instar a la resolución del expediente de la tramitación para adjudicar las obras, pero también el de condenar este engaño, este engaño, el de un señor que se presenta en Torrelavega el dos de octubre de 2018 a decir que continúa adelante con unos compromisos, y hoy, dos años después, no ha resuelto ni uno de los trámites previos necesarios para la adjudicación de esta obra. No se puede, Sr. Ábalos, no se puede engañar a una región como Cantabria y que eso salga gratis. Sr. Sánchez, no se puede engañar a una región como Cantabria y que eso salga gratis. Podrá hacerlo, podrá intentar el engaño, podrá paralizarnos las obras, pero lo que no podemos permitir es además tirarnos al suelo en este Parlamento y convalidar esa situación y darla por buena y aceptarla sin más. Yo creo que el Parlamento tiene que dejar claro que no estamos dispuestos a que se nos engañe de esta manera todo el tiempo, todo el tiempo, en relación con las obras de soterramiento de las vías en Torrelavega, pero también en las obras de conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria. También con las obras de la autovía entre Burgos y Aguilar de Campoo. También con las obras del desfiladero de La Hermida. También con el proyecto de ampliación de la A-8 hasta el límite de provincia de Vizcaya, y rectificación de trazado. También con las obras de ampliación a un tercer carril de la autovía entre Polanco y Bezana.

Con todas las obras, con todo lo que estaba comprometido en Cantabria, todo lo que estaba comprometido en Cantabria con Cantabria lleva dos años en un cajón, y yo creo que ha llegado el momento de exigirle al Gobierno de España que lo saque del cajón y lo active, pero también de decirle al Gobierno de Cantabria que este Parlamento condena ese comportamiento, que nos ha provocado dos años de paralizaciones y dos años de abandono completo en esta región.

Pedimos el voto para esta moción por ese motivo, porque creemos que Torrelavega necesita esas obras, porque creemos que los trámites deben resolverse, deben resolverse, cosa que no se ha hecho en estos dos años y porque creemos que el Gobierno, el Parlamento de Cantabria, tiene que condenar comportamientos como este que causan tanto daño a la región.

No, no tiene nombre llevar 23, 24 meses en el Ministerio, 24 meses en el Ministerio, y no haber dado ningún paso para desarrollar un convenio que se firmó hace 25 meses y además venir a culpar a los anteriores de que en 24 meses Ábalos no ha hecho nada y echar la culpa a quienes antes que él, solo estuvieron un mes entre la firma del convenio y su salida del Ministerio de Fomento.

Hay argumentos que son ridículos, absolutamente ridículos y quien quiera comulgar con ruedas de molino que comulgue, pero el Partido Popular de Cantabria no lo va a hacer, porque no tiene ninguna intención de asumir que todos los proyectos del Ministerio de Fomento en esta región, queden paralizados en el futuro, como llevan paralizados a lo largo de los dos últimos años.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Al haber presentado una enmienda conjunta de modificación los Grupos Socialista y Regionalista, tiene la palabra, por el Grupo Socialista la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Señorías, buenos días.

Insiste en esta moción el Grupo Parlamentario Popular, de manera ya un tanto insidiosa en insinuar que los Gobiernos de España y de Cantabria han dejado de lado el proyecto del soterramiento de Torrelavega.

un proyecto iniciado para la ciudad en el año 2011, bajo el mandato de una alcaldesa del Partido Socialista, un ministro de Fomento también del Partido Socialista, y una vicepresidenta del Gobierno, también del Partido Socialista. Un proyecto que, tras la llegada al poder del Partido Popular, tanto en Torrelavega como en Cantabria y España, fue ralentizado de manera evidente; siete años desde ese protocolo hasta la firma del convenio, ni más ni menos, y entre medias palos en las ruedas, señorías.

Recordamos también que incluso el Ayuntamiento de Torrelavega tuvo que remitir, en el año 2014, al Ministerio de Fomento su decisión de optar por el soterramiento de las vías de FEVE con financiación íntegra -repito- íntegra, señorías, de la Administración central, como solución para la integración ferroviaria.



Desde el Gobierno del Partido Popular se apelaba a realizar no se sabe qué consultas populares, sobre cuestiones que en Torrelavega estaban consensuadas desde hace años y en especial desde ese protocolo de 2011; palos en las ruedas, señorías, y ningún avance, hasta que ya en el año 2017 ella, el ministro infográfico, el Sr. De la Serna, nos avisaba todos de que el proceso administrativo no era nada sencillo. ¡Claro!, cuando aquello para ustedes desde el Gobierno no era fácil. Ahora desde la oposición, lo entiendo, todo debe agilizarse.

Bien, estamos de acuerdo y, por supuesto, y en este mismo sentido hemos presentado una enmienda de modificación, junto al Grupo Regionalista, en el que el primer punto aceptamos instar a resolver, dentro del año en curso, la evaluación ambiental pendiente y necesaria para continuar los trámites.

Como usted ha dicho, Sr. Fernández, el propio señor ministro, Ábalos, comparecía en la Comisión de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana en el Senado, en la cual ya incidía de que el estudio estaba para ser remitido al Ministerio de Transición Ecológica. Y mire por donde, acabamos de conocer, hoy mismo, que el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana ha solicitado hoy al Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico el inicio del proceso de evaluación ambiental del estudio informativo del soterramiento del ferrocarril a su paso por Torrelavega. Y es que nosotros sí, Sr. Fernández, y desde sus inicios, creemos en la bondad de este proyecto y en su importancia vital para Torrelavega.

Otra cosa es que coincidamos en que, de aquella necesidad de la financiación íntegra por parte del Estado, llegásemos a repartir la inversión entre el Estado, la comunidad autónoma y el propio ayuntamiento. Por cierto, hay una propuesta de resolución del año 2018 de este Parlamento de Cantabria.

Pese a que a la obligación de realizar el soterramiento de las vías corresponde al Ministerio de Fomento, fueron las administraciones cántabras quienes tuvieron que responsabilizarse de la cofinanciación de este mismo proyecto importante para Torrelavega.

Cosa llamativa tal vez o no, señorías, es que el flamante exalcalde y ministro de Fomento, Sr. De la Serna, firmara con el Partido Nacionalista Vasco, la financiación íntegra del soterramiento de Vitoria, mientras cargaba a las arcas de todos los cántabros y cántabras la mitad del importe del soterramiento de Torrelavega. Estamos esperando todavía que el Partido Popular de Cantabria nos dé su opinión sobre tal agravio comparativo.

Nosotros aquí y ahora tenemos el compromiso del Gobierno de España y del de Cantabria, señorías. Ya se lo explicó la semana pasada en esta misma tribuna por parte del consejero Gochicoa, que ni se ha abandonado el proyecto, como ustedes insinúan, ni ha habido ningún recorte presupuestario. El Consejo de Gobierno lo que aprobaba era la replanificación del gasto del Ejecutivo cántabro en la integración ferroviaria, que prevé destinar el grueso de esa inversión de veintidós millones de euros a 2022, cuando ya estén en marcha las obras.

Se ha ajustado la aportación plurianual, porque el proyecto, como saben, requiere de un estudio de impacto ambiental favorable y unos trámites que tarda más de lo previsto. Y como las obras no se pueden licitar antes de tener esa documentación, no tenía que tener, no tenía sentido tener el dinero de esa partida para el soterramiento, sin poder ejecutar.

Hemos presentado un segundo punto en la enmienda de modificación, en la cual, el Parlamento, "el Parlamento de Cantabria, insta a consignar en los Presupuestos Generales de Cantabria para 2021 la cantidad correspondiente a la primera anualidad para la ejecución del soterramiento de las vías", una cuestión que podría dirimirse dentro de unos meses y de manera más oportuna, en el debate de la Ley de Presupuestos, pero que entendemos que en ese momento reafirma el compromiso de la cámara con el avance del proyecto.

Y por ello precisamente, señorías, votaremos a favor si se acepta la enmienda, aunque ya nos ha dicho el señor portavoz del Partido Popular que no y obviamente votaremos en contra si no se acepta, pues estamos convencidos que ni negamos, que el proyecto, como ya se ha explicado en este foro, ni este paralizado ni este desactivado, el convenio.

Por lo tanto, no vamos a condenar la paralización del convenio ni vamos a instar al Gobierno de Cantabria para que inste al Gobierno de España la inmediata reactivación del convenio por parte del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, que preside el Sr. Ábalos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista, Sr. López, para defender la enmienda conjunta de modificación.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias, señor presidente.

Gran noticia la de hoy, la gran noticia la que, gracias a nuestro senador, José Miguel Fernández Viadero, gracias a las preguntas que hizo a el señor ministro hace apenas unos días, hoy ya el Ministerio de Fomento ha trasladado al Ministerio



de Transición Ecológica el documento, el estudio informativo para obtener esa declaración de impacto ambiental favorable. Desde el día de hoy seis meses a contar para que el Ministerio otorgue esa declaración, que estamos seguros, que va a ser favorable.

Quiero dar la bienvenida tal y como ha hecho mi compañero el señor diputado a Miguel Ángel y a Marta, compañeros, de la corporación de Torrelavega. La verdad es que es un orgullo presidir una corporación que, lejos de aquella corporación del año 2011 2015, en la que se decía, incluso por el presidente de Cantabria, que Torrelavega era la ciudad de la crispación, hoy no, hoy Torrelavega, es una ciudad en la que el Grupo Popular trabaja con el Grupos Regionalista, con el Grupo Socialista, con todos los grupos de la corporación, para sacar adelante la ciudad. Y mi agradecimiento a todos por su comportamiento en esta etapa COVID; pero también por su comportamiento en la gestión del soterramiento a su paso por la ciudad de Torrelavega.

Una modificación presupuestaria aprobada por todos en el año 2018, una aprobación del convenio aprobado por todos los grupos que hoy perduran en la corporación, a excepción de Podemos, que ya no está. Y una unanimidad en la elección de la alternativa de la vía auxiliar.

No sé si juegan al balonmano, pero el balonmano tiene una cosa curiosa; es parecido a la política, tiene dos partes del partido, unas veces atacas, otras veces defiendes, como en la política, unas veces estás en la oposición, otras veces estás en el Gobierno. Lo que nos ha adelantado el balonmano, es que no todos los jugadores atacan y no todos los jugadores; defienden; después de un ataque y una defensa, hay un cambio. En la política, no pasa esto. Entonces los políticos deberíamos saber adaptarnos. No vale que todo sea lento, que todo sea pobre, que todo funcione mal cuando estamos en la oposición y que todo vaya bien, que todo sea ágil, que todo sea eficiente, cuando estamos en el Gobierno. Porque ¿qué nos puede pasar?, que lleguemos al Gobierno o que salgamos del Gobierno y lleguemos a la oposición.

Entonces tenemos dos opciones. Tenemos la opción de hacer lo de Groucho Marx "Estos son mis principios y si no les gustan tengo otros", o irnos para casa como en el balonmano, que tampoco es una opción para muchos políticos.

Esto y las promesas falsas han hecho que haya un desasosiego importantísimo entre la población y la vida política; pero también obviar la información. No es justo que a los ciudadanos les digamos que una obra como el soterramiento de Torrelavega en una etapa de restricciones y seguridad jurídica, administrativa, social, medioambiental, se puede empezar al día siguiente de la firma de un señor ministro de un convenio. No es justo ni para el anterior ministro, ni es justo para el ministro actual.

Todos los que estamos aquí y hemos tenido o tenemos responsabilidades políticas en la ejecución de obras, sabemos que cuando empiezan una obra termina nuestro trabajo, empieza el de los ingenieros, los arquitectos; de los ingenieros o arquitectos, funcionarios del Gobierno de Cantabria, de los ayuntamientos, pero desde el político termina y así tiene que ser. El consejero, no se tiene que ocupar de la gestión de una obra, y muchísimo menos el presidente.

¿Qué se ha hecho desde que empezó la etapa real del soterramiento, a su paso por Torrelavega? En septiembre de 2016 se reúne por aquel entonces alcalde de Torrelavega, con Rosa Eva Pérez Tezanos, vicepresidenta del Gobierno de Cantabria, y con Miguel Ángel Revilla, y se les pone sobre la mesa ese proyecto. Ellos dicen: adelante, hablen con el Ministerio de Fomento.

En noviembre del 2016, el Ayuntamiento de Torrelavega remite una carta a por aquel por aquel entonces recién nombrado ministro de Fomento, Iñigo De la Serna, invitándole a visitar la ciudad; cosa que hace, y se lo agradeceremos siempre, acompañado por aquel entonces delegado del Gobierno Samuel Ruiz, el día 3 de marzo.

Y nos ponen sobre la mesa un convenio, como ha dicho la portavoz del Partido Socialista, un convenio exactamente igual, en términos generales, a los que se daban de manera genérica a otras ciudades de España.

Hubo algunas que tuvieron más suerte, nosotros, el genérico, pero agradecidos somos.

En 27 de julio del 17, se saca a licitación la asistencia técnica para la ley, para la redacción de los proyectos. El último texto del convenio se entrega el 22 de noviembre del 17; pero se firma el 27 de abril del 18. El 12 de mayo del 18, comenzamos el estudio geotécnico. El 2 de octubre del 18, viene el ministro Ábalos. El inicio de la exposición pública es el 3 de octubre de 2019. Tenemos dos comisiones de seguimiento, la última; el 13 de febrero de 2020; todo ello -y tenemos que ser realistas- con una moción de censura, con dos elecciones generales, con una elección autonómica y con un estado de alarma de tres meses. Parece que las cosas no han ido tan mal.

Ha habido un cambio de fechas, lógicamente, porque ha habido ese reajuste. En el momento en que se firma ese convenio el ministro propone un convenio estándar, en el que las administraciones tenemos que entregar unas entregas a cuenta los años 18, 19, 20 y 21 y 22, independientemente del estado de ejecución de las obras.



José María Mazón, por aquel entonces, y probablemente por ahora también, el que más sabía de ese tipo de convenios y de obras de este hemicycle, dijo: "No, aportaremos las consignaciones necesarias mientras se vaya ejecutando la obra, no lo vamos a adelantar". Lógicamente, eso se refleja en el convenio, se firma y nosotros consignamos al inicio de la anualidad, pero si no se ejecuta, durante la anualidad se guarda.

¿Qué ha hecho este Gobierno? lo que haría cualquier persona con dos frentes. Si el 13 de febrero sabes que no vas a ejecutar nada durante el 2020, lo guardas. Y si encima te viene la mayor crisis sanitaria de los últimos 100 años, coges ese dinero y lo aprovechas para pagar todos los gastos sanitarios a los que tienes que hacer frente.

Es probable que a este Gobierno se le puedan decir muchas cosas, pero de esta, ya le digo yo, que ninguna y se lo digo como diputado y como alcalde de la ciudad que ha hecho exactamente lo mismo que ellos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. López.

El Sr. Palacio, por el Grupo Mixto.

EL SR. PALACIO RUIZ: Los que no somos de Torrelavega, pero la visitamos y la vivimos con asiduidad, vemos con cierta tristeza como la ciudad languidece. Cómo el proyecto de una ciudad pujante hace 20 o 30 años se ha convertido en una ciudad, que de forma parece que inevitable, paulatina, como una suerte de lluvia fina, va calando en ella, se va viniendo cada vez a menos.

Si llegan a Torrelavega, cuando está cayendo la noche y simplemente atraviesan la calle principal en coche, van a encontrarse una ciudad con menos iluminación de la prevista, con la mayor parte de sus locales comerciales cerrados. Es el símbolo más claro de una ciudad que fue pujante y que se ha quedado sin proyectos vitales.

El caso de SNIACE es clarísimo, pero la pujanza se basaba en una potencia industrial equivalente a la, a lo que ocurría en Reinosa; que se ha ido cayendo por la pérdida de intensidad en la mano de obra de las empresas que quedan y por la falta de proyectos alternativos en la industria privada, que mantengan esa pujanza, y en lo que a nosotros compete por la falta de un proyecto de ciudad desde la perspectiva política.

En este sentido, el único proyecto político que se mantiene en el tiempo durante los últimos años, el único no llega a plan estratégico, la única obra relevante en Torrelavega desde hace diez años es el soterramiento de las vías del tren.

Yo, particularmente, desconozco si este soterramiento cuando se produzca va a revitalizar la ciudad o si va a ser una comodidad evidente, pero a falta de un proyecto real detrás, no va a ser capaz de solucionar nada. No lo sé.

Pero sí es cierto que no tenemos más en Torrelavega. No hay un proyecto industrial, hay un proyecto de ciudad, no hay un, no hay una estrategia de Torrelavega para salir hacia el mar, no hay nada en Torrelavega.

Los partidos políticos que gobiernan Torrelavega son los mismos que gobiernan en la región, y al menos uno de ellos es uno de los que cogobierna en España. La falta de actividad en este tema en concreto, es responsabilidad exclusiva de esos partidos políticos.

El PSOE no ha hecho nada, nada por mejorar Torrelavega. En mi humilde opinión, la permanencia en el poder del Partido Socialista durante tantos años en Torrelavega es la causa principal de su declive, porque la pérdida de oportunidad que supuso no generar un proyecto para Torrelavega durante los años en los que era hegemónico, ha lastrado toda la actividad política en los años posteriores en los que se iban alternando el PRC, y en alguna ocasión el PP. No hay ese proyecto, no existe y hemos fracasado.

¿Dos años no es mucho tiempo?, no lo sé. Si lo que hemos hecho en estos dos años es coger los papeles y llevárselos al Ministerio, yo diría que, para cruzar la calle, que va de un Ministerio a otro, es mucho tiempo el que hemos perdido para pedir el informe de impacto ambiental.

Si necesitamos dos años solo para esto, no entiendo a qué espera Torrelavega. Me preocupa esa falta de proyecto en Torrelavega y me preocupa que lo mejor que parece que se ha hecho en este proyecto de soterramiento de las vías del tren, a su paso por Torrelavega, sea la cláusula Mazón. Que dicho muy resumidamente implica: si no lo voy a hacer, para qué consignar el dinero.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Sr. Marañón, por Ciudadanos.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.



Aclaro que el Pleno de hoy va de incumplimientos. Hablamos ahora del asunto del soterramiento de las vías de tren en Torrelavega, una obra que todos los que somos de Torrelavega coincidimos en que es muy necesaria. La ciudad está dividida en dos y recuperar ese espacio para la ciudad es algo importantísimo.

Coincido totalmente con lo que dijo el Sr. Fernández la semana pasada de que Torrelavega necesitaba son proyectos, creo que decía en la interpelación. Yo estoy totalmente de acuerdo, pero diría más, necesitamos proyectos importantes y reales, los de verdad, los que dejan dinero, no milongas como la mina zinc, donde se van a generar 5.000 puestos de trabajo, que se quedan en absolutamente nada.

Y lo que necesitamos son actuaciones concretas, reales, y las necesitamos ya, porque creo que todos sabemos que, si estamos en una situación general complicada, Torrelavega tenía un punto de partida todavía más complicado. Y, como ustedes comprenderán, la situación del paro, el espacio del problema de los comercios, pues en esta situación no ha ido a mejor ni mucho menos.

Pero claro, repasando el debate de la interpelación anterior, a mí como vecino de Torrelavega, que lleva 20 años, y digo 20 años, sabiendo que me quedo muy corto, oyendo hablar del soterramiento de las vías de tren, me importa entre poco y nada, si ha incumplido más el Sr. De la Serna o el Sr. Ábalos; me importa absolutamente nada si el Sr. De la Serna prometía muchos millones y millones -perdón- y hacía infografías o si el Sr. Ábalos promete muchos proyectos y los deja a medias. Me da absolutamente igual, porque la realidad es que no se ha hecho absolutamente nada.

Me da un poco de pudor, hasta bochorno, siendo de Torrelavega, que, en el Pleno de hoy, como ha salido un teletipo, casualmente, diez minutos antes de debatir lo que se va a debatir ahora, (murmillos) ...salga la portavoz del Partido Socialista y diga: esto es mérito de una alcaldesa socialista, porque hace 11 años se firmó un convenio. Y en el turno siguiente salga el portavoz del PRC y diga: No, esto es mérito de nuestro senador porque preguntó en el Senado. ¡Es ridículo!, de verdad.

No creo ni que el PRC ni que el PP ni que el PSOE tengan que ponerse medallas del soterramiento de las vías del tren de Torrelavega, porque llevamos, insisto, 20 años y me quedo súper corto, sin que se haga absolutamente nada.

Se retira la parte económica por segundo año consecutivo. No pasa nada. Parecía que la firma del convenio avanzaba algo y se queda en absolutamente nada; no pasa nada. Las obras iban a ser para 2019 ahora ya para el 2020, no, perdón, 2019, luego 2020, ahora ya, a finales de 2021. Llegará 2022 y estaremos igual; no se ha hecho absolutamente nada.

Y luego, señor alcalde Torrelavega, me ha gustado mucho ver a salir a defender, bueno, perdón, hablar de esta moción; porque me gusta ver que no está usted aquí para calentar el escaño. Pero claro que salga el alcalde de mi ciudad, con una obra que nos llevan toreando no sé cuántos años -insisto-, no lo sé y no haga ni una sola crítica ni defienda nada; que no le pido que sea la aldea gala de Astérix; pero por lo menos quéjese de que le están toreando, porque se está riendo de nosotros.

Nos quitan el dinero, la obra se retrasa, no se hace absolutamente nada. Y usted sale aquí y dice: "En 2017 se firmó el convenio. En 2018 tuvimos una comisión de seguimiento. En 2019..." ¿De qué sirve eso?, si es que no se ha hecho absolutamente nada. Le están diciendo que va a ir con retraso, que nos están engañando otra vez; nada de nada de nada. Aquí nos han chuleado un montón de veces con la mina zinc, con miles de proyectos, y usted está ahí y no dice nada.

Y dice usted: y me congratula mucho que ya el Ayuntamiento de Torrelavega ya no es el ayuntamiento, la crispación. ¡Cómo lo va a ser!, si usted no se queja por nada, ¿a quién va a enfadar? Si usted no hace absolutamente nada, o sea, es que, o sea usted sale aquí y dice: no es que se han retrasado mucho; no, ni eso nada callado todo perfecto. En 2017 se firmó el convenio, el 2018 avanzó; ¿qué aporta usted en eso?, pero ¿qué aporta esto a que nos vengán, traigan la obra?

Uno, como vecino de Torrelavega, lo que espera es que su alcalde, cuando le están toreando esté mandando WhatsApp, llamando, haciendo reuniones, mail, cartas, quejas constantemente.

No, sale aquí: "me congratula que ya el Ayuntamiento de Torrelavega no es el Pleno de la crispación". Bien. Y ¿qué aporta todo eso a que nos traigan cuanto antes la obra? Nada, no aporta absolutamente, nada. Esa ha sido su intervención, nada.

Miren, vamos a votar a favor de la moción, tal cual está nos parece más apropiado que con la enmienda. La enmienda era un poco, una mala broma, porque era volver a lo mismo de siempre. Votaremos a favor de la moción y esperemos que de alguna vez se empiece este proyecto, que todos los partidos, todos los partidos han estado prometiendo y que nunca se ha hecho nada. Sí está un teletipo, pero esto lo he visto tantas veces que no es aplicado ni una piedra, nada. (Murmillos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

(Murmillos)





Por favor, dejemos los comentarios luego para el bar, cuando vayamos a comer.

Para el turno de fijación definitiva de posiciones, manifestándose sobre la enmienda presentada, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí; gracias, señor presidente.

Sr. Estrada, ¿usted cree que yo tengo cuerpo de jugar al balonmano? (risas) Igual hace años, pero... ¿verdad, Joaquín, señor presidente, que no estamos ya, no estamos ya para eso?, ¿verdad? No, no, pero, pero usted sí que se cuida y estas cosas y va hecho un pincel. Pero nosotros no, ya no estamos para esto.

Pero ¿sabe qué pasa? Que es que no se trata de jugar al balonmano, se trata de defender lo de uno, de defender su ciudad, de defender su tierra, estar aquí para algo no para tragar. No es balonmano, es defender lo que uno tiene que defender, de verdad. Sé que no le gusta que le diga esto, pero es, yo siempre creo que estamos aquí para defender algunas cosas. Y que tenemos que tener coraje para defender algunas cosas. Y que si no tenemos coraje para defender esas cosas es mejor, mejor que dejemos a otro. Es lo que creo. Y creo que usted tenía que haber se puesto al frente de esto, habernos dado la mano a nosotros y haber exigido, haber exigido al Gobierno de España que se implique en algo que es para su ciudad, para la suya, para la suya Sr. Estrada. Bien.

Voy rápidamente con el teletipo famoso. Es que es fantástico, 25 meses después de haber se firmado el convenio, 25 meses después y 24 meses después de haber llegado Sánchez a La Moncloa y Ábalos a el Ministerio de Fomento, 24 meses después dice: "El Ministerio de Transportes solicita iniciar la evaluación ambiental". Hemos tardado 24 meses para que un Ministerio le manda una carta a otro Ministerio, 24 meses. Pues quiere decir que para el año 2080, Sra. Cobo, no ha acabado la obra a este ritmo. Para el año 2080, sus nietos, no van a dar la obra acabada. Porque 24 meses después, un Ministerio decide enviar un papel a otro Ministerio. Esto es todo lo que se ha...

Y vienen aquí a..., lo ha hecho el PSOE, lo ha hecho tal, ¡pero de verdad!, ¡de verdad!, 24 meses después, dos años después, un Ministerio decide enviar un papel a otro Ministerio; que además dormirá el sueño de los justos, dormirá el sueño de los justos y no se hará nunca.

Mire, señora diputada del Partido Socialista, es que dice, no, dice, dice, que es que este proyecto es complejo, es complejo; ¡pero si en dos años lo primero que se ha hecho ha sido hoy!, qué complejo, qué complejo si no se ha hecho nada, si no se ha hecho nada. Pero dice la diputada socialista que tenemos la garantía de Ábalos, nos dijo en octubre de 2018 que iba a asumir los..., tenemos la garantía de Ábalos, igual que Cruz Viadero garantía total.

Y luego este planteamiento, que es que a mí me desespera, es que la obra no se puede licitar hasta que no se resuelva el trámite previo, pero el trámite previo no se resuelve nunca, luego la obra no se puede licitar nunca. Lo de La Pasiega, lo de La Pasiega, sí, sí, lo de La Pasiega y lo del soterramiento de las vías de Torrelavega, nunca se hace el trámite previo nunca se puede licitar, y de esta manera pasa el tiempo pasa la vida y las cosas sin hacer.

Hoy primera gestión, 24 meses después un ministerio decide solicitar a otro que inicie unos trámites y la realidad es que no se inicia nunca.

Por concluir, justificar Sr. Estrada, en este anuncio de este teletipo según el cual un ministerio solicita otro que inicie un trámite, venir a decir que hoy es un gran día, en fin, hoy es un gran día, hoy hay celebraciones en las calles de Torrelavega, está la gente en la calle abrazándose ¿Hoy es un gran día? ¿Dos años después, Ábalos dice que un ministerio solicita otro que inicie un trámite, hoy es un gran día? ¿hoy es un gran día? De verdad que me parece una cosa un poco de pena.

Yo creo que ha centrado muy bien el tiro el diputado de VOX que ha dicho la verdad, que es una ciudad que languidece, es una ciudad que se apaga, que es una ciudad donde los proyectos se olvidan y se guardan en los cajones, es una ciudad donde lo que reina es la resignación, la indolencia y la parrilla. Pero lo triste es que, siendo esa la realidad su mensaje hoy es que hoy es un gran día y las cosas no han ido tan mal, pues si no han ido tan mal Sr. Estrada, no sé qué concepto tiene usted de lo que es ir bien y lo que es ir mal, porque si las cosas no han ido tan mal es definir que después de 24 meses hoy se haya movido el primer papel, pues el día que se haga algo no sé, no sé cómo, no sé cómo vamos a definirlo.

Muchas gracias

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, por favor.