



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 136, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0247, relativa a criterios en relación con el control del lobo y los problemas que está originando a los ganaderos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0136]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 2.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la moción número 136, subsiguiente a la interpelación número 247, relativa a criterios en relación con el control del lobo y los problemas que está originando a los ganaderos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa por el Grupo Popular tiene la palabra su portavoz, el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias nuevamente señor presidente. Buenas tardes señorías.

Señores del PRC, lo resumo con una frase: O se está con el lobo, o se está con los ganaderos. No hay otra. Y semana tras semana lo estamos viendo.

Ustedes de alguna manera quieren maquilla hacia el sector ganadero de que están con ellos, pero de verdad donde se demuestran los hechos es votando aquí. Y ustedes aquí tienen que votar y ser rehenes de un partido que se llama: Partido Socialista. Y eso es lo que tendrán que explicar ustedes. Porque los demás lo hemos tenido claro desde el primer momento, aquí y donde tenemos el problema del lobo, que se llama: Castilla y León, en Asturias y en Galicia.

Pero nosotros lo decimos porque lo sentimos, Sra. Obregón. Yo no vengo a hacer aquí el paripé; no lo he hecho nunca en mi vida y no lo volveré a hacer. Nunca haré, nunca en el paripé en ningún sitio.

Yo si me subo aquí es porque pienso en lo que digo y el día que alguien me prohíba decir a mí aquí lo que pienso, de verdad que me marchó por esa puerta tranquilamente. Yo no vengo aquí a decir lo que alguien me tiene que decir. No, yo vengo aquí a defender que cada vez que pisamos un territorio ganadero, como nos está pasando ayer mismo, el sábado en la feria de cabras y ovejas de Guriezo, dice la gente: esto se acaba, esa es el comentario más general de todo el mundo, pero lo que pasa es que la gente va a dejar de comer cabritos y corderos, no, es que el lobo no hay quien pueda.

Es que ya no es en el monte, que las tengo que echar y tengo que asumir ese riesgo. Y en ese riesgo es donde el Partido Popular está a favor de tener una póliza, para que cuando estén los animales en el monte haya alguien, que se llama un Gobierno, que como tienen que convivir los lobos y la ganadería, cuando haya daños y se demuestren esos daños, se pague un precio acordado. Eso es lo que es.

Lo que no podemos depender es lo que defendió aquí el señor consejero, de qué me maten los animales en fincas particulares, donde son mías, tengo una tapia, tengo una cerradura para que no vengan los animales de mis vecinos, pero no puedo protegerme.

Porque díganme ustedes la ley, la ley, a ver y llegado al momento en el que estamos, yo no tengo ninguna duda que cualquier día un ganadero o una ganadera o la familia de un ganadero va a tomar la justicia por su mano, va a sacar la escopeta y le va a pegar un tiro al lobo, que le está matando a sus orejas o le está matando un potro o le está matando un ternero.

Y ¿qué hacemos?, ¿qué hacemos? Nada, automáticamente, ya te digo yo, más que se mata al vecino. Si mata el vecino tiene menos delito y menos cárcel.

O sea, señorías, a dónde hemos llegado a qué extremos hemos llegado para no haber un equilibrio, que es lo que nosotros hemos defendido desde el minuto uno, que haya un equilibrio entre el lobo y la ganadería. Entiéndanlo, entiéndalo y si no, pregúntenselo, como le decía el otro día en un punto de la iniciativa digo, hablen con los que de verdad tengan los daños.

Porque a veces representar a un colectivo, pues evidentemente es muy válido, pero vaya, vayan y hablen con esos 941 que el otro día el consejero dijo: no es que ya van 1.100, esos 1.100. Unos que han tenido..., mire, la señora de Presidencia se ha ido, pero aquí le pedí yo el expediente, que he dejado allí de los daños de un año. Vamos, es un taco así, de daños, de daños. ¡Oiga!, es que eso es inasumible, es que es que esta se nos ha ido de las manos, es que no lo defiendan, defiéndanlo claramente. No pueden los ganaderos. Hay ganaderos que tienen más de 30 daños del lobo, más los daños que no se pueden pagar porque no se encuentra más los daños que producen estos animales estrés, ya estaba, que no lo diga



el diputado, pero pregúnteselo a ellos, si no me lo pregunten a mí, si alguien, como dice la Sra. Obregón, viene aquí a hacer demagogia. Yo no voy a hacer demagogia nunca y menos de esto.

Sra. Obregón, salga aquí diga: yo lo tengo que decir porque va en mi sueldo; en el mío no, en el mío no va, mire desde aquí se lo aseguro. Yo digo aquí lo que siento y lo que pienso.

Y creo que la solución, señorías, pasa porque ustedes entren razón, que todavía están a tiempo, quedan seis meses, entren en razón.

Y por eso le pedimos, le pedimos al presidente de Cantabria, que además el presidente de Cantabria le cuesta muy poco ir a Madrid, le cuesta muy poco ir a Madrid, le gusta, pues cuando vaya a Madrid, que se siente con el Sr. Sánchez. E incluso el otro día nos dice que igual en dos meses hay una Conferencia de presidencia de presidentes, igual aquí y hasta aquí, tiene el apoyo mío.

El otro día lo decía el consejero, lo decía el consejero ¿quién es el representante del Gobierno, la Delegación del Gobierno? Si quieren nos encadenamos, yo el primero, con usted. Claro, pero es que algo tenemos que hacer. Algo tenemos que hacer. Algo tiene que hacer el PRC.

¿Qué tiene que hacer el PRC?, lo próximo que le toca PRC, ya para contratar que está a favor del lobo, es votar los presupuestos de Sánchez. Y los presupuestos de Sánchez hoy hemos visto en el periódico un titular: "Le va a costar sudor y lágrimas, dicen los socios de Sánchez, para aprobar los presupuestos"

Jolín, pues vamos a poner nosotros también nuestra ficha, vamos a poner nosotros la ficha de sacar al lobo del LESPRES, de dejar que se haga un grupo de extracción. Porque es que yo ya no entiendo nada, los ganaderos tampoco.

Llevaba el señor consejero desde el mes de junio diciéndonos: "No, no se preocupen, vamos a hacer un cupo de estación de 10. Dentro de lo que es el plan de LESPRES hay una parte que se puede hacer también, en base a justificar". Vamos, pero ¿cuántos daños? Porque yo les puedo contar una docena de ganaderos que han tenido después ya antes menos, pero han tenido porque por lo menos antes, cuando tenías varios los baños iban los agentes del medio natural y actuaban. Hacían un cupo de extracción, que ya le digo que no me voy a meter, pero hay técnicos que pueden desarrollar una estrategia, señorías, para que haya esa convivencia, que hoy no hay, que no hay.

Y luego, vale, el Gobierno pone dinero, pero que le estoy diciendo y si, y créanme, y si no, pregúntenselo que el ganadero no quiere que le paguen los daños, que el ganadero lo que quiere es que luego no le maten los animales. Entiéndalo, que esto no es un tema de dinero, porque si seguimos por el camino que seguimos, nos arruinaremos, porque empezamos con la póliza en el año 2019, con 600.000 euros, la tuvimos que subir a 750.000 ya para el próximo año a millón y medio. Es que no, no, no, no, entiéndanme, entiéndame hablo el lenguaje que habla el 99,99 de los ganaderos de Cantabria, que no quieren el dinero de los daños, porque saben ustedes que la burocracia es farragosa, que hay que demostrar que eres inocente y muchas veces cuesta. Entonces lo que quieren es que sus animales para sostener sus fincas y que luego no le mate y que cuando actúa el lobo, actúe la administración. No como ahora, llega: "no, es que no podemos hacer nada". Bueno, es un comunicado judicial en el momento que entra el lobo en el LESPRES mando un comunicado oficial, que automáticamente se suspenderían todas las batidas de lobo. Eso está claro. Eso lo hizo el Gobierno de Cantabria, eso no lo hizo el ministerio, lo hizo el Gobierno de Cantabria.

Y, ¿por qué lo hizo? Porque la ley es la que impera.

Entonces, por eso pedimos y damos esos dos meses, para que el presidente de Cantabria actúe y convenza al ministerio de que tiene que cambiar de verdad, algo que seguramente esa ministra y algún ministro estará pensando, "nos equivocamos". Muchas veces, cuando alguien se equivoca le cuesta dar marcha atrás, pero por eso tenemos que intentarlo, hay que intentar por todos los medios y por eso se lo pedimos al presidente de Cantabria. Se lo pedimos al presidente de Cantabria, que hable con el presidente Sánchez y que le convenza de que, en Cantabria, si no se saca el lobo el LESPRES y se deja actuar, se está acabando con la ganadería.

¿Por qué? Porque a eso se le suman otros problemas que tiene la ganadería, evidentemente que no poca de hoy, pero tenemos otros problemas también fuertes como la sequía, que les he dicho antes, como es el tema de la guerra.

Tenemos muchísimos problemas, pero evidentemente lo que no podemos permitir es que a esta comunidad en este año 2023, cuando se aprueben los presupuestos, nos vayamos a tener que gastar cinco millones de euros para mantener al lobo, cuando, por otro lado, estamos dejando abandonados a los ganaderos a su suerte y están cerrando las explotaciones. Eso es lo que no podemos permitir.

Y eso es algo que ustedes señores y señoras del PRC, son cómplices y ya son más que cómplices. Porque, de verdad, yo sé que ustedes fuera de aquí están diciendo un mensaje como el que está diciendo el Partido Popular, pero luego lo que se vota aquí y aquí lo que vale es el voto, y ustedes, como han hecho en la moción anterior, ahora mismo votan con



el Partido Socialista. No son capaces de convencer al Partido Socialista para que, de verdad, en casos como este, en casos como este, por lo menos les acompañe en un voto unánime en defensa de los ganaderos y las ganaderas de Cantabria. No les pedimos otra cosa. No les pedimos... y el que piense otra cosa, se confunde.

No tenemos rédito electoral, queremos que los ganaderos puedan seguir manteniendo las explotaciones y no tengan que cerrar como está pasando. No quiero decir.

Muchas gracias, señorías.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Gómez.

En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto VOX, tiene la palabra Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Supongo que conocen sus señorías la posición de VOX respecto del tema del lobo. Entiendo que sí y entiendo que es clara y nítida y, como les digo están invitados a discutirla mañana.

pero es verdad, es verdad que es un problema saber cuál es la posición de los partidos del Gobierno ante el tema del lobo. Incluso la propia denominación que utilizamos "problema del lobo" no es adecuada. Lo correcto sería hablar de los problemas ganaderos o de los problemas que sufren nuestra población ganadera, como consecuencia de la actuación del lobo.

Y, efectivamente, a este problema tenemos que darles soluciones en el medio plazo, que probablemente pasen por sacar al lobo del LESPRES, o a Sánchez de la Moncloa, cualquiera de las dos opciones permitiría solventar parte de este conflicto. Y hasta tanto eso ocurra, necesitamos mantener vivo nuestro tejido ganadero en Cantabria, específicamente el tejido de ganadería extensiva de alta montaña.

Y para eso es imprescindible que consigamos facilitar y que no pare el flujo de ayudas económicas a nuestros ganaderos. Y eso pasa no solo para aprobarlas y tramitarlas, sino esencialmente por pagarlas, convocarlas, tramitarlas, pedir papeles, obligar al ganadero en convertirse en un auto gestor de sí mismo y dedicar gran parte de su jornada laboral a rellenar papeleo y a tener que bajar a los centros de atención de ganaderos, por supuesto con cita previa de dos días de antelación, no ayuda a la ganadería. A la ganadería, le ayuda el tomar todas las medidas que los ganaderos piden.

Por eso de los puntos que plantea el PP nos parece muy razonable la extracción del LESPRES a medio plazo, pero no es competencia de este Parlamento. El cese del PSOE o de los consejeros del PSOE nos parece una medida, pero me vale para cualquier iniciativa casi que presenten y yo, la votaría en cualquiera de las que ustedes consideren, porque realmente son un problema.

Y son exclusivamente el pagano de las decisiones del PRC. Y no va a ocurrir ese cese porque desgraciadamente para el PSOE y para el resto de los grupos de esta Cámara, el PRC necesita un partido débil al que responsabilizar de los fracasos de su política y el PSOE se presta. Por lo tanto, mientras sirvan para ese cometido, no van a dejar de estar en el Gobierno.

Y la parte más relevante de lo que ustedes plantean efectivamente es sentarse con los ganaderos. La feria de este fin de semana nos ponía y nos explicaba de una forma clarísima, siniestros, un ganadero había sufrido zarpazos del lobo en uno de sus animales y tenía todo el torso marcado y previsiblemente moriría en un par de días.

Otro ganadero había sufrido, en el mismo fin de semana, la pérdida de una ternera y de otra recién nacida, que ni siquiera había llegado a prosperar y que incluso había desaparecido, con lo que no tenían, forma de reclamar el siniestro.

Sentarse con los ganaderos es esencial para entender su problemática, para entender la necesidad que tienen de recuperar los pastos, de evitar los incendios, de conseguir recuperar zona arbolada, de perdón, zona de pastoreo, de conseguir mantener sanos a sus animales y poder volver a llevar a los animales pequeños distintos de las, de las vacas, a los pastos de alta montaña.

Necesitan poder organizarse y necesitan tener la seguridad física y jurídica que les permita volver a apostar por la ganadería.

Probablemente, de las, de los testimonios de ayer, el que más me sorprendió fue el de una ganadera que me decía: "me hicieron un vaciado sanitario, me quitaron todas las vacas". Yo le decía; "vaya faena". Me decía: "pues bueno, con la que está cayendo, con la que está cayendo esa desgracia me ha permitido atender, a las yeguas y por lo menos uno de los dos han comido. Podemos volver a empezar si la situación mejora y si no, nos quedaremos exclusivamente con la ganadería de yeguas, con la yeguada".

La renuncia de nuestros ganaderos a seguir...



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir financiando, Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: (...), es la que tiene que hacerles pensar, que nos estamos equivocando en la forma de enfocar el soporte que nuestros ganaderos y nuestro medio rural necesita.

No se trata de la fibra, se trata de la ayuda.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Mixto Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO Gracias señor presidente.

Bueno, vamos a ver, más lobo más LESPRES y, sobre todo una cuestión que también ha traído el Partido Popular en alguna ocasión, que es que el Partido Regionalista rompa su vinculación, su acuerdo de Gobierno con el Partido Socialista por este asunto que es capital para los intereses de Cantabria.

Mira, el Partido Socialista, aquí en Cantabria, con un voto esquivo con un voto silencioso, con manifestaciones tímidas y cobardes, han buscado, por un lado, salvar la cara ante los ganaderos, pero al mismo tiempo no enfadar más de lo suficiente y lo necesario, tanto a su ministra como al Sr. Pedro Sánchez.

Ustedes aquí, señores del PSOE, han apoyado en este Parlamento, insisto, con la boca pequeña y mirando hacia otro lado alguna iniciativa en referencia al lobo, pero sin enfrentarse con rotundidad frente al sectarismo de su ministra o ultra ecológica y de su presidente Pedro Sánchez.

Y yo no le pido nada que nosotros no hayamos hecho. Nosotros hemos defendido en esta tribuna, en los medios de comunicación y en Madrid, cuando hemos tenido que ir a enfrentarnos allí con los nuestros lo mismo; siempre hemos defendido lo mismo.

Pero, claro, como los señores del Partido Socialista, aparte de esos votos y apoyos tímidos y cobardes, no se van a enfrentar con sus compañeros de Madrid con la contundencia necesaria para defender allí, en la capital de España, lo mismo que se defiende aquí, que no es otra cosa que defender a los ganaderos frente al lobo, la responsabilidad es del Partido Regionalista, que ampara, que tolera que sus socios de gobierno en Cantabria el PSOE, pues haga ya, y lo que hace y además comparten con ellos mesa y mantel.

¿O no considera el Partido Regionalista que este es un asunto capital para los intereses de Cantabria?, ¿o no considera el Partido Regionalista que este es un aspecto fundamental para la supervivencia de nuestros ganaderos? ¿O no considera el Partido Regionalista que en este asunto no valen medias tintas, y hay que ir a Madrid, a defender exactamente lo mismo que se defiende aquí?, con la misma vehemencia allí que aquí, no aquí diciéndolo con la boca pequeña y luego esquivando las responsabilidades a la capital del reino.

¿No les parece a ustedes, señores del PRC, o les parece, mejor dicho, les parece suficiente la posición del PSOE en este asunto? ¿No echan en falta, por ejemplo, qué sé yo, que el líder de los socialistas de Cantabria, el Sr. Zuloaga, alguna manifestación en contra de la inclusión del lobo en el LESPRES y en favor de los ganaderos? Vayan a Google. Pongan Zuloaga, lobo, LESPRES, solo sale esto. Solo sale esto: "Zuloaga ha evitado pronunciarse sobre la autorización del Gobierno de cazar del lobo sin el aval, sin el aval del Estado". No sale absolutamente nada más, nada más, absolutamente nada más.

Por eso, señores del PRC, son ustedes los responsables últimos de esta situación, porque son ustedes los que tienen en su mano la posibilidad de meter en ese papelucho, de meter en la negociación de esos presupuestos, que ustedes van a apoyar, algo tan fundamental para Cantabria, como es el asunto de los ganaderos y del lobo. Y si no mandar al Partido Socialista a escaldar cebollinos. Eso está en su posibilidad, está en su mano esa posibilidad.

Nosotros votaremos, como hemos hecho siempre, lo que siempre hemos dicho, hemos dicho que hemos defendido públicamente aquí en la calle y en Madrid; por supuesto, evidentemente, que lo apoyaremos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

La Sra. Cobo, por el Grupo Socialista.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente. Señorías. Buenas tardes de nuevo.

Les voy a leer el inicio de mi intervención en el Pleno del 13 de junio, de este mismo año, en el mismo debate que el grupo proponente del Grupo Popular y el mismo portavoz, el Sr. Gómez, vuelva a traer hoy aquí en este Pleno.



Miren, decía así: “yo no les voy a decir nada diferente de lo que el Partido Socialista ha ido reiterando en esta tribuna, cada vez que se ha traído el fondo del debate que hoy nos ocupa. Porque en todas las ocasiones hemos manifestado reiteradamente nuestro compromiso, por garantizar el mantenimiento de la actividad ganadera, y hemos puesto en valor la importancia que el sector tiene para Cantabria. Hemos hecho, como el resto de las fuerzas políticas, un ejercicio de consenso, orientado a mantener la unidad de acción en esta Cámara, y lo hemos hecho también de la mano de los compañeros socialistas en Asturias, en Galicia y en Castilla y León.

Así lo hemos demostrado, así lo hemos ido dotando y así lo hemos trasladado, los Socialistas de Cantabria, una y otra vez.

Y miren, señorías, yo creo que lo dicho entonces también vale para esta proposición, para esta moción, y a las pruebas me remito. Nuevamente buscan romper la unidad de acción, proponiendo de manera rocambolesca: que el Parlamento inste al gobierno de Cantabria a que su presidente cese a los consejeros Socialistas. Pues me temo que van ustedes volver a chocar contra la misma piedra, Sr. Gómez.

Pero mire, permítame una licencia. Imaginarse que el presidente del gobierno de Cantabria efectivamente cesa a los cuatro consejeros Socialistas del Gobierno. Y nombra a su jefa de filas, vicepresidenta del gobierno de Cantabria y a usted, Sr. Gómez, consejero de Cultura. Y le digo de Cultura, por ejemplo, porque la consejería de Ganadería pues ya está cubierta por el Sr. Blanco.

¿Usted cree de verdad, Sr. Gómez, que los lobos dejarían de atacar una vez que sean informados que se ha producido y que ustedes están en el gobierno de Cantabria? ¿De verdad cree que se van a reducir los daños? ¿No, verdad, Sr. Gómez? Pero me gustaría que me contestara.

Mire, el actual gobierno de Cantabria es el resultado de un acuerdo entre dos fuerzas políticas, que en esta Cámara conforma dos grupos parlamentarios que suman 21 diputados y diputadas. Los grupos de la oposición suman: 13; 21 frente a 13, señoría. Se lo digo porque ustedes parecen olvidar todas las semanas que los resultados electorales, la expresión de la opinión de la ciudadanía, que es la que da y quita desde luego las mayorías, Sr. Gómez.

Y mire, usted sabe que yo le respeto mucho y le aprecio también. Pero le tengo que pedir un poco más de seriedad con estas propuestas, diputado. Esto no va de ultimátum, Sr. Gómez. Esto va de gestión política, va de hechos, va de afrontar un problema con toda la entrega y toda la pasión posible. Pero también con todo el realismo y, desde luego, con toda la seriedad posible que tiene esta problemática.

La realidad es que ha habido oposición de las cuatro comunidades autónomas a la Orden Ministerial que incluye a todas las poblaciones de lobo en el listado de especies en régimen de protección especial, del LESPRES. Todas han defendido la misma postura desde el inicio del proceso, tal y como queda reflejado incluso en las actuaciones judiciales.

Ahora bien, está claro que no todas las comunidades han avanzado en la misma dirección; porque como le cuestioné al portavoz anterior ¿Podría usted explicarme, Sr. Gómez, lo que ha hecho el gobierno del Partido Popular en Galicia? Porque quizás sea más adecuado, desde luego, llegar al compromiso de dar continuidad a unos planes de gestión de la especie ajustados a la situación derivada de la catalogación de la especie de LESPRES. Que no proponer desde luego como hace usted ultimátum, o desde luego propuestas demagógicas. Y desde luego propuestas que solo son populistas como las de la propuesta anterior y con sus medidas que nos ha planteado.

Fíjese usted en el gobierno Socialista de Asturias, que ya ha adoptado su programa, la nueva estrategia. Y desde luego las solicitudes de extracción que se plantean responden desde luego a un protocolo y dentro de un programa adaptado a esa estrategia que contiene la misma por encima de todo una solidez jurídica, que es en las que debemos estar trabajando con rigor y desde luego sin romper la unidad de acción de este Parlamento.

Y vuelvo a decirles que en el Partido Socialista Obrero Español abogamos por la mejora de los planes de gestión del lobo, considerándoles el ámbito en el que debería administrarse de manera adecuada la convivencia de la especie con la actividad ganadera, sector al cual el Partido Socialista considera estratégico y referente económico, social y cultural de nuestra tierra de Cantabria.

Pero también lo hemos dicho en esta tribuna, Sr. Gómez, que los Socialistas no vamos a entrar desde luego en la grosera competición que tienen establecida entre algunos y algunas de ustedes, por abanderar desde luego esa reclamación, por ver quién grita más y desde luego más alto en esta Cámara, en defensa de la ganadería extensiva y del mundo rural, en definitiva.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.



Por el grupo Popular tiene la palabra el Sr. Gómez... -¡ah, no! –Perdón- Por el grupo Regionalista, la Sra. Obregón.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias presidente. Buenas tardes de nuevo.

Mire, Sr. Gómez, yo no vengo aquí a decir lo que me manda nadie. De hecho, le voy a decir, le he visto a usted cambiar de opinión y decir en esta misma tribuna que veía las cosas diferentes, estando en el sindicato que ahora. O sea que tenga cuidado con las cosas que dice, porque lo primero se tiene que aplicar el ejemplo a usted mismo.

Y le voy a decir, esta moción cuando la ha presentado. Pues mire, le voy a decir, es totalmente inservible, por demagógica, por oportunista y por una serie de razones que ahora le voy a explicar.

Pero yo tenía serias dudas de que usted entienda lo que es: sujeto, verbo y predicado. Porque es que le he oído en esta tribuna la semana pasada decir que desde que está el consejero hay más ataques. Hay que explicar bien las cosas y no hacer un relato interesado, falso, como está usted haciendo últimamente. Cada vez más torpedeando la acción del Gobierno en todo lo que puede.

Pero, como le digo, aparte de no entender lo que es: sujeto, verbo y predicado, veo que también tiene problemas de comprensión. Porque ha llegado a decir aquí: que los Regionalistas apoyamos que el lobo esté en el LESPRES.

¿Me puede decir usted cómo lo hemos apoyado y dónde y cuándo? Porque, que yo sepa, la primera PNL que se trajo a este Parlamento, para pedir que no se incluyera el lobo en el LESPRES, la trajo el grupo Regionalista. O sea que desde entonces hemos apoyado muchas iniciativas.

Lo que pasa que, ¡hombre!, venir aquí a decir que el gobierno de Cantabria y el presidente planteen un ultimátum que conlleve el cese de todos los consejeros del Partido Socialista. A ver ¿qué es, que, rompiendo el pacto, el lobo deja de matar? Porque romper el pacto, que yo sepa, no implica que la ministra Ribera deje de ser ministra ¿O sí lo implica? Que yo sepa no.

Ahora, que, si es así de fácil, pues no sé cómo ustedes no han roto el pacto en el ayuntamiento de Cabuérniga, donde están gobernando el Partido Popular con Partido Socialista... Ríanse lo que quieran. Por lo menos tengan la decencia de plantear medidas coherentes...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio... Silencio, por favor...

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: ... Sí, Sra. Urrutia...

Bien. Me voy a referir en concreto: el tema de sacar al lobo del LESPRES. Ustedes saben de sobra, y se lo voy a decir porque me da miedo que usted salga aquí a decir nuevamente que es que el PRC votó a favor de que el lobo esté en el LESPRES. Para nada, para nada.

Y usted conoce perfectamente cuál ha sido la postura firme del gobierno de Cantabria. En los órganos técnicos, grupos de trabajo, comité técnico, en los políticos, en la comisión estatal, en la conferencia sectorial. Como digo, previo a que el ministerio hiciera caso a una asociación ecologista radical. Eso fue previo.

Aparte de eso, saben perfectamente que el consejero se ha dirigido en muchas ocasiones al secretario de Estado. El presidente Revilla, al presidente del Gobierno.

Pero vuelvo a decir: sujeto, verbo y predicado. Es que no depende de Revilla que el lobo salga del LESPRES. Eso lo decide una ministra, que a día de hoy está en el ministerio y en el Gobierno de España.

Por lo tanto, Sra. Urrutia, explíqueme: sujeto, verbo y predicado. Para que no confunda las cosas. Explíquese bien a su diputado.

Como digo, la propuesta inicial aquí lo apoyamos todos los parlamentarios, salvo el Sr. García-Oliva. Por lo tanto, no entiendo a qué viene ahora decir que el gobierno de Cantabria apoya que el lobo esté en el LESPRES...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, ruego guarden silencio.

Continúe.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: ... ¿No estaba Galicia también dentro de las comunidades afectadas, no está Castilla y León? Pues seamos un poco serios; un poco serios, que ya va siendo hora.



En cuanto a instar al gobierno de Cantabria a acordar con los ganaderos afectados las medidas para garantizar la continuidad...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor... Sra. Buruaga, guarden silencio...

Por favor, guarden silencio en el hemiciclo...

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: ... Sí, a usted, que me llamó garrapatas desde aquí mismo... a usted le voy a pedir yo la clase de educación...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, guarden silencio en el hemiciclo. Dejen que continúe.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Tengo que decir que aparte de demagógica, es oportunista.

Que el gobierno de Cantabria siempre trabaja en coordinación con los representantes de los ganaderos, lo saben perfectamente. Trabaja de la mano de las organizaciones profesionales agrarias, de las cooperativas, de las asociaciones de criadores.

Ha trabajado en el Plan de gestión del lobo, en todas las medidas. En el rechazo de inclusión del lobo en el LESPRES, en las medidas judiciales que ha emprendido el gobierno de Cantabria junto con otras tres comunidades, entre las que hay otras dos del Partido Popular. Y que va a seguir en contacto permanente para continuar con todas las actuaciones que tenga que llevar a cabo.

Tengo que decir que el gobierno de Cantabria cómo trabaja. Pues ante la situación creada como consecuencia de la decisión de una ministra: de incluir al lobo en el LESPRES; que usted me cambiará el sujeto y dirá que el consejero o el gobierno de Cantabria lo ha metido. Pues ante esa consecuencia que está viviendo la ganadería de Cantabria, lo que hace el gobierno de Cantabria es: pagar indemnizaciones por daños en toda la región.

Señores de VOX y Partido Popular, no solo como ocurre en otras comunidades autónomas donde hasta ahora se pagaba solamente en las reservas de caza.

Además, se continúa con las ayudas para medidas preventivas de daños. Se va a revisar el baremo de daños para su actualización. Que vuelvo a decir, no me queda claro si ustedes lo apoyan, o no; porque le parece muy mal destinar dinero público: 5 millones dice, al pago de los daños. Y luego la revisión de la zonificación del plan de gestión.

Aparte de eso la consejería se ha comprometido a llevar a cabo nuevas resoluciones de control de ejemplares. Por lo tanto, tengo que decirles que se va a votar en contra porque todas estas actuaciones las está llevando a cabo el gobierno de Cantabria, sin necesidad de que ustedes vengan a traer una moción que por cierto se podría llamar deja vu porque esto ya se ha debatido aquí demasiadas veces. Esto lo está haciendo por impulso propio del gobierno de Cantabria.

Y por último decir que estos problemas tampoco hace falta ir a todas las ferias y venir aquí los lunes a contar que hemos estado aquí y allí que parece que estamos en campaña de autopromoción, estas cuestiones cualesquiera que conoce a los ganaderos y a las sabe desde hace bastante tiempo y como le digo, cuando se vive cerca de otra comunidad autónoma en la que se paga mucho menos, se conoce lo bien que gestiona Cantabria el plan de gestión del lobo y como lo hacen los demás.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Obregón.

Sr. Gómez.

¿Te has tomado el lexatin? ¿Qué si te has tomado el lexatin?

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: De verdad..., presidente nuevamente, gracias.

De verdad que siento un bochorno y una pena de escucharles, se lo digo de corazón, se lo digo de corazón, Sra. Obregón, mire, que yo soy de los que transmito más cuando la mirada que con el vocabulario, que parece ser que no, que no le gusta.

Me alegro de que se haya puesta nerviosa la Sra. Obregón eso es que al PRC le está doliendo el pacto con el PSOE, eso le está doliendo, yo voy a las ferias y fíjese, ayer me invitaron a comer y me he quedado a comer con 300 ganaderos, y estaba comiendo con un ganadero, y me dice es que todos los políticos sois iguales, digo, no, yo lo de político es algo que su mandato hasta mayo y cuando llegue mayo se acabó, digo, pero de ganadero esto es de vida y dice ya, pero es que nos los políticos no tienen callos. Y le digo mira, digo mira digo mira digo callos, digo yo las botas y el buzo le pongo todo lo que puedo.



No, no, no lo diga así, Sr. Hernando, porque este parece ser que la Sra. Obregón le molesta que yo vaya a las ferias, si yo he ido a las ferias toda mi vida, si yo he ido al mercado de Torrelavega 30 años para defender allí mi pan, o sea que es que no, no, no es cuestión de ahora, si es que lo que no es normal es que vaya la Sra. Obregón porque evidentemente, como no sabe de lo que está hablando, porque no sabe, porque no sabe....

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: Hay que saberlo, hay que mamarlo y tú no lo has mamado nunca, habrás mamado otras cosas, pero esto no de verdad.

Y no le quito a nadie de que vaya, puede ir al mercadillo....

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: Porque el PRC ahora ha cambiado las ferias ganaderas por las ferias agroalimentarias porque le gusta más al Sr. Revilla pasar por los puestos de los quesos y de los sobaos porque eso lo vende mejor.

Cómo va a vender el sector ganadero el presidente de Cantabria que desde que lleva gobernando se han cerrado cientos y cientos, cómo va a estar orgulloso, a ver, no puede estar orgulloso de eso.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: No puede estar orgulloso el Sr. Revilla, el Sr. Revilla defiende mejor los productos agroalimentarios que dan nuestras ganaderías, pero no defiende a los ganaderos porque si defendiera a los ganaderos de verdad que hubiera puesto en el próximo consejo de gobierno, vale bien, nos parece una idea que creo que está cogiendo mucho peso porque en base al número de daños que hay..., que mire, esto me lo ha mandado la Sra. Paula, en un año más de 1.200.000 euros de pagos de daños del lobo, fíjese si la gestión del lobo es buena.

Entonces lo que le pedimos es una cosa muy clara, que le diga a sus socios de gobierno, le diga en el próximo consejo de gobierno del jueves, vale mira hemos llegado a tomar una conclusión: vamos a apostar porque luego tiene que salir del LESPRES porque lo pide nuestro consejero del PRC, que es el primero que ha dicho que hay que cambiar el Gobierno que no lo dice yo, que nosotros siempre hemos dicho lo mismo, lo ha dicho el Sr. Blanco: "Tiene que cambiar al Gobierno si no sacan al lobo del LESPRES"

Entonces se lo hemos puesto fácil. Entonces le hemos dicho en el próximo consejo de gobierno anuncia el presidente Revilla, que es el que nombra el cese de los consejeros 4 consejeros en 2 meses si no cambia la actitud del Gobierno y es lo que le hemos pedido ¿por qué? Porque nosotros seguimos defendiendo lo mismo que cuando entramos, lo que pasa que la legislatura se va acabando y ya está.

Y luego evidentemente, lo tendrán que decidir otros, pero nosotros lo tenemos claro, si el Gobierno del Partido Popular no tiene que sacar la bandera del campo para defender a los ganaderos del lobo que los ha defendido desde siempre igual. En cambio, ustedes evidentemente viendo el nerviosismo, que pone la Sra. Obregón tiene, tiene algo de nervios, porque claro, cómo defiende a partir de mayo en los pueblos de Cantabria que el Partido Socialista no ha jugado la baza; es que yo quiero que la juegue.

Decía la señora...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya finalizando Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: Ya voy acabando.

Decía la señora portavoz que lo haga, pues háganlo, si es lo que le pedimos, háganlo, pongan encima de la mesa en dos meses vale, en dos meses y pongan encima de la mesa el próximo jueves dice el Sr. Revilla, vale bien, vamos a tomar... ¿no?

Que no haga así, que usted no tiene animales y no le matan los animales, si se los matarían seguramente que estaría hablando de otra cosa.

Jolín que estamos hablando..., y la última propuesta –perdón ya acabo señor presidente- la última propuesta es que hablen ustedes con esos 1.000 que están teniendo daños un día sí y otro..., hablen con esos, a ver si esos le convencen y ya está.

Muchas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Gómez.

Una vez debatida la moción número 136, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Trece votos a favor, dieciocho votos en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por trece votos a favor, dieciocho votos en contra.