



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 31, subsiguiente a la Interpelación N.º 4100-0060, relativa a criterios de los plazos de tramitación del Área Logístico-Industrial del Llano de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0031]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Comenzaremos directamente en el punto número 2.

Secretaria primera, ruego dé lectura al mismo.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 31, subsiguiente a la interpelación 60, relativa a criterios de los plazos de tramitación del Área Logístico Industrial del Llano de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenos días gracias señor presidente. Señorías.

Hoy, 5 de octubre, justamente hoy hace cuatro años el Partido Regionalista celebraba un acto para anunciar como su proyecto estrella para el futuro inmediato de Cantabria pasaba a ser la definición y ejecución y puesta en servicio del Área de Logístico Integral del Llano de La Pasiega.

Hoy, hace cuatro años, muchos de los diputados que hoy ocupan escaños en las bancadas del Partido Regionalista celebraban en un acto ese anuncio de inminente construcción y puesta en servicio del Área Logístico Integral de La Pasiva.

Han pasado cuatro años y estamos como aquel 5 de octubre de 2016, absolutamente igual en relación a la tramitación de este proyecto. No decimos que no pueda ser un buen proyecto para Cantabria. Nosotros siempre hemos considerado que se han creado expectativas desmedidas en relación a los efectos que el acondicionamiento del área de La Pasiega podría tener en la economía de Cantabria. Pero es cierto que es una instalación que puede generar actividad económica, que puede convertirse no en una ampliación del puerto de Santander como algunos sostienen, pero sí en un lugar donde se instalen empresas que a su vez contribuyan a bombear actividad para el puerto de Santander.

Pero lo que nos parece sorprendente es la falta de proporción que ha exhibido el Gobierno de Cantabria en relación a las expectativas que ha generado en la sociedad con este proyecto y al trabajo que ha realizado para la ejecución de este proyecto.

Se ha hablado hasta la saciedad, se ha vendido por activa y por pasiva, se ha exhibido por todas partes. Pero luego uno analiza la gestión, el tiempo, la dedicación, el trabajo que el Gobierno de Cantabria ha dedicado a este proyecto y no lo ve por ningún sitio. Si es tan importante, si es la gran oferta, el gran proyecto del Gobierno de Cantabria para la sociedad de Cantabria, cómo es posible que hoy, cuatro años exactos, hoy 5 de octubre, cuatro años exactos desde la fecha en que se anunció este gran proyecto estemos como el primer día. Teniendo en cuenta, además, que no era la primera vez que se anunciaba; que ya en la década anterior se puso sobre la mesa y se hicieron algunos trámites. Fijense que yo creo que se hicieron más trámites en aquella época, 2006-2007 que los que se han hecho ahora.

La realidad es ésta. Hace cuatro años se anuncia La Pasiega como el gran proyecto del Gobierno de Cantabria. Hoy, tal día como hoy, un 5 de octubre de 2016. Hoy, 5 de octubre de 2020, el proyecto de La Pasiega está como el primer día.

Nosotros hemos preguntado al Gobierno en numerosas ocasiones y siempre se nos ha dicho lo mismo. En noviembre de 2017 se nos dijo que se iba a iniciar la tramitación y que se requerían 18 meses para tramitar el PSIR: el proyecto singular de interés regional.

En febrero de 2018 se nos dijo que en 18 meses estaría. En junio de 2019 se incluyó en los acuerdos del apoyo del Partido Regionalista la investidura de Pedro Sánchez, porque en 18 meses tendríamos resuelta la tramitación de La Pasiega y las máquinas trabajando.

En enero de 2020 se nos vuelve a anunciar que es cuestión de resolver el trámite de aprobación del proyecto y que eso se hace en 18 meses, y en 18 meses tenemos las máquinas trabajando.

En septiembre de 2020 y en octubre de 2020 se nos vuelve a decir que en 18 meses.



Es decir, el plazo siempre es el mismo, pero el plazo no empieza a contar nunca. Y lo único que parece preocupar al Gobierno de Cantabria es encontrar culpables. Claro, como no se hace nada, como no se hacen el trabajo, hay que buscar a quien echarle la culpa. Un ministro y otro ministro.

Claro, luego uno mira la documentación y comprueba que el entonces ministro de Fomento, Íñigo de la Serna, pidió al Gobierno de Cantabria la documentación precisa para decidir si el ministerio apoyaba, o no, el proyecto. Se la pidió en marzo de 2018, en marzo de 2018. Cuando cesó como ministro, en junio de 2018, no la había recibido. Pero es que el ministro que le ha sucedido, José Luis Ábalos, en mayo de 2018... -perdón- en mayo de 2020, dos años y pico después, le ha recordado al Gobierno de Cantabria que el ministerio sigue sin recibir la documentación que se le ha pedido. Que para analizar qué gestiones se tienen que hacer desde el ministerio para garantizar la conexión de este polígono industrial con la Red de Carreteras del Estado y con la Red Ferroviaria del Estado, necesitan una documentación mínima que el Gobierno de Cantabria, dos años y medio después todavía no ha enviado.

El problema de La Pasiega es que se tarda dieciocho meses en tramitar el PSIR. Pero nunca arranca esa tramitación.

El problema de La Pasiega es que el Gobierno de Cantabria no hace su trabajo y dedica su tiempo a crear expectativas en relación a La Pasiega y a buscar culpables en relación al retraso que acumula La Pasiega.

El problema de La Pasiega es que sabemos cuánto puede tardar en ponerse en marcha, pero nunca se pone en marcha. Y las consecuencias pueden ser muy duras, porque ahora mismo estamos en la situación de poder solicitar financiación europea para proyectos de desarrollo importantes para Cantabria.

Pero si no se pone a trabajar el Gobierno, esa financiación europea que se promete se puede perder. Se puede perder porque los proyectos que Cantabria quiera financiar con cargo al Fondo Europeo Extraordinario de 70.000 millones de euros que se ha creado por el COVID, esos proyectos tienen que estar en Madrid antes de que concluya 2020.

Esos proyectos tienen que aprobarse en Europa antes de que concluya 2023. Y esos proyectos tienen que ejecutarse y pagarse antes de que concluya 2026.

Parece que tenemos todo el tiempo del mundo por delante, pero si tenemos en cuenta que entre 2016 y 2020 no se ha gestionado nada de La Pasiega, a lo mejor no vamos tan sobrados de tiempo.

Yo creo que tenemos tiempo suficiente para que Cantabria presente este proyecto y consiga su aprobación y la financiación europea. Pero para eso, el Gobierno de Cantabria tiene que empezar a resolver trámites. Porque esa excusa de ir cada año retrasando el plazo y hablando de 18 meses más en 2016, 18 meses en 2017; se decía: Estarán las máquinas trabajando en 2019 No hay ninguna máquina trabajando. En 2019 se decía que en el 20; en 2020, que, en 18 meses, que el 21

El otro día, el consejero ha dicho aquí: que, si no es a final del 21, será a principios del 22. Retrasos. Retrasos, Retrasos. Y además es que no se ve ninguna gestión. No se ve ninguna gestión.

Ese es el mayor de los riesgos, que podamos perder la financiación europea. Pero vamos a ponernos en el mal menor. Llegamos a tiempo para la financiación europea; qué pena que, por no haber hecho el trabajo primero, una obra que podría empezar a ejecutarse en 2021 y acabarse en el 22, y empezar a ver empresas instalarse allí a finales del 22 o principios del 23, vaya a retrasarse 3, 4 o 5 años, porque el Gobierno de Cantabria no ha hecho su trabajo.

Es que no es lo mismo acondicionar esa área industrial en 2021 que en 2024. Y no es lo mismo que las empresas puedan empezar a instalarse y a contratar personal en 2022 que en 2026; no es lo mismo.

En el mejor de los casos, acumulamos un gran retraso. En el peor de los casos podemos perder la financiación europea para esta obra, debido a que el Gobierno de Cantabria lleva cuatro años hablando, sin gestionar el polígono, debido a que el Gobierno de Cantabria lleva cuatro años generando expectativas, pero al mismo tiempo buscando culpables del retraso de que La Pasiega hoy no sea una realidad.

Por eso hemos presentado esta propuesta de resolución. Esta moción subsiguiente a la interpelación que tuvo lugar el pasado lunes, donde proponemos la aprobación de una propuesta de resolución con cuatro puntos. Y el primero no puede ser otro que manifestar el rechazo al retraso que se ha producido a lo largo de estos años en la ejecución de estos trámites...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termina ahora mismo.

Se ha presentado una moción, por parte de algunos grupos, donde se mantienen tres de los cuatro puntos y se propone suprimir el primero.



No la vamos a admitir porque, porque no podemos seguir quemando etapas, pasando años sin que alguien haga ver aquí llame la atención del hecho principal, que es que durante 4 años se viene hablando de La Pasiega, pero no se hace nada por La Pasiega, no vamos a aceptar la supresión de ese primer punto, aunque sí es verdad que compartimos el segundo, que es ponerle un último y definitivo plazo al Gobierno de Cantabria, que es 2021. No hace tanto hemos aprobado una propuesta de resolución donde la fecha tope era final de 2020, bueno, estamos dispuestos a llevarlo hasta el 21. Estamos dispuestos a llevarlo hasta el 21.

Proponemos también que, de una vez por todas, se envíe toda la documentación a Madrid para implicar al Ministerio de Fomento, que ya en marzo de 2018 pidió una documentación, que en mayo de 2020 no se le había hecho llegar.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí termino, señor presidente.

Y, por último, solicitar la financiación europea para este proyecto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, han presentado una enmienda conjunta de modificación los grupos parlamentarios Socialista y Regionalista.

En primer lugar, tiene la palabra por el Grupo Socialista la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Señorías, buenos días.

Volvemos al Parlamento de Cantabria a tratar el tema del proyecto de La Pasiega. Miren, hemos escuchado varias veces al portavoz popular, al Sr. Fernández, referirse en esta tribuna al asunto de La Pasiega. Plantea una cronología que, vista así escuchando su versión, ciertamente sería para preocupar. Usted nos habla de un proyecto de hace casi 4 años, 5 de octubre de 2016, pero yo creo que el historial del proceso de actuación, de definición y del proceso de definición del actual área industrial dentro del ámbito conocido como La Pasiega, bueno, pues se revierte a la fecha de 2006, porque yo creo que deberíamos dividir esas actuaciones en varios periodos, que serían del 2006 al 2015, del 2015 a 2019, y propiamente, como usted ha referido hacia el año 2019, una serie de actuaciones.

Pero hay una, alguna laguna que me resulta interesante destacar, como el hecho de qué se hizo por este proyecto en los 4 años que usted gobernó, bueno usted no, su partido. Me gustaría que usted nos explicara en esta tribuna la gestión de su partido en esos 4 años al frente del Gobierno de Cantabria y con una mayoría absoluta, con toda la gestión para ustedes. Cuéntenos qué hizo el Partido Popular de Cantabria. No vaya a ser que no hicieran ustedes nada, porque quiero pensar, por el contenido de su todas sus intervenciones y de alguna más de representantes del Partido Popular, que ustedes están a favor del proyecto de La Pasiega.

Y me gustaría preguntarle también que, si lo ha estado siempre, y si lo han estado que hicieron ustedes desde el Partido Popular pues para avanzar. Y no me hable, como ya he visto que se ha hecho varias referencias al ministro infográfico de esa rúcana ejecución presupuestaria del 40 por ciento el contrato de basuras de Santander.

Háblame usted de lo que hicieron ustedes en el Gobierno de Cantabria, porque lo que hizo el Gobierno de España ya nos lo contó el otro día el propio consejero de Industria, el Sr. Francisco Martín, poner obstáculos.

Mire, nosotros los socialistas sí estamos y hemos estado con un proyecto de trascendencia y de sumo interés para el impulso de la economía de Cantabria, y también lo va a estar el Gobierno de España, que acompañará al de Cantabria en el proyecto de La Pasiega. También se lo reconocía el propio consejero la semana pasada, y creo que usted ha hecho tanto la semana pasada como hoy mismo que el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, no ya aquel Ministerio de Fomento, ha declarado textualmente que va a impulsar la tramitación de las autorizaciones necesarias para la conexión del centro logístico con la Red Ferroviaria de Interés General del Estado y la Red de Carreteras del Estado, para la cual se estaba a la espera, como usted comentó de recibir la documentación pertinente para su estudio, que se llevará a cabo según el ministerio, con la mayor diligencia y celeridad.

Y sabemos que en lo que llevamos de legislatura, desde 2019 se ha presentado la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria del PSIR y que continúan los trámites redactando del proyecto del PSIR y que deberá ser sometido a una aprobación provisional.

En coordinación con el Ayuntamiento de Piélagos también nos constan buscando soluciones beneficiosas, tanto en el PSIR como en el municipal. También se están definiendo otras soluciones relativas, sobre todo, y necesarias, tanto en el



tema del ámbito del abastecimiento como el saneamiento se busca simplificar todas las conexiones externas, ya que este era uno de los elementos que más contribuía al resultado final del coste de la obra, y lógicamente uno de los factores básicos a la hora de desarrollar un suelo industrial es hacerlo al menor coste posible y que el coste de ese suelo repercutirá en el coste de la parcela.

Y nuevamente nos toca en este Parlamento continuar plasmando el compromiso del que les hablaba anteriormente y por eso hemos presentado, junto al Grupo Regionalista una enmienda a la que instamos al Gobierno regional a conducir esa tramitación del PSIR a lo largo de 2021 y a remitir toda la documentación al Gobierno de España para continuar avanzando. Y en ese espíritu de avance priorizar La Pasiiega como un proyecto cántabro para los fondos de la Unión Europea para la reconstrucción.

Unas propuestas que ambos consideramos adecuadas y con las que podemos, una vez demostrar el compromiso de un Parlamento con el proyecto, al que precisamente los proponentes de esta moción dieron la espalda. Un proyecto de La Pasiiega que es de sumo interés para el impulso de esta economía de Cantabria, y uno de los compromisos asumidos también por el Gobierno de España, con el ministro, Sr. Ábalos, en el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Defiende la moción presentada conjuntamente por el Grupo Regionalista el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Buenos días. Muchas gracias, señor presidente.

Había un bar en Torrelavega que se llamaba El Saja, el presidente seguro que se acuerda de él. Siempre escuché en mi casa una historia. Tenía un día 23 de diciembre, allá por los años 70, estaba el camarero solo en el bar, con un cliente que revisaba el periódico, cuando de repente exclama éste; ¡bien, gracias a Dios!, el camarero se acerca rápidamente donde él y le pregunta; enhorabuena, ¿cuánto te ha tocado?, a lo que el cliente contesta; no, nada, si no había comprado, pero me quedo más tranquilo porque no había tocado nada en la ciudad.

Se podría decir que ustedes, el Partido Popular, son los protagonistas de mi historia. Hay veces que nos cuesta no pensar que se alegran cuando los proyectos transformadores no tienen los resultados esperados, y veces que ustedes han sido los únicos responsables de que esos proyectos no se llevasen a cabo, pero yo no creo que ustedes sean esa persona que lee el periódico con ganas de que no toque porque no tiene boletos, ustedes si tienen boletos, sus votantes si tienen boletos. Si La Pasiiega sale adelante, será bueno para todos los cántabros, para los votantes del Partido Popular y para los que no lo son. Esa es la parte de la historia que debemos todos tener clara.

Nosotros hemos presentado una enmienda en la que básicamente venimos a rechazar de manera frontal el primer punto de su moción que decía; el Parlamento de Cantabria muestra su rechazo por el retraso de la tramitación del proyecto singular de interés regional, PSIR, del área logístico integral del Llano de La Pasiiega y, en concreto, por el incumplimiento de la resolución parlamentaria del 2 de junio de 2020 y el incumplimiento de los sucesivos plazos con el consejero de Innovación, Transportes, Comercio -Francisco Martín-.

Lo primero por injusto con el consejero, a ver si ahora va a ser él el culpable de todos los varapalos que ha sufrido este proyecto, a ver si los regionalistas andamos perdidos y fue nuestro consejero el que dijo aquello de La Pasiiega no están los planes del puerto, no fue nuestro consejero, a ver si tal como recordó nuestro portavoz el pasado 2 de junio, en esta sede, fuimos nosotros, los regionalistas, los que rescindimos el contrato con el equipo redactor allá por el 15 de mayo del año 2013.

No, señorías, no fuimos nosotros, no fue nuestro consejero, fue su expresidente del Partido Popular, Ignacio Diego y fue su exministro de Fomento o de Transportes, en lo que sería en estos momentos Íñigo de la Serna.

Por la misma razón que era aquel hombre del bar, ¿por qué no? Porque creían que no tenían boletos. Creían que era un proyecto regionalista y que entonces tenían que echarlo al traste. Podríamos recitar o relatar cientos de proyectos en los que ustedes en el año 2011 al año 2015 se dedicaron a bombardear.

Y lo segunda por absurdo Cómo vamos a ratificar un supuesto incumplimiento de un compromiso adquirido por este Parlamento el pasado día 2 de junio, cuando su fecha final marcaba el día 31 de diciembre del año 2020. Eso sería lo mismo que incumplir una resolución parlamentaria.

Ese acuerdo decía textualmente; concluir la tramitación inicial del proyecto singular de interés regional, PSIR, del Llano de La Pasiiega, antes de finalizar el año 2020. Y en ello estamos. El director general de Ordenación del Territorio, Paco Blanco, ha firmado el pasado 18 de diciembre- de septiembre perdón -el oficio de remisión para solicitar los informes sectoriales a los siguientes organismos de la Administración del Estado; a ADIF, a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, al Ministerio de Defensa, a la Delegación del Gobierno, a la Demarcación de Carreteras del Estado, a la Dirección



General de Aviación Civil, a la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático, a la Dirección General de Telecomunicaciones, a la Subdirección General de Planificación Ferroviaria y de la Administración autonómica, a la Dirección General de Industria, a la Dirección General de Interior, a la Dirección General de Obras Hidráulicas y Puertos, a la Dirección General de Obras Públicas, al Servicio de Carreteras y a la Dirección General de Patrimonio.

Todos ellos, como saben, preceptivos para la aprobación inicial del PSIR por parte de la Comisión regional de ordenación del territorio, la CROTU, aprobación que esperamos deseamos y creemos que va a suceder antes del 31 de diciembre de 2020. Y, por tanto, cumpliremos esa resolución parlamentaria del día 2 de junio.

De ser aceptada nuestra enmienda la moción quedaría de la siguiente manera; el Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de Cantabria a concluir la tramitación del PSIR del Llano de La Pasiega, a lo largo del año 2021. El Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de Cantabria a remitir al Ministerio de Fomento toda la documentación disponible, a fin de implicar al Gobierno de España en el desarrollo de este proyecto, y el Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de Cantabria a tramitar ante el Gobierno de España el proyecto logístico del Llano de La Pasiega como uno de los proyectos susceptibles de recibir financiación europea con cargo a los llamados fondos de reconstrucción de la Unión Europea.

Entienda que ustedes tienen billetes para este proyecto así que por favor súbanse al carro.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Por el Grupo Mixto, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días, señorías.

El problema del suelo industrial en Cantabria podríamos calificarlo ya como endémico. Somos conscientes de las oportunidades de crecimiento industrial que nuestra región ha perdido por falta de suelo industrial. El saber que durante los últimos 20 años el presidente ha tenido directamente la responsabilidad y el Partido Regionalista la competencia durante todo este periodo menos una legislatura, nos habla de la incapacidad de este Gobierno para generar suelo industrial. No son capaces, no han sido capaces de desarrollar polígonos industriales y de generar suelo industrial disponible para empresas que quieran incorporarse a proyectos industriales en Cantabria.

Si eso pasa en general, en La Pasiega no llevamos 20 años, llevamos 15. Durante 15 años de tramitación de La Pasiega apenas se ha avanzado más allá de un render o de una foto trucada en la que parezca lo que podría llegar a ser un suelo industrial, que hasta ahora es una quimera absoluta. No se ha hecho nada más que el mínimo impulso de marketing en los meses previos a las campañas electorales del Partido Regionalista. No hay más.

El problema es gravísimo para Cantabria, porque la incapacidad de un partido político que ha sido o que tiene la confianza de los ciudadanos para dirigir este sector aboca a todo Cantabria a un deterioro económico brutal. En este caso es más grave o en este momento es mucho más grave, porque la incapacidad del Gobierno regional para generar proyectos es exactamente lo que puede poner en peligro cualquier dinero que llegue de Europa, que solo va a venir a través de proyectos y no tenemos ninguno, y tenemos unos partidos en el Gobierno que son incapaces de generar proyectos.

Y el único que tenían en cartera porque no habían sido capaces de sacarle ni de sacarla adelante ni de desarrollarle es La Pasiega, con lo que La Pasiega se convierte en la única propuesta de suficiente tamaño, capaz de captar fondos comunitarios. Si el Gobierno de Cantabria no es capaz en los próximos 3 años de desarrollar La Pasiega nos vamos a quedar sin fondos comunitarios. No solo vamos a seguir sin suelo industrial, sino que además la posibilidad de captar recursos vía estos fondos comunitarios y poder dedicar los recursos que teníamos teóricamente previstos para La Pasiega los podríamos dedicar a los podríamos dedicar al resto de las cuestiones que tenemos, entre otras, enjuagar ese déficit oculto que permanentemente tiene el Gobierno y que nos impide realizar gasto de inversión.

Como somos conscientes de la incapacidad de este Gobierno para generar suelo industrial, desde VOX nos hemos planteado otra línea distinta, vamos a intentar hacer más productivos los polígonos que ya tenemos. Por ejemplo, este año, el Partido Regionalista tenía previsto un presupuesto de 4.000.000 de euros para las obras del polígono de La Pasiega, que no va a ejecutar porque todavía no hemos pasado del primer papel. Si ese dinero lo pudiéramos utilizar para mejorar otros polígonos, mejoraríamos nuestra oferta de suelo.

Se ha retirado del orden del día de hoy, una moción que, en vez de tener como objeto el polígono de La Pasiega, tenía como objeto el polígono de Los Corrales. Una moción que tenía como objeto arreglar ese polígono y subsanar todas las deficiencias estructurales que tiene y que el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna, es incapaz de afrontar.

Estamos en una nueva versión de esa incapacidad regionalista. No solo no somos capaces de desarrollar nuevos proyectos, sino que, además, con navajazos parlamentarios sacamos adelante lo que la semana pasada era una propuesta



del consejero, que era reparar ese polígono, traíamos una moción por la que el consejero que se había comprometido ya a arreglar el polígono, lo íbamos a refrendar hoy la Cámara. Igual es que el consejero se pasó la semana pasada y no tenía previsto decirlo, y entonces ahora necesitamos rectificar a toda velocidad.

Vox viene a este Parlamento a trabajar por Cantabria, a generar proyectos y a generar soluciones. Les garantizo, señorías, que volveremos a traer ese proyecto, nos pueden poner zancadillas, pueden intentar que VOX no haga su trabajo con la celeridad que nos gustaría, pero les garantizo que esas zancadillas refuerzan nuestro compromiso con Cantabria y nos incentivan a seguir trabajando a pesar de su comportamiento.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Por el Grupo de Ciudadanos, interviene a continuación el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

En la comparecencia del consejero del pasado miércoles, él mismo reconocía que los dos principales borradores de su gestión la pasada legislatura fueron el desarrollo de la energía eólica y el desarrollo de suelo industrial en nuestra región.

En lo que al desarrollo de la energía eólica en Cantabria se refiere hablaremos en otro momento, pero está claro que siendo una comunidad rica en viento no tiene un pase que nos encontremos en la situación actual.

Pero es cierto que la valoración del desarrollo del suelo industrial en nuestra región no puede ser positiva, se habló del polígono de Las Excavadas, y ahora ya se dice que se va a quedar en algo mucho más modesto, mucho más pequeño, y ya se está hablando de desarrollar el polígono de La Hilera como alternativa o complemento a esta área industrial en la zona del Besaya.

Y como en el polígono de La Pasiega, pues lo hemos dicho siempre, parece el cuento de nunca acabar. Lo hacía antes un repaso del portavoz del Partido Popular. En septiembre de 2017 se decía que estaría en marcha en 2 años. En diciembre de 2018, que se terminaría para 2022. Y en enero de este año se anunciaba que el suelo industrial estaría disponible para finales de esta legislatura y lo último que sabemos, que es por lo que se justifica el punto primero de esta moción, por más que el portavoz del Partido Regionalista diga que tienen esperanzas determinar lo para 2021, es que la aprobación definitiva del PSIR, en palabras del propio Gobierno, se espera para finales de 2021 y que las obras podrán comenzar allá por el año 2023.

Y es que seguimos así desde hace mucho tiempo, es una sucesión constante de anuncios, una sucesión constante de generar expectativas, pero que nunca se materializan en nada real y por el camino hemos tenido excusas de todo tipo, incluida la de los francotiradores que decía el señor consejero.

Por todo esto estamos de acuerdo con lo que se plantea en el primer punto de la moción han sido muchos, muchísimos los anuncios que nunca se han cumplido, no estamos hablando de una cosa puntual, han sido muchísimas veces las que se han puesto fechas que nunca han llegado a materializarse y por eso nos parece bien que este Parlamento muestre su rechazo a los continuos retrasos en la tramitación del PSIR de La Pasiega. Más aún si cabe, cuando estamos volviendo a las costumbres de siempre, no se ha aprobado siquiera el PSOE de manera definitiva y ya se están hablando de 9.000 puestos de trabajo en La Pasiega. Esto nos suena a todos. Lo hemos visto con la mina, que no se había hecho ni un solo pinchazo, no se sabía si había zinc en cantidades suficientes, y ya se prometía a miles y miles de puestos de trabajo.

Eso sí esta vez con un agravante mayor y es la tremenda situación que estamos viviendo, la situación tan complicada que están atravesando muchísimas empresas y muchísimos trabajadores que no saben qué pasará con su futuro laboral. Se habla también en la moción de la posibilidad de que La Pasiega sea uno de los proyectos susceptibles de recibir financiación europea procedente de los fondos de reconstrucción de la Unión Europea, cuestión con la que estamos de acuerdo, ya que estamos hablando de un proyecto industrial estratégico para la región, que es fundamental para el desarrollo de nuestra industria. Ahora bien, ojalá no haga falta y lo decía también en la Comisión de la semana pasada, pero por si acaso tengamos un plan B.

Ya se ha dicho que quien va a decidir qué proyectos van a recibir esta financiación en España y cuáles no va a ser el Sr. Pedro Sánchez, va a ser Moncloa y por ello mejor tener un plan B por si una vez más Cantabria se queda en la estacada.

Leí unas declaraciones del consejero Martín donde decía que La Pasiega se iba a hacer sí o sí como sin financiación europea, y yo me alegro de que sea tan optimista porque si es así será bueno para todos los cántabros. Pero como no es la primera vez, como ya ha pasado más veces que los proyectos de Cantabria se quedan por el camino, por si acaso tengamos un plan B.

Miren una vez más desde Ciudadanos y ya no sé cuántas veces van, vamos a apoyar una iniciativa relacionada con La Pasiega, pese a los continuos retrasos, con todas esas expectativas que nunca se materializan seguimos apostando por



el proyecto de La Pasiega. Y es cierto que cada vez cuesta más creer que este proyecto va a llegar a buen término o va a ser una realidad algún día, pero por nosotros no va a ser. Seguimos apostando por La Pasiega, apoyaremos cualquier iniciativa o cualquier medida que entendamos lógica y que sea necesaria para seguir impulsando este proyecto con el objetivo de que alguna vez de una vez por todas, pasemos de los anuncios, de las expectativas, algo que de verdad se materialice y que de una vez por todas salgamos de las expectativas que siempre se quedan en papel mojado.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Para fijación de posición definitiva manifestándose con la enmienda presentada, tiene la palabra el Sr. Fernández, del Grupo Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Dos comentarios a la intervención de la Sra. Cobo, yo la cronología siempre tomo como referencia ese 5 de octubre de 2016 que es cuando el Partido Regionalista y algunos de los diputados que se sientan en sus escaños celebraron aquel acto, con aquel anuncio y tal. No suelo contar el proyecto desde 2006 porque entiendo que aquello no se tramitó, no se hizo y se perdió. Pero es que, si contamos desde 2006, en lugar de ser 2016, peor me lo pone, porque desde 2006 hasta 2020 usted ha gobernado 10 años, peor me lo pone.

Y claro, es que no, nadie puede concebir que si ponemos como fecha de arranque del proyecto 2006 y estamos en 2020 en 14 años la culpa de que no se haya hecho eso lo tuviera el Gobierno de Ignacio Diego del PP, de 2011 a 2015. Es decir, si tenía la obligación de haber gestionado aquel proyecto en 4 años, mucha más obligación tendrá usted en 10, que son muchos más años.

Yo le voy a decir que, en 2011 a lo mejor La Pasiega, no tramitar La Pasiega no era la prioridad del Gobierno de Cantabria, la prioridad del Gobierno Cantabria en 2011, 2012 será pagar la deuda. el muerto. el cañón que dejaron ustedes sin pagar, tratar de evitar la ruina de la Administración pública, tratar de evitar la caída en barrena desde empleo y además en esos años se gestionó la ampliación de Vallegón; en esos años se resolvió la situación del polígono industrial de Tanos, porque se vendieron parcelas y se ocuparon instalaciones; en el Alto Asón en esos años se instalaron en Cantabria Tubacex y Santander Coated Solution, por cierto Santander Coated Solution instaló su primera fase y no ha podido ejecutar la segunda porque entre el año 15 y el 20 su Gobierno ha paralizado el proyecto de ampliación. Luego eso es lo que se hizo en aquellos años. Pero, insisto, si cuatro años son muchos en la responsabilidad de hacer descarrilar un proyecto, 10 años son muchos más.

Y en relación a la documentación que pidió el ministro de Fomento al Gobierno de Cantabria, yo que usted no compraría este relato, ni utilizaría este relato porque es que al final la culpa de que no se haga La Pasiega se la van a echar a usted, porque si De la Serna pidió la documentación en marzo del 18 y cesó en junio de 18 y es muy culpable por mucho más culpable será Ábalos, que ha estado dos años y medio y por cierto todavía no ha recibido la documentación.

Me interesa esta idea del portavoz del Partido Regionalista que nos parece que queremos que fracasen por los proyectos transformadores, como La Pasiega, ¿se refiere usted también a Las Excavadas que está paralizado por usted? ¿Se refiere también al soterramiento de las vías del tren a su paso por Torrelavega, que lleva 2 años paralizado y a usted no le preocupa siendo alcalde de Torrelavega, como es? ¿o cuando habla de proyectos que descarrilan que se refiere al ecoparque Besaya, por ejemplo, o la mina de zinc que iba a generar 2.000 empleos en su ciudad y a usted no le preocupa? ¿o se refiere a la ciudad del cine, que también iba a ser el gran revulsivo del Besaya? ¿Son esos los proyectos transformadores?

Eso es lo que nos preocupa, que este sea un proyecto tan transformador como la ciudad del cine y como la mina del zinc y como Dubái de la energía eólica. Eso es lo que nos preocupa, que esto, en lugar de un proyecto transformador sea un engaño a la población.

Y dice, pero cómo podemos echarle la culpa a ver si le vamos a hacer ahora al consejero culpable de que se haya retrasado.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez, J.): Tiene que ir finalizando señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí gracias, señor presidente.

A ver si ahora vamos a hacer culpable al consejero que esto se haya retrasado, no, no, la culpa la tendrá Lina Morgan. El consejero no la tendrá Lina Morgan, que lleva 10 años en el Gobierno y no ha movido un papel, y podemos perder la financiación europea.



¿Sabe que me preocupa? ¿Sabe que me preocupa? que en sus discursos no les he oído hablar de esto se gestiona, esto se resuelve, el futuro en un plazo...; en sus discursos solo he escuchado disculpas, y sólo he visto un interés en buscar culpables y me da mucho miedo porque me parece que están poniendo ya la venda antes que la herida.

Espero equivocarme espero equivocarme, que esto de La Pasiega no sea un proyecto tan transformador de Cantabria como las vías de Torrelavega, como la mina zinc de Torrelavega, como el ecoparque del Besaya o como la ciudad del cine en el Besaya.

Espero equivocarme.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez, J.): Gracias, señor diputado.

Una vez debatida la moción número 31, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veinte en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez, J.): Queda rechazada la moción número 31 por catorce votos a favor, veinte votos en contra.