



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

10.- Pregunta N.º 65, formulada al presidente del Gobierno, relativa a motivo del rechazo a la creación de una Comisión de Investigación sobre lo ocurrido en la empresa MARE, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/5150-0065]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 10.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 65, formulada al presidente del Gobierno, relativa a motivo del rechazo a la creación de una comisión de investigación sobre lo ocurrido en la empresa MARE, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula la pregunta el portavoz del Grupo Ciudadanos, señor Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Señor Revilla, con este asunto de MARE a mí me pasa lo mismo que con el asunto del corredor del Atlántico, que me voy a quedar solo como un Quijote peleando contra los molinos de viento, porque todos ustedes se tapan las vergüenzas.

No solo se alinea en la misma posición el bifrontismo que representa en Cantabria el partido regionalista y el partido socialista por un lado y del Partido Popular, por otro, para evitar una comisión de investigación sobre MARE que les afectaría a todos ustedes. No solo coinciden los unos y los otros en echarse casi de una manera obscena la culpa de tantas y tantas irregularidades que viene ocurriendo en MARE durante tantos y tantos y tantos años, irregularidades que no son ensoñaciones mías, que son informes de la Intervención General y que, además, tienen el respaldo de los servicios jurídicos del propio gobierno de Cantabria.

Es que además todos ustedes, los que han gobernado y han tenido responsabilidades en MARE, a los que hemos tenido la osadía de pedir una comisión de investigación para que sepamos qué ha pasado en MARE, bueno qué ha pasado no porque eso ya lo sabemos, sino por qué ha pasado, cómo ha pasado y quién lo ha permitido, pues a los que hemos tenido la osadía de esa comisión de investigación nos han señalado, nos han insultado y nos han intentado apoquinar.

Nosotros que nunca hemos tenido responsabilidad en la gestión de MARE, ¿somos nosotros los enemigos de los trabajadores? No cuela. Criminalizar, dijo la Sra. Urrutia, que criminalizábamos nosotros a los trabajadores de MARE, dos veces me he reunido con ellos, la última vez el viernes de la semana pasada, en esta sala de atrás, en la sala multiusos, a cajón quitado, como hablan las personas honradas y honestas.

Pero es que ya no somos solo nosotros lo que queremos esa investigación de Mare. No. Es que el propio comité de empresa de MARE reclama -abro comillas- "una investigación seria para que sean las personas responsables de las irregularidades, quienes paguen por lo hecho y no todo el personal de MARE, que nos vemos señalado sin haber percibido ni un euro de forma irregular" -cierro comillas-

Y es que, para los trabajadores de MARE, que ustedes todos ustedes, partido popular, partido regionalista y partido socialista, se hayan negado a poner en marcha una Comisión de Investigación -vuelvo a abrir comillas- "solo esconde el miedo a que se sepa la verdad, que es muy difícil de entender sin que exista una presunta malversación de dinero público" -cierro comillas-.

Trabajadores de MARE, que llevan 10 años sin convenio colectivo y que denuncian que esta empresa no cuenta con una organza, una organización, una estructura, una estructura retributiva justa y equitativa -vuelvo a abrir comillas- según el propio comité de empresa de MARE, "que refleje la realidad de la empresa, lo que permite tener unas condiciones a la carta" -cierro comillas-.

Unos trabajadores que nos avisan de que la empresa -vuelvo a abrir comillas- "amortiza puestos en categorías inferiores a la par que crea puestos irrelevantes para colocar afines" -cierro comillas-.

No puede haber tantas irregularidades en tan poco espacio. De todos, después desde después de todo esto que le he dicho, y después de que es usted un adalid de la transparencia, de la honradez y de la honestidad, ¿no cree usted que es justo y necesario que se abra una comisión de investigación para saber lo que ha ocurrido en MARE, teniendo en cuenta que una palabra suya bastaría para aprobarlo con los votos de su grupo parlamentario, si yo la volviese a presentar?

Todos, queremos saber no lo que pasó, que como he dicho antes ya lo sabemos, sino que pasó y quién lo permitió. Lo queremos saber todo, y los primeros interesados en que se conozca toda la verdad son la inmensa mayoría de los



trabajadores de MARE, hombres y mujeres, que consiguieron su puesto de trabajo, de forma honesta y que ahora ven manchado su buen nombre, porque ustedes no quieren que se sepa quiénes la liaron y quienes se beneficiaron de ese lío.

Todos queremos saber, menos ustedes los que permitieron por activa o por pasiva que ocurrieran esa catarata de irregularidades, y esto insisto no lo digo yo, lo dice la intervención general, con informes demoledores, para vergüenza de quienes han gestionado MARE, que se lo vuelvo a recordar, han sido todos ustedes, señores del Partido Regionalista, del Partido Socialista y del Partido Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Álvarez.

Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Vuelvo al tema de las preguntas. Las preguntas yo me las leo y los enunciados son los que tienen que enmarcar la contestación del preguntado ¿no?

Entonces, ¿por qué el Gobierno rechaza una Comisión de Investigación? Gobierno ni aprueba ni rechaza ninguna Comisión de Investigación, es el Parlamento de Cantabria el que puede crear una Comisión de Investigación. Comisión de Investigación que ya ha sido sometida en este Parlamento, a su aprobación o denegación, y creo que fue rechazada, salvo por cinco votos en contra, creo recordar.

Es decir, a ver si tenemos rigor y aclaramos que no es el Gobierno que crea Comisiones de Investigación. Bueno, ya sé que habrá sido un lapsus, pero esto es bueno aclararlo. Mire, este Gobierno está interesadísimo, en la máxima transparencia en esta materia. Y le puedo asegurar que desde que el Partido Regionalista en esta legislatura ha llegado al Gobierno y concretamente el consejero aquí presente y cuando se han tenido conocimiento de esa auditoría, se ha puesto en marcha todos los mecanismos para subsanar, que en algunos casos es complicado, todas las deficiencias que esa auditoría ha señalado, todas, con total transparencia se ha contestado aquí, yo no sé si habrá algún tema más debatido en este Parlamento, creo que no, yo creo que la segunda pregunta que me hacen a mí, pero al consejero no solamente a la pregunta aquí es que ha comparecido con el director general, ante los grupos parlamentarios.

Y ¿qué hace un Gobierno serio?, un Gobierno serio cuando tiene una auditoría que detecta esas irregularidades, a dónde acude con esa documentación, al Tribunal de Cuentas. Es que tenemos un órgano en España que es el que controla, además en el caso de Cantabria le dedica mucha atención porque creo que somos ya nada más que tres o cuatro autonomías las que no tenemos Tribunal de Cuentas propio. Y entonces los temas de Cantabria lo suelen analizar muy bien y dan algunos informes que estamos a la espera de que el Tribunal de Cuentas, que creo que tendrá más rigor y que tendrán más empaque la resolución que podamos adoptar aquí en el Parlamento, que más o menos sabemos que las Comisiones de Investigación acaban con un sesgo político, que da mayorías o minorías o enfoques positivos o negativos en función de una mayoría o no parlamentaria.

Bueno, para los partidos les viene bien porque se salen los medios de comunicación. Comparece este comparecer el otro, pero creo que lo serio, lo que ha hecho el Gobierno de Cantabria de acudir al Tribunal de Cuentas. Y el Tribunal de Cuentas, que es el máximo órgano supervisor y que tiene además allí la documentación de la auditoría, hombre, seamos un poco respetuosos con el trabajo de los señores, que me consta que llevan tiempo trabajando y que harán un informe exhaustivo sobre la materia. Y entonces será el momento en el que los grupos parlamentarios y el propio Gobierno tome las decisiones pertinentes.

Pero nosotros no queremos ocultar nada ni hemos ocultado nada, porque mayor transparencia que hacer pública la auditoría, que comparecer aquí el consejero, el presidente, qué sé yo la cantidad de escritos que se nos han remitido y todos contestados, este Gobierno es el Gobierno de la transparencia. Usted le parezca que no y transparentes, acudir al órgano que supervisa a las administraciones, que el Tribunal de Cuentas.

Vamos a esperar un poco a que el Tribunal de Cuentas, no se ponga nervioso, nos manda el informe, que yo creo que será de más rigor que el que podamos tomar aquí unos grupos parlamentarios muy condicionados ya de entrada por la faceta ideológica que todos indudablemente tenemos en este parlamento.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor presidente.

Señor diputado.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

De manera muy breve, acepto su apunte, evidentemente, no estaba muy bien redactada la pregunta, porque no es el Gobierno el que tiene o no que aceptar una Comisión de Investigación.



Pero vamos a ver, no es que me venga bien o mal una Comisión de Investigaciones, que es mi labor y es mi deber cuando creo que ha habido irregularidades, insisto, que no lo digo yo, lo dice la Intervención General, es mi obligación pedir una Comisión de Investigación para que sepamos no lo que ha ocurrido, ya está bien señalado en esos informes, sino quién lo ha permitido y por qué se ha permitido.

No me pongo nervioso, Sr. Revilla, es que es un millón de euros que de momento ya hemos perdido. No me pongo nervioso, Sr. Revilla, pero es que esto lo llevamos arrastrando desde el año 2004, 2005. No me pongo nervioso.

Mire, ¿se compromete usted, Sr. Revilla a que, si volvemos a presentar esa petición de creación de la Comisión de Investigación, salga adelante con los votos de su grupo parlamentario? Es una pregunta sencilla y fácil, Y así, en esa comisión de investigación, transparencia, absoluta y cara a los ciudadanos también rendición de cuentas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Álvarez.

Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, yo creo que fui suficientemente claro y yo esperaba, era más que después de la intervención mía no hubiera más debate.

0Pero vamos a ver, el dilema es si usted considera que un Tribunal de Cuentas es un órgano suficientemente serio como para que emita un informe, al cual, pues todos nos tengamos que atener, porque para algunos casos bien que se nombra el Tribunal de Cuentas ha dicho, el tribunal. Bueno, yo tengo mucha fe en los tribunales de justicia, a veces no comparto sus decisiones el Tribunal de Cuentas, pues a veces hace resoluciones que nos pueden parecer que no son las correctas, pero yo acato el sistema que tenemos en España de poderes y el Tribunal de Cuentas es el órgano fiscalizador, al cual le hemos mandado esta documentación.

¡Qué más garantía que lo que nos diga el Tribunal de Cuentas! Yo no sé por qué hay tanto interés en acelerar una Comisión de Investigación. Esperemos que el Tribunal de Cuentas dictamine.

Porque dirá el Tribunal de Cuentas, oye, para que nos mandan esto, si ellos se van a convertir en un tribunal que va a juzgar algo que tenemos ya nosotros aquí.

Y luego, pues hay que acatar las decisiones del Parlamento. El Parlamento es un órgano de tres partidos políticos, de cuatro, donde se ha votado y esa petición suya tiene cinco votos. Pues a seguir insistiendo, y a seguir proponiendo cosas.

A veces hay cosas que usted ha propuesto aquí que han salido adelante con el voto incluso de mi partido, muchas y otras que ha propuesto el Partido Popular. Pero esta en concreto no nos parece oportuna ni a nosotros ni al PSOE ni al PP. Bueno, pues es una mayoría suficientemente importante, que reúne desde luego a más del 80 por 100 de los votantes de Cantabria, que aquí han decidido que no procede cuando acaba está en el Tribunal de Cuentas en estudio ese tema, y yo no pido más que espere usted, porque el Partido Regionalista y el Gobierno quiere que esto se aclare hasta las últimas consecuencias. Y mientras tanto está actuando subsanando todo lo que la auditoría decía que eran errores e irregularidades importantes; que eso era lo importante, saber qué se está actuando y que todo lo que se ha hecho mal se va a rectificar y que aquellos que han cobrado indebidamente tendrán que devolver el dinero.

Eso es lo que está haciendo el Gobierno. Transparencia total y actuación conforme a los informes de la auditoría del propio Gobierno, que nos dice dónde están los fallos subsanándolos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor presidente.