



**SESIÓN PLENARIA**

**10.- Interpelación N.º 35, relativa a actuaciones ante la situación de SNIACE y en defensa del tejido productivo y el empleo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0035]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 10.

Secretaria segunda.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación N.º 35, relativa a actuaciones ante la situación de SNIACE y en defensa del tejido productivo y del empleo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de exposición tiene la palabra la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias señor presidente, señoras y señores diputados.

Sé perfectamente que las interpelaciones se formulan al Gobierno y a cada uno de sus miembros y no específicamente a su presidente. Pero también sé que el Sr. Revilla no tiene por costumbre rehuirlas. Y de hecho confío en que no lo haga hoy.

Porque usted y yo sabemos, señor presidente, que no estamos en un momento cualquiera ni esto es un asunto más, al contrario, la defensa de nuestro tejido industrial, de su competitividad y de sus puestos de trabajo es en este momento una de las mayores preocupaciones de los cántabros, ante la que ambos, jefe de Gobierno y líder de la oposición, tenemos que dar la talla y echar el resto. Usted, liderando respuestas y ofreciendo soluciones. Y yo, ayudándole a hacerlo.

Y eso significa, Sr. Revilla, que muy probablemente no le voy a decir todo lo que usted quisiera hoy escuchar, pero sí todo lo que honestamente pienso. Eso significa que no le vamos a acompañar en las excusas ni en las lamentaciones, pero sí en la búsqueda de soluciones y eso significa que tendrá a su lado al Partido Popular, no para claudicar o seguir construyendo castillos en el aire, pero sí para ejercer una reivindicación eficaz y tomar medidas.

En definitiva, unidad de acción para pasar de las palabras a los hechos.

Bien. Cunde el pesimismo en Cantabria y no precisamente por vicio o por capricho. Y es que no hay un solo día en que no conozcamos un indicador negativo, una señal de alarma sobre la mala evolución de la economía en todos los sectores productivos, porque todos están en zona de peligro.

Cantabria languidece, nuestra economía está ya en el pelotón de cola del crecimiento con un 1,5 por ciento frente al 1,8 por ciento nacional. Y es líder en creación de paro, que según la última EPA aumenta en nuestra comunidad autónoma casi un 19 por ciento, mientras se reduce en España.

Y qué decir de la industria. Uno de los principales motores de la economía regional. Su Gobierno se marcó como objetivo de legislatura elevar el PIB industrial hasta el 23,5 por ciento. Pero lo cierto es que vamos justamente en dirección contraria. La evolución del índice de producción industrial con una caída del 1,5 por ciento en el último año, nos dice que estamos ya en pleno retroceso productivo; seguimos perdiendo empleo industrial. Y nuestras grandes industrias se tambalean porque sus cuentas no salen.

Y es que nuestra industria está pagando también las consecuencias de la demagogia de la izquierda. Las consecuencias de la incertidumbre, de los prejuicios ideológicos y los maximalismos de la política industrial y energética de Pedro Sánchez, que se ha especializado en maltratar a sectores productivos enteros. Un maltrato que tiene ya una primera víctima con nombre propio: SNIACE. La más débil ha sido la primera en caer, pero no será la única si el Gobierno no da esta batalla hasta el final.

Cierto que como quería decir la portavoz del Grupo Socialista en un punto que no correspondía, no hay una causa única tras el cierre y liquidación de SNIACE. Y cierto que SNIACE atravesaba una situación de grave dificultad, claro que sí que ha hecho importantes esfuerzos por superar. Pero, insisto, a SNIACE la cierra Pedro Sánchez con una normativa energética que supone un drástico recorte de las retribuciones a la cogeneración. Una decisión política de Sánchez, en forma de Orden del Ministerio de Transición Ecológica que ha truncado las actuaciones que la empresa estaba llevando a cabo para su saneamiento financiero. Y ha desincentivado el interés de cualquier inversor, actual y futuro, real o potencial, en el proyecto industrial. Porque todos han salido huyendo.

Y es que esa medida del Gobierno de España ha transformado de la noche a la mañana la planta de cogeneración de SNIACE, que era un activo rentable, en económicamente inviable. Sustituyendo una normativa del Partido Popular el año



2014, que garantizaba la viabilidad financiera de las industrias con instalaciones de cogeneración. Y les recuerdo que hay 11 en Cantabria; no una ni dos. Por otra del Partido Socialista, que genera pérdidas y las condena a la inviabilidad.

En definitiva, el hachazo de Sánchez ha dado el golpe de gracia. Como dice el presidente del Gobierno, la puntilla a SNIACE. Pero amenaza también el futuro de otros muchos referentes industriales de nuestra Comunidad que tienen plantas de cogeneración.

En esto, usted y yo, señor presidente, estamos de acuerdo. Yo creo que todos estamos de acuerdo en Cantabria, salvo el Partido Socialista que ya sabemos qué intereses va a defender siempre.

Pero es que además este tijeretazo no viene solo. Porque hay que añadir el proyecto de Estatuto del Consumidor Electrointensivo, que dispara los costes energéticos de nuestras industrias, sacrifica su competitividad y puede ser el remate, el acta de defunción del sector.

Un proyecto que recorta el presupuesto de 500 a 262 millones. Y aumenta el número de empresas beneficiarias de 119 a 600. Abriendo el régimen de ayudas y beneficiando a empresas no electrointensivas; que curiosamente en su mayoría son como se ha dicho aquí vascas y catalanas; en perjuicio de las que realmente lo son. Y no lo dice el Partido Popular, lo dicen los representantes de los trabajadores. Unanimidad. Lo dicen las empresas del sector. Unanimidad. Y lo dicen los gobiernos de Galicia, Cantabria y Asturias. De tres regiones con un signo político diferente, que se han unido en un frente común para decir no, a este Estatuto y formular alegaciones.

Señoras y señores diputados. Si la cogeneración no tiene futuro, y no hay apoyo a las electrointensivas, estaremos empujando, ténganlo claro, a nuestras grandes industrias a la inviabilidad. Les hablo de industrias como: Solvay, Nestlé, Textil Santanderina, Sidenor, Global Steel Wire, Ferroatlántica o Dinazol. Les hablo de que más de 4.000 empleos industriales directos en jaque en Cantabria por el talibán energético de Pedro Sánchez. Y ya me dirán ustedes cuál es la alternativa de presente para la recolocación de todas estas personas y de estos trabajadores en nuestra Comunidad hoy.

Este es el panorama a que nos enfrentamos, Sr. Revilla; una problemática, la de la transición energética en nuestro sector industrial, que no es nueva ni es de hoy, que era previsible y prevenible. Pero una vez más han sido ustedes incapaces de anticiparse y por eso nos arrollan, nos atropellan los acontecimientos.

Después de muchos meses echando balones fuera se echan ahora las manos a la cabeza, pero ya no valen los lamentos. Es hora de reaccionar, porque hasta ahora lo cierto es que se ha hecho tarde, con tibieza y mal. Mesas de trabajo, mapa de riesgos, anuncios de visitas ministeriales, tarde y mal.

Porque qué que ha hecho su Gobierno hasta ahora, Sr. Revilla, salvo ponerse el traje de luto y asumir con una pasmosa normalidad que no hay más solución para SNIACE que la liquidación.

Mire, ha recibido usted la petición del comité de empresa de reunirse con el máximo accionista de SNIACE, con el Sr. García Ballena, para demandar información, para tratar de mediar con el posible inversor interesado que quería inyectar o parece que quería inyectar 200 millones de euros en el proyecto y evitar la liquidación de la empresa.

¿Qué ha conseguido? Díganoslo ¿No es posible dar continuidad a esa operación que se estaba fraguando con la mediación y el compromiso del Gobierno de Cantabria?

Hombre, el Gobierno del Partido Popular lo hizo en el año 2013 con Emce; otra cosa es que no llegara a buen puerto, pero lo intentó. ¿Y ha mediado usted o no ha mediado usted con el Gobierno de la nación? Debe explicárnoslo. Porque las palabras de la ministra, Maroto, diciendo: que, tras haber hablado con usted, lo de SNIACE era la crónica de una muerte anunciada, pues no le dejan en muy buen lugar. Tampoco las declaraciones de su consejero de industria tras las sectoriales en el ministerio, diciendo que hay que esperar. ¿Que hay que esperar a qué? ¿Qué más hay que esperar? ¿Qué más tiene que pasar?

Señor presidente, si el problema de SNIACE y de otras muchas industrias de Cantabria es el cambio de los parámetros retributivos a la cogeneración, ahí está la solución. Y si es esa es la solución ¿por qué no le hemos oído pedir en ningún momento ni en ningún lugar que esa orden se deje sin efecto y se modifique? Tampoco hoy en este Parlamento.

Si el Boletín Oficial del Estado del 20 de junio de 2014 publicaba una orden ministerial con unos parámetros retributivos a la cogeneración que permitieron que SNIACE reiniciara su producción, un Boletín Oficial del Estado del año 2020 puede publicar otra orden que evite la liquidación de SNIACE. Eso es lo que tenemos que intentar.

Hay que revertir esa normativa sí o sí, porque había mercado, había proyecto industrial en SNIACE y había inversores que se han ido y que no volverán mientras las condiciones sean las mismas, mientras sean inviables, mientras sean insostenibles.



De la misma manera que hay que obligar al Gobierno de Sánchez a dar marcha atrás y modificar en profundidad el estatuto del consumidor eléctrointensivo, exigiendo un marco regulatorio estable y razonable que reduzca los costes de la energía, que elimine nuestro diferencial y nos permita competir a nuestras empresas en el marco europeo, porque de eso depende la supervivencia del tejido industrial de la comunidad.

Termino señor presidente diciendo que el presidente Feijoo tomó la iniciativa. Ha tirado del Gobierno de Cantabria y de su presidente haciéndolo reaccionar, pero ahora no puede...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Vaya concluyendo señora diputada.

LA SRA. SAÉNZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...No puede usted seguir ahí sentado, Sr. Revilla, no sea esta vez mera comparsa.

Ahora que el proyecto de estatuto está en la fase final de la tramitación, ahora que el ministerio está estudiando las alegaciones formuladas por su Gobierno debe implicarse en primera persona. Tiene que ejercer esa capacidad de influencia y de reivindicación y presionar a Pedro Sánchez para que escuche y acepte esas alegaciones que también son nuestras y respaldamos.

Nosotros lo vamos a pedir en las Cortes, pero usted es el presidente de esta tierra, y del presidente de esta tierra, créame, que todos nosotros también el Partido Popular, esperamos algo más.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias señora diputada.

Por el turno de contestación al Gobierno, por diez minutos tiene la palabra el presidente del Gobierno. Sr. Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Buenas tardes.

Bueno, ha empezado por reconocer algo, –¡ay perdón, que voy a apagar el teléfono, eh! –, ¿qué iba a decir yo ahora?, es que el Reglamento de esta cámara no contempla que al presidente del Gobierno se le interpele, sí que se le hagan preguntas, porque el Gobierno es el que decide en qué materia tiene que salir a cualquier interpelación que hagan los grupos de la oposición.

Pero yo encantado, no es la primera vez que lo hago, ya lo he hecho en otras ocasiones y mucho más sabiendo que iba a ser la líder de la oposición la que iba a salir a defender esta intervención.

Lo primero que quiero decir es que la situación de la industria de Cantabria no es distinta, ni mucho menos, que la que está sufriendo el resto del país, Europa.

Acaba de salir un teletipo, le habrá leído, que la OCDE vaticina una probable recesión de la economía europea para este año.

Mire, la industria de Cantabria tiene un peso en la economía del 21,5 por ciento; Galicia tiene un 18 y medio; Asturias un 16 y el País Vasco un 24.

Yo creo habrá que aceptar que el año 17 y 18 Cantabria ha liderado en España el crecimiento industrial. La que más ha crecido en los dos años en la industria. Luego oye, tampoco es como para que nos flagelemos aquí.

En este momento, la contracción, que este año pasado de la industria ha sido un 1,7. Es cierto. Pero tenemos que decir, por ejemplo, que Asturias ha tenido un decrecimiento del PIB industrial de un 4, que Galicia ha tenido un seis y medio y que incluso Alemania ha tenido un decrecimiento del 6 por ciento.

Hay una situación en Cantabria, que en este último año ha acelerado. esta situación de deterioro de la industria. por dos razones fundamentales, hoy acabamos de conocer que hay un sector que tiene sus negocios en esa actividad, que nuevamente el mes de febrero la matriculación de vehículos ha caído un seis por ciento. Y que, en este sector, pues Cantabria, como usted sabe, tiene un sector, que, aunque no haga vehículos sí hace componentes de vehículos y que está pagando el precio de ese descenso importantes de la venta de vehículos.

Y, por otro lado, también, también se ha hablado de ello, Cantabria tiene una industria, que depende muy fundamentalmente del coste de la energía. Y que ese coste de la energía pues hace que muchas de ellas estén pasando por una situación complicada, cuando en el entorno europeo, el kilovatio o el coste del kilovatio es en Francia y en Alemania, por ejemplo, casi el doble de lo que cuesta en España.



Pero quiero dejar claro que las cosas no están tan mal. Estamos en un año complicado este último, pero hemos sido los que hemos liderado el crecimiento industrial y que el peso de la industria en Cantabria sigue siendo muy por encima del que tiene la media de nuestro país.

Pero bueno, yo la interpelación que leído aquí era hablar del tema de SNIACE.

Bueno, yo creo que tendremos que convenir todos que SNIACE fue cerrada en la legislatura del Partido Popular. Eso es un hecho evidente. Lo cerraron, cerraron SNIACE porque no era santo de su devoción.

El anterior presidente del Gobierno de Cantabria no quería oír de SNIACE por ningún lado. Fue el PP el que canceló el proyecto de bioetanol, que probablemente si se llega a autorizar, pues hubiese significado un cambio en la coyuntura de SNIACE.

Y fue el Gobierno de coalición PRC-PSOE el que, en esta legislatura, al año de llegar al Gobierno hizo esfuerzos muy importantes, reinició conversaciones con los nuevos accionistas, puso en marcha una serie de medidas, que hicieron posible que la empresa se volviese a abrir. Incluso, incluso, renegociamos la deuda que teníamos con la empresa, incluso llegamos en la primera ampliación de capital que afortunadamente se suscribió íntegramente a poner un condicionante de que si esa ampliación no se cubría, nosotros nos comprometíamos a comprar los terrenos excedentes de la empresa.

Todo ese esfuerzo del Gobierno que fue muy bien valorado por los accionistas hizo que la empresa se volviese a poner en marcha.

Para nosotros y no solamente para nosotros, sino para el propio comité de empresa con el que me reuní al día siguiente de la noticia del cierre, por la mañana a primera hora, fue una sorpresa para el Gobierno y fue una sorpresa para los propios trabajadores esa sorpresiva reunión de la junta de accionistas para decidir -cosa que ya se sabía unas horas antes- independientemente de los esfuerzos que yo personalmente hice hablando con la ministra de Transición Energética, con la ministra de Industria, incluso llamando al propio consejo de administración durante la reunión para intentar llevar a cabo una negociación en torno a lo que según la empresa era el motivo fundamental del cierre, que era la rebaja del precio de la cogeneración; la decisión estaba tomada antes de que se sentaran en el consejo de administración.

Con sorpresa de los propios trabajadores que no intuían semejante medida cuando estaban llegando una serie de pedidos, cuando se habían hecho inversiones de modernización importantes. Y si para los trabajadores les era imposible intuir esa decisión, pues para el Gobierno de Cantabria fue una sorpresa mayúscula.

No quiero abrumarle con la cantidad de gestiones, de gestiones que yo personalmente, el consejero de Industria, prácticamente todo el Gobierno hicimos durante ese día en que sabíamos que se iba a tomar esa decisión, llevamos a cabo con todas las partes: con el empresario, con la presidenta del consejo de administración, con dos ministerios; personalmente el presidente, el consejero de Industria.

Sinceramente, yo creo, yo creo -lo hablaré en el segundo turno- de las razones que intuyo que llevaron a la empresa a tomar esta decisión.

Porque no podemos olvidar, no podemos olvidar que esta empresa viene arrastrando un problema crónico desde el año que yo recuerde: año 1982, donde en este Parlamento había 40 mujeres que permanecieron durante un mes encerradas en uno de los despachos del Parlamento cuando yo estaba aquí de diputado.

Yo no sé las veces que habré asistido, el próximo jueves será la siguiente, a marchas que hemos celebrado desde el año 82, desde la factoría hasta el Ayuntamiento de Torrelavega.

Esto es un problema que viene de muy antiguo y que por alguna razón que yo intuyo que ha podido influir, sin duda ninguna, a lo mejor esa rebaja en el precio de la cogeneración de la energía que producía SNIACE puede ser un factor que haya contribuido, pero el fundamental no olvidemos que es la deuda brutal que padece la empresa.

La empresa tiene una mochila de deuda de 74 millones de euros, que constantemente está recibiendo demandas de los acreedores.

El Gobierno de Cantabria, naturalmente, ha sido quien ha negociado que por parte del Gobierno no había ningún problema. Pero los bancos exigen cobrar, los acreedores exigen cobrar y todo esto se acumulaba constantemente.

En medio de esta coyuntura también ocurre que las expectativas de precios; aquí antes ha hablado alguien de que le han inflado los precios de los productos, la verdad es que la celulosa que es un componente importante en la producción de SNIACE ha caído de manera importante. Y, por si fuera poco, cuando se hizo la segunda ampliación de capital, por importe de 20 millones de euros, pues tampoco fue suscrita en su totalidad.



A raíz de esa situación, en la que no se llegó a cubrir la ampliación de capital, yo no sé las veces que me he reunido con los propietarios, y digo los propietarios que son fundamentalmente dos. Y ya desde ese momento, planteaban al Gobierno de Cantabria cosas que eran posibles de asumir...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...como, por ejemplo, como por ejemplo avalar íntegramente la petición de un crédito en una institución bancaria de 20 millones de euros. Eso es imposible, era imposible porque además es una empresa que, al estar sometida a un concurso de acreedores múltiples, a los que se les debe dinero, no se podía hacer.

Por lo tanto, nadie ha hecho más por intentar que esta situación no se llevase a cabo que el Gobierno de Cantabria. Créamelo.

Y ahora, a ver si en la segunda parte somos capaz o somos capaces de unir esfuerzos, en lo que creo que tiene que ser el papel de este Parlamento y del Gobierno de Cantabria. Y que yo, en la segunda parte ya anunciaré.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor presidente.

Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Pues muchas gracias.

Señor presidente, yo le interpelaba sobre las actuaciones realizadas y que se iban a realizar en defensa de SNIACE y en defensa del tejido industrial de Cantabria. Y me ha hablado usted más del pasado que del futuro, aunque ha dicho que en su segunda intervención nos contará, pues todo aquello que le han trasladado los accionistas de la empresa, donde SNIACE y si le ha hecho cambiar o no de opinión sobre la verdadera razón que se encuentra detrás del anuncio de cierre y liquidación de SNIACE.

Pero yo después de haberlo escuchado, me ratifico Sr. Revilla, falta de anticipación. Y es que cualquiera que hubiera escuchado hace un año a Solvay, sabía la que se venía encima. Cualquiera que en los últimos ocho meses hubiera leído el periódico y hubiera atendido las señales de alerta de Ferroatlántica, sabía o podía ver la amenaza a la que estaba sometida la industria electrointensiva en Cantabria.

Hasta yo me di cuenta, hasta yo le advertí a usted en esa primera reunión que tuvimos a principio de legislatura, en el mes de julio, de la necesidad de anticiparnos y de tomar una posición ante el Gobierno de la nación, para defender una transición energética justa, ordenada, razonable, con alternativas industriales a esa transición energética del sector industrial; de la misma manera que se lo reclamé públicamente en plena negociación de la investidura de Sánchez, para que presionara al futuro presidente del Gobierno y conseguir que se aprobaran medidas en favor de nuestra industria, que es lo mismo que hago yo.

Pero falta de anticipación antes y falta de reacción después, porque yo creo que no basta. No digo que esté mal, pero no basta, no basta con mandar una carta a Madrid para pedir fondos, para la reconversión de la industria, cuando ya nos han dejado fuera.

O no basta con invitar a las ministras a que vengan a visitar a Cantabria, después de haber causado semejante desastre.

Yo creo que continúa usted con perfil bajo, esperando a ver qué hace Madrid, esperando a que la liquidación de SNIACE llegue a la fase final, para encontrar un inversor que mantenga la unidad productiva.

Pero yo le digo lo que pienso, esperemos que tras un proceso que puede durar años, quede mercado, quede negocio, quede proyecto industrial en SNIACE que mantener, porque los 429 trabajadores de SNIACE y el millar de empleos indirectos que dependen de SNIACE no sabemos, para entonces, dónde van a estar.

Tiene usted y su Gobierno muchos deberes pendientes. Me pregunta ¿qué tenemos que hacer en el futuro? Remover las condiciones que hacen inviable la cogeneración de nuestras industrias, porque usted sabe, tan bien como yo, que el sector necesita volver a las condiciones y a las retribuciones de la cogeneración de la normativa anterior; exactamente igual que el caso del Estatuto del Consumidor Electrointensivo.

Tenemos que presionar juntos al Gobierno de la nación, para que se incluya a Cantabria en el marco de las ayudas europeas a los procesos de la descarbonización; porque el otro día anunciaban ocho regiones en España y Cantabria no está sigue sin estar.



Y tenemos que exigir que la reindustrialización de Torrelavega y de la Comarca del Besaya, vuelva a los presupuestos generales del Estado, donde le sacaron los socialistas en el año 2019. Todo esto ya lo ha propuesto el Partido Popular.

Pero además de sumarse a estas iniciativas, señor desde el Partido Regionalista, yo le pido a usted Sr. Revilla que presione, que presione porque de algo tiene que servir su acuerdo de Gobierno con el Partido Socialista. Porque para algo tiene usted sentado a Pedro Sánchez, o a los amigos de Pedro Sánchez en el Consejo de Gobierno de Cantabria. Un socio que envía mensajes de solidaridad a los trabajadores mientras sostiene que la crisis viene de lejos, y se sacude de encima cualquier tipo de responsabilidad en la situación y en el desenlace de SNIACE y de la industria.

Y es que los socialistas reman en dirección contraria en Cantabria y en Madrid. Y lo volveremos a ver esta semana en el Senado. No me diga que sí, porque lo vamos a ver, donde una vez más estarán con Sánchez defendiendo las decisiones y la normativa energética de Sánchez en contra de Cantabria como hicieron con el IVA. No nos devuelven el IVA; no nos devuelven el ferri; no nos devolverán SNIACE. Y esto es sencillamente insostenible... -Déjeme hablar que yo la dejo a usted cuando habla y la escucho con mucho respeto y con mucha atención.

En este asunto, de verdad Sr. Revilla nosotros no somos su enemigo, somos su aliado.

Y ha hablado usted del Partido Popular, y no ha sido justo. No ha sido justo. La empresa de Bioetanol. El caso de la Planta Bioetanol. La empresa renuncia el 28 de septiembre de 2011 por escrito dirigido al Ministerio de Hacienda, las subvenciones. Y resuelve admitirlo y archivar el expediente, el 17 de noviembre de 2011. El Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Yo solo le voy a decir una cosa que ha hecho o que hizo el Gobierno del Partido Popular. Lo que ojalá serían capaces de hacer, o debieran de ser capaces de hacer ustedes ahora: conseguimos la reducción del céntimo verde al gas y al carbón mediante la aplicación de un tipo reducido al impuesto. Conseguimos la ampliación de la vida útil y por lo tanto la garantía de las ayudas de cogeneración a la Planta de SNIACE hasta el año 2026. Y conseguimos la modificación de los parámetros de emisión de sulfuro de carbón establecidos en una normativa Estatal que conseguimos que se modificara, del año 1973. No es un imposible. Ya se han hecho cosas muy difíciles. Las hicimos en el 14, los gobiernos del Partido Popular. Cambios normativos para garantizar...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señora diputada...

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...-termino ya- ...el horizonte de futuro a nuestras industrias. Se hizo y se puede volver a hacer. Solo hacen falta tres cosas: voluntad política, empatía con Cantabria y capacidad de influencia del Gobierno regional.

Yo estoy de acuerdo con usted en lo más importante, presidente. Liquidar SNIACE sería rematar la cuenta del Besaya. Haga todo lo indecible para sacarla adelante. Y para eso tendrá, no dude, al Partido Popular y a la presidenta del Partido Popular a su lado.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Que pena que no haya una cámara para que grabara lo que este Gobierno lleva desde hace un mes llevando a cabo para intentar paliar este desastre.

Según conocimos la noticia, lo primero que se hizo fue convocar a la Mesa de Diálogo Social, a los empresarios, a los trabajadores, para consensuar una postura en esta materia, que va en la línea de protestar del tema de la cogeneración y el tema de coste de la energía.

Posteriormente, y tengo que reconocer que, a llamada del presidente de Galicia, con el que tuve una conversación muy amena, y donde me pidió si nos íbamos a sumar. Digo, cómo; nos sumamos y lo encabezamos.

Es más, yo mismo le ofrecí la posibilidad de que si hay que firmar el documento que hemos remitido al ministerio y que dice exactamente todo lo que se ha propuesto aquí por parte de los grupos; prácticamente lo mismo. Que me presentaba en Galicia, a firmarlo, junto con el presidente de Asturias y con él. O sea, que inmediatamente, sin consultar a nadie. Porque estamos en la misma línea.

Con los trabajadores, una sintonía total. Porque estamos en total contacto.





Pero voy a decirle una cosa. ¿Por qué creo que no fue definitivo?, aunque puedo ser en parte un detonante para justificar lo que hizo la empresa de que fuese el decreto de la cogeneración, el que hiciese que ese consejo de administración decidiera liberarse de SNIACE.

Pues mire, yo, tuve reuniones con los propietarios y a raíz de no conseguirse la cobertura de la ampliación de capital por 20 millones se me planteó a mí, y que yo trasladé al Gobierno, a la consejera de Economía, al ICAF donde tuvieron varias reuniones, que si no conseguían un crédito de 20 millones era prácticamente imposible continuar con la empresa. Esa es una declaración que hizo la empresa sin saberse en ese momento nada de la cogeneración.

El Gobierno de Cantabria estudió el tema y llegó a ofrecer la posibilidad de avalar hasta el 30 por ciento del crédito, a expensas de que la Unión Europea pudiera autorizarlo ya que la empresa estaba sujeta a un proceso de endeudamiento contra terceros.

Hasta ese nivel llegamos. Llegué a hablar hasta con la máxima dirección del Banco de Santander, que estaba dispuesta también a hacer una pequeña quita en la deuda que tiene con el Banco, que supera los nueve millones de euros. Nada de eso fructificó porque no podía ser; porque nosotros no podíamos llegar a avalar lo que el Banco pedía para los 20 millones. Como ya tiene hipotecados los terrenos con los anteriores créditos, no estaba dispuesto a darlo sin que hubiera un aval del Gobierno de Cantabria. Y el Gobierno de Cantabria no podía darlo.

Por eso digo, intuyo, aparte de que esto haya podido acelerar la toma de la decisión, la cosa estaba ya muy grave, muy grave.

Bueno, vamos a ver. No sé si ha hecho alusión a qué va a pasar en el Senado, qué va a pasar en el Congreso. Yo creo que estarán al tanto de que José María Mazón ha presentado con todos estos temas una moción que se va a debatir en el mes de marzo en el pleno del Parlamento y donde espero que el Partido Popular y todos los demás grupos que tengan allí representación lo voten.

De la misma manera que estamos intentando el Grupo Regionalista con ustedes pactar, naturalmente con nuestros socios de Gobierno, una PNL aquí que vaya en esa misma dirección que usted apunta. O sea, aquí y en Madrid. Alguien ha dicho: a ver qué hace el PRC en Madrid; pues lo va a ver, porque la moción la presentamos nosotros. La presenta nuestro diputado.

Por lo tanto, ahí es donde se nos van a ver las actitudes de cada uno. Y quiero acabar con un toque final de optimismo.

Lo primero que tenemos que hacer ahora todos, y eso es en lo que está involucrado el Gobierno de Cantabria, es que la intervención de los liquidadores, los interventores, no fraccionen el conjunto de SNIACE en partes que sería el final de la empresa. Y en esa negociación estamos, hasta el punto de que van a venir a Cantabria próximamente, porque ese sería un primer paso.

Eso es el primer objetivo en el que creo que estaríamos todos de acuerdo. Que salga el todo, no una parte; que no salga por un lado terrenos, por otras instalaciones industriales, por otro... No. Que sea una oferta a quien venga del todo.

Liberados de la mochila de 74 millones de euros que tiene la empresa, yo estoy seguro, seguro, y algún indicio tenemos de que van a venir empresas para hacerse cargo de SNIACE.

Allí hay una empresa en una situación estratégica que había hecho inversiones importantes que tiene hasta una patente de un producto de gran demanda y yo confío, confío en que esto que ahora es un desastre, a lo mejor dentro de poco no lo sea tanto porque a alguien le interese una empresa que sin una deuda de 74 millones tiene y debe de tener futuro. Y yo creo que ahí es donde nos tenemos que encontrar todos los miembros de este Parlamento, el Gobierno de Cantabria, el Ayuntamiento de Torrelavega, los trabajadores, y todos.

En criticar, pues está muy bien que lo haga la oposición, pero al final estamos hablando de una empresa privada que toma decisiones y que pide a la administración cosas, que las que son razonables se conceden y las que no son razonables como es lógico no se pueden conceder. Y eso es lo que hemos hecho hasta ahora y lo que vamos a intentar seguir haciendo; para lo cual espero contar con el apoyo de los grupos de la oposición y muy especialmente del Partido Popular. Pido que en este tema no seamos carroñeros y no echemos la culpa a quien no la tiene y que unamos esfuerzos, para que el tema de SNIACE tenga una solución positiva.

Ese es el talante del Gobierno y es el talante que yo espero de todos los que pertenecemos a esta cámara, que creo que estamos aquí para defender los intereses generales y muy especialmente una comarca y de una empresa emblemática, que nada menos se fundó, creo que en el año 40 y que ha sido santo y seña de Cantabria y de la...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor presidente.



EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...cuenca del Besaya.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor presidente.