



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las once horas y seis minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenos días, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria del 28 de marzo de 2022.

Se abre la sesión.

Antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, informar a la cámara del aplazamiento de la proposición no de ley número 348, de la interpelación 195 y de las preguntas números 903 y 904, correspondientes a los puntos 4, 8, 22 y 23.

Por lo tanto, comenzamos por el punto número 1.

Secretaría primera.

1.- Debate y votación de la moción N.º 106, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0196, relativa a criterios en relación a las medidas a adoptar ante la crisis humanitaria consecuencia de la invasión de Ucrania por parte de tropas rusas, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0106]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 106, subsiguiente a la interpelación número 196, relativa a criterios en relación a las medidas a adoptar ante la crisis humanitaria consecuencia de la invasión de Ucrania por parte de tropas rusas, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): En el turno de defensa, por el Grupo Popular interviene el Sr. Aguirre, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Quiero que mis primeras palabras hoy en esta tribuna sean de afecto y solidaridad, del afecto y la solidaridad del Grupo Parlamentario Popular con quienes sufren esta guerra, con quienes han tenido que ir de su país, Ucrania, por el terror de un ataque sin justificación. También nuestro recuerdo para quienes se han quedado en el camino; demasiados.

Nuestro reconocimiento y apoyo a quienes han renunciado a la comodidad de sus hogares y quienes lo han dejado todo y se han puesto a colaborar en lo que bien han podido o bien pueden, yendo hasta la frontera con Ucrania si hacía falta o en España o en nuestra tierra, Cantabria. Porque si algo somos, si de algo podemos enorgullecernos, es de los acogedores y solidarios que somos, a pesar de las zancadillas; esa esa es Cantabria, señorías.

Y sí, duele recordar que la consejería que preside el Sr. Zuloaga, ha llegado tarde y mal a esta crisis. Y avergüenza comprobar cómo se han vuelto a anteponer los intereses políticos a las consecuencias de una guerra.

El lunes pasado el consejero de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, que también corresponde, a él le corresponde gestionar las políticas de cooperación, vino arrastras a este Parlamento, vino a regañadientes. La jugada le salió mal y hasta sus socios le llegaron a frenar.

El Sr. Zuloaga se cree que está por encima del bien y del mal. Y vino a presentarse a esta Cámara cuando, como el salvador de la crisis ucraniana en Cantabria, cuando no pegado golpe en relación a este asunto.

Y no es que lo diga yo, es que una conclusión que todos ustedes pueden extraer si analizamos las fechas. El 24 de febrero, comenzó la invasión en Ucrania, pero lo cierto es que los tanques rusos llevaban en la frontera más de mes y medio; a lo mejor esto tampoco se podía prever que el 24 o esos días podría desencadenar un conflicto bélico, además, por cierto, hubo grandes avisos y repetidos avisos por parte de otras potencias.

Casi una semana después del estallido del conflicto, el miércoles 2 de marzo, es este Gobierno el que realiza una reunión para el mapeo de los recursos disponibles, señorías, es decir, una semana después del estallido del conflicto, el Gobierno de Cantabria ni siquiera conocía de qué recursos disponía para hacer frente a la crisis humanitaria que se iba, que iba a derivar de esta guerra.



Doce días después, el 8 de marzo, se produce en la primera reunión, el primer contacto del Gobierno de Cantabria con la Asociación de ucranianos de la región, 12 días después. Y el 9 de marzo, 13 días se reúne por primera vez el Comité de Emergencia y ayuda humanitaria.

Hay que reconocer que sí que es cierto que existe una parte del Gobierno, la parte del Gobierno que no es socialista, que quiso hacer algo, pero no le dejaron ustedes, señores del Partido Socialista. ¿Por qué? Porque hasta el 9 de marzo, que no se constituía ese Comité de Emergencia y ayuda humanitaria no se podía hacer ni decir nada, porque faltaba el Sr. Zuloaga. Faltaba el Sr. Zuloaga, y faltaba que ser incorporara al trabajo para la foto, la foto y la foto, que es lo único que importaba en este proceso.

De todo esto volvemos a reafirmarnos en la conclusión en la que venimos sosteniendo toda la legislatura, y es que los señores socialistas no pisan la calle, solo quieren fotos en los despachos y reuniones consigo mismos, para que nadie les lleve la contraria y nadie les quite el protagonismo.

Este Gobierno llegó tarde y llegó, hicimos, hizo que llegáramos los últimos. Los tanques, pese a que llevaban mes y medio en la frontera estaba claro que no iban a esperar al Sr. Zuloaga.

Pero Cantabria ha vuelto a dejar en evidencia a este Gobierno, a la parte socialista de este Gobierno, les ha dado otra lección. Hemos demostrado, Cantabria ha demostrado que funciona sin el Sr. Zuloaga y, a pesar del Sr. Zuloaga.

Miles de iniciativas particulares han marcado la agenda de esta crisis humanitaria en Cantabria. Y si esta tierra ha podido responder con cierta solvencia, que no celeridad por parte de las instituciones, ha sido gracias al trabajo de organizaciones no gubernamentales y asociaciones y por supuesto también de los ayuntamientos, que hay que reconocer que han estado en profunda soledad. En esta Cámara hay alcaldes y todos sabemos de lo que estamos hablando. Los ayuntamientos han trabajado solos, sin el apoyo de este Gobierno.

Mientras tanto, ¿qué hacía el Gobierno, la parte socialista del Gobierno, la dirección general de Cooperación al desarrollo? Pues, por ejemplo, la directora general de Cooperación se dedicaba a hacer publientrevistas en un medio de comunicación de tirada regional, diciendo que se estaban coordinando y hombre, pues que eso lleva tiempo.

Lamentables palabras de la Sra. Abascal, Putin no iba a esperar a que ustedes, señores socialistas, se coordinarán consigo mismos y tampoco iba a esperar, iban a esperar los bombardeos. Fíjense que hasta el Gobierno de España actuó antes que ustedes, con más celeridad que ustedes y con más solvencia que ustedes, y eso créame que es para hacérselo mirar, porque era difícil.

Cuando Cantabria estaba con las botas puestas, cargando camiones, haciendo acopio de alimentos, de ropa, de medicinas y de otro material, ¿dónde estaba el consejero de Cooperación? ¿Dónde estaba la directora general de Cooperación? Trabajando sobre el terreno desde luego que no, la directora general estaba pues haciendo cosas tan lamentables como, por ejemplo, amenazar a un grupo de empresarios que quiso enviar ayuda a Ucrania de la zona de Val de San Vicente, San Vicente de la Barquera y Valdáliga.

Y es evidente que se ha llegado tarde y no lo dice este grupo, no lo dicen los partidos de la oposición, lo llegó a reconocer incluso la Asociación de Ucranianos de Cantabria, que el pasado viernes llegó a decir que había habido una notable mejora de la coordinación de la ayuda; es decir, si los ucranianos reconocen que ha habido una notable mejora en la coordinación de la ayuda, es que antes esa coordinación, si se daba se daba mal o directamente no se producía.

Y claro, señorías, desde mi grupo, en este con ese telón de fondo, nos preguntamos ¿para eso tenemos una nueva directora, Dirección General de Cooperación, que no está ni cuando más se la necesita? Para eso este Gobierno ha desdoblado dos direcciones generales, con un gasto total de 160.000 euros de entrada, en el salario de dos directoras generales, 640.000 euros en toda una legislatura, a lo que hay que sumar, por el capricho del Sr. Zuloaga, el gasto que supone un nuevo consejero, un nuevo jefe de gabinete, y un nuevo secretario general, señorías.

Pongamos en perspectiva ese millón y medio de euros que nos va a costar el capricho del Sr. Zuloaga, frente a los 70.000 euros de los que presume que el Gobierno de Cantabria ya ha aportado a la crisis de Ucrania. Más hubiera valido haber dispuesto de ese millón y medio de euros, no para colocar a cargos del Partido Socialista, sino para ayudar a quien más lo necesita.

Porque, señores del PSOE, esto va de salvar vidas, no de disimular mejor la inoperancia de los cargos del PSOE en el Gobierno. Se ha torpedeado la ayuda que no ha venido del Sr. Zuloaga; quien no ha estado cuando una guerra no entiende de colores políticos, entiende de respuestas. Y es eso donde ha fallado Cantabria en un primer momento.

Le han llegado incluso a pedir a los ciudadanos que frenen las aportaciones en una guerra; que frenen la ayuda que el pueblo cántabro quería prestar, porque ellos la entendían indiscriminada, ¡Fíjense! Y para eso, sin ponerse siquiera colorados han intentado utilizar incluso a los alcaldes de Cantabria.



Han anunciado medidas que han sido claramente insuficientes y que han llegado mal, o directamente tarde y mal, como ese teléfono de ayuda. Fuimos los últimos de España en habilitar un teléfono de ayuda a los que, por ejemplo, ese teléfono, si algún ciudadano llamaba -les pongo casos reales- en los primeros días le llegaron a decir: que bueno, que no tenían instrucciones claras sobre el funcionamiento de ese teléfono, que más bien correspondía la puesta en marcha de ese teléfono de ayuda a un anuncio político. O cuando se llamaba ese teléfono para preguntar: cómo había que tramitar, por ejemplo, el alta en el Servicio Cántabro de Salud de esos desplazados ucranianos, se les decía: que llamaran a los centros de salud, porque los responsables de ese teléfono no tenían instrucciones concretas. Los centros de salud, créanme que tampoco las tenían en ese momento.

No conocíamos hasta el mismo jueves el volumen de donaciones que se había producido en Cantabria. El consejero anunció aquí que 9.000 euros. Nos preguntamos cuánto más se podía haber recordado ya, si se cuenta se hubiera puesto en marcha antes. Se anunció a bombo y platillo, por ejemplo, una bolsa de traductores sin determinar cuántos, dónde van a trabajar, cómo se concreta esa ayuda en la traducción y si se ha publicitado concretamente.

Y, por último, algo que a mí además me llama especialmente la atención, como es que se presuma de haber acondicionado en tiempo récord, la red de albergues. Mi grupo lleva avisando años de que la red de albergues de Cantabria necesitaba profundas reformas ¿Y eso tampoco se podía prever señorías del PSOE? Eso también nos ha pillado con el pie cambiado en Cantabria.

Lo más vergonzante de todo, lo más sonrojante de todo fue la utilización política de la ayuda que quiso hacer la semana pasada el consejero de Cooperación, llegando a decir -cito textualmente- "Los ayuntamientos del PP, en qué han ayudado, qué han ofrecido". Eso, aparte de evidenciar una clara muestra de desconocimiento de la Cantabria que se gobierna y una clara desvergüenza política; evidentemente, es algo que mi grupo no va a aceptar.

El ayuntamiento de Santander ha ofrecido, por ejemplo, el centro Princesa Letizia. Dudo que el consejero lo conozca.

Y no sé si el consejero conoce que las escuelas de La Revilla, titularidad de una junta vecinal gobernada por el Partido Popular, ya acogen a ucranianos, a pesar de la directora general de Cooperación que se opuso en un primer momento a esa unión entre los ayuntamientos de San Vicente de la Barquera, Val de San Vicente y Valdáliga, que habilitaron el albergue de San Vicente del Monte y las escuelas de Revilla, para acoger a desplazados ucranianos.

Voy a ir acabando. Por todo esto, mi grupo trae hoy a debate esta moción, en la que pedimos que este Parlamento se haga eco del malestar general que existe en la calle, en la sociedad cántabra, por la ausencia de coordinación y apoyo por parte de la dirección general de Cooperación, perteneciente a la consejería del Sr. Zuloaga.

Pedimos también en base a esto que se invierta el dinero en lo importante. Y para ello es necesario aligerar la estructura de este Gobierno, fusionando la dirección general de Juventud con la de Cooperación al Desarrollo como ya ocurría en la anterior legislatura. Este desdoble, capricho del Sr. Zuloaga para tener una persona más del Partido Socialista sueldo, se ha demostrado que además de ser ineficiente, es simple y llanamente, señorías, innecesario. La única necesidad real, como digo, es mantener a una persona más del PSOE a sueldo del erario público.

Y por último pedimos crear un punto atención centralizado, en el que todos los desplazados ucranianos que lleguen a Cantabria puedan realizar y tramitar, o ser informados y asesorados de todos los servicios que ofrece para ellos la Administración Regional en primera instancia, tales como: darse de alta en el Servicio Cántabro de Salud, o tener la Tarjeta del Servicio Cántabro de Salud, orientación e inserción en el mercado de trabajo, escolarización o el cuidado de personas mayores y menores a cargo. Señorías, a ellos se lo debemos y por eso estamos hoy aquí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Aguirre.

En turno de fijación de posiciones, el Grupo Mixto ha presentado una enmienda de modificación. Y para su defensa tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Solidaridad con Ucrania, siguen siendo las dos palabras con las que debemos empezar cada Pleno, en memoria y en solidaridad con los que en este momento defienden las fronteras europeas del totalitarismo. Además, coincide que esta moción va en el mismo camino. Y por tanto es absolutamente procedente, sin que el presidente tenga a bien llamarme a la cuestión.

Cualquier desafío al que sometemos al Gobierno de Cantabria, cualquier prueba, arroja el mismo resultado; una falta completa y absoluta de liderazgo por parte de nuestro Gobierno.

El vicepresidente y el presidente no están; no están. No solo hoy, físicamente presentes en este Parlamento, sino que no están cuando Cantabria los necesita. No hay ningún desafío, ninguna respuesta rápida necesaria por parte del



Gobierno, en el que el presidente o el vicepresidente estén presentes, en el que el Gobierno que representa y que ejecuta las voluntades de los cántabros esté activo. Y se ve en cualquier circunstancia, me da igual la crisis de la industria, me da igual la crisis del transporte, me da igual las crisis sanitarias.

Nuestro Gobierno tiene una falta absoluta de liderazgo que condena a Cantabria a responder tarde y mal. Y los cántabros padecemos sus consecuencias.

En este caso, mientras la sociedad civil cántabra se había movilizado, había enviado gratuitamente camiones hasta el interior de Ucrania, había enviado ayuda gratuitamente hasta la frontera con Ucrania. Gratuitamente había propuesto acoger, incluso había acudido la sociedad a nivel particular a recoger a emigrantes, o a exiliados ucranianos que huían de la guerra y les estaban acogiendo en sus casas. La respuesta del Gobierno era: De momento nadie nos ha comunicado oficialmente que haya residentes ucranianos en Cantabria.

No había plan. Eso que llaman el mapeo, es la excusa de acudir a una palabra o a un neologismo para explicar que no hay nada. Es acudir a: no tenemos ni idea de qué podemos ofrecer, porque nadie sabe de qué es capaz el Gobierno de Cantabria; porque como nunca se toman decisiones, la inercia política nos lleva simplemente a gestionar lo que hay, a ir empujando las políticas ya existentes desde hace legislaturas. Y no tenemos capacidad para responder con eficacia y con flexibilidad a desafíos nuevos.

Es un ejemplo clarísimo de la falta de liderazgo que padece nuestro Gobierno. Que la denunció yo como representante de VOX en este Parlamento, pero la denuncian todos los representantes de la sociedad civil, cada vez que precisan del Gobierno un mínimo de actuación.

Los otros dos puntos de la moción son interesantes por lo que reflejan. El primero es fusionar la dirección general de Cooperación del Desarrollo y la dirección general de Juventud. Las dos direcciones generales son dos chiringuitos. No hay que fusionarlas, hay que eliminarlas.

La dirección general de Cooperación al Desarrollo invade competencias nacionales. Es el Ministerio de Asuntos Exteriores el que representa España tanto políticamente ante el resto de los países como ejercita la labor de cooperación al desarrollo de España. El que además de la Agencia de Cooperación al Desarrollo española, cada una de las 17 comunidades se haya generado una propia para favorecer a las ONG que considera que tiene que fomentar, es invasión de competencias nacionales. Que solo se justifica por dos medidas, típicas de chiringuito: Una, colocar a amiguetes en esas direcciones generales para que tengan un sueldo de la Administración. Y la segunda: fomentar las ONG locales; es decir, esas asociaciones que han creado esos amiguetes para colaboración como el desarrollo, en cuya gestión o de cuya gestión viven esos amiguetes y a las que también hay que pagar. Y que probablemente no tendrían capacidad para conseguir esos fondos de la agencia española.

La dirección general de Juventud, no digo yo que tenga que eliminarse. Lo ha explicado clarísimamente el propio vicepresidente cuando le hemos preguntado: qué se estaba haciendo por la juventud. Y ha explicado; no con estas palabras; que la dirección general de Juventud no hacía nada. Porque realmente qué necesita la juventud, y lo ha explicado y lo explicó muy bien; qué necesita: educación ¿Quién les da esa educación a los jóvenes? La consejería de Educación. ¿Qué necesitan? Formación Profesional ¿Quién se lo da? La consejería de Educación. ¿Qué necesita? Formación Universitaria de calidad ¿Quién se lo da? La Universidad de Cantabria.

¿Qué necesita? Ayudas a la incorporación al trabajo y ayudas que se las da la consejería de Trabajo. Ayudas a la incorporación al mercado laboral; no se los da la dirección general de Juventud. La dirección general de Juventud vuelve a convertirse en otro chiringuito cuyo único objeto es colocar a los chicos del PSOE; digo a los chicos, a la parte más joven de la estructura del Partido Socialista. Pero no realiza ninguna política activa que beneficie a la juventud. Sí. Junta a las asociaciones de jóvenes que se han creado para nutrir a esta consejería, pero no aporta nada a la juventud de Cantabria.

Como muy bien explicó el vicepresidente, toda la labor de atención a la juventud es transversal, exactamente igual...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...que, a las personas de mediana edad, o que, a los jubilados, la atención se realiza desde el departamento que precisa de esa atención. Y no lo hace la dirección general de Juventud.

Habilitar el punto de atención. Efectivamente, estamos volviendo a hablar de lo de siempre: la ventanilla única. Tenemos una Administración absolutamente desorganizada y cada vez que tenemos que atender a un desafío ¿lo que pedimos, ¿qué es? Lo mismo que las empresas, los emigrantes, los exiliados; que toda persona que necesita de la Administración es incapaz de enfrentarse al desbarajuste de nuestra administración...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Palacio, tiene que concluir...



EL SR. PALACIO RUIZ: ...Lo mismo, una única ventanilla en la que hacer todos sus trámites.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el grupo de Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Vaya por delante toda nuestra solidaridad y toda la fuerza al pueblo ucraniano que están sufriendo el terror y la destrucción de la guerra provocada por la invasión de un tirano como es Vladimir Putin. Vivimos momentos complicados, en los que se pone en jaque nuestro modelo de sociedad, en los que se cuestiona Europa tal cual lo conocemos. Y tenemos que hacer todo lo posible por ayudar a los desplazados que buscan refugio.

Y para todo ello, lo que esperan estas personas que necesitan ayuda es que la clase política esté a la altura y tenga la capacidad de dejar a un lado sus diferencias y arrimar el hombro en la búsqueda de soluciones.

Y todo esto cuando el Sr. Zuloaga sube a esta tribuna a hablar; que no es muy habitualmente, pero de vez en cuando lo hace; es realmente complicado, ya que es una de las personas más sectarias que recuerdo. No ha tendido la mano ni una sola vez a la oposición para que colabore, ni nada que se le parezca. No, no, no lo ha hecho. Lo único que ha hecho es, en su primera intervención hablando de Ucrania, insinuar que se hacía con fines políticos, que se utilizaba la guerra. Y en su segunda intervención, en la Comisión ya lo dijo abiertamente: y es que los partidos que hablan de Ucrania están utilizando la guerra con fines políticos.

Y esto lo hace un señor que ha sido capaz de dar una rueda de prensa para hablar del resultado de una reunión, antes de que se produzca esa reunión. No se había sentado ni con la sección de ucranianos ni con las ONG ni con los agentes sociales, y convocó la rueda de prensa; porque lo importante, lo verdaderamente importante para él era salvar la cara a su macro consejería, su vicepresidencia, en lo que tenía que ver con Ucrania. No escuchar a las personas afectadas, no plantear medidas de ayuda. Porque de hecho luego empezó la reunión, saludó y se fue. Porque es lo importante para él.

El Sr. Zuloaga, no puede dar lecciones de nada. No respeta a este Parlamento, muestra de ello es que hoy ni siquiera ha venido a escuchar lo que se dice en este debate. Y además no respeta ni el debate en sí, ni nada ni a nadie que tenga que ver con esta Cámara.

Miren, que el comienzo de la gestión de esta crisis humanitaria ha sido nefasto es algo que es indiscutible. Y es verdad que se puede argumentar, y es lícito que nadie podía prever una crisis humanitaria de tal magnitud. Eso es verdad que es lícito. Pero es que este argumento vale tanto para el Gobierno de Cantabria como para los ayuntamientos, como para la sociedad civil, como para las ONG.

Y mientras que el Gobierno de Cantabria ha necesitado 15 días para ponerse en marcha y empezar a plantear soluciones, a coordinarse; que al parecer se tarda 15 días en coordinarse; los ayuntamientos, la sociedad civil, las ONG, han empezado a actuar desde el minuto uno. –Insisto- ayuntamientos, sociedad civil, ONG, que no han tardado ni un minuto en actuar, que no han encontrado ningún tipo de ayuda, ni asesoramiento, en la dirección general de Cooperación. Han organizado recogidas en material y además caravanas de camiones, furgonetas, etc., para llevar todo este material recogido a la frontera con Ucrania.

E insisto una vez más, lo han hecho de su mano mayor porque los primeros días no había nadie al otro lado del teléfono en la Dirección General de Cooperación, ¿qué es lo que les ha llegado desde la Dirección General de Cooperación?, que parasen, que dejaran de recoger material, que no hiciesen nada, que no organizaran caravanas porque lo verdaderamente importante era que la Dirección General de Cooperación al Desarrollo, que se mostraba absolutamente incapaz de ponerse en marcha, no quedase en ridículo y no se viesan las diferencias entre unos y otros.

Esta ha sido la realidad de los primeros días de la gestión de la crisis humanitaria en Cantabria y lo que esperamos ahora es que una vez que ya se han hecho todas las fotos de rigor, se han dado todas las ruedas de prensa que se han considerado oportunas, se ha generado material suficiente para redes sociales para que quede todo muy bonito, pues que ahora ya se pongan a trabajar el Sr. Zuloaga y su equipo en lo verdaderamente importante.

En cuanto a la moción presentada por el Partido Popular, nos vamos a abstener por dos razones. En primer lugar, porque entendemos que las notas se ponen al final de curso, creemos que ahora es momento de arrimar el hombro y cuando todo esto pase ya habrá tiempo de evaluarlo todo en conjunto y pedir responsabilidades si es necesario, y, en segundo lugar también nos abstenemos porque entendemos que fusionar en este momento en plena crisis humanitaria dos direcciones generales, como la de Cooperación al Desarrollo y Juventud, no aportan nada, ni mejoran la gestión de la crisis, ni dan ninguna solución efectiva a la crisis de desplazados.



Y, señorías, termino mi intervención como empecé. Toda nuestra solidaridad y todo nuestro apoyo al pueblo ucraniano y, por más que le moleste al Sr. Zuloaga, Ciudadanos siempre estará a disposición de este Gobierno para arrimar el hombro y ayudar en la gestión de esta crisis humanitaria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Por el Grupo Socialista la Sra. De la Cuesta.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Señor presidente, señorías, buenos días.

Yo también quiero iniciar esta intervención expresando nuestra solidaridad con el pueblo ucraniano y el reconocimiento de aquellas personas que están colaborando, solidariamente, de aquellas instituciones, de aquellas ONG al desarrollo que están trabajando día a día y a lo largo del tiempo, de forma continuada, por ayudar a las personas desplazadas y a las personas que padecen en el territorio. Quiero expresar también nuestra frontal condena a la agresión de Rusia sobre Ucrania, a los ataques indiscriminados a la sociedad civil y a la pérdida de derechos y libertades que se están produciendo en el contexto de esta agresión armada.

En otro orden de cuestiones, pues permítanme que manifieste mi extrañeza sobre estas intervenciones, siempre legítimas, por supuesto, pero no por ello menos peligrosas del portavoz del Grupo Popular, a la vista de que por un lado, clama contra la falta de iniciativa, la falta de coordinación, la falta de apoyo a las iniciativas sociales supuestamente padecida por la Dirección General de Cooperación al Desarrollo en el seno de la Consejería de Universidades, Juventud, Cultura y Deporte, mientras que por otro lado, lamentablemente no encuentra el momento el y algún otro representante del Grupo Popular, del Partido Popular, para asistir a aquellas reuniones de cooperación, de coordinación y colaboración a los que se les convoca. No se sabe muy bien cuáles son realmente las finalidades de estas intervenciones.

Entrando en el contenido de la iniciativa, no podemos apoyar, estamos completamente en contra del análisis realizado en el primer párrafo de la moción. No compartimos el análisis de la gestión que ha realizado el Grupo Popular, parece que el Grupo Mixto tampoco lo comparte. Parece que el Grupo Ciudadanos tampoco lo comparte.

Por el contrario, en este Parlamento se ha expuesto hasta en dos ocasiones la relación detallada y diaria de las actividades que se han realizado desde la Dirección General de Cooperación, para responder coordinadamente con el Gobierno de España y con las instituciones de la sociedad civil y las ONG, y se ha hecho con rapidez y con eficacia. Aquí se interpretan los datos como se quieren, pero las 48 horas, a las 48 horas ya se estaban coordinando y organizando, ya se celebraron las primeras reuniones con ONG y con el Gobierno de España, con la (...)

En relación con la eliminación o fusión según la moción original, o la enmienda de las direcciones generales de Cooperación al Desarrollo y de Juventud, pues desde luego, cada partido político plantea sus políticas públicas, también muy legítimo, pero lo razonable y lo entendible es que los grupos que sostienen al Gobierno también defiendan sus políticas públicas. Entonces no compartimos las que la que mantienen Ciudadanos, perdón, el Partido Popular y la que mantiene VOX, tenemos nuestras propias políticas públicas, que además se acercan mucho más a la línea de solidaridad que reclama la sociedad y que reclama la Unión Europea, y, en cualquier caso, es el presidente del Gobierno el que, al que corresponde diseñar su Gobierno, y vamos a respetar su competencia.

Y permítanme solo recordar que los presupuestos de Cantabria se han incrementado en el ejercicio práctico de estas políticas públicas de 2019 a la actualidad en casi 800.000 euros, de los cuales con incrementos de un nueve como nueve noventa y cuatro por ciento en 2020, de un 4,63 en 2021 y de un 12,77 en 2020 y en todos los años se ha ejecutado más de un 99 por ciento del presupuesto.

Tampoco vamos a apoyar y tampoco estamos de acuerdo con la necesidad

de habilitar puntos físicos de atención e información. Efectivamente, contamos con teléfonos de información, de atención, de apoyo al refugiado, a las personas que se encuentran en Cantabria y a las personas que les alojan. La atención telefónica es más rápida, más ágil, más eficaz, más eficiente y además está sustentada por web con información de cómo se debe de actuar en cada caso, y además es que consideramos que la forma de trabajar, de hacer frente a estas situaciones es con coordinación y con colaboración, coordinación y colaboración con las instituciones que están trabajando y no con nuevas instalaciones físicas que requieren desplazamientos, que requieran tiempo y que requieran gastos. Hay que trabajar, hay que coordinarse y es lo que está haciendo el Gobierno, sin duplicar recursos y utilizando todos los que existen.

Por tanto, no podemos apoyar esta opinión. No compartimos ni su valoración negativa, no compartimos las políticas públicas que subyacen a su planteamiento y no compartimos las estrategias que sugieren porque nos parecen menos eficientes, por no decir francamente inútiles.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra la Sra. Aguirre.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Buenos días, por decir algo verdad, porque ya son 33 días, 33 días de horror, 33 días de bombas, han pasado ya 33 días desde que el Gobierno de Putin comenzará la agresión y la invasión de Ucrania. Una agresión unilateral injustificable, y lo primero que quiero hacer es una condena de esa ilegal e injustificada e irracional agresión que está sufriendo Ucrania en manos del ejército ruso a las órdenes de Putin, que pone en riesgo la estabilidad, la paz y la seguridad de tanto Europa como del mundo.

Esta invasión es una flagrante violación del derecho fundamental internacional y en particular la Carta de Naciones Unidas, así como un ataque a los principios y valores que han propiciado y proporcionado a toda la Unión Europea largos periodos de paz y de prosperidad. Por ello, en primer lugar, en nombre de mi grupo parlamentario quería denunciar estos hechos y expresar nuestra total y rotunda solidaridad con el pueblo ucraniano.

Y continuar después de mostrar esta solidaridad, el rotundo orgullo que siente el Grupo Parlamentario Regionalista por la ciudadanía cántabra y la respuesta que se ha dado por parte de toda ella al conflicto que se está viviendo. Hemos visto una gran movilización solidaria de toda la sociedad civil de Cantabria, la ciudadanía empatiza, la ciudadanía siente la necesidad de cooperar y no piensa tanto los movimientos bélicos, sino que piensa en esa gente que está siendo atacada. La ciudadanía piensa en esa madre que está huyendo con la casa a cuestas, con sus hijos bajo 0, que no entienden el motivo de la guerra, que deja también allí a sus hijos, a sus maridos, a sus abuelos que, que vienen a un lugar en el que no entienden el idioma, que no conocen las costumbres. La ciudadanía ha respondido, siente esa empatía y esa es la cara positiva, y por ello quería utilizar unas palabras de mi intervención para agradecer desde esta tribuna, desde el Parlamento, desde la casa de los cántabros y cántabras a los ciudadanos.

Ustedes piden que se muestre rechazo a la gestión de la Dirección General de Cooperación al Desarrollo en relación a la ausencia de coordinación y apoyo a las iniciativas sociales. Miren, la respuesta del Partido Regionalista a este conflicto es la de la unidad y, sobre todo, la de trabajar, trabajar más y crispar menos. Miren, Sr. Aguirre, usted hace referencia a que se ha trabajado tarde y mal, de verdad, sabe usted que en lo personal tenemos una buena relación, pero no instrumentalice. Hace referencia a una serie de cuestiones que han dicho la Asociación de Ucranianos que se ha mejorado la notable coordinación no instrumentalice, mire, puede ser que como grupo parlamentario que sustentamos al Gobierno usted no me quiera creer, pero mira, la responsable del programa de refugiados de Cruz Roja, este domingo hace referencia a que la respuesta institucional no ha llegado tarde, que está siendo ajustada a cada momento, que se está respondiendo, no improvisando, sino que estamos preparados ante la emergencia.

Por lo tanto, de qué quejas y de qué malestar general habla usted, es que realmente esas palabras entiendo que son de su propia cosecha. Fíjese que ni siquiera entiendo que esas palabras sean de su grupo parlamentario, creo que son de su propia cosecha, porque la forma y el tono que usted utiliza en esta tribuna para hablar de la crispación, de verdad aquí no estamos pretendiendo que exista ninguna medalla para nadie, pero también decir que Cantabria lo estamos haciendo fatal, ¿usted estuvo el otro día en la comparecencia del consejero? el consejero mire, cosa que el Grupo Parlamentario Mixto aquí dice que si no están no se le escucha aquí es la primera vez que le escuchamos, el otro día en la Comisión de Universidades ustedes no estuvieron, yo no les escuché hablar de este conflicto en esa comparecencia, quizás en una intervención más larga nos explicó los motivos de su ausencia.

Pero bueno, lo que...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, Sr. Palacio, está interviniendo la señora diputada.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: No, no estaban ni se les esperaba, pero bueno, yo porque me estoy comiendo el tiempo, decirles que son muchas las necesidades que existen para responder a este conflicto. Realmente ustedes piden ahora fusionar las direcciones generales, ustedes argumentan en tribuna la eliminación, de verdad, ¿ahora?, ¿ahora? usted es de Castro, ¿en mitad de la regata?, ¿realmente usted se cree realmente que esto es necesario ahora, habrá tiempo, ahora pedimos unidad, habrá tiempo de pedir explicaciones. Ahora hay que trabajar, no hay que crispar. En eso estoy conforme con el Sr. Marañón, si le vale desde el Grupo Parlamentario Regionalista si les tendemos la mano, siempre a todos los grupos políticos, a todos, al Partido Popular, al Grupo Mixto, a Ciudadanos, siempre. Para atender a una crisis humanitaria como la que estamos viviendo hace falta de todos, y trabajar juntos, trabajar juntos y no crispar, porque hay que atender a las necesidades de seguridad, se han escolarizado a 77 niños, con la dificultad que ello supone. Yo soy madre, tengo una hija, si yo estaría en un país que no conozco, en el que no entiendo, que vengo de un conflicto que no sé si mis recursos van a estar garantizados, ¿usted se piensa que yo voy a dejar a mi hija en un colegio a un sitio que no conoce? la dificultad que existe para todos los miembros de la consejería de afrontar esa situación, esa situación de educación, de sanidad, de



seguridad, de intérpretes... Usted cree que crispar y las palabras que usted utiliza en esta tribuna para hablar de conflicto ayudan, ayudan, yo quiero terminar pidiéndole unidad, unidad y trabajo para afrontar esta crisis humanitaria de la mejor forma posible, una crisis humanitaria de la que lo que no sabemos es cuándo va a terminar.

Ojalá termine mañana, pero no lo sabemos.

Por lo tanto, no estamos improvisando, estamos trabajando estamos preparando, estamos preparados, pero debemos trabajar juntos y unidos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Aguirre.

Para fijar su posición definitiva, tiene la palabra el Sr. Aguirre.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Gracias, presidente.

Agradezco a los grupos que vayan a apoyar esta iniciativa y quiero comenzar esta intervención recordando las palabras del señor consejero la pasada semana en comparecencia parlamentaria: "Los partidos de la oposición utilizan esta guerra como arma política" Tomen nota, señorías, tomen nota, que piensa el ladrón que todos son de su condición. Menudo añoito nos queda hasta que este señor salga del Gobierno y podamos descansar todos.

A la señora portavoz del Partido Socialista tenía yo curiosidad por ver qué pega le iba a poner esta semana la moción, voy a empezar a redactarlas llamándole a usted a mi despacho para ver si así entra en el fondo de la cuestión. Ha faltado usted a la verdad ¿a qué reunión no ha asistido este diputado o alguien de mi grupo parlamentario? ¿A 3 reuniones no hemos asistido mi grupo parlamentario? ¿lo reafirma, Sra. De la Cuesta? Porque es mentira, ni un solo diputado de este grupo parlamentario ha faltado a mí una reunión. ¿No será lo mejor que el Sr. Zuloaga no nos ha convocado o no quería que alguien le emborronar a la foto? Hagan el favor de ser un poquito más humildes, cuando son los que más tienen que callar.

¿Sabe lo que pasa Sra. De la Cuesta? Que Zuloaga ha dedicado más tiempo a hacerse un video en Navidad que la crisis de Ucrania y han sido minutos, eh, no los 14 días que dicen que han necesitado para coordinarse.

A la señora portavoz del Partido Regionalista, la verdad es que la capacidad de aguante de su grupo y ante los desmanes de Zuloaga y el ninguneo al que les tienen ustedes sometidos constantemente es que parece que no tiene fin, Sra. Aguirre, parece no tener fin. Vuelven ustedes a justificar lo injustificable y ha sido usted hoy la más inocente de todos los diputados en esta tribuna, ha picado usted, Sra. Aguirre, ha picado usted en el anzuelo del Partido Socialista con un recorte del periódico, ha picado usted en el anzuelo del Partido Socialista Sra. Aguirre; trabaje un poco mejor las iniciativas porque madre mía, si ese es el precio que tienen que pagar ustedes por mantener la coalición de Gobierno.

Ustedes saben que el PSOE no ha hecho nada y no ha dejado que se haga nada. Lo saben, otra cosa es que no puedan reconocerlo por amor propio, eh, no por otra cosa, pero lo saben. Y fíjese, Sra. Aguirre, yo hoy voy a decirle algo en persona, no como hizo usted la semana pasada. Usted la semana pasada, desconociendo por qué yo me he ausentado esta tribuna y en un claro ejercicio de falta de cortesía parlamentaria, sí Sra. Aguirre, sí Sra. Aguirre, cuando usted tenía que dirigir...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J): Por favor, silencio.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Cuando usted tenía que dirigirse al señor consejero en un ejercicio de descortesía parlamentaria se dirigió a mí y dijo que tenía inquina personal del señor consejero, cosa Sra. Aguirre, que no se lo voy a permitir y le pido que lo rectifique, le pido que lo rectifique Sra. Aguirre. Yo no sé de qué escuela política vendrá usted supongo que de la de la inquina personal yo no, yo no; yo vengo de la del respeto institucional y la de no inmiscuirse las filias y fobias, personales tomen nota, Sra. Aguirre, en mi actividad política.

En ningún caso he hecho ni una sola alusión personal al consejero, por lo que yo no le voy a permitir usted que diga que yo le tengo inquina personal a nadie. E insisto, Sra. Aguirre, espero que rectifique, espero una rectificación.

Usted ha dicho hoy que yo expreso en este grupo palabras personales. Ahí tiene a mi grupo que levante la mano de mi grupo quien no esté de acuerdo y no suscriba mis palabras.

Sra. Aguirre, Sra. Aguirre, Sra. Aguirre no se confunda eh que el hecho de que a mí no me ríen las gracias como le hacen a usted en su grupo no quiere..., sí. Sí, sí que le ríen a usted las gracias para disimular sus vergüenzas no quiere decir que estén de acuerdo con lo que usted ha dicho Sra. Aguirre. Reflexiónelo Sra. Aguirre.

Acabo ya. No me quiera tanto Sra. Aguirre, y quírame mejor.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J): Una pregunta ¿no acepta la enmienda?

(Desconexión de micrófonos?)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J): ¿Abstenciones?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Vox vota a favor.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J): Hay voto a favor y uno en contra.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Nueve votos a favor, diecinueve en contra y cuatro abstenciones.

Perdón, nueve votos a favor, veinte en contra y tres abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J): Por lo tanto, queda rechazada por nueve a favor, veinte en contra y tres abstenciones.