



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las diez horas y doce minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Se abre, se abre la sesión del día 26 de noviembre de 2021.

Ruego a la secretaria primera de lectura al punto número 1.

1.- Debate y votación de las enmiendas a la totalidad del proyecto de ley de Cantabria de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2022, y fijación de las cuantías globales de los estados de los Presupuestos. [10L/1100-0003]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: En su caso, debate y votación de las enmiendas a la totalidad del proyecto de ley de Cantabria, de Presupuestos Generales de la comunidad autónoma para el año 2022 y fijación de las cuantías globales de los estados de los presupuestos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por parte del Gobierno presentará la ley de Presupuestos, la consejera de Economía y Hacienda, por un tiempo máximo de 25 minutos, la Sra. Sánchez.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruiz): Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, señorías.

Como consejera de Economía y Hacienda, es un placer presentar en el Pleno del Parlamento el proyecto de ley de Presupuestos Generales de Cantabria para el año 2022. Un presupuesto que destaca por ser el de la recuperación económica y el de la estabilidad.

Como ya me han escuchado decir en varias ocasiones, los presupuestos de Cantabria para 2022 serán los más altos de la historia, los más inversores y los que más fondos dediquen a proteger a las personas; unos rasgos que, conjugados con unas cifras récord en el límite de gasto no financiero, permitirán a Cantabria desplegar una política expansiva por vía del incremento del gasto.

Vamos a gastar más que en 2021 lo vamos a hacer de una forma eficiente y razonada.

Asimismo, aunque parezca paradójico, 2022 será también el año en el que nuestra comunidad amortizará más deuda pública que ninguna. Con estos parámetros, los presupuestos de Cantabria volverán a ser un instrumento de vital importancia para apoyar una recompensa, una recuperación económica justa, que alcance a todas las esferas de la sociedad y en la que no se deje a nadie atrás, siempre, por supuesto, con las personas en el centro de todas nuestras políticas.

Por segundo año consecutivo la Consejería de Economía y Hacienda ha elaborado un plan presupuestario en el que se contextualiza la coyuntura en la que se elabora el presupuesto. Como les explicamos en ese documento, los excelentes resultados del proceso de vacunación, unidos a la recuperación de la demanda interna y a los efectos del programa europeo NEXT Generation UE sitúa a la región en un escenario aventajado respecto a la media nacional.

La reactivación ya está en marcha. Según los últimos datos de contabilidad trimestral publicados por el ICANE, la, a Cantabria, únicamente le restan 4,5 puntos para alcanzar el mismo PIB que presentaba en el cuarto trimestre de 2019, que es la última referencia disponible sin la distorsión producida por la COVID; un dato que es sensiblemente mejor que la media del país, a la que todavía le faltan 8,4 puntos para alcanzar ese nivel.

A pesar de que nuestra economía se está comportando mejor que la de otras regiones, la coyuntura actual aconseja ser prudentes. Por este motivo, para la elaboración de estos presupuestos hemos abrazado el cuadro macroeconómico del Gobierno de España, un planteamiento que la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal ha calificado como conservador y que nos permitirá mantener los compromisos que plantean estas cuentas.

Si extrapolamos a Cantabria las variaciones del PIB, ofrecidas por el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital para el conjunto del país, nuestro PIB alcanzará los 14.971 millones de euros.

Es evidente que las noticias sobre los cuellos de botella en la cadena de suministro internacional, la escalada de los precios de la energía y la evolución de la inflación son motivos suficientes para estar vigilantes y permanecer atentos.

No obstante, a día de hoy el consenso de los expertos estima que se trata de una situación coyuntural, que no va a frenar significativamente la intensa recuperación prevista para España y también para Cantabria.



Si Cantabria puede presentar una previsión así y plantearse una política expansiva por vía del incremento del gasto es en buena parte por el apoyo que nos brinda el Gobierno del presidente Sánchez.

Dos de cada tres euros que aparecen en nuestra previsión de ingresos proceden del Gobierno de España. Traducido a millones, 2.200, de los 3.340 que están en el presupuesto, una previsión que también cuenta con el visto bueno de la AIReF y que pone de manifiesto cómo el Gobierno de España pasa de las palabras a los hechos a la hora de proteger a las comunidades autónomas.

Los presupuestos generales de Cantabria volverán a ser nuestro mejor aliado para apuntalar la recuperación económica y social, nuestra particular locomotora para la reactivación que traccionara nuestro sistema productivo sin variar la tributación ni hacia arriba ni hacia abajo.

Como hemos dicho en reiteradas ocasiones, los impuestos no se tocan. Este planteamiento nos parece la mejor postura posible para generar incertidumbre a nuestro tejido productivo y a todas las familias de la región.

Los presupuestos generales de Cantabria para 2022 tendrán cinco características principales. Primero, el 68 por ciento del presupuesto se destinará al área social, que se incrementa en más de 200.000.000 respecto al año anterior; un crecimiento del 9,7 por ciento, que blinda el estado del bienestar.

Dos. Este presupuesto será el instrumento canalizador de la financiación europea procedentes del programa NEXT Generation UE, 188,7 millones de euros, de los que casi 140 corresponden al mecanismo de recuperación, transformación y resiliencia, y 49 al programa REACT-UE.

Tres. Estamos ante unas cuentas, ante las cuentas más inversoras de la serie histórica, una partida que se incrementa un 48 por ciento, hasta alcanzar los 453.000.000 de euros. Gracias a ello nuestra comunidad podrá invertir 148.000.000 más que el año anterior.

Cuatro. Como ya habíamos avanzado, también será el presupuesto con mayor perspectiva de género, prácticamente se duplican los programas que facilitarán la transición de nuestra sociedad hacia la deseada igualdad real.

Y cinco. Por último, aunque no menos importantes, no menos importante, será un presupuesto responsable fiscalmente, que dedicará casi la sexta parte de su capítulo de gastos, a reducir la deuda pública de Cantabria.

Como les decía, un presupuesto responsable fiscalmente, un aspecto que nos parece de vital importancia para la reactivación de nuestro modelo productivo sea firme y progresiva.

Con el propósito de no hipotecar el futuro de la ciudadanía de Cantabria, este equipo de Gobierno ha realizado un ejercicio de responsabilidad para garantizar la sostenibilidad de las cuentas públicas a medio y largo plazo.

Desde el punto de vista de la política económica, una vez recuperados los niveles de PIB prepandemia, nuestra prioridad más relevante será reducir el nivel de endeudamiento público. Una circunstancia que, aunque les parezca imposible, resulta mente, resulta perfectamente compatible con presentar el mayor gasto social y la inversión más potente de la serie histórica.

La partida destinada a deuda pública superará los 517.000.000, una cantidad que supone un incremento del nueve por ciento respecto a 2021 que concentra algo más del 15 por ciento del presupuesto. Con estos datos, los presupuestos generales de Cantabria para 2022 sientan las bases para reducir anualmente la deuda pública un 1,2 por ciento del PIB.

Además, plantean la mayor amortización de la serie histórica, con 447.000.000 de euros.

De mantenerse la tendencia a la baja, iniciada en el presente ejercicio, en el año 2024, habremos alcanzado un nivel de endeudamiento similar al registrado antes de la pandemia, esta previsión, que sitúa a nuestra deuda pública en torno al 22,5 por ciento del citado, en el citado año, cuenta con el aval de la AIReF, y se fundamenta en el fuerte crecimiento económico previsto para 2022 y 2023.

Tal y como les decía anteriormente, la mayor amortización de deuda de la historia no está reñida con garantizar el estado del bienestar. Les recuerdo que este equipo de Gobierno prioriza las personas sobre otros aspectos. Estas cuentas conjugan las orientaciones necesarias para sostener, por un lado, el tejido productivo, el empleo y la renta de las familias, y, por otro, las medidas encaminadas a garantizar la protección a los colectivos más vulnerables y el correcto funcionamiento del estado del bienestar; una circunstancia que solo es posible cuando se destinan prácticamente siete de cada 10 euros al área social.

Así el 68 por ciento de los presupuestos generales de Cantabria se destinarán a garantizar el correcto funcionamiento de áreas como Sanidad, Educación, Servicios Sociales, Protección Civil, Justicia, Cultura, Empleo.



Esta cuantía que superarán los 2.200 millones de euros, se ha incrementado un 9,7 por ciento respecto al ejercicio anterior, y refrenda la voluntad de este Ejecutivo de no dejar a nadie atrás.

En cuanto a la distribución del gasto social, Sanidad absorbe el 50 por ciento; Educación y Cultura, el 31; Servicios Sociales, Promoción Social y Vivienda, el 14 por ciento; y el fomento del empleo, el 5 por ciento.

Basta con revisar la evolución del gasto no financiero de los ejercicios anteriores, para darse cuenta que se trata de un área capital para este tipo de Gobierno.

Desde ejercicio 2015 hasta hoy, el gasto social no financiero se ha incrementado un 24,48 por ciento, 404.000.000 más que hace siete años, dedicados a políticas de carácter social. Recuerden: las personas, siempre en el centro para este Gobierno.

Fíjense con los datos de este presupuesto podemos adelantar que el gasto sanitario por habitante en Cantabria será de 1.764 euros y que el gasto educativo por estudiante no universitario, incluyendo al alumnado de la concertada, ascenderá a 6.264 euros. Dos cifras que nos sitúan por encima de la media nacional.

Esa apuesta por el bienestar de las personas sería incompleta si no le prestamos atención a nuestros pueblos. Combatir el reto demográfico es una prioridad para este Ejecutivo, así entre otras muchas medidas se ha incrementado el Fondo de cooperación municipal más de 600.000 euros, un 4 por ciento más que el año anterior.

Para detallar la importancia que tendrá la inversión en este presupuesto, voy a hacer un recordatorio de las grandes cifras. En el presupuesto de ingresos, 3.340 millones de euros, una cifra récord, que supone un 8,6 por ciento más que en 2021 y que se traduce en un incremento de seiscientos..., de 264.000.000.

Como sus señorías conocen, la dependencia de Cantabria del Gobierno de España alcanza el 67 por ciento de esa cantidad. La gestión de ingresos propios es tan solo un 11 por ciento y aun a riesgo de ser reiterativa no habrá modificaciones en nuestro sistema impositivo.

Del mismo modo, el límite de gasto no financiero se incrementa hasta los 2.867 millones. Ese techo de gasto es posible gracias a que nuestra región recibirá 1987 millones vinculados a las entregas a cuenta y aplazamientos, un 7,9 por ciento más.

Así también dejaremos de abonar 42.000.000 pertenecientes a la liquidación negativa del sistema de financiación autonómico del 2020 e ingresaremos 65.000.000 de la devolución del IVA del año 2017.

Por último, hay que mencionar el impacto que el programa NEXT Generation tendrá sobre los presupuestos generales de Cantabria; solo en 2022, ciento ochenta y siete... -perdón- 188,7 millones de euros, canalizados a través de las diferentes consejerías. En concreto 140 corresponden a partidas vinculadas al mecanismo y 49 al programa REACT.

En cuanto a la distribución por secciones presupuestarias, a pesar de que cada consejería ha explicado en Comisión sus presupuestos, me gustaría destacar los siguientes aspectos:

El Servicio Cántabro de Salud sobrepasa por primera vez los mil millones de euros. Es sin duda la partida más alta de nuestros presupuestos y un fiel reflejo de nuestro compromiso con la preservación del estado del bienestar.

Educación y Formación Profesional, es la consejería que más se incrementa su presupuesto, con una subida neta superior a los 73.000.000. Sin embargo, Empleo y Políticas Sociales es la que más crece en proporción con un 48 por ciento.

También crece la consignación presupuestaria de la Consejería de Presidencia, 133.000.000, con los que trabajarán intensamente en la modernización tecnológica y la mejora de la eficiencia de los servicios públicos.

Por su parte, la Consejería de Obras Públicas contará con un presupuesto de 155.000.000 dirigidos principalmente a mantener el pulso de las inversiones, algo en lo que también tendrá mucho que decir la Consejería de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio. De los 140.000.000 de su presupuesto destina 94 a inversiones.

Además, la Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente ha adelantado que destinará más de 100.000.000 a potenciar el sector primario de nuestra comunidad; una cifra muy considerable si tenemos en cuenta que el departamento completo dispondrá de 153.000.000.

En este presupuesto, la Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, que lidera el vicepresidente Pablo Zuloaga, tiene como retos principales la aprobación de la Ley de Ciencia y el arranque del nuevo MUPAC.



Por último, la Consejería de Economía y Hacienda, que sobrepasa los 40.000.000, se destina principalmente a potenciar la transformación digital de la ACAT y a promover el avance de nuestra Agencia Tributaria hacia su autonomía financiera.

Hecho este repaso de las secciones presupuestarias, quiero detenerme en la distribución por capítulos, donde, bueno, pues destacan algunos por encima de otros.

El capítulo 1, que es el destinado a los gastos de personal, crece un 2,3 por ciento, para situar se en poco más de los 1.080 millones. Ese crecimiento supone destinar 23,8 millones más a los salarios de los empleados de Cantabria. Una decisión que ratifica nuestro compromiso con el personal público, al que consideramos motor de gestión para poder aplicar con eficiencia las políticas de este Gobierno.

Igualmente, me gustaría destacar el área de las operaciones de capital, que corresponde a capítulos 6 y 7 del presupuesto de gastos.

Los presupuestos generales de Cantabria contemplan una inversión récord para promover el cambio del modelo productivo de la región y convertirlo en un sistema más moderno, más sostenible y más verde. En total, 453.000.000 de euros, un 48 por ciento más respecto a 2021, que nos permite disponer de 148.000.000 adicionales para invertir.

Una vez más la incidencia del programa NEXT Generation es notable sobre esta parte de las cuentas. De los 188,7 millones que llegarán a Cantabria, el 68 por ciento se destinará a inversión; siete de cada 10 euros, 128.000.000 entre REACT y el mecanismo de recuperación.

Si nos fijamos en la distribución por secciones presupuestarias y en la cantidad neta destinada a la inversión, podemos observar cómo la Consejería de Industria, Turismo, Innovación, Transporte, Comercio y el departamento de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo con más de 93.000.000 cada una son las que más presupuesto destinan a este aspecto. Sin embargo, si comparamos los datos con los del año anterior, las secciones que más se incrementan, su inversión son el Instituto Cántabro de Servicios Sociales, el Servicio Cántabro de Salud, la Consejería de Educación y Formación Profesional y la de Empleo y Políticas Sociales. Es decir, se incrementa la inversión en infraestructuras e industria, pero también se multiplica la capacidad de inversión del área social.

Estos presupuestos también serán los presupuestos con más perspectiva de género de la historia. En 2022 se duplicarán los programas que facilitarán la transición de nuestra sociedad hacia la deseada igualdad real entre hombres y mujeres. En 2021 fueron 6 programas, en 2022 son serán 11 programas.

Como ven, se trata de unas cuentas históricas, con un claro perfil inversor, en las que conviven el mayor gasto social realizado hasta la fecha y la amortización de deuda pública más intensa que se recuerda. Le pese a quien le pese estos presupuestos son una oportunidad para el progreso que estamos obligados a aprovechar. Estas cuentas aportan soluciones a nuestros problemas cotidianos y nos preparan para un futuro mejor. Para eso sirven estos presupuestos, para que seamos capaces de dar respuesta a los grandes retos que afrontaremos a medio plazo. Cantabria dispondrá de 3.340 millones de euros que nos permitirán consolidar el crecimiento económico y avanzar hacia la modernización estructural de la comunidad, un propósito que se pretende alcanzar, haciendo especial incidencia en la transición ecológica y tecnológica, la justicia social y económica, la igualdad de género y la cohesión social y territorial.

Después de atravesar la mayor crisis que se recuerda en tiempos de paz, estos presupuestos son nuestra oportunidad para progresar hacia una Cantabria más productiva, más feminista y con más servicios, una oportunidad histórica que debemos aprovechar para avanzar hacia una región en la que nadie se quede atrás.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Sánchez.

Damos paso al debate de las enmiendas comenzando según la presentación en el registro, comenzamos por la defensa de la enmienda de devolución del Grupo Popular, tiene la palabra su portavoz, la Sra. Sáenz de Buruaga por un tiempo máximo de 20 minutos.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Está en todas las hemerotecas, desde el primer momento de la legislatura y durante todo el tiempo, nuestra voluntad de ofrecimiento al Gobierno ha sido la de pactar los presupuestos, y es que siempre hemos entendido que para recuperar y transformar la economía de Cantabria y su mercado de trabajo, es mucho mejor un pacto que respete algunas de nuestras propuestas que dejar a la región en manos de las políticas de la izquierda y de esas recetas paralizantes que nos mantienen a la cola del crecimiento económico y del empleo y a la cabeza en pérdida de oportunidades.



Sí señorías, porque el Gobierno que trae al Parlamento este proyecto de ley es el mismo que tiene a Cantabria creciendo a un raquíto 0,6 por ciento, mientras España lo hace a un 2,7, según la AIREF o el mismo que ha destruido empleo en octubre mientras el conjunto del país lo ha creado. Les voy a recordar lo que decía la consejera de Economía el año pasado en este mismo debate, estamos ante un presupuesto histórico, decía, que va a sentar las bases de un crecimiento firme y equitativo y a garantizar la recuperación tras la crisis sanitaria, y efectivamente ha sido histórico, un fracaso histórico, porque su presupuesto nos deja hoy una región a la cola de la recuperación de España, con un rebote interanual casi 5 veces inferior al nacional, ¿escenario aventajado, señora consejera, con uno de los crecimientos más bajos de todas las regiones españolas?

Una Cantabria nos deja que en medio del mayor estímulo fiscal y monetaria de nuestra historia reciente reduce el paro registrado menos que el conjunto del país, un 5 por ciento frente al 15 por ciento, con 38.500 parados, casi 2.000 personas en ERTE, más de 700 autónomos en cese de actividad y 1.500 empresas menos cotizando, y aun así sostienen ustedes que la reactivación está en marcha. Una Cantabria que crea menos empleo que España a un ritmo del 2 por ciento frente a casi un 4 por ciento nacional y que apenas se ha creado empleo en el último año para los mayores de 44 años, que son la mitad de los parados, y en su mayoría mujeres, porque esta es su perspectiva de género, para la retórica, pero no para las políticas económicas presupuestarias ni de empleo, una Cantabria a la cola en I+D+i, en actividades innovadoras o en transformación digital. Vamos, que el cambio productivo va como un tiro en esta comunidad autónoma,

Una Cantabria que lidera el aumento de la pobreza y la exclusión social, mientras nuestros jóvenes son los que más dificultades tienen para emanciparse de todo el país, cuando no son directamente empujados a emigrar, ya sé que a esto lo llaman ustedes recuperación justa. Esa es la Cantabria mejor que iban a construir ustedes este año, y estas son las verdaderas consecuencias de sus políticas económicas y de sus presupuestos.

Ahí las tienen, con nombres y apellidos, porque detrás de su fracaso sin paliativos hay miles de personas que no ven que no consiguen ver el final de un ciclo de dolorosa destrucción de empleo, riqueza y oportunidades. Pues bien, los mismos que nos prometieron una recuperación robusta para este año nos aseguran ahora que el próximo va a ser una fiesta, cuidado con la euforia, señores del Gobierno, porque el PIB refleja lo que refleja el empleo, una recuperación coyuntural, pobre y muy endeudada, Cantabria podría ir bien, pero va mal, y no hay ningún motivo para pensar que lo mismo, pero más fuerte, va a funcionar ahora. Es más, los resultados serán los mismos y aún peores, porque cuanto más se pisa el acelerador en la dirección errónea más se aleja el Gobierno de los objetivos que la sociedad cántabra necesita.

Así pues, desde nuestro punto de vista, era preferible pactar y tratar de arreglar algo que ver como Cantabria entra en una deriva cada vez más peligrosa de letargo y de pérdida de oportunidades. Sin embargo, en esta ocasión no se han molestado ustedes ni en hacer el paripé, ni escucha, ni diálogo previo, ni negociación, el paso por esta cámara es un simple trámite formal que hay que cumplir, eso sí, con triunfalismo a raudales y mucha propaganda, convirtiendo el patio de este Parlamento en una gala mitin del Partido Socialista, menudo despliegue, señora consejera, ha superado usted al otro Sánchez, pero como el otro Sánchez no tiene intención, no tienen intención de ceder nada ni en nada, tan solo de vetar la alternativa económica del Partido Popular.

Rechazan reiteradamente nuestra mano tendida, como si una crisis tan grave y excepcional pudiera solucionarse simplemente por el rodillo de la mayoría, y eso es tener objetivos solamente partidarios y una visión muy corta de las cosas. Ese es el famoso talante, rodillo, rodillo y rodillo, ni autocrítica, ni dejarse ayudar. Que tomen buena nota los ciudadanos de cómo se gobierna en Cantabria, con un Gobierno que solo se escucha a sí mismo y que vive de espaldas a la gente y a su realidad.

Nosotros pedimos hoy a este Parlamento que devuelva a este proyecto de ley al Gobierno, para que se abra un auténtico diálogo y se alcance un mínimo consenso sobre la recuperación que Cantabria necesita en un año en el que todavía la pandemia y sus secuelas van a perturbar la vida de la región. Porque ese debería ser el objetivo de este presupuesto clave, recuperar Cantabria. De eso estamos hablando, de superar los estragos económicos, laborales y sociales de la pandemia y no de cebar la maquinaria electoral, de cómo las cuentas van a apoyar el crecimiento de empresas y familias y no de regar a los intereses políticos particulares con el dinero de los contribuyentes, porque eso es despilfarro. De eso va este debate, de cuándo Cantabria va a empezar a progresar y no de su demagogia vestida de números.

Y es que la única realidad de sus cuentas, es que si, son las más altas de la historia de la comunidad, aunque no tanto como ustedes nos quieren hacer creer, porque si comparamos este presupuesto con el que realmente se ejecuta en el año 21, que asciende a 3.176 millones, pues el incremento real se reduce a 164 millones, un 5,1 por ciento que se comerá por completo una inflación desbocada del 5 y medio en Cantabria.

La conclusión es una, el estancamiento real del gasto, trampas aparte, señora consejera, este no es un presupuesto súper expansivo en el gasto, sino un presupuesto que ni siquiera sigue el ritmo de los precios, pero es que además, el cuadro macroeconómico que lo sustenta está ya invalidado y cuando las previsiones macroeconómicas son falsas, los ingresos también, y las de gasto no se pueden mantener, se están pasando ustedes de frenada y Cantabria va a acabar derrapando, y es que nadie en su sano juicio se cree que Cantabria vaya a crecer el próximo año más que Alemania, un 8,6 por ciento, este un 7,8.



Su seguidismo al Gobierno de Pedro Sánchez y a su propaganda económica les ha llevado a asumir unas proyecciones de crecimiento de fábula que han desacreditado las 20 principales casas de análisis españolas e instituciones como el Banco de España, la AIReF, la Comisión Europea o el Fondo Monetario Internacional, las de Sánchez y las suyas, las dos de la misma tacada. Todos los servicios de estudios estiman que Cantabria crecerá este año 2 puntos menos de lo que usted dice, y el próximo incluso 3, lo que puede suponer en 2 años una desviación a la baja de 700 millones de euros en la economía regional, y dice usted que este presupuesto es prudente y su proceder es responsable, señora consejera, señor presidente, diga algo y haga algo.

Se han quedado ustedes solos, defensa de unas cifras cuyo incumplimiento se da, por supuesto, y sin coartada, en la que escudarse ante un pinchazo de tal magnitud. La economía se está frenando, y mantener estas previsiones fallidas y unos presupuestos ficticios es hundir la credibilidad de la región cuando precisamente lo que hace falta es certidumbre, certidumbre que demandan todos los sectores económicos, la industria con el encarecimiento de todos sus costes, la presión inmisericorde del Gobierno socialista en condiciones energéticas, y ahora más costes laborales, justo cuando nuestras fábricas reducen turnos y producción para atravesar la tormenta, hace falta mucha política industrial que no hay en este presupuesto para contrarrestar esta problemática, y sin industria no habrá bienestar en Cantabria, o la mantenemos en torno al 20 por ciento de nuestra economía, o seremos una región víctima aún más de las oscilaciones de temporada. No tendremos trabajadores fijos de la producción, sino temporeros de los servicios.

¿Esa es la Cantabria del Partido Regionalista?, no lo sé, pero parece que la de su socio, el Partido Socialista, sí. Qué decir les de los ganaderos y el mundo rural, que cuantos más anuncios leo de la consejería, más agobiados están los productores de nuestra región. El sector primario se hunde ante la inacción de su Gobierno, y de nada sirve que les acompañen ustedes en las manifestaciones y después les dejan abandonados sin un plan de choque, porque no habrá ni más presupuestos, ni fondos europeos, cero, ni de ayudas directas en este presupuesto para soportar la situación.

O el comercio minorista, que, a pesar de la reapertura económica, está en cifras negativas desde este verano. En enero, cierra Zara en Torrelavega, y eso sí que es un símbolo de la marcha de esta comunidad, y una advertencia bien sería también, porque sin Torrelavega y la comarca del Besaya no habrá recuperación en Cantabria.

Cae la cifra de negocio porque se vende menos, se vende menos porque la gente compra menos y compra menos porque o tiene menos recursos o tiene menos confianza en el futuro inmediato de su región, una región con una mayoría de personas que creen que los próximos 5 años no va a ir bien, como hemos leído recientemente. No hay credibilidad en estas políticas, señores del Gobierno, y eso es un hecho que no van a cambiar insistiendo en las mismas soluciones para viejos problemas que nunca se resuelven.

Señoras y señores diputados, esta no es una discusión académica o de 10 millones arriba o abajo, como dice la consejera de Economía, es algo muy real que afecta a las familias y empresas de Cantabria. Este presupuesto no sirve para dar respuesta a las grandes preocupaciones del presente, que son el crecimiento económico y el empleo; al contrario, es un estorbo para la recuperación, un tiro en el pie, con su gasolina este motor no anda, con su gasolina la economía frena y el empleo frena, y si a eso sumamos la infernal burocracia, que ustedes ponen a las empresas y los excesivos impuestos que impiden a las familias consumir, vamos marcha atrás.

Dice el Gobierno que no sube los impuestos, y yo le digo que ya los ha subido bastante, que no puede subirlos más y que tiene que bajarlos. Los ha subido el Gobierno de Cantabria, los ha subido el Gobierno de Pedro Sánchez y los va a volver a subir el próximo año gracias al apoyo de socialistas y regionalistas a los Presupuestos Generales del Estado. Unos presupuestos que, además de consolidar la subida de impuestos de 2021, incluyen un hachazo brutal a los autónomos, otro más. Penaliza los planes de pensiones, suben el tipo mínimo del 15 por ciento en el Impuesto de Sociedades, el Impuesto de Matriculación, los impuestos del tabaco. Sumen a todo eso la inflación, que no da tregua y empobrece a los hogares. La subida desbocada de la luz, los combustibles y de la cesta de la compra, el peaje de las carreteras y la subida de las cotizaciones sociales, el impuesto por trabajar, señorías, a todos los trabajadores. Vamos lo que vienen siendo los impuestos a los ricos, porque por las carreteras solo van los ricos los demás vamos en burros y nos iluminamos con velas.

Cantabria lo está pasando mal, señoras y señores diputados, necesitamos estabilidad, crecimiento económico y empleo, y por eso abogamos por la bajada de impuestos, la eliminación de trabas burocráticas, la flexibilización del mercado laboral y la eficiencia del gasto público.

Es urgente bajar impuestos para impulsar un crecimiento que se sitúa entre los más bajos del conjunto de las comunidades autónomas españolas y para reducir la presión fiscal sobre familias y pymes. Y negarse a hacerlo consolidando las subidas de impuestos de la anterior legislatura es seguir debilitando la economía de empresas y familias, y una razón muy poderosa y suficiente para justificar esta enmienda a la totalidad. Nunca un Gobierno ha recibido más ayuda y nunca un Gobierno hecho tampoco como el suyo por recorrer, por socorrer a los ciudadanos cuando más lo necesitaban.

Se lo recuerdo para su sonrojo, 41 millones de ayudas COVID en dos años para nuestro tejido empresarial, nadie les ayuda a los menos desolador, pero ya les anticipo que con este presupuesto habrá menos para todos porque las ayudas a



familias y empresas, capítulo 4, transferencias corrientes, caen casi un 9 por ciento. Efectivamente o exactamente 66 millones menos de lo consignado en este ejercicio.

Nosotros proponemos devolver a los cántabros 110 millones de euros en impuestos que además retornarán de inmediato a circular en la economía. Se debe y se puede, señor presidente, hasta la izquierda en Europa está bajando impuestos porque menos impuestos no significa menos recaudación ni menos bienestar, sino todo lo contrario, significa más confianza y más actividad económica, más consumo familiar, más inversión empresarial, más empleo, más rentas y, por tanto, más recaudación y más recursos públicos para alimentar nuestra sociedad del bienestar.

Pero ustedes no, prefieren seguir exprimiendo a los cántabros mientras disparan el gasto en altos cargos de la Administración en 2 millones de euros anuales y mientras aumentan sin control en el entramado clientelar de fundaciones y empresas públicas.

Y es que su estimación de pérdidas para 2022 es de 46 millones de euros en un volumen de negocio de 124, lo que significa que por cada 3 euros que ingresan 1 se pierde, la evolución desde 2016 es para echarse a temblar, los gastos de personal han aumentado un 70 por ciento, las pérdidas el 85 el volumen de negocio, tan solo un 26; traducción en 7 años, 210 millones de pérdidas ¿y luego dicen que no pueden bajar los impuestos a los cántabros?

La distribución del gasto habla por sí sola de sus prioridades, más gasto corriente improductivo, más deuda, pero también más inversión pública. Otro presupuesto récord histórico en inversión pública. Suena bien, suena bien si no fuera porque ya nos conocemos, señores del Gobierno, si no fuera porque a 31 de octubre no han llegado ustedes ni a la mitad con el menor porcentaje de ejecución en inversión de los últimos 3 años, porque su Gobierno no trabaja y no funciona. Año tras año y van 6 anuncian inversiones que primero recortan y después aparcan, porque no están concluidas ni los proyectos ni a tramitación, como es el caso de La Pasiega, la integración ferroviaria de Torrelavega o en un MUPAC, porque para hacer obra pública y ejecutar presupuesto hay que planificar, proyectar y tramitar primero y la terrible realidad es que en casi todos los proyectos estratégicos se les está pasando a ustedes el arroz.

La respuesta es siempre la misma: todavía no, se va a hacer, este año no pero el que viene seguro ya que sí. Y suena bien, señorías, si no fuera porque fian ustedes ese empuje inversor, a unos fondos europeos que a día de hoy son un misterio en nuestra comunidad autónoma porque seguimos sin saber ni qué ni cómo ni cuándo, pero lo que ellos sabemos, porque lo dice su presupuesto es que un tercio de esos fondos se van a destinar no actuaciones de carácter económico para transformar economía, empresa y territorio, sino a financiar el gasto corriente de la Administración. Ni lo entienden ni lo quieren entender, no quieren entender que son fondos para los ciudadanos no para sus Gobiernos, y así nos lucirá el pelo.

Viven ustedes en la mentira permanente, prometen lo que no van a cumplir y además presupuestan irresponsablemente gastos a la baja en servicios públicos esenciales que dicen ustedes blindar. Sigán llenándose la boca con la sanidad pública, pero lo cierto es que su presupuesto condena la precariedad a nuestro servicio público de salud con un déficit estructural por encima de los 100 millones de euros. Y es que no hay más que mirar los datos de ejecución para que no llega ni para cubrir los gastos fijos ni la receta farmacéutica de la población, ni siquiera la subida salarial de las plantillas.

Este presupuesto hace imposible, y ustedes lo saben, invertir en nuestros profesionales sanitarios y avanzar en la mejora de sus condiciones de trabajo. Así que el pronóstico es bien sencillo: ni solución al déficit de profesionales, ni plan para recuperar la asistencia no COVID, ni mejora en atención primaria, ni reapertura de consultorios médicos rurales, ni reducción de las listas de espera en infraestructuras sanitarias; nada de nada, salvo facturas en el cajón, porque han vuelto ustedes a las andadas, toda una hazaña. Y qué voy a decir de una consejería que no es capaz ni de tramitar los carnés de familia numerosa.

Las cuentas en política social son las mismas, las promesas también pero son muchas más las personas que se van a quedar atrás porque presumen mucho ustedes de escudo social, pero la realidad es que con ustedes y sus políticas la pobreza crece, aumentan las dificultades para llegar a final de mes y baja el presupuesto para atender a los más vulnerables, casi 140.000 personas en riesgo de pobreza en Cantabria, de ellas más de 25.000 en situación de privación material severa que malviven y hacen frente a sus necesidades más básicas gracias a la ayuda de entidades privadas. Y ustedes recortan presupuesto y son incapaces de acabar con el descalabro del ingreso mínimo vital y arreglar su disfunción con la renta social básica.

Habrán codazos para salir en la foto el próximo 3 de diciembre, pero 3 años después de la aprobación de la Ley de Derechos y Garantías de las personas con discapacidad no han dado ni un solo paso, ni han destinado un solo euro a desarrollarla en Cantabria.

De la misma manera que dejen ustedes atrás a las personas dependientes, a día de hoy 4.151 personas con derecho a prestación excluidas de nuestro sistema de atención a la dependencia, y ahí seguirán mientras ustedes no presupuesten lo que vale, mientras sigan haciendo trampas al solitario, como las que hacen también con el presupuesto de Educación, al que le faltan unos 25 millones en el capítulo de personal y otros 12, como mínimo en conciertos educativos; unos gastos



que evidentemente no se puede dejar de pagar y que acabarán recortando de las partidas de inversión o de los fondos de fomento al empleo, como hacen siempre fieles a la tradición.

Su presupuesto, señores del Gobierno, avanza en educación a dos ritmos, olvidando a los más vulnerables y distinguiendo estudiantes de primera y de segunda en función de donde vivan, la etapa que cursen o de si optan por un modelo cien por cien público o modelo concertado al que imponen ese dogma del Partido Socialista de que es una formación subsidiaria de la pública. No fija un horizonte de refuerzo de la educación o en Cantabria, porque ese único horizonte en educación y en todos los demás son las elecciones de mayo de 2023.

Señoras y señores diputados, termino diciendo que este presupuesto no es ni de lejos lo que Cantabria necesita, es lo que a la coalición de socialistas y regionalistas le conviene y nada más. Debería generar ilusión más que nunca, y nos deja muchas dudas, como siempre, pagarán ustedes los sueldos del capítulo 1, las transferencias y subvenciones del 4 amortizaran la deuda del 9 y lo demás ya lo iremos viendo mientras una de las presiones fiscales más altas del país pesará sobre unas familias cuyo coste de la vida se está disparando.

Eso es lo que ustedes entienden por progresismo ¿no? aunque el fondo no es más que un abuso y así no Sr. Revilla. ¿Han elegido ustedes el rodillo? Pues pasen el rodillo, pero no hagan comulgar a la gente ni al Partido Popular con ruedas de molino.

Podría haber sido uno de los mejores presupuestos de la historia de Cantabria, ¡claro que sí! Pero va a resultar uno de los peores, con toda seguridad, una oportunidad perdida para gobernar de verdad y para transformar esta región.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Mixto. Tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, los presupuestos que estamos discutiendo hoy reflejan mejor que ninguna otra fotografía la irresponsabilidad absoluta del Gobierno de Cantabria.

Y la reflejan y son irresponsables porque tienen como único objeto preparar las futuras elecciones en las que pretenden revalidar sus resultados, y ese es el único objeto de estos presupuestos y porque estos presupuestos eran desgraciadamente para Cantabria la única oportunidad que Cantabria tenía para modificar su declive y para que con un esfuerzo inversor notable que nos permitía Europa y que nos iba a financiar Europa, poder haber cambiado Cantabria y estos presupuestos suponen el fracaso de esa oportunidad, el desperdicio imprudente e irresponsable de esa oportunidad.

Permítame hacerle dos precisiones a la explicación que usted tan alegremente ha hecho. No es cierto, no es cierto que dos tercios de los ingresos de Cantabria procedan de Madrid, no es cierto, los ingresos íntegros de Cantabria proceden de los ciudadanos de Cantabria, proceden de los impuestos que los ciudadanos de Cantabria pagan y que efectivamente recauda Madrid, pero de nuestros impuestos. Y lo que discutimos es qué porcentaje de esos impuestos que pagan los ciudadanos de Cantabria se queda Madrid para las necesidades generales y cuáles después de llevarse nos devuelven, y efectivamente, el porcentaje no es especialmente emocionante.

Segunda cuestión, amortización de deuda. El hecho de que este año se hayan visto obligados a amortizar una cantidad extraordinaria de deuda obedece a que en la anterior legislatura y como el objeto, exactamente el mismo que éste de preparar las fiestas preelectorales de la anterior legislatura, tuvieron que asumir unos créditos que hay que pagar en ésta e inevitablemente han tenido que pagar esos préstamos y efectivamente los han amortizado. Lo que usted nos está explicando es que aquellas alegrías se pagan ahora con más incremento de deuda y que probablemente este sea el año en el que más incremento de deuda sufre el Gobierno de Cantabria.

Probablemente la deuda pública es algo de lo que mejor explica esta irresponsabilidad del Gobierno. Tenemos que recordarles a todos que cuando este Gobierno regional socialista empieza a gobernar Cantabria hace ya casi 20 años, la deuda pública de los ciudadanos de Cantabria no llegaba a los 400 millones, 375 millones de euros, que a día de hoy la deuda contabilizada supera los 3.500, que este Gobierno ha tenido la virtud irresponsable de multiplicar casi por 10 la deuda pública en 20 años, multiplicar casi por 10. Para mi generación estos 20 años han supuesto en la mayor parte de los casos la compra de su vivienda, la obtención de una hipoteca y estamos ya en la situación o casi en la situación nuestra generación, de terminar de pagar esa hipoteca.

En esos mismos años el Gobierno de Cantabria ha multiplicado su hipoteca por 20 cada año, pero es que lo grave es que cada año la aumenta más y este año en el que llegaban fondos extraordinarios de Europa hemos seguido incrementando nuestra deuda, y eso es irresponsabilidad absoluta, porque todos somos conscientes de que ninguna empresa, ninguna persona, ninguna familia puede incrementar ilimitadamente su deuda sin pagar consecuencias. La más



evidente es que destinamos el 20 por ciento de nuestro presupuesto a esa deuda. La más evidente es que la partida destinada a deuda, supera la suma de la mayor parte de las consejerías, excluidas sanidad y educación. Esa es la realidad.

La realidad es que hemos creado o han creado ustedes un monstruo tan grande con el crecimiento incontrolado de la deuda pública, que ya ocupa la parte más relevante del presupuesto y evidentemente todo lo que no es gasto imprescindible, pago de nóminas, la calefacción y la luz. Esa es la desgracia del escenario que han creado ustedes con un endeudamiento que Cantabria no se merecía y que encima no ha revertido a la sociedad en nada que mejore la sociedad de Cantabria. Si estos 3.300 millones de euros en los que han endeudado ustedes Cantabria, durante las últimas legislaturas, hubieran supuesto un salto adelante en Cantabria podríamos considerarlo razonable; si esto hubiera supuesto un cambio en las infraestructuras de Cantabria, un cambio en la estructura económica de Cantabria. Algo...- no lo sé- haber creado un CANTUR nuevo, o un Cabárceno nuevo. Algo que perdure en el tiempo y genere riqueza, podríamos discutir que podía haber merecido la pena porque había transformado y había permitido el crecimiento de la riqueza de los ciudadanos. Pero es que ha ocurrido todo lo contrario. Hasta el Cabárceno que generaba dinero lo han convertido en la mayor fosa de dinero público, con unas pérdidas anuales de entorno a los 18 millones de euros.

¿Se acuerdan de los 15 millones de moneda que yo les explicaba, que podríamos medir las barbaridades que hacía el Gobierno de Cantabria con pérdidas de 15 millones? Y le decía: Eso es un CANTUR, cada 15 millones que ustedes pierden. Bien, CANTUR se ha reevaluado, ahora son 18 millones y medio.

Hace usted referencia al PIB. Por cierto, que la deuda pública es pública; cuando crece, crece. Da igual cuál es el porcentaje en relación al PIB, desgraciadamente. Cuando una familia pasa de deber 200.000 euros a deber 300.000, incrementa su deuda en un 50 por ciento. Da igual que la expectativa de ingresos a futuro de esa familia haya subido porque el señor ha cambiado de trabajo.

Todos hemos descubierto, desgraciadamente, que el incremento del endeudamiento porque un señor cambio de trabajo y empieza a cobrar en la construcción 1.000 euros más al mes, y eso le permite comprar se un BMW y una casa, provocó la anterior crisis financiera española.

Exactamente lo mismo es la política que ustedes defienden ahora. No pasa nada por crecer la deuda incontroladamente; porque bueno, como tenemos expectativas de que todo siga creciendo... Y, efectivamente, nominalmente va a seguir creciendo, a cuotas de una inflación del 5 por ciento anual durante los próximos años. Cuotas que efectivamente se va a comer el poco margen que ustedes habían buscado en partidas que no tienen intención de aplicar, para tener margen para hacer frente a los pagos ordinarios, que es lo único que desgraciadamente va a poder hacer este presupuesto.

La gran oportunidad del presupuesto de Cantabria de este año eran los fondos europeos. Nos iban a llegar en inversión más de 180 millones de euros en fondos europeos. Vamos a ver qué es lo que se hace con ellos. La sensación, a la vista del presupuesto es que no se hace nada.

Lo primero que ha hecho el Gobierno de Cantabria cuando ha visto que llegaban 180 millones de fondos europeos, es decir: pues reduzco los míos, reduzco mi inversión; lo primero que hemos hecho es bajar la inversión en Cantabria a 100 millones.

Desgraciadamente para Cantabria tampoco es un problema muy relevante, porque como desgraciadamente nunca podemos invertir lo que tenemos, porque tenemos que dedicar la partida de inversión a pagar gastos ordinarios, nunca invertimos. Pero que ya directamente el nominal de la partida de inversión sufra una reducción de casi el 40 por ciento, Nos tiene que hacer pensar que algo no funciona. Y lo que no funciona es que no tenemos un plan; no tenemos un plan estratégico, el mejor probablemente sea el de la CEOE y no lo estamos aplicando. El del Gobierno, que costó poco, es verdad, no nos ha servido para nada porque ni siquiera tiene hitos y no hay ningún seguimiento. No se ha mandado ni uno solo de los planes de revisión de ese plan estratégico.

Y el no tener un plan, nos ha generado dos problemas. Uno, cuando llegó el dinero de Europa para los planes que teníamos en marcha, no teníamos planes; mandamos uno de drones al pantano del Ebro, porque no había nada más guardado en los cajones y nadie tenía previsto qué podría hacer Cantabria si consiguiese dinero. Y eso ha arrojado una situación en la que nos hemos inventado los proyectos de inversión.

Y nos los hemos inventado con dos consecuencias. Una, probablemente no se van a realizar. Y dos, los vamos a realizar, como luego les explicaré en Educación, en cosas que no obedecen a una idea premeditada y que, por tanto, no van a tener la eficacia que debiera tener esta inversión, que es transformar la economía de Cantabria, es despertar a una economía en declive desde hace 20 años y convertirla en la economía que todos quisiéramos ver. En una economía pujante.

Es muy fácil hacer referencia a la situación del PIB de 2019. Pero hay que explicar que Cantabria crecía muy por debajo del resto de España y que, por lo tanto, esa referencia comparada con España no es eficaz. Y que nuestro nivel de



renta es mucho más comparable a los primeros años del siglo XXI, que a la realidad actual. Y que colocarnos donde estábamos cuando decíamos que no crecíamos al ritmo que crecía Europa es un magro consuelo. Inútil de hecho.

Los dos principales proyectos del Gobierno de Cantabria para invertir este dinero, o los fondos europeos, son: el MUPAC y el polígono de La Pasiiega. Tenemos ya un MUPAC; un MUPAC recibe 30.000 visitantes al año y que recauda poco más de 40.000 euros. Recauda tan poco porque a pesar de que la entrada es bastante más cara, desgraciadamente, para los que queremos visitarlo, solo lo visitan estudiantes y van gratis. Con lo que la cuota entre los que han entrado o hemos entrado al museo este año, dividido entre el número de estudiantes... o del número de visitantes, sale a poco más de un euro. No hay ningún turista que visite el MUPAC.

No ocurre lo mismo con el centro de Santillana, como el Centro de Altamira; que le visitan 300.000 turistas al año. Y sin embargo despreciamos el éxito de Santillana del Mar, porque no es competencia directa o no es competencia exclusiva del Gobierno de Cantabria, y nos dedicamos a gastarnos una barbaridad de millones en construir unas oficinas para el Gobierno de Cantabria que van a alojar en su sótano y en su bajo un nuevo museo.

No entiendo yo muy bien cómo va a incrementarse el turismo en Santander por el hecho de pasar el actual MUPAC de los bajos del Mercado del Estado y de una cafetería, a los bajos del Consejo de Gobierno. ¿Es que por el hecho de que el Gobierno esté encima vamos a recibir más turistas? Porque a eso es a lo que estamos apostando la mayor parte del proyecto inversor de Cantabria, a un MUPAC que pierde: 10 a 1, en la competencia con la referencia internacional de las cuevas de Cantabria, que es Altamira, a: 10 a 1, con un museo que no recibe la más mínima promoción turística. Y que sin embargo está tan asentado en la cultura española que recibe 10 veces más turistas. Lo apostamos a eso.

Y lo apostamos al polígono de La Pasiiega. Un polígono que nos va a servir, en el mejor de los casos, para reubicar las empresas que ahora están en Raos y vender algún almacén o alguna nave para logística, a alguna empresa que necesite logística a nivel de Cantabria.

El Gobierno de España ha mandado para (...) estos proyectos 11 millones para cada uno, Once millones que ni siquiera tienen reflejo en los gastos previstos por el Gobierno de Cantabria, porque no hay ninguna partida prevista con cargo a estos 11 millones.

¿Por qué? Porque somos conscientes de que en este próximo año no se va a hacer nada en La Pasiiega, que ni siquiera sabemos cuál es la lista de afectados por las teóricas expropiaciones. Y primero tenemos que tener esa lista, tenemos que hacer las expropiaciones, tenemos que conseguir el terreno y luego tenemos que empezar a trabajar sobre él. Y nada, nada de eso se ha hecho y, por tanto, nada de eso es previsible que ocurra el año que viene.

Luego, en el mejor de los casos y si consiguiésemos llegar en plazo, que a día de hoy es imposible, a las ayudas europeas para estos proyectos y consiguiéramos ese dinero, nos pondríamos a una cola que desde 2005 lleva esperando que el proyecto de La Pasiiega salga adelante. Y desde el 2005, no ha sufrido ningún, ningún avance.

Es como el AVE, que lleva tanto tiempo viniendo a Cantabria que nuestros nietos harán chistes de ello. Lo principal que distingue al presupuesto de Cantabria en Educación es la distinción radical que realiza este Gobierno Regional Socialista entre los estudiantes que acuden a colegios concertados y los estudiantes que acuden a colegios públicos. Es la principal diferencia. La discriminación que sufren los estudiantes que optan por la educación concertada.

No son una minoría, son aproximadamente un tercio de los estudiantes de Cantabria los que acuden a la concertada. Y en Santander, por ejemplo, suponen el 55 por ciento de la población. Es así porque donde hay oferta de concertada, sorprendentemente, las familias prefieren que sus hijos estudien en la concertada. Y tienen más demanda las plazas concertadas, que se cubren completamente, que las plazas públicas.

Yo sé que esto, que la realidad es algo que ofende profundamente a la ideología de izquierdas. Yo sé que cuando la realidad tozuda le dice a la ideología: que se está equivocando, que cuando los políticos de izquierdas mandan a sus hijos a las concertadas es porque consideran que es mejor, y el resto de los padres de familia de Cantabria hacen lo mismo es porque les gusta ese tipo de educación.

Y lo que tiene que hacer un Gobierno es permitir, y así lo prevé la Constitución, que esa educación sea pública y gratuita. Es decir, que los padres y los estudiantes que optan por una educación concertada tengan exactamente las mismas ventajas que optan por la pública. Si no tienen recursos, ayudas. Y si tienen recursos, con independencia de dónde vayan, la educación en Cantabria es completamente gratuita para todos.

Y la realidad es que en las partidas de presupuestos están totalmente congeladas las partidas que van a la educación concertada. Mientras que la educación pública crece en aproximadamente 80 millones de euros.

No tenemos el dato agregado de todo el coste de la educación pública. Sabemos que aproximadamente se destina a cada estudiante de concertada 3.800 euros. Solo en pago de salarios se destina, a la educación pública, un ratio de casi



6.000 euros por alumno. Si subimos, si subimos el resto de los gastos que se tienen que asumir por ayuntamientos y por la consejería a través de los gastos generales, nos situamos en que el coste de cada alumno que se ve obligado a ir a la pública porque no tiene plaza concertada en la que estar es el doble del coste para el Gobierno del estudiante que acude a la concertada.

Y a pesar de esa falta de recursos, hay plazas libres en la pública y no las hay en la concertada. Y a pesar de esa evidente predilección de la población de Cantabria; que no digo que todo el mundo quiera tener concertada, lo que estoy planteando es que hay tantos padres que quisieron llevar a sus hijos a uno como a otro modelo y que, sin embargo, discriminamos a uno. Y utilizo la palabra discriminación, porque sé que es de las que forman parte del vocabulario de primera división de la izquierda.

Hay una discriminación evidente hacia los estudiantes que prefieren la educación concertada. Hay una discriminación ideológica, no por motivos de género, porque en la concertada se da clase a chicos y chicas; sino por motivos ideológico. Porque las familias que prefieren educación concertada para sus hijos se encuentran con que no tienen becas de comedor, no tienen becas de transporte. Y, además, y además van a colegios que empiezan a estar en dificultades porque no tienen capacidad para hacer inversiones para recuperar los recursos de los colegios a los que acuden.

Hay un ejemplo muy espectacular con lo que está ocurriendo, con el volcar recursos en la educación pública que lo ponen los fondos NEXT Generation. La izquierda piensa que todo se soluciona con el incremento de recursos. Luego lo veremos también con Valdecilla.

Tenemos casi 80 millones para comprar ordenadores... 37 millones para comprar ordenadores. No sabemos para qué son. No tenemos un plan, no tenemos una plataforma de Educación electrónica. No hemos dado clases a los alumnos sobre para qué se va a funcionar. No tenemos ese material.

Pero estamos llamando como desesperados a los directores de los colegios públicos de Cantabria para decirles: oye, qué necesitáis, pedírnos lo que sea: Tablet, ordenadores... Lo que necesitéis. Pedírnoslo, que haya una partida y que no sabemos qué hacer con ella. Y todo lo que pidáis os lo mandamos; 300 ordenadores, 300 ordenadores; 300 Tablet, 300 Tablet.

Ya veremos a lo largo de este año cómo se va a hacer eso, cómo se va a hacer esa compra, cómo se va a hacer esa adjudicación. Pero la irresponsabilidad que supone meterse en esa dinámica de: pídemelo lo que quieras, no, lo que necesites, que te lo voy a dar porque tengo un montón de dinero que no sé qué hacer con él y tengo que justificar que me lo gasto, porque he contado en Europa que iba a transformar digitalmente la educación de Cantabria. Es vergonzoso.

Estoy seguro que hay una buena forma de utilizar elementos de soporte informático. Estoy seguro. Pero no se improvisa. Primero, se planifica y luego se gasta. Primero se decide cuál va a ser el modelo de educación como un sistema de e-learning, que me parece perfecto; si ustedes creen que es mejor que el contacto diario con el maestro, y luego se acude a ello. Si ustedes creen que el futuro de los estudiantes de Cantabria pasa por hacerlo todo a través de una tablet; curioso que los gurús de Silicon Valley llevan a sus hijos a los colegios en los que está prescrito el uso de material informático. Pero si ustedes creen que el futuro de Cantabria pase por eso, haga un plan; consénsuenlo con los elementos educativos, consénsuenlo con los colegios, consénsuenlo con los directores. Hagan un plan, que sea un modelo de introducción del sistema digital en las aulas. Creen una plataforma en la que los alumnos puedan acudir, con la que puedan mandar todos sus trabajos. No la improvisación que se hizo durante la pandemia. Y cuando tengamos todo hecho; probablemente partiendo de esa experiencia; cuando tengamos todo eso, preocúpense de comprar los ordenadores. No ahora.

Tenemos muchos más ejemplos de desfase y de improvisación. Aprovecharé mi siguiente turno para explicarles cómo afecta esto a la empresa pública. Aprovecharé este turno para explicarles que los presupuestos de Cantabria, que tenemos que examinar estos días, son los más irresponsables, los más absolutamente irresponsables que ha presentado el Gobierno Regionalista y Socialista en sus 20 años de presencia pública.

Son irresponsables por la falsedad e irrealidad de los mismos y son irresponsables, y, esto es lo que más me duele, porque han desaprovechado la oportunidad que se da una vez en cada generación para transformar Cantabria. Y la están tirando ustedes por la papelera del gasto corriente en vez de utilizarla para lo que los ciudadanos les pidieron, que es transformar la región y volverla a colocar donde los ciudadanos creen que está y ustedes les dicen que está.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Por el turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Félix Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señora presidenta; buenos días, señorías.



Prudencia señores del Gobierno, sobre todo ustedes, prudencia. Porque si hay algo que nos ha enseñado esta pandemia, estos últimos meses tan absolutamente delirante que estamos viviendo, es que todo, absolutamente todo, hasta lo que resulta inverosímil puede ocurrir.

Por eso es más necesario que nunca que en estos tiempos tan inciertos y tan complicados, los que tienen responsabilidades de gobierno sean prudentes y la oposición permanezca vigilante.

Que ante un futuro escenario tan complejo como el que tenemos por delante hagan siempre las previsiones más cautas; es preferible pecar de previsor y luego disponer de recursos que se pueden destinar a servicios públicos esenciales o a inversión o a rebajar deuda que adolecer de exceso de optimismo y caer en el desabastecimiento y en las garras de la deuda pública. Porque no tenemos ni el derecho ni el permiso de hipotecar el futuro de nuestros hijos, señorías, grábenselo a fuego. No tenemos ni el derecho ni el permiso de hipotecar el futuro de nuestros hijos.

Ante este panorama tan incierto, ante las previsiones a elegir entre la más optimista, la más posible o la más prudente, debieran elegir siempre, señores del Gobierno, la prudencia. Pero no, ustedes no saben, no son prudentes, ni siquiera son excesivamente optimistas, son temerarios, lo llevan siendo años y años. No han sido capaces de cuadrar unos presupuestos jamás, de manera sistemática e invariable desde la crisis financiera de 2008, los presupuestos de todos los Gobiernos que ha tenido Cantabria durante estos 14 años, 10 años de Gobierno regionalistas-socialista y cuatro de la famosa mayoría absoluta del Partido Popular, todos esos presupuestos han sido deficitarios, han incrementado la deuda y han complicado el futuro de las generaciones venideras.

Y por este capítulo de los presupuestos voy a empezar, por la que sería la tercera consejería, si hubiese una consejería de la deuda, dada la cantidad de dinero que se lleva a esta partida, la deuda pública.

Cantabria, ha pasado de tener en 2008, al inicio de la anterior crisis, 511.000.000 de euros de deuda, 511.000.000 de euros de deuda a 3.525 millones de euros de deuda pública. En 14 años nuestra deuda pública, digo nuestra deuda pública, porque la hayas generado tú o no la hayas generado tú, te guste o no te guste, es muestra y la vamos a tener que pagar todos y nos la vamos a comer igual; en esos 14 años la deuda pública de Cantabria ha crecido 3.014 millones de euros, más de 3.000 millones de euros de aumento de la deuda pública en 14 años.

¿Saben señorías cuánto ha aumentado en ese mismo período de tiempo el presupuesto de Cantabria? Ha pasado de 2.410 millones de euros en 2008 a 3.340 millones de euros para 2022. En 14 años el presupuesto de Cantabria ha aumentado en 900.000.000 de euros.

Fíjense, fíjense la diferencia y la barbaridad. En 14 años la deuda ha aumentado en más de 3.000 millones y el presupuesto de Cantabria en poco más de 900.

He oído en alguna ocasión al presidente Revilla decir que la deuda de las administraciones, la deuda de los países, de las comunidades autónomas es impagable; que no hay región ni país que pueda hacer frente de manera inmediata a esa deuda pública, que como nadie la va a pagar, como nadie la va a reclamar de forma inmediata, como quitándole hierro a esa cantidad salvaje de dinero que debemos; pero luego llega la realidad anual del presupuesto, donde tenemos que destinar cada año dinero para pagar los intereses y la amortización de esa deuda.

Pues, fíjense, en 2008, al comienzo de la crisis financiera, se destinó para pagar la deuda 87.000.000 de euros, 87.000.000 de euros, y el año que viene vamos a tener que pagar por la deuda 517.000.000 de euros, que, por cierto, son 42.000.000 de euros más que lo que hemos destinado a deuda este año 2021; un 15,5 por ciento del total del presupuesto, a pagar deuda, 517.000.000.

¿Se imaginan, con una economía un poco más saneada, que tuviesen cada año que destinar a pagar deuda la mitad de lo que pagamos ahora mismo? ¿Se imaginan que de los trescientos..., -perdón-, que de los 3.340 millones de euros de este presupuesto tuviésemos 250.000.000 más para destinar a servicios públicos esenciales y a inversión?

La economía de Cantabria, señorías, es un globo a merced de cualquier tornado que pudiera formarse en el universo financiero. Una crisis global de deuda pública, un aumento de los tipos de interés para contener la inflación; sería terrible tener que refinanciar la deuda, teniendo que asumir tipos más altos de interés.

Un recorte en la compra de la deuda de los países de los estados miembros de la Unión Europea por parte del Banco Central. Esas cosas que creemos que nunca van a pasar, pero que siempre ocurre y que ustedes, señores del Gobierno, deberían valorar para aplicar a estos presupuestos la prudencia que no han aplicado.

No lo han hecho, han preferido la temeridad a la prudencia y esta sería una de las primeras cuatro razones por las que hemos presentado una enmienda a la totalidad, porque estos presupuestos son temerarios.



Tienen en sus manos, señores del Gobierno, el presupuesto más alto de la historia de Cantabria, 3.340 millones de euros; 263.000.000 más que los, que los presupuestos de este año y de los cuales casi 200.000.000 corresponden a los fondos europeos, que son el hecho diferencial de este presupuesto. Son esos casi 200.000.000 de euros los que hacen de estas cuentas, unas cuentas distintas y, por lo tanto, fundamentales para el futuro de Cantabria.

Sin esa aportación europea, sin esos 200.000.000 de euros, el presupuesto que ustedes nos han presentado sería el mismo, yo diría, incluso peor que el de 2021; porque hablaríamos de 60.000.000 de euros más en las cuentas de 2022, con relación a los presupuestos de 2021. Y ese aumento presupuestario de 60.000.000 de euros, pues se lo va a comer la subida salarial de los funcionarios del dos por ciento. Y se lo va a comer la inflación, que ya andará rondando el seis por ciento y ya veremos cómo acaba a final de año.

Tienen ustedes en sus manos, señores del Gobierno, con ese hecho, con ese hecho diferencial de los 200.000.000 de euros de los fondos europeos, una de las herramientas más potentes que ha tenido nunca ningún Gobierno, para darle la vuelta como un calcetín al modelo productivo de Cantabria. Y si no lo hacen, que no lo van a hacer, si los fondos europeos no cumplen con el objetivo para el que fueron diseñados: modernización, digitalización, descarbonización, economía verde fortalecimiento y desarrollo de nuestro, de nuestro sistema educativo sanitario; si al final parte de esos 200.000.000 de los fondos europeos se utilizan en apuntalar y en incrementar el gasto estructural que ya tenemos, las consecuencias de este fracaso no solo las pagaremos nosotros en los próximos años, sino también lo pagarán nuestros hijos y nuestros nietos.

Voy a decir una obviedad, cualquier presupuesto se sustenta sobre dos pilares fundamentales: los gastos y los ingresos, y tienen que cuadrar.

Y durante todos estos años los presupuestos que han hecho ustedes, siempre, de manera sistemática, los gastos son al final más de los previstos y los ingresos menos de lo esperado; lo que implica más déficit, más deuda, y que cada año tengamos que destinar más dinero a pagar los intereses y amortización de esa deuda. Y este año no iba a ser distinto.

O también tenemos la otra opción, que es que al final no se acabe invirtiendo lo que se tiene que invertir y derivando ese dinero para tapar los agujeros que no son capaces o que no han sido capaces de haber previsto ustedes con antelación.

Miren, le voy a poner un ejemplo de cómo gastan ustedes. Altos cargos, para gestionar lo mismo que llevamos gestionando en Cantabria hace años, atendiendo a las mismas competencias que tenemos, hemos pasado de tener en 2019, que es el año en el que se inició en esta legislatura, de 67 altos cargos a 116, un 73 por ciento más de altos cargos. Hemos pasado de pagar 4.200.000, euros a pagar casi 8.000.000, casi el doble.

También tienen ustedes otra discutible habilidad cuando se trata de valorar los previsibles gastos. Siempre, de manera sistemática y consciente prevén menos gastos de los que después hay que afrontar, de los que saben que van a tener que afrontar. Hay consejerías y secciones que son estructuralmente deficitarias año tras año y que todos conocemos.

Voy a leerles un apunte de una de las consejerías más importantes por su volumen, por su volumen presupuestario. En el Servicio Cántabro de Salud para el presupuesto de 2022 han destinado ustedes un poco más de mil millones de euros. Visto el dinero que se ha ejecutado a 30 de octubre de este año en el Servicio Cántabro de Salud, sabiendo que quedan dos meses incluida la paga extraordinaria de diciembre y a la que tienen derecho todos los funcionarios, harán falta cerca de 1.100 millones de euros para acabar el año.

Hagámosla cuenta, señorías. Si en 2021 vamos a gastar más de 1.100 millones en el Servicio Cántabro de Salud, ¿cómo es posible que ustedes presupuesten para el año que viene mil millones?, ¿100.000.000 menos, si al gasto real de este año a esos 1.100 millones hay que sumarle forzosamente la subida salarial del dos por ciento, más la inflación.

¿Quieren que miremos para otro lado cuando todos sabemos que, de inicio, tan solo en esta partida del Servicio Cántabro de Salud hay un déficit de cerca de 200.000.000 de euros?

Esta sería la segunda, la segunda de las cuatro poderosas razones por las que hemos presentado una enmienda a la totalidad de estos presupuestos, porque los gastos están obscuramente infravalorados.

Vamos con la tercera razón, los ingresos. ¿De verdad que pretenden ustedes, señores del Gobierno, que aprobemos unos presupuestos que prevén unos ingresos sustentados en una estimación de crecimiento para Cantabria para el año 2022 del 8,6 por ciento? ¿De verdad que pretenden ustedes, señores del Gobierno, que aprobemos unos presupuestos que aceptan la estimación del Gobierno de Sánchez de que España crecerá en 2022 un siete por ciento? ¿Entienden que lo de la temeridad?

¿De verdad, señores del Gobierno, que esperan de nosotros, que hagamos oídos sordos a lo que dice el Banco de España, la AIReF, la Comisión Europea, el FMI, que ya rebajan en dos puntos el crecimiento previsto por el Gobierno de Pedro Sánchez para 2022 y que cada vez que hace una previsión la hace a la baja?



¿De verdad que nos piden señores del Gobierno, que no atendamos a lo que ocurre, a nuestro alrededor, que no veamos cómo el precio de la luz se ha desbocado y que es insoportable para las familias e inasumibles para empresas y autónomos?, ¿que no atendamos al encarecimiento de las materias primas, a la inflación disparada, aumentando la cesta de la compra de banderas por exponencial, ahora, sobre todo que llegan las Navidades? ¿De los recortes en la cadena de suministros que están obligando a empresas a cerrar o a disminuir su producción? ¿Que no nos hagamos eco del aumento de la conflictividad social? ¿Que no miremos de frente a todas estas cuestiones que nos afectan y que van a desacelerar el crecimiento previsto y que van a afectar negativamente a los ingresos? ¿Entienden lo de la prudencia? Esta es la tercera razón de peso para pedir que se hagan los presupuestos para 2022.

La previsión de ingresos es delirante e insultante, porque nos quieren hacer creer una fantasía absolutamente imposible.

Y ahora vamos con la cuarta razón de peso para presentar una enmienda a la totalidad a estos presupuestos. Los fondos europeos, son el hecho diferencial que caracteriza a estos presupuestos. Son sin duda alguna las transferencias que vamos a recibir, el mecanismo de recuperación y resiliencia, y también de los fondos REACT-UE, los fondos europeos, son lo que hacen a estos presupuestos distintos, fundamentales.

Fondos europeos cuyos objetivos son: impulsar el avance tecnológico y la digitalización. Y la digitalización, señorías, es avanzar en el modelo digital, no consiste en comprar ordenadores nuevos ni en pantallas con más definición, ni en ni hoy ni en ratones ergonómicos para las manos; se trata de avanzar en la cultura de la digitalización, que todavía la mayor parte de la población, incluido algunos de los que estamos aquí no solemos manejar ni el DNI digital. Eso sería invertir en digitalización.

Fondos europeos cuyos objetivos también son impulsar la eficiencia energética, ayudar a nuestras empresas a adaptarse a las nuevas exigencias medioambientales y a encarar el futuro apostando por el I+D+i.

Fondos europeos, que deberían fortalecer nuestro modelo educativo y modernizar nuestra Formación Profesional y nuestra universidad, para adaptarlas a las nuevas profesiones que se están imponiendo y que se están reclamando, para invertir en ciencia y en cultura, y para potenciar nuestro sector primario. En definitiva, unos fondos europeos que sirven para cambiar el modelo productivo, para coger el tren del futuro, para modernizar nuestra economía y para apuntalar nuestro estado del bienestar.

La responsabilidad que tienen ustedes, señores del Gobierno, de que los fondos europeos sirvan para esto y no para dilapidarlos y repartirlos en proyectos que no sean transformadores. Y la responsabilidad que tenemos la oposición para controlar que esto no ocurra es enorme.

Tenemos por delante la oportunidad de diseñar un futuro muy atractivo o tenemos por delante el fracaso de hacer de estos fondos europeos un nuevo plan E, como el de Zapatero, donde se tiraron en rotondas y en frontones, 11.000 millones de euros de la escala continental. Y nosotros no nos fiamos de su capacidad para gestionar estos fondos europeos.

Llevan ustedes y el Gobierno de España, meses y meses diciendo que estos fondos europeos servirían para financiar proyectos. Nos han hablado de un plan que nos dieron, un libreto donde ustedes filtraron proyectos que cumplían con esos requisitos europeos. Plan que se envió al Gobierno de España, que a su vez lo filtró para enviarlo a la Unión Europea que tendría que aprobar ese plan, con esos proyectos merecedores de esa financiación, de los fondos de recuperación y resiliencia.

Y en estos presupuestos que ustedes nos han traído aparecen decenas y decenas de fondos europeos, que no se especifican para qué proyectos son. Y ese no era el trato. Esa no era la filosofía de los fondos europeos.

Nosotros llevamos pidiendo desde que se aprobaron los fondos europeos en julio de 2020, hace casi 16 meses que se aprobaron nuestros fondos europeos, que ese dinero tenía que servir para financiar proyectos concretos, no es para financiar Gobiernos. Dinero para financiar proyectos, no dinero para financiar Gobiernos.

Así que además de por estas cuestiones, como queda el momento, por ejemplo, de bajar los impuestos a la clase media trabajadora, algo que se está haciendo en el resto de los países europeos y que aquí el Gobierno de Sánchez está haciendo al revés, aprobando unos presupuestos que suben los impuestos a todos los españoles y que en el presupuesto de Cantabria podríamos haber aliviado bajando los impuestos de competencia autonómica.

Por estas cuatro razones de peso, señorías, hemos presentado una enmienda, una enmienda a la Ley de Presupuestos de Cantabria para 2022.

Primero y haciendo un resumen, porque son unos presupuestos temerarios que se basan en unas previsiones imprudentes, que van a provocar más déficit y más deuda.



Segundo, porque contempla unos gastos claramente infravalorados en al menos 200.000.000 de euros.

Tercero, porque la previsión de ingresos la hacen ustedes sobre un crecimiento estimado para 2022 de un 8,9 por ciento sobre el PIB para Cantabria y del siete por ciento para España. Previsiones delirantes.

Y cuarto, porque el uso que se van a dar a esos fondos europeos no lo conocemos y nosotros no estamos dispuestos a ser cómplices en la gestión de esos fondos, que son tan fundamentales para cambiar el modelo no solo ya productivo sino social y cultural de Cantabria.

Unos fondos que, mucho nos tememos, van a acabar engordando el gasto estructural y mastodóntico de este Gobierno. Ni son los presupuestos audaces que merece Cantabria ni son los presupuestos regeneradores que necesitamos, porque no van acompañados de las reformas urgentes e imprescindibles que necesitamos para racionalizar el gasto tremendo de nuestro entramado público. Ni son los presupuestos que nos permitan controlar cómo se usa el dinero de esos fondos europeos, porque no sabemos y me temo que ustedes, señores del Gobierno, tampoco, a qué proyectos van a destinarse.

Razones de peso más que suficientes para pedir el voto favorable de todos ustedes a esta enmienda a la totalidad de los presupuestos generales de Cantabria para el año 2022.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Finalizado el turno a favor de las enmiendas presentadas, hay un único turno en contra, que se divide en dos intervenciones.

En primer lugar, interviene por el Grupo Socialista, su portavoz, la Sra. Cobo, durante un tiempo máximo de 10 minutos.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Buenos días, señoras y señores diputados.

Hoy el proyecto de ley de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2022 enfrentan tres enmiendas a la totalidad. Tres enmiendas de tres partidos que caminan juntos en su idea de obstaculizar el progreso de España y el de Cantabria.

Porque lo que hoy se pretende rechazar aquí son unos presupuestos que, en nuestra opinión, prestan confianza y ofrecen esperanza en fortalecer una recuperación que, por cierto, ustedes pretenden negar.

A ustedes tres no les gustan, las tres derechas, no resultan unas cuentas en las que podremos salir de esta crisis, forjando realmente las bases de un crecimiento sólido, justo y sostenible.

Están en otra cosa. Presentan ustedes tres enmiendas a la totalidad contra un presupuesto que trae para Cantabria la mayor inversión en materia social de la historia de nuestra tierra, de Cantabria.

Eso es lo que ustedes rechazan hoy y coinciden además en sus afanes. Hay quien sale a decir hoy aquí en esta tribuna que este presupuesto, que crece de forma histórica, no le gusta; después de haber votado en contra ayer de los Presupuestos Generales del Estado. Al Partido Popular ni le importa Cantabria, ni le importan los cántabros, ni las cántabras.

Ayer, Sra. Buruaga su partido votó en contra de la subida de las pensiones, del aumento de becas, del aumento del salario de los trabajadores y trabajadoras públicas. Ayer rechazaron los diputados del Partido Popular 22.000.000 para Valdecilla, 11.000.000 para La Pasiega y 11.000.000 para el MUPAC.

Ayer, el Partido Popular rechazó más partidas para sanidad, educación, universidad, vivienda o dependencia. Y hoy vienen aquí a posicionarse en contra de impulsar nuestra economía, de impulsar nuestra economía, de seguir creando empleo y, desde luego, corrigiendo las desigualdades.

¿Su propuesta, su única propuesta, es bajar impuestos? Esa es mi pregunta. Luego tendré tiempo de explicarle a los cántabros qué proponen ustedes realmente con esa propuesta.

¿Saben lo que traen sus recetas, señorías del Partido Popular? Crisis y desigualdad. Rechazan las mayores medidas económicas de la historia en materia de protección del estado de bienestar en Cantabria y estos presupuestos en realidad no merecen una sola enmienda a la totalidad ni ser devueltos al Gobierno.



Más allá de las diferencias ideológicas, los intereses de nuestra región, de nuestra tierra, de varían, deberían estar hoy por encima de posiciones partidarias.

Se podrán discutir los contenidos o la distribución de las partidas, pero desde luego no su oportunidad ni las prioridades que establece. Prioridades, digo para esas políticas que traen buenos resultados y que son los que recoge este presupuesto, que es una herramienta para la reconstrucción social y económica y el compromiso de un Gobierno, en el que el Partido Socialista se compromete a proteger a los más débiles, a los más vulnerables y alcanzar así un desarrollo social y económico más sostenible.

Estos presupuestos son un proyecto de región que refuerzan y consolidan las bases que ya se establecieron en los presupuestos del año 2021, para una reconstrucción basada en una protección social reforzada y garantizando el pleno ejercicio de derechos.

Unas cuentas públicas que mantienen y amplían el escudo social para no dejar a nadie atrás, tampoco durante la salida de la pandemia y en estos momentos en los que pretendemos afrontar una recuperación justa.

Y son, por cierto, una apuesta por el feminismo y la plena igualdad de derechos entre mujeres y hombres. Causa desde luego que, por cierto, cosa que me consta que entre ustedes y hay algunos que no les gusta. La causa de la igualdad entre hombres y mujeres es una causa por la democracia.

Y nos cuela el Partido Popular en su apocalíptica enmienda la falacia habitual de la reducción de la presión fiscal, pero sí decimos cuánto y, sobre todo, a quién. No hace falta, señores del Partido Popular, sabemos a quienes protegen ustedes. A la vez piden unos presupuestos más expansivos, es decir, que ustedes no quieren ingresar, pero piden gastar.

Y, por favor, no nos digan aquello de la buena gestión. Su modelo de buena gestión del dinero público se llama el escándalo de Nestor Martín, y se llaman los 27.000.000 de euros que la Consejería de Sanidad tuvo que utilizar en lo peor de la pandemia para tapar su desastrosa gestión. Esas son sus credenciales, señores del Partido Popular.

Cuestionan también ustedes tres las previsiones, desde una perspectiva apocalíptica, como les decía antes, algo que osan incluso hacer también a nivel estatal, ignorando desde luego los parámetros que les interesan para abonar su discurso del miedo.

Pero, como dijo la ministra de Hacienda, la Sra. Montero, el otro día, centrarse solo en aspectos potencialmente negativos o incluso magnificarlos no ayuda a tener un diagnóstico más certero de la realidad. Por eso niegan incluso que en un trimestre creciendo al dos por 100 se hayan creado 360.000 empleos, superando, según la EPA, los 20.000.000 de ocupados.

Le dan la espalda también al repunte de la inversión en bienes de equipo, que demuestra la confianza de los empresarios, un indicador que ha mejorado hacia el 1,1 por ciento, alcanzando prácticamente los niveles previos a la pandemia.

Las ventas de las grandes empresas se sitúan cerca del cinco, del 95 por ciento de los que se registraron en 2019. Las exportaciones reales hasta agosto han superado un cinco por ciento, cifra récord alcanzadas en 2019.

Pero ustedes a lo suyo, para ustedes siempre será falsa cualquier previsión de crecimiento positivas siempre y cuando no gobiernan en claro.

Sin embargo, Cantabria espera recuperar el mismo PIB que presentaba al finalizar 2019 y nuestro PIB nominal posiblemente crezca un 8,6 por ciento de..., en 2022.

La realidad, señorías, les pondrá frente al espejo de sus falacias. Hoy aquí se pone de manifiesto a la renuncia de las tres derechas o las dos derechas y la ultraderecha a estimular la creación de empleos competitivos. Hoy pretenden rechazar, mejorar y fortalecer el estado del bienestar en nuestra tierra, en nuestra región.

Porque lo que ustedes quieren rechazar es el apoyo presupuestario a la red de seguridad `` fortalecer el Estado del bienestar en nuestra tierra, en nuestra región. Porque lo que ustedes quieren rechazar es el apoyo presupuestario a la red de seguridad que estas cuentas públicas establecen para las clases medias y trabajadoras de nuestra región.

Hoy, quieren ustedes paralizar el refuerzo a los servicios de atención a personas en situación de dependencia y discapacidad. Ustedes rechazan garantizar una protección social adecuada a las personas y colectivos que más duramente están sufriendo las consecuencias económicas y sociales de la pandemia.

Rechazan el mayor presupuesto de la historia, que superan los 1.000 millones de euros para la sanidad pública de Cantabria. Brindar nuestra sanidad. No están a favor de que nuestras empresas crezcan y ganen oportunidades de negocio,



que sean más productivas y competitivas en sectores que ya están siendo determinantes como pueden ser: la digitalización o la transición ecológica.

No creen en la educación y en la formación profesional pública y de calidad. Ha quedado constancia. Potenciada también en estos Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Y lo demuestran algunos de ustedes, por cierto, insistiendo tozudamente en la descalificación a un consejero que algo tendrá que ver -digo yo- en la extraordinaria marcha del proceso de vacunación, que ha significado el arranque efectivo de nuestra recuperación económica. Como también descalifica este mismo grupo, sin pudor alguno, en la redacción de una enmienda a la totalidad, al vicepresidente del Gobierno Regional, sin ofrecer por supuesto ni un solo motivo objetivo de las groseras insinuaciones que en ellas se realizan.

Pero más allá de las obsesiones de cada uno, el presupuesto de hoy va a continuar la tramitación. No lo duden, es un buen presupuesto para Cantabria. Un presupuesto que llega en un momento determinante, porque estamos en una nueva fase, señorías, en la que ya no solo se trata de paliar las consecuencias de la pandemia, sino de su recuperación y la transformación, de impulsar un progreso sostenible, económico, medioambiental y social para nuestra región.

En este contexto, aun excepcional, el Partido Socialista comparte con el Gobierno de Cantabria la necesidad de que Cantabria cuente con unos presupuestos que le permitan abordar la recuperación económica que ya ha puesto en marcha, y además pongan el foco en potenciar el estado del bienestar y en la necesaria transformación de la economía.

Y esto es, señorías, lo que reflejan estas cuentas públicas, ni más ni menos. Reflejan un modelo de convivencia que quiere contar con todos y con todas; que permite que los cántabros más vulnerables tengan protección pública, que hace que nuestra sociedad avance en la superación de desequilibrios económicos estructurales; que permite cuidar del empleo y que nos haga encarar con esperanza el futuro de una región mejor.

Es una pena que ustedes le den la espalda hoy a todo esto. Desde luego, una oposición instalada en cuanto peor, mejor.

No le dan ustedes la espalda hoy a este Gobierno de Cantabria, le están dando la espalda a todos los ciudadanos de Cantabria. Nunca les pediría un apoyo ciego a estas cuentas públicas. Ustedes tienen la obligación de ser críticos y controlar al Gobierno; pero para eso desde luego los ciudadanos les colocaron con sus votos en la oposición. Pero sí que me atrevería hoy a pedirles, señorías, a las derechas de este hemiciclo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando...

LA SRA. COBO PÉREZ: - Sí señor presidente-

...responsabilidad; propuestas económicas realistas y cuantificadas, porque el trámite parlamentario va a continuar y están ustedes a tiempo de abandonar el no a todo y a todas.

Por nuestra parte, el Partido Socialista de Cantabria votará en contra de estas enmiendas a la totalidad con responsabilidad. Y desde luego apoyará este proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2022, que no es otra cosa que apoyar una recuperación más justa, más firme y más duradera para todos y para todas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

También para consumir el turno en contra tiene la palabra el portavoz de Regionalista, Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, presidente, señorías.

Bueno, yo he venido aquí realmente a lo que dice el Reglamento y a lo que se nos ha convocado; es decir, a fijar mi posición, la posición de los Regionalistas en contra de estas tres enmiendas a la totalidad. Que reflejan claramente cuál es su actitud en esta legislatura, y no es otra que el no a Cantabria.

Eso es lo que han expuesto a lo largo de esta hora. La verdad es que los discursos no han sido muy diferentes, y miren que he intentado buscar esas apreciaciones. Pero mire, que sí declaración de intenciones, que si cifras truncadas, que si realidad de los planteamientos económicos, que si presión fiscal desmesurada, que si faltan ayudas, que si sobra Administración... Todo lo mismo. Por una carrera, por defender su falta de alternativas, su falta de ideas, su falta de apoyos, su falta de proyecto, su falta de programa, su incapacidad para ver más allá en la política de las luchas internas de cada partido.



Y por lo menos han sido sinceros, ha habido dos intervenciones que ya nos han explicado por qué es todo esto. Y es para colocarse en la rampa de salida de las elecciones del año 2023.

¡Claro! que planteen un no a Cantabria, los diputados del grupo parlamentario Mixto, pues es fácil de entender. Están en un escaño en esta Cámara, pero no creen en las autonomías y, por lo tanto, es coherente. Para ellos, Cantabria solo merece un no. Solo merece un no, porque les gustaría que el Estado estuviera centralizado, que las decisiones se tomaran en Madrid, se ejecutaran en Madrid, se controlan en Madrid. Y creo que esto hay que decirlo porque a veces la gente olvida este planteamiento y es una de las cosas que nos diferencia.

Mire, Sr. Palacio, yo entiendo que usted no ha tenido mucho tiempo de preparar la intervención, porque realmente sobre lo que son los presupuestos no nos ha dicho nada. Sobre todo, lo demás, la única verdad que ha dicho en todo su discurso ha sido: buenos días. Lo demás ha sido todo un conjunto de datos falsos. Falsos.

Lo que más me ha extrañado es que encima no conozca usted nada de procedimiento de financiación. Claro que el dinero no nos lo da el Gobierno de la nación; claro que el dinero sale de los impuestos. Pero el problema de Cantabria es que el dinero sale de los impuestos de los cántabros y del resto de los españoles. Esa es la realidad.

Entonces, no diga que el dinero sale de los impuestos de los cántabros, porque nos vamos a quedar sin poder financiarnos. Cuidado con esas afirmaciones.

Miren, su enmienda a la totalidad. Me voy a ceñir a ella. Tono apocalíptico. ¡Vamos!, la ha firmado usted, la podía haber firmado el Sr. Vidal de la Peña sin ningún tipo de problema. Fracaso, falso, descontrol, ineficaz, traición, indolencia, decepción, despilfarro, desgana, maquillaje, abandono... Más calificativos de este tipo.

¡Claro! ¿Cuál es su propuesta? Me ciño a la enmienda a la totalidad que han presentado. Su propuesta frente a todo esto, frente a todo este desastre, la idea que aporta el grupo Mixto para cambiar las cosas: un helicóptero medicalizado para los días de partido de Champions. Eso es lo que usted dice aquí, ¡eh!; no me lo estoy inventando.

Claro que uno podría decir: Claro, pero es que luego en el discurso ha aportado un montón de cosas, ha criticado con racionalidad. Pero si es que no ha hablado de los presupuestos. Si es que usted ha hablado de educación y ha dado malos datos, ha dado mal los datos. Pero si es que la educación pública tiene un 71 por ciento; la educación concertada, un 29 por ciento. Y la privada tiene 2.264 alumnos. Si es que en los últimos 15 años hemos aumentado, hemos aumentado las inversiones; porque nosotros en Cantabria tenemos una enorme preocupación por la educación concertada, que es un sistema que está funcionando bien. Esa cohabitación entre la educación pública y la educación concertada. Pero tengo que decirle; en los últimos 15 años ha aumentado en seis puntos, la educación pública y ha bajado en ese porcentaje la educación concertada. Pero nosotros seguiremos invirtiendo.

Pero, ¡claro!, es que usted me viene aquí; no ha mirado el presupuesto y dice: Es que en La Pasiega no hay nada. Mírese los papeles: Anexo de inversiones, Sección 12- 3: Programa 422-2ª- 740, partida 8: expropiaciones de La Pasiega: 8, casi 9 millones de euros.

Pero es que digo, igual se le ha despistado esta. Pero es que si usted va a obras públicas: la sección 2... perdón- la sección 4-8-453 B: infraestructuras viales, el enlace entre Villaescusa y La Pasiega, partida global, 28 millones de euros.

Mírese los papeles antes de venir aquí. Y después haga el discurso que quiera.

Señores de Ciudadanos, su actitud sobre el papel es distinta. Nos dicen que las cosas no van tan mal, que el resultado es esperanzador. Pero, ¡claro!, luego vienen aquí, y también discurso tremendista; claro, no tanto como el del Partido Popular. Que verdaderamente la Sra. Sáenz de Buruaga, lo que le ha faltado es anunciarnos el gran apagón y recomendar que hagamos acopio de velas, latas y un camping gas. Porque ¡vamos! ha pintado una posición de Cantabria que yo estaba a punto de entrar en Amazon para empezar a comprar.

La realidad está... (murmillos) La realidad está en que ustedes hacen un discurso y cuando llegan al final y ven que los fondos europeos son esperanzadores, dicen: Es que no van a llegar. Que no, que ya están aquí. Que se lo pregunten a la consejera de Educación, con la modernización del servicio de emergencias; o a la de Educación, con la digitalización educativa; o a la de Asuntos Sociales con las ayudas a la rehabilitación; o al Turismo, con los planes de excelencia. ¡Claro!, son proyectos europeos que ya están aquí, que el dinero ya ha llegado.

¡Claro! luego me he ocupado un poco de su discurso, que es verdaderamente increíble, en temas como la despoblación. Y no digo ya nada en el tema de que no existen fondos para el sector pesquero y alimentario.

Yo ahí, mire qué le voy a decir. Tiene un ratuco para mirarlo; no le voy a ser más crítico. Ahora, si solo nos preocupamos de lo nuestro y no miramos el resto del presupuesto, tampoco está bien.



Señores del Partido Popular, muy rápidamente. ¡Claro! Este año se han quedado un poco descolocados, porque siempre decían: las cuentas... -para empezar- las cuentas van fuera de plazo. Este año, las cuentas van en plazo. Claro, porque es que no nos lo han ofrecido. No nos ha ofrecido negociar. ¿Claro! para el resultado que hemos sacado otras veces y que nos echaran en cara que las cuentas iban fuera de plazo.

Luego dicen: los datos de las previsiones no son sólidos ni creíbles. Ayer el INE anunciaba una revisión al alza del crecimiento del tercer trimestre. Pero esos datos ustedes no les interesan. Pero bueno, da igual. ¿Saben cuál ha sido la previsión de crecimiento que tenía el presupuesto de Andalucía, del exdiputado cántabro... -por Cantabria, perdón- Sr. Bonilla? Pues lo que le he dado el Estado siete por ciento.

¿Sabe cuál es la diferencia entre Andalucía y Cantabria? Que nosotros vamos a tener presupuesto y los andaluces no ¿Por qué? Pues porque tienen los socios que tienen.

Miren, nos dicen que hemos recortado los presupuestos, que no son suficientemente expansivos. ¿Sinceramente, usted cree que después de haber bajado a 2.292 millones en el 2013, cuando ya estábamos saliendo de la crisis económica y era más necesario y había que apostar por el desarrollo de las políticas públicas, nos puede decir a nosotros que estos presupuestos con 3.340 millones no son expansivos?

Miren, ustedes podían haber lo hecho de manera distinta, como lo ha hecho este Gobierno y como lo ha hecho el Gobierno de la nación. Esta semana había un dato que era normalmente llamativo: 661 millones de euros en salarios a los trabajadores de Cantabria derivados de los ERTES durante la época más dura de la pandemia. Eso es, eso es utilizar los fondos públicos para que lleguen a los ciudadanos.

Ustedes pudieron hacerlo, pero tuvieron otras líneas. Claro, seguimos así y llegamos a la última línea, a la última página de su enmienda a la totalidad. Que si números reales, que si inflación, que si ejecución presupuestaria, que si IPC, que si gastos estructurales. ¿Y dónde están sus ideas para Cantabria?

Mire, Sra. Buruaga, al leer el final de la enmienda he pensado que estaban preparando una intervención suya de régimen interno. Porque mire, habla de falta de credibilidad, falta de expansividad, falta de sensibilidad, falta de atención a los problemas de Cantabria. Falta... ¿Sabe qué falta? Su partido. Falta un PP que se preocupe por presentar propuestas, falta un PP que intervenga en positivo, falta un PP que colabore para que a los cántabros les (...) mejor y sobra un PP de la provocación, el PP de la negación, el PP del cabreo por los problemas internos. O bien le sobran mimbres o le faltan. Eso tendrá que decidirlo usted.

Porque, mire, Cantabria necesitar un partido de oposición fuerte; porque otros cuatro años de Gobierno sin oposición, no sé si sería bueno para nadie. Entonces, trabajen un poco más por convertirse en la próxima legislatura en esa oposición en positivo que está necesitando Cantabria.

Me hubiese gustado tener más tiempo para explicarle el tema de los impuestos. En la segunda parte de mi intervención lo haré. Y también le pido que tenga cuidado cuando habla de fracaso histórico, no vaya a ser que tengamos que recordarle cuál ha sido el último fracaso histórico de la historia electoral de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. El Grupo Mixto tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio, por un tiempo máximo de 15 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Un helicóptero para los días de Champion. Que su desprecio hacia lo que no es el área 1 sanitaria se reduzca considerar que un helicóptero medicalizado, que es lo que tienen la mayor parte de las autonomías españolas, es una ocurrencia, refleja su alejamiento de la realidad de Cantabria. Que usted, cuando considera la España despoblada y la Cantabria vaciada, no se plantee que el problema es que viviendo en algunos pueblos de Cantabria se está a hora y media de la asistencia hospitalaria y que la solución es un helicóptero que te coloca a 20 minutos, y que usted lo ridiculice es tan absurdo y tan ridículo como lo que hace la Consejería de Presidencia, cuando, al referirse al helicóptero del 112, para intentar paliar esa carencia, que es vergonzosa, dice que el helicóptero del 112 está medicalizado y luego llega al Parlamento y a preguntas de este partido dice no hombre, medicalizado no, pero medicalizable, si le pusiéramos cosas, sería nos serviría como una ambulancia, pero no lo está, pero bueno, para coger gente accidentada en la montaña nos vale, pero para recoger a nuestros ancianos cuando tienen un ictus no nos vale, y para atender a nuestros ancianos o a nuestros mayores que viven en los pueblos y que tienen que esperar que llegue una ambulancia desde Valdecilla y tarda hora y media, y otra hora y media en volver y se nos mueren por el camino no nos vale, pero a usted le parece que es un chascarrillo, eso refleja su capacidad personal y la de su partido.



Datos. Por cierto, fantástico que haya crecido la inversión en educación, pero si no crece en educación concertada solo crece la pública por mera transmisión. Sí crece la pública, porque estamos cerrando líneas de concertada y obligamos a los colegios a quitar esas líneas en los cursos evidentemente la concertada no crece.

Datos, empresas públicas, las empresas públicas el entramado de empresas públicas que han creado teóricamente para dar servicio a los ciudadanos, y en la práctica, para montar chiringuitos, en las que colocará a sus afiliados, esencialmente el PRC en las que le voy a nombrar nos cuesta a los ciudadanos de Cantabria 150 millones de euros, 150, de los cuales -más datos-, transferencias, es decir, pasta que les vamos a dar vía presupuestos, porque asumimos que sin esa pasta no sería viable Cabárceno, 102 millones. Pérdidas del entramado público de chiringuitos de Cantabria y empresas públicas en el año en curso, 39 millones, pero como somos capaces de mejorar porque no queremos dejar a ningún afiliado atrás, en el 2022 ya tienen ustedes previsto que su entramado público de chiringuitos y empresas públicas al servicio del ciudadano va a perder 43 millones.

¿Más datos?, pues más datos son que para cinco egresados, que consigue la Fundación Comillas, tiene un presupuesto de 6 millones. Que SODERCAN va a perder en el 2022, 28 millones de euros. Que CANTUR va a recibir una transferencia de dinero público este año es de 18 millones y medio de euros. Cabárceno, la joya turística de España, la que recibe más turistas que ningún otra atracción turística en ningún otro punto de interés turístico de España, va a perder 18 millones de euros, porque no da abasto a colocar regionalistas afiliados, porque no da abasto a comprarle la carne el suministro a sus amigos, 18 millones y medio de euros de aportaciones, pero es que después de 18 millones y medio de aportaciones, tiene previsto unas pérdidas de 2 millones de euros a mayores para superar los 20 millones en total, esos son los datos de la Cantabria que usted defiende.

La Sociedad de Cultura del Sr. Zuloaga, va a recibir 9 millones y va a perder 14, es una operación matemática espectacular. Y le vamos a dar otros 10 millones a la Fundación del Centro Tecnológico y Logístico de nombre impronunciable, que no sabemos muy bien a qué se dedica. Esa es la Cantabria que ustedes defienden, y dice, no, es que ustedes dicen no a Cantabria. ¿Qué es negar Cantabria?, negar a Cantabria es no hacer aquello para lo que los ciudadanos nos han elegido, que es servir a los intereses de nuestra región, a los intereses de nuestros ciudadanos.

Mire, hace ya 3 siglos que Adam Smith definió que la riqueza de una región no es la riqueza de sus gobernantes, en aquel momento el rey. Ustedes siguen pensando en esa mentalidad, la riqueza de un país es la riqueza o la suma de la riqueza de las riquezas de sus ciudadanos; solo una población próspera hace una región próspera, unos gobernantes prósperos, normalmente se corresponde con una región empobrecida, y en eso estamos. No negamos Cantabria; no negamos la realidad de servir a nuestros ciudadanos, lo que negamos es una forma de servicio basada en el nepotismo, en la corrupción de baja intensidad, en el chanchulleo, en el chiringuito, en esta forma de gestionar lo público como si fuera el corral de mi casa; esa es la política a la que llevan los cántabros desgraciadamente, acostumbrándose 20 años, a que un hijo de cada familia pueda entrar en Cabárceno, solo uno, para que lo voten los demás.

A que si queremos algo tenemos que ir a pedirselo al alcalde del PRC porque nos hace el favor; esa es la política a la que ustedes quieren acostumbrar a sus ciudadanos y para eso qué necesitan, lo que tenemos en este presupuesto, gasto desmesurado y opacidad, qué es opacidad, en las empresas públicas vamos a dejar hacer el inventario, ya lo hacen en Madrid para que nos vamos a molestar nosotros en tener un inventario en el que los ciudadanos sepan la cantidad de chiringuitos que estamos montando, no le tenemos, y además vamos a eliminar la necesidad de los planes de actuación, porque visto que somos incapaces de conseguir planes de actuación y que sin esos no podemos realizar aportaciones nos los cargamos, pero es que lo habían aprobado ustedes hace 3 años, ya hombre, pero eso eran buenas intenciones, la realidad de nuestra gestión nos dice que somos incapaces de hacer las cosas bien, y cuando digo bien digo cosas legalmente correctas y cosas buenas para la región de Cantabria, y no las hacen ninguna, y las que hacen los requerimientos formales para controlar una correcta ejecución del gasto lo suprimen todos, se los cargan todos.

El año pasado fue el año en el que la Ley de acompañamiento se cargaba el silencio administrativo positivo, se cargaba el derecho de los ciudadanos a tener una respuesta favorable en el supuesto de que la Administración no hiciera nada, ya nos lo cargamos el año pasado, este año nos cargamos la capacidad del ciudadano de controlar a la Administración; es más, nos cargamos la propia capacidad de nuestra Administración de controlarse a sí misma. Nos cargamos la propia capacidad de nuestra Administración de controlar qué va a hacer el sector público de chanchullos con el dinero que les demos.

Evidentemente, no supone ningún problema generar un plan de actuación para una empresa eficiente, no es ningún problema, es mandar las cuentas y la previsión de presupuestos, como cualquier empresa, es un problema cuando no tenemos ni idea el número de trabajadores que tenemos en una empresa, cuando no sabemos cómo les vamos a contratar, cuando solo sabemos quién va a ser el directivo, ¿qué es lo que ha crecido en Cantabria en el último año? el número de altos cargos, un 70 por ciento, o sea, ¿es normal que el número de altos cargos del Gobierno de Cantabria, que lleva acumulando personal durante casi 40 años, haya crecido un 70 por ciento con ustedes en los últimos años, en los últimos 2 años?, ¿es normal?, no se paran a pensar que la forma en la que están vampirizado a la sociedad y a la Administración pública es inadmisibles, es sonrojante, es tan absolutamente vergonzosa que se tienen que ir cuando salimos a decírselo, porque ya ni siquiera soportan que se lo digamos. Esa es la realidad en la que estamos. Esa es la realidad en la que su



presidente tiene que irse cuando vamos a tomar la palabra. Esa es la realidad. 2.000 personas contratadas. 2.000 personas contratadas por estos sistemas de entramado institucional. 2.000 que se suman a los 25.000 funcionarios que tenemos en el Gobierno de Cantabria, 25.000.

Tenemos una filosofía en la que cuando los servicios no funcionan lo achacamos permanentemente a los recursos. La otra opción sería achacarlo a la falta de gestión, a la falta de eficacia en la gestión, a pensar que con esos recursos una empresa privada podría funcionar sobradamente o tres. Aquí lo que hacemos es acumular recursos y hemos acumulado en recursos humanos 25.000 personas, calcule que cada 30 personas aproximadamente es un millón de euros. 25.000 personas contratadas, ojo, fundamentales, todos los recursos que tenemos en el Gobierno de Cantabria son fundamentales. Tenemos administrativos que son esenciales, tenemos médicos que son esenciales, por supuesto que sí, tenemos inspectores que son esenciales. Todos los puestos del organigrama de la fundación pública en Cantabria son esenciales, pero la gestión que estamos haciendo de los recursos es tan ineficaz, son ustedes tan inútiles gestionando el día a día de la comunidad, que un ganadero no puede bajar a pedir una vía para su animal hasta dos días después, porque tiene que pedirla por teléfono, porque el funcionario le han dicho que no le atienda ese mismo día, porque somos incapaces de presentar un escrito del registro porque hay que pedir cita y es el registro, que es lo que la ley me reconoce para poder hablar con la Administración, y le tengo cerrado porque teletrabajo.

Somos tan espectaculares en la gestión que hemos puesto que hemos puesto a los conserjes a teletrabajar, esa es la realidad de la gestión, excepto alguna consejería meritoria que ha entendido que no había una cobertura para ese teletrabajo y ha mantenido a sus funcionarios trabajando, pero la mayoría se ha abandonado a no es un problema de gestión, las cosas funcionan solas y así nos va. Incremento desmesurado de la deuda, incremento desmesurado de los recursos y cada vez peor prestación de los servicios a los ciudadanos.

Somos incapaces, a pesar de que la Consejería de Economía no sabe qué hacer con el gasto en Sanidad y que, como muy bien decía el consejero y es una de las grandes frases de esta legislatura, con el tiempo el gasto real irá asemejándose el gasto presupuestado, somos incapaces de tener médicos en los servicios de Valdecilla y volcamos todos los recursos en Valdecilla, tenemos tan claro o tienen ustedes tan claro que Valdecilla es el estandarte de la capacidad de nuestra región que acumulamos recursos uno encima de otro en Valdecilla, y para eso desgraciadamente abandonamos a nuestros pueblos. Hemos cerrado 20 consultorios. Somos incapaces de hacer las sustituciones de los médicos en los servicios de sanidad, somos incapaces de cubrir las plazas de pediatras. Tenemos un sistema educativo que genera 20 médicos de familia al año y no se quedan, que genera 5 o 6 pediatras año y no se quedan, por qué, porque en nuestro sistema de gestión es tan brillante que les ofrece exclusivamente contratos temporales, porque somos incapaces de finalizar una oferta pública de empleo que ustedes sacaron en el 2017 y son tan inútiles porque no hay otra palabra para explicarlo. Son tan inútiles que llevan 4 años y una pandemia en la que se convirtió en un recurso escaso, imposible de valorar y fueron incapaces de fidelizar a los profesionales. Les formamos, les damos educación, les damos las prácticas, les damos todo y luego les obligamos a irse, porque no les facilitamos la estabilidad necesaria para seguir. Esa es la realidad de un Gobierno inútil y desconectado de la del pueblo de Cantabria.

Antes les he hablado de la desconexión que existía entre el pueblo y la ciudad, de la imposibilidad de tener un servicio sanitario de calidad, viviendo, no en San Roque de Riomiera, me da igual, Campoo, me da igual cualquier pueblo de Cantabria, que por carretera está a más de una hora de Valdecilla. Si no vives en el área 1 sufres una brecha sanitaria que te impide recibir un servicio razonable, pero es que la desconexión, y eso es lo grave de este asunto, ya no es entre el pueblo y la ciudad, la desconexión y es lo que sufren nuestros ciudadanos, y eso es lo grave, es entre unos políticos a los que el éxito electoral les ha endiosado, en los que justifican todo por el resultado electoral de hace 2 años, y a partir de ahí se han olvidado de gobernar, en unos políticos que no tienen el menor interés en favorecer y en prestar servicio a los ciudadanos, en dar satisfacción a las necesidades de los ciudadanos, en que Cantabria mejore, les importa un pimiento.

El único objetivo de estos políticos es ganar el próximo compromiso electoral. Por eso nos endeudamos hace 4 años a lo grande y nos vamos a volver a endeudar ahora, porque solo les preocupa una cortina de humo, una película que vender y ganar las próximas elecciones, y lo demás, que es el día a día del ciudadano, el que seamos la comunidad a la cola de España en recuperación que lideremos solo las listas en dificultades para llegar a fin de mes de las familias, que ya tienen problemas reales, les importa un pimiento. Ha pasado muy muy, muy abajo en su pirámide de Maslow, se han endiosado de tal forma que solo les preocupa oírse a sí mismos y contarle a los demás lo maravillosos que van a hacer los años que están por venir, porque el día de hoy y el año que viene y eso lo reflejan estos presupuestos hasta la perfección, lo único que reflejan es su inutilidad, su ineficacia y, en consecuencia, su irresponsabilidad.

Son los presupuestos más irresponsables políticos posibles en manos de un partido regionalista absolutamente irresponsable.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra su portavoz, el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Señorías.



Yo si fuese del Partido Socialista o del PRC, cuando se subiese a esta tribuna a hablar de presupuestos y hablar de Ciudadanos, lo haría no solo con respeto, que lo han hecho con respeto, sino con cariño y con admiración. Sí, tengan en cuenta el hecho incontestable de que de los 3 últimos presupuestos de Cantabria hemos apoyado 2, Ciudadanos ha apoyado 2 de los 3 últimos presupuestos que han pasado por este Parlamento. En uno de esos presupuestos conseguimos eliminar el impuesto de sucesiones y donaciones para los grupos 1 y 2, es decir, conseguimos eliminar que un cántabro cuando hereda el esfuerzo de trabajo de la vida de sus padres, no tener que pagar un impuesto regresivo y confiscador de una herencia que ya había pagado todos los impuestos correspondientes.

Porque, fíjense, bueno y esto también solo hago extensible al Partido Popular ¿Cuántos presupuestos han aprobado ustedes o apoyado ustedes estando en la oposición? ¿Cuántos? Nosotros sí lo hemos hecho. Nosotros hemos ido más allá de los intereses partidistas y particulares y pensando en el interés de los ciudadanos hemos conseguido negociar y llegar a acuerdos y conseguir mejoras presupuestarias para nuestros paisanos.

Así que cuando hablan de presupuestos y hablen de Ciudadanos, háganlo con ese respeto y esa admiración que merece la capacidad de diálogo, de negociación y de acuerdo que tiene un partido como el mío. Nosotros no nos oponemos a las cosas porque sí porque las diga uno, porque las diga otro, cuando nos oponemos a un presupuesto lo hacemos desde el convencimiento de que creemos que es un mal presupuesto, que podría haber un presupuesto muchísimo mejor.

Se vive muy bien en el no, es no en la negación permanente, incluso en la criminalización del adversario, se vive más despreocupado y se trabaja menos. Nosotros nos sentimos muy a gusto en el diálogo, en el acuerdo que, por cierto, además lo que esperan los ciudadanos de Cantabria, de sus políticos.

Sra. Cobo, nos ha llamado agoreros, apocalípticos, pesimistas. Me acuerdo, como si fuera ayer cuando en el año 2006, a todos aquellos que señalaban o que señalábamos las crisis que estaba por venir y que se veían, nos llamaban los enemigos de España eso nos llamó el Sr. José Luis Rodríguez Zapatero, nos llamó los enemigos de España, porque avisábamos de que podía haber una gran crisis, como luego hubo; enemigos de España. Y dice usted que la realidad nos va a poner frente al espejo, pero seguro, no lo olvide jamás, que el tiempo es ese juez insobornable que (...) de razones y que el tiempo nos pondrá a cada uno en nuestro sitio. No me cabe la menor duda.

Miren estos presupuestos, y tengo que insistir en ello, porque es lo fundamental de estos presupuestos, si le quitamos los fondos europeos, esos 200 millones que son fundamentales para el desarrollo y para el cambio del modelo productivo de nuestra comunidad autónoma, son unos presupuestos sin esos fondos europeos inertes, vacíos, son los mismos del año pasado, ya les digo ni siquiera lo cubre la inflación ni lo va a cubrir el 2 por ciento de la subida salarial.

Y yo tengo la tremenda preocupación de que los fondos europeos acaben engordando únicamente el gasto corriente y esto es lo que realmente, de verdad, creemos que va a ocurrir, pero porque los proyectos que ustedes nos dicen que van a recibir esos fondos europeos no los conocemos, no los conocemos. Y mientras no se acometan reformas estructurales en ese entramado público para evitar el despilfarro, mientras no se aborden reformas serias y profundas en sanidad, en educación, en los servicios sociales, buscando la optimización de los recursos, mientras no se hacen esas reformas, vamos a seguir arrastrando los pies año tras año, y vamos a estar a la intemperie de lo que puede ocurrir a nuestro alrededor, de la crisis, de deuda, de un aumento de los tipos de interés, de que el Banco Central Europeo deje de comprar deuda, del aumento del precio del petróleo. Somos un globo en un huracán.

Miren también creo que lo decía la Sra. Cobo, hablaba de que, o la consejera decía, que éramos los que más invertíamos en sanidad por habitante y los que más invertíamos en educación por habitante. Pero luego te das cuenta que hay otras comunidades autónomas que destinan menos dinero y consiguiendo mejores resultados, eficacia y eficiencia. Todo lo arreglan ustedes poniendo más dinero sobre los servicios, es que somos los que más dinero gastamos en renta per cápita por educación ¿y somos los que mejores resultados tenemos? No, hay comunidades autónomas que destinando más recursos tienen mejores resultados. Eso es lo que yo quiero, la optimización de los recursos, lo otro es, pues destinar más dinero, pero en ningún caso es garantizar que esos servicios son mejores.

Lo hemos visto en la Consejería de Presidencia, Interior, Justicia y Acción Exterior, donde los presupuestos que nos han presentado, pues no son los presupuestos ambiciosos que necesita esta consejería. Hay partidas en la Consejería de Presidencia, en este presupuesto que ya en el año pasado se vendieron como un logro y que no se han hecho o se han hecho a medias como, por ejemplo, el portal de transparencia, una plataforma que sí es más funcional que la anterior, pero en la que toda la información importante se encuentra en proceso de elaboración.

O esas cuestiones que se perpetúan como como la oficina, la oficina fiscal, que es también la eterna canción, todos los años hablamos de ella o esos parches que suponen las medidas que se están implementando para luchar contra la despoblación en Cantabria y que no va más allá de instalar cajeros automáticos en pueblos o municipios en riesgo. O en empleo y en políticas sociales, donde la cantidad presupuestada con respecto a 2021 ha crecido considerablemente, pero vamos a ver si es suficiente para enfrentar el gasto, el gran reto social, económico y empresarial ante los datos del paro en



Cantabria, el incremento del desempleo juvenil, los problemas de acceso a la vivienda y el aumento de las familias vulnerables y de la pobreza.

Estamos preocupados porque en esta consejería haya un descenso de 800.000 euros en la partida destinada a ayudas al empleo autónomo o en la embajada, de las partidas a las entidades locales en los talleres de empleo y en el empleo joven, así como el descenso llamativo de la partida destinada a la oferta formativa desempleados.

Necesitamos formar a todos los ciudadanos que lo necesiten para que puedan acceder a los nuevos empleos que se empiezan a reclamar. Estamos muy preocupados por la excesiva dependencia de las políticas sociales de los fondos europeos, fondos europeos que van a estar condicionados al cumplimiento de las reformas estructurales que nos pide Europa y que no sabemos si se van a producir y por eso claro que estamos preocupados porque no sabemos si van a llegar en la cuantía que se nos dice que van a llegar.

Y hablando de políticas sociales recuerden, señores del Gobierno que la mejor política social es un trabajo digno que permita a los ciudadanos un proyecto de vida decente. En estos presupuestos hemos perdido la oportunidad de llevar a nuestra educación al siguiente nivel, seguimos sin las partidas suficientes que aseguren el transporte gratuito al alumnado de FP y bachiller, que viven en un municipio en riesgo de despoblación para evitar el abandono escolar en estas etapas educativas.

Seguiremos reclamando la figura del enfermero escolar y en la necesidad de un estudio detallado de la realidad laboral de Cantabria, para vincular la oferta formativa a las necesidades del tejido productivo, un estudio sin el cual apuesta por la formación profesional se queda coja.

Hay una cuestión que tampoco quiero dejar pasar por alto, que nos ha llamado poderosamente la atención en la Consejería de Obras Públicas pero que también hemos detectado en otras consejerías, y hablo de un incremento en el gasto en publicidad, en campaña, Sr. Hernando, me voy a asumir, voy a asumir también lo que ha dicho antes el Partido Popular y el Grupo Mixto, es que hay gente que empieza a oler a elecciones y los gastos en campaña y en publicidad están aumentando y es la única explicación que se nos puede ocurrir, aumentar el triple en unas consejerías el gasto en publicidad en campañas, lo que le digo, lo que le digo, huele a elecciones.

En la Consejería de Universidades, Igualdad y Cultura y Deporte no vemos nada porque son muy opacas las cuentas, el Sr. Zuloaga dispone de 11 millones de euros de fondos europeos que repartirá de forma arbitraria y sin ningún tipo de control para mayor gloria del Sr. Zuloaga.

También aumenta considerablemente la partida para la Dirección General de Mujer, yo solo espero que parte del dinero que va la Dirección General de la Mujer no lo utilicen para llevar a juicio a nadie que para publicitar que te digo yo, un desfile de ropa de verano, tenga la osadía de hacer un cartel de una mujer en bañador, y lo utilicen en cosas que realmente avancen en la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, que entre el puritanismo de unos y el puritanismo de otros son ustedes muy cansinos.

Hablando de cultura una pregunta que lanzo al aire y además lo hago sin ninguna maldad, el MUPAC, no se ría Sr. Hernando que se lo juro, que lo hago sin la maldad. El MUPAC ¿está dentro de los fondos europeos? Pregunto, no, no lo sabemos ¿no se supone que España ha mandado un plan con esos proyectos y que Europa lo ha aprobado o no? ¿No tienen ustedes ninguna información del Gobierno de España? Yo no, ya les digo que no.

En las cuentas de la Consejería de Medio Rural, Pesca y Alimentación pues solo decir que son continuistas, que no hay ninguna variación sustancial y que van a ahondar más en la despoblación, en el desempleo, en el endeudamiento, en la ruina y la pobreza y en menos emprendimiento y menos oportunidades, con partidas claramente insuficientes en ganadería, en bioseguridad para las campañas de reeducación, para la recogida de leche en las zonas de montaña. Y donde se dispone de 800.000 euros también en publicidad, lo dicho, alguno ya huele las elecciones cerca.

En la consejería de Sanidad y en el Servicio Cántabro de Salud ¿qué quieren que les diga? Si todos sabemos, todos sabemos, ustedes también que este presupuesto nace con un déficit estructural inicial para 2022 de entre 150 y 200 millones de euros. Todo en estos presupuestos está adulterado de partida.

Aquí también quisiera hacer una reflexión porque he dicho antes que, si no abordamos reformas profundas, por ejemplo, en nuestro modelo sanitario no seremos capaces de optimizar los recursos para que éstos sean suficientes.

Dejo otra pregunta en el aire ¿Son suficientes 1.000 millones de euros para sostener nuestro actual sistema sanitario? No, a las pruebas me remito porque el gasto real y efectivo cada año es superior, ¿pero serían suficientes 1.000 millones de euros para mantener un modelo sanitario reformado consensuado con todos los profesionales y gestores de la salud, que responda a las necesidades y a la calidad que demandan los cántabros? Yo creo que sí y la mayoría de los profesionales sanitarios con los que ha hablado creen que también. Pero claro, para esto necesitamos alguien que se ponga a trabajar mirando más allá de su ombligo y lidere esa necesaria reforma sanitaria. Y termino este repaso, así consejería por consejería,



la del Sr. Marcano, otra pregunta sin maldad Sr. Hernando, alguien sabe si el programa estrella, si el proyecto estrella de este Gobierno, La Pasiega, va a recibir o no financiación europea, ¿está aprobado? De verdad que lo pregunto sin maldad, porque yo, como no lo sabemos, pues se lo pregunto.

Insisto, sin estos fondos europeos estos presupuestos son inertes, insustanciales y sometidos al gasto corriente, que, dado el gasto incontrolado de la estructura pública del Gobierno de Cantabria, absorbe la práctica totalidad de sus recursos, y los fondos europeos no sabemos a qué se van a destinar, pero mucho nos tememos que van a servir, insisto, para incrementar el gasto estructural, y serán un auténtico fracaso que pagaremos todos los cántabros, pero que será responsabilidad de este Gobierno, que si no lo está que si no está a la altura, y parece que no lo va a estar, será el peor Gobierno de la historia de nuestra región, porque tuvo en sus manos la mayor herramienta para transformar Cantabria.

Les avanzo que votaremos a favor de las enmiendas a la totalidad presentadas tanto por el Grupo Popular como por el Grupo Mixto, ya que, más allá de matices diferenciales, que las hay, entre las diferentes enmiendas y la nuestra, entre todas ellas subyace la misma preocupación por unos presupuestos que no van a ser capaces de dar respuesta a lo que necesitan los cántabros y que no están preparados para invertir los fondos europeos en los proyectos transformadores que necesita Cantabria.

Muchas gracias, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra su portavoz, la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias de nuevo, señor presidente. Señorías.

El formato del debate nos trae otra vez a la tribuna para fijar el posicionamiento de nuestros grupos ante las enmiendas presentadas por los tres grupos de la oposición.

Hay algunas cuestiones que se han dicho hoy aquí y que conviene puntualizar. Yo, como dije en mi primera intervención, entiendo que la oposición tenga que hacer aquí su papel y aprovechar que el foco mediático se sitúa en este Parlamento de Cantabria para convertir este debate de enmiendas a la totalidad del presupuesto en un ataque a las políticas del Gobierno. Tienen que aprovecharlo, señorías, porque saben que lo tienen mal, saben que los ciudadanos de Cantabria comparten que ha habido un Gobierno que esta vez sí ha habido, si ha sabido fijar sus prioridades a la hora de enfrentar una crisis, que ha habido y que hay un Gobierno que sabía que no se podían dejar caer a los más expuestos, a los más débiles, y ni en los sanitarios ni en lo económico, este Gobierno ha demostrado que había una manera diferente de gestionar un problema levantando en paralelo al Gobierno de España un escudo social con medidas de protección nunca vistas antes en la historia de España y desde luego tampoco en nuestra comunidad autónoma en Cantabria.

De la misma manera este Gobierno está dispuesto a demostrar que hay otra manera de gestionar una recuperación justa para que la misma llegue a todos y a todas y lo haga de manera firme, rápida y duradera, y para ello ha traído a este Parlamento unos presupuestos que reflejan esa ambición. Claro que sí le preguntamos a cada uno de los propios consejeros qué si es suficiente, pues nos dirán que no, nunca es suficiente, desde luego para la educación, para la sanidad, para las políticas de empleo o para las políticas sociales, pero lo que no se puede negar, señorías, es que se trata de unas cuentas públicas claramente expansivas.

Estamos ante los presupuestos más inversores de la serie histórica, concepto que se incrementa un 48 por ciento hasta alcanzar los 453 millones de euros, y dispondremos de 148 millones más para invertir que en el año anterior. Esta es una cuestión que ahora, curiosamente, les preocupa a las derechas de Cantabria, la de la política económica expansiva. Pero sabemos que no es verdad, porque la política que practican, cuando y donde gobiernan no da lugar a engaño, señorías, primero descuidan los servicios públicos, y por eso no quieren o no se alegran de que en el presupuesto de Cantabria haya un incremento para la sanidad, para la educación, para las políticas sociales y para la dependencia.

Después, ustedes desvían dinero y ciudadanos al ámbito privado. Para ustedes da igual cómo y de qué manera se hagan la provisión de servicios públicos, y cuando los deslegitiman cuando ustedes con esta falta de recursos ya llevan a menos la capacidad de expresión de los servicios públicos, entonces dicen que la fiscalidad no sirve y entonces llegan más recortes y más política de sálvese quien pueda.

Y en este punto me gustaría detenerme para comentar la propuesta de una supuesta bajada masiva de impuestos planteada por el Partido Popular, y digo supuesta porque en el fondo no es tal cosa, el discurso fiscal del Partido Popular en este Parlamento y en el propio Congreso de los Diputados es un dislate, un sinsentido que tendría un impacto en nuestro presupuesto de ingresos cercano a los 110 millones de euros, de todo el conjunto de propuestas la más voluminosa hace referencia al IRPF, como al Gobierno se le ocurriera hacerles caso, y aplicara su propuesta para este tributo, los cántabros, tendríamos 43,5 millones de euros menos, y buena parte de la población de nuestra tierra no tendría ningún beneficio.



En concreto, señorías, el 37 por ciento de la población, aquellos y aquellas cuya renta es inferior a 12.000 euros anuales, no se beneficiarían en nada. Cero euros de ahorro al año y 43,5 millones menos para sufragar áreas como la sanidad, las políticas sociales, las políticas de empleo o la educación. Además, el 40 por ciento, que está entre 12.000 y 30.000 euros anuales, lograrían un beneficio de 138 euros al año, es decir, 11 euros al mes. Además de inviable e irresponsable, su propuesta, Sra. Sáenz de Buruaga, está muy lejos de beneficiar a todos los cántabros y las cántabras y lejísimos de ser una rebaja de 1.000 euros para las clases medias.

Miren, les voy a poner un ejemplo, con los datos del IRPF en la mano, una persona soltera y sin hijos que debe tener un salario bruto superior a 90.000 euros anuales para alcanzar esa cifra. De verdad, señores del Partido Popular, quieren ustedes saber o deben saber lo que es la clase media en Cantabria y en España, pero nos pueden explicar hoy aquí que es lo que ustedes entienden como clase media.

Miren, la realidad es que su propuesta, y déjeme decirselo, es una propuesta para emular a la presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid, la Sra. Díaz Ayuso, solo, solo beneficia al 1 por ciento de nuestros contribuyentes, curiosamente, curiosamente a los más ricos, ya sé que esto les molesta que se les diga, pero esa es la pura realidad, benefician a los que están muy lejos de ser la clase media. Le digo más, Sra. Sáenz de Buruaga, nuestro IRPF es el quinto más bajo del país sobre las rentas bajas y se escala de forma progresiva, progresividad fiscal, es decir, paga más los que más cotizan, consulten el índice autonómico de competitividad fiscal, publicado por la Fundación para el avance de la libertad.

Así es como ustedes actúan, señores del Partido Popular, por ese conocimiento que todos tenemos sobre sus hojas de rutas, sus críticas a este presupuesto resultan menos creíbles aquí en Cantabria, porque estos presupuestos, estos presupuestos, van realmente en contra del arcaico modelo de convivencia que ustedes defienden, donde tienen cabida los privilegios frente a las necesidades de la mayoría.

Estas cuentas públicas, como ha repetido hoy la consejera de Economía y Hacienda, la Sra. Sánchez, blindarán el Estado del bienestar, sabemos que el 68 por ciento del presupuesto se va a destinar al área social, que se incrementa en más de 200 millones de euros respecto al ejercicio anterior. Esto supone un crecimiento del 9,7 por ciento que garantizará el acceso a unos servicios públicos de calidad para toda la ciudadanía de nuestra comunidad autónoma, de nuestra región. Y sabemos que esto choca con su modelo, eso es evidente, lo tenemos claro.

Me han resultado también muy llamativas algunas cuestiones de las reflejadas en las enmiendas a la totalidad que oigo que hoy votamos, desde luego, no se lo oculto, como decir que las cuentas públicas no son ambiciosas, y voy a detenerme ahora en dos de ellas, que son las referidas a la sanidad y a las políticas sociales. Yo no sé si algunos de los proponentes se han leído bien los presupuestos, pero vamos a recordar algunas cuestiones incontestables.

Los presupuestos de la Consejería de Empleo y Políticas Sociales para el año 2021, que ascienden sobre el año que cerramos a 10.269.000 más que el año que estamos cerrando, nunca antes, nunca antes en este momento los servicios sociales cántabros habían contado con tanta financiación ni tampoco antes el Sistema de Dependencia había dispuesto de una inversión en torno a los 160 millones de euros. Los servicios de atención a la dependencia alcanzan esa cifra de 141,8 millones de euros a 147,8 una subida de casi 6 millones, lo que supone un 4,21 por ciento más que facilitará contar con más y mejores servicios para atender a las personas dependientes.

Si hablamos del presupuesto del Servicio Cántabro de Empleo, que ya había llegado a los 100 millones, este presupuesto incluso lo va a superar, y gracias a ese montante estaremos en buena disposición para impulsar unas políticas activas de empleo que los socialistas entendemos como elemento fundamental para ayudar a los y las trabajadoras a través de la orientación, la formación y el aprovechamiento de las oportunidades de empleo.

El presupuesto del ICASS para el próximo año se eleva a 238,5 millones de euros, lo que supone un incremento de casi 8 millones de euros, y podemos hablar también del presupuesto de la sanidad pública cántabra y de aquellos datos que son inquestionables, con unas cuentas que superan por primera vez en la historia de los mil millones de euros en esta comunidad autónoma, y esto es un hito que consolida el aumento de recursos para la sanidad pública y plasma el necesario compromiso político con la mejor salida sanidad pública para los cántabros y las cántabras y también con los propios profesionales sanitarios.

Y como ya señalaba el otro día en la Comisión de Economía en la comparecencia del consejero de Sanidad, el Sr. Rodríguez, hay algunos hitos a los que referirse, y me voy a referir a la protonterapia en el Hospital Marqués de Valdecilla, para la cual se destinan 9 millones y medio de euros para el inicio de las obras. Se trata del inicio de un proyecto trascendental para Cantabria, por mucho que intenten discutir y como dije el otro día, lo que se discute desde algún escaño o desde el atril de una rueda de prensa no se cuestiona desde luego, en un hospital, ni por parte de los profesionales ni la cuestionan desde luego los pacientes que puedan ver se favorecidos por su implantación en Cantabria. Estos 9 millones y medio presupuestados señalan el inicio de un proyecto ilusionante y esencial para el futuro; renovación de equipamientos sanitarios para todos los hospitales de Cantabria, y dice la enmienda de Ciudadanos que los equipamientos sirven de poco si no hay profesionales. Este es el nivel de debate, señorías. Este es el nivel.



No han escrito nada, nada, sobre el notable aumento presupuestario de la atención primaria. Un 7,3 por ciento, poco dicen también de la tasa de digitalización y mejora en la atención al usuario, pero eso es que aquí tampoco lo tienen fácil, échenle, échenles un vistazo a las cuentas. Y hemos repetido varias veces en estos meses la importancia de la investigación y el conocimiento en otra de las enseñanzas, desde luego que nos ha dejado esta crisis sanitaria y aquí también se pasa de las palabras a los hechos, señorías, universidades, investigación y transferencia contará con 95 millones de euros, un 10,3 por ciento más que el vigente presupuesto.

Y vamos con la educación y la formación profesional, otro de los pilares del Estado de bienestar, un 14 por ciento más que en 2021, con el añadido que este incremento se concentrará fundamentalmente en la inversión, que se multiplicará por 3 hasta 53 millones, un 207 por ciento más, y esto dice alguno o dicen algunos que no es un presupuesto ambicioso, importantes inversiones en infraestructuras, en personal docente, en transporte escolar, y me detengo en la apuesta por la formación profesional y la innovación, y el hecho de que el presupuesto para 2022 permita a educación mantener las plazas de refuerzo frente al COVID y no creo que pueda ser tachado tampoco de poco ambicioso.

Por eso es tan llamativa la lectura de los textos de las enmiendas a la totalidad, porque luego los ciudadanos comprueban los datos y, claro, se dan cuenta de que alguien no está queriendo ver la realidad. Un presupuesto que se ve reforzado por los fondos europeos, que aparecen como una extraordinaria oportunidad para modernizar y transformar el país y la región, y ofrecer así un futuro mejor para las próximas generaciones, gracias a la oportunidad que la Unión Europea ha dado para avanzar en un futuro más verde, digital, cohesionado e igualitario.

Y como les ha explicado la consejera de Economía y Hacienda, estos presupuestos sirven además, como hilo conductor de la financiación europea procedente del programa NEXT Generation, casi, casi 200.000.000 de euros, que suponen un importante impulso a las políticas a desarrollar por el Gobierno, circunstancia que, a diferencia de una oposición que en algún caso ha llegado a poner palos en las ruedas para dificultar la tramitación, a nosotros nos alegra, pues supone un claro beneficio para nuestra tierra, para Cantabria.

Y la realidad palpable es que estos presupuestos contribuirán a convertir a Cantabria en una comunidad más productiva, competitiva y sostenible. Ayudarán a garantizar que la mejora económica llegue al conjunto de las familias y a fortalecer el estado de bienestar en nuestra tierra. Y hacerlo, además comprometiéndose con la estabilidad presupuestaria, con la reducción de la deuda y con el mantenimiento del sistema tributario vigente.

Este presupuesto representa una Cantabria moderna, en transformación, una comunidad, una región que quiere comprometerse con un mejor futuro para sus hijos y para sus nietos.

Por eso, como les adelantaba hace un rato, el Grupo Parlamentario Socialista votará en contra de estas enmiendas a la totalidad y facilitará la continuidad de un trámite parlamentario que acabará con la aprobación de unos presupuestos, que los números así lo demuestran, son buenos para esta tierra.

Don los presupuestos de la mejor versión de Cantabria, son los presupuestos de la mayoría social, de la recuperación justa para todos y para todos de la Cantabria rural, de la Cantabria, de los jóvenes, de la que protege a las mujeres, de la Cantabria cuidadora, de la Cantabria que mantiene lo público y sobre todo en Cantabria, que genera riqueza.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular tiene la palabra su portavoz, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidente.

Mire, señores portavoces, de verdad es que lo de este Parlamento es como lo del día de la Marmota, Siempre hacen lo mismo: mirar por el retrovisor, La culpa de todo la tiene el Partido Popular, llevan seis años continuados en el Gobierno, pero da igual y, por supuesto, intentar anular el debate democrático, desacreditándonos por decir la verdad y por defender otra forma de gobernar. Porque nosotros ni nos quedamos ni nos hemos quedado en el no. Nosotros ofrecemos al Gobierno y cuando digo al Gobierno digo a todos los cántabros, una alternativa económica distinta y que funciona, y eso, que yo sepa, su actitud constructiva que se espera de la oposición. No venir aquí a tragar con todo, y hacer de palmeros como ustedes nos piden.

Y si hemos presentado una enmienda a la totalidad es porque, no es ni porque somos oposición ni porque vayamos de carril, sino porque no nos han dejado ustedes otra salida ante un pésimo presupuesto. Porque han despreciado nuestra alternativa sin tan siquiera conocerla, sin tan siquiera responder al ofrecimiento generoso y sensato que les ha hecho el Partido Popular, aunque fuera por educación, para decir sí o no, por cortesía política. Ni el año pasado, cuando pedimos un incremento de gasto público extraordinaria para inyectar en vena fondos y ayudas a las empresas y a las familias ni esté; siempre no, sin ningún argumento, el no por el no, el no por el no.



El nuestro sexo sí es un partido sensato que argumenta y nosotros tenemos el deber inexcusable de decir que este presupuesto, se lo he dicho, podría haber sido uno de los mejores de la historia de Cantabria, pero va a ser uno de los peores. porque estos presupuestos son los de la inercia y los de la anti política. Cuanto más falta hace política, la política, la anti política, la misma falta de proyecto, la misma falta de ideas, los mismos vicios que los años anteriores.

Son los presupuestos de la mentira y los del tufo electoral. Y son los presupuestos del rodillo y la soberbia política. Sí soberbia, porque ustedes reclaman unidad, pero ni la propician ni la trabajan ni la convocan y son el Gobierno. Son ustedes el Gobierno de Juan Palomo, "yo me lo guiso, yo me lo como", que no escucha nadie, que se cree usted o se creen ustedes en posesión de la verdad absoluta estamos todos enloquecidos aquí menos ustedes y encima nos piden que comulguemos con sus ruedas de molino. Pues no, no vamos a decir amén, a un presupuesto, a una política económica equivocada, que va en contra de lo que Cantabria necesita.

Y yo aquí, en esta tribuna hablo de ¡resultados!, porque sus políticas no generan ningún resultado salvo para ustedes, y para su pacto de intereses. Mientras los cántabros no llegan a final de mes y nuestras empresas se ahogan. Cantabria solo va bien para el Partido Regionalista y para el Partido Socialista, y ese es el problema del Partido Popular.

Negamos la recuperación, dice la señora portavoz del Grupo Socialista. Pero si es que tienen ustedes una realidad paralela, rodeada de triunfalismo, de brotes verdes, estamos ustedes abducidos por su propia propaganda, pero ¿no ven lo que está pasando en la calle, señorías, ahí fuera? Sé que no lo quieren ver, pero ahí están las llamadas de socorro de nuestro sector industrial, ahí están los ganaderos, todos los jueves en pie de guerra; ahí están los transportistas; ahí están las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

¿Pero ustedes, que se creen, señores del Partido Socialista, que esto es una, una conspiración judeo-masónica?, ¿o que se manifiestan contra las políticas del Partido Popular? Se están manifestando contra ustedes, contra sus políticas y contra sus resultados.

Y ninguno de ustedes ha hablado hoy aquí de lo que les molesta, ni una palabra, no quieren hablar de ello, de esas más de 25.000 personas, 20.000 más que hace un año, en situación de pobreza severa; ni una palabra que se han dedicado. De los casi 40.000 parados, 9.000, de ellos, de larga duración, que quieren trabajar y no pueden. De los pensionistas, o los trabajadores, las familias trabajadoras, que las pasan canutas para llegar a final de mes.

¿Me va a hablar usted, a mí los pensionistas, y las familias, trabajadoras? Ni una palabra. O de los autónomos que siguen ustedes, friando, friando a impuestos y ahora encima, como tienen poco, le suben las cotizaciones sociales.

Pero es que dicen ustedes que no dejan a nadie atrás, pero la verdad es que no dejan ustedes a nadie en pie. Díganles a todos ellos que Cantabria va fenomenal, a ver lo que piensa. Y sígales hablando del pasado, que, seguro que es lo que les importa, lo que hizo el Gobierno del Partido Popular, la Ley de Memoria Histórica, con eso van a comer mucho y no lo que van a comer mañana.

Me quieren ustedes decir ¿qué respuestas y qué esperanzas pueden albergar con estos presupuestos esas personas? Cuéntelo, díganlo.

Miren, lo fían ustedes todos son los fondos europeos, que son un acto de fe. Dice el Sr. Hernando que ya están aquí, pero yo lo único que sé es que ha dicho la propia Comisión Europea o ha sido la propia Comisión Europea la que ha descalificado al Gobierno de Pedro Sánchez diciendo que ya está bien, que tiene 36.000 millones en un cajón y que la lentitud de España es lamentable, que hay países de nuestro entorno que ya están ejecutando proyectos.

Insisto, y seguimos aquí sin saber ni qué ni cómo ni cuándo ni cuánto.

En su presupuesto no hay garantías de nada ni de reindustrialización ni de cambio de modelo productivo ni de inversión, porque las inversiones están en el aire, como siempre, y son pura propaganda sin legislación, porque sus tramitaciones son interminables.

Las Excavadas, no hacen más que quitar metros, pero eso sí nunca aprueban el documento. La Pasiega, señores está terminando el mes de noviembre, han pasado 15 años ni siquiera en un documento urbanístico, un PSIR aprobado para poder empezar a hacer las obras. Pues va a pasar como con el puerto de San Vicente, que claro el enorme retraso por el recurso ambiental y la renuncia de las adjudicatarias pues hay que volver a empezar.

No hay garantía de nada si ustedes no traen estos presupuestos con los deberes hechos.

Y sus previsiones económicas son todas fallidas. Lo insisto, insisto otra vez: las de crecimiento, las de ingresos y, por supuesto las de gasto.



Dice la consejera de Economía “que esto no tiene consecuencias, que no pasa nada, que no pasa”. Hay que tener la cara muy dura, pero muy dura, para mentir tanto y tantas veces seguidas. Por esa regla de tres podía usted haber presupuestado en Cantabria un crecimiento previsto en Cantabria, un crecimiento del 17 por ciento, porque total, total, como solo tenemos competencias, la influencia es sobre un 11 por ciento en la recaudación, pues bueno, pues van a ser 20.000.000 menos de ingresos, y los gastos nada de nada, nada de nada.

Mire, su irresponsabilidad -se lo ha dicho el portavoz de VOX- asusta, asusta. Primero, porque si nuestra economía regional se estrella va a necesitar más impulso y mucho más estimule y mucha más ayuda de la que le da este presupuesto.

Y segundo, porque los ingresos del Estado que vamos a recibir ahora o vayamos a recibir con sus previsiones de ciencia ficción, después habrá que devolverlos. Pero claro, es la filosofía del Partido Socialista, el que venga detrás, que arree.

Por cierto, presupuesto pegado a la inflación, que yo sepa no es un presupuesto expansivo ni tampoco hemos sido salvados por las políticas de Pedro Sánchez. Ya está uno un poco cansado de estas falsedades.

La diferencia entre esta crisis y lo anterior no se llama Pedro Sánchez. La diferencia Europa, que ahora aporta fondo a los estados miembros para ayudar a la reconstrucción y en la anterior crisis imponía ajustes, imponía austeridad.

Que ¿pudimos hacer qué, Sr. Hernando?, que ¿pudimos hacer qué? Miren, menos mal que legislamos y aprobamos los ERTE. Los ERTE, gracias a los cuales, en esa reforma laboral que algunos quieren derogar, se están ayudando a sostener las rentas de los trabajadores en el peor momento.

Y Sánchez no nos ha dado nada, señora consejera, métaselo en la cabeza. Si usted me apura, menos de lo que tocaba y menos de lo que correspondía, porque entonces los repartos de fondos extraordinarios, Cantabria -y usted lo ha escrito y lo firmado y el presidente también, y lo han contado por todos los platós- incluso nos daba menos de lo que tocaba y de lo que nos correspondía.

Como decía, pueden ustedes inventarse los ingresos, no pasa nada, pero no pueden ustedes bajar impuestos. Por lo visto ahora se dice que es mucho mejor para las familias y para las empresas, con la que está cayendo ahí fuera mantener los altos que bajarlos para darse certidumbre fiscal. ¡Alucino!, ¡alucino!

Y, mire, señora portavoz del Grupo Socialista, no voy a consentir que descalifique usted una reforma fiscal que ni siquiera conoce. Sea una persona seria, sea una persona elegante, porque hombre, ya sé que la ignorancia es la madre el atrevimiento, pero ni siquiera la conoce.

Se trata de algo muy sencillo y contrastado en el mundo ¡eh! Aumentar, renta disponible y capacidad de gasto de empresas y familias para ayudarlas, pero para ayudar también a estimular la inversión y el consumo, que es lo que necesitamos; a todas las familias. Porque si usted descubre un mecanismo, la renta para bajarle a los que menos ingresos tienen y subirla a los que más tienen me lo explica. Pero, como usted ha dicho, es progresiva cuando se baja de abajo arriba se les baja a todos, que es lo que ha planteado el Partido Popular.

Y lo que nosotros planteamos es devolver a los ciudadanos parte de ese esfuerzo vía impuesto, para que en sus manos produzcan lo que no producen en manos de la Administración, riqueza y puestos de trabajo.

Porque ¿de qué se trata? De que haya más personas trabajando, de que haya más personas pagando impuestos y de que haya más personas cotizando. Y se trata de verdad de hacer política fiscal para favorecer, por ejemplo, las políticas de natalidad, apoyo a la maternidad y conciliación. Políticas de apoyo a las familias monoparentales y numerosas, al cuidado de nuestros mayores, a las personas más vulnerables. De favorecer el acceso a la primera vivienda para todos, pero especialmente a los jóvenes. O de la discriminación positiva en Cantabria, despoblada que necesitará, digo yo, algo más que una red de cajeros automáticos o puntos de recarga eléctrica.

Se puede, se puede, se lo explicará perfectamente mi compañera portavoz en la segunda, o en el segundo turno de debate de la mañana de hoy. Pero solamente voy a dar un dato, lo ha dicho también, Sr. Hernando, este Gobierno dispone de mil millones de euros más que el del año 2015, el último Gobierno del Partido Popular. Fíjese si se puede.

Claro, no se quiere, no se quiere, pero es que no queda ahí la cosa que va, porque los que se niegan a bajar impuestos en Cantabria lo que piden es que todos los demás los tengan que subir en España. Piden la uniformidad y la armonización fiscal que quiere impulsar Pedro Sánchez, para lo que no dicen eso es que eso llevaría de inmediato a restablecer el impuesto de sucesiones en nuestra comunidad, Cantabria, la primera que le eliminó bajo el signo de un Gobierno del Partido Popular.

Déjense de descuentos, déjense de inventos, porque los que algunos llaman el dumping fiscal es lo que nuestra Constitución consagra como la autonomía financiera y la corresponsabilidad fiscal de las comunidades autónomas, que es la mismísima esencia del estado de las autonomías.



Algunos apuntes. Ha dicho también la señora del Grupo Socialista que no creemos en los servicios públicos, queremos destruir la red de Seguridad Social, los recortes del Partido Popular. Lo dicen los que congelaron las pensiones, lo dicen los que subieron el IVA en el 2010 para ayudar en recesión a la clase media, lo dicen los que en el año 2010 bajaron el sueldo a los trabajadores públicos en España y en Cantabria y también a los sanitarios. Los dicen los que en esta comunidad recortaron el estado de bienestar, más de 60.000.000 del presupuesto del año 2011, los que cerraron 30 consultorios rurales, los que dejaron 261.000.000 de facturas en el cajón.

Dice la señora consejera, ¿cómo ha dicho?, “las personas siempre en el centro”. Miren, eso solo dicen ustedes, hoy tiene una página de periódicos vergonzante, vergonzante, a los 150 niños con diabetes en Cantabria, que no tienen acceso al glucagón nasal, que son los únicos de España.

Eso se lo dicen ustedes a las familias con menores, con trastornos del espectro autista, que no tienen en esta comunidad autónoma los servicios que necesitan.

Eso es lo cotidiano, señora consejera, y eso se lo dicen ustedes, a las entidades del tercer sector, que ayudan a los más vulnerables y a los que ustedes asfixian impidiendo la reformulación, cuando piden subvenciones.

Y hay algo que no voy a consentir, ha dicho usted que el Partido Popular ha votado ayer en contra de que vengan 22.000.000 de euros para Valdecilla. Eso es el colmo, además de la torpeza política, del cinismo y de la hipocresía. Solo le voy a decir una cosa, nadie ha hecho menos por ese hospital que el Partido Socialista, que ustedes. Ya sé que el Sr. Zuloaga se pasea por allí como si fuera suyo, pero todos sabemos, que si fuera por ustedes Valdecilla no es que no estuviera terminado, es que probablemente no estaban ni en obras.

Todo lo que se ha dado en Valdecilla, lo ha puesto el Gobierno del Partido Popular, a estas alturas ya más de 300.000.000 de euros, todo consignado en presupuestos del Partido Popular. El presupuesto del 18 del Partido Popular y la sentencia de la Audiencia Nacional que traen aquí 22.000.000 a Cantabria, gracias a una consignación del presupuesto de 2016 del Partido Popular.

Yo le reto que usted me diga hoy aquí la verdad. ¿Los 22.000.000, que hay en el presupuesto general del Estado son para Valdecilla como ha dicho? Yo le aseguro a usted que no. Ni las 22 de este año ni los 44.000.000 del año pasado, perdón, ni los 22 del año que viene ni los 44 de este; porque no ha venido un solo euro de esos para el hospital. Para otras cosas sí y estoy en condiciones de demostrárselo, pero no para el hospital. Ya nos encargaremos en el Partido Popular que vayan para el hospital, se lo puedo garantizar.

Y termino, señoras y señores diputados, miren, aún no hemos conseguido terminar con el enorme sufrimiento causado por la pandemia. Aún no sabemos en qué medida, el año 2022 va a seguir perturbado lo sanitario, pero sí sabemos que va a seguir perturbado en lo económico, con una inflación alta y un crecimiento menor de lo esperado.

Cantabria tenía una gran oportunidad para corregir el rumbo, mediante el impulso combinado en la inversión pública en la reforma fiscal. Porque cuando la recuperación vacila es cuando un Gobierno tiene que dar un paso al frente. Y la negatividad y el obstruccionismo no ha estado hoy ni nunca, en el Partido Popular, está hoy en los bancos del Gobierno; porque su presupuesto y su gestión son un no gigante a Cantabria, un no a Cantabria.

El Partido Popular ha ofrecido pactar los presupuestos todos los años con COVID y sin COVID, pero nos hemos encontrado con un Gobierno agotado, que no mira de frente a los problemas de Cantabria y con un presupuesto sin horizonte y sin ambición, que no podemos respaldar.

Un presupuesto, no es cualquier cosa, señores del Gobierno, un presupuesto es la visión que se tiene de una región y el suyo deja muy claro que socialistas y regionalistas no tienen ninguna.

Es cierto, señora consejera, que como decía Einstein: “en medio de la dificultad, surge siempre la oportunidad”. Pero mucho más cierto aún como sentencia va Séneca: “que no hay viento favorable para el que no sabe dónde va”.

Votaremos a favor de ambas enmiendas...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señora diputada.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...lógicamente, porque la finalidad es compartida, Devolver este proyecto al Gobierno.

Ahora cierra usted, Sr. Hernando, así que puede hablar de ese fracaso histórico electoral del que me hablaba o con el que me amenazaba antes, porque evidentemente usted no está en clave electoral, los demás sí.

Y también puede hablar si usted quiere, de las cuestiones internas de los demás partidos en lugar de las del suyo.



Eso es cuestión de estilo personal y propio, pero yo creo que le toca Cantabria y creo que Cantabria merece hoy que todos hablemos de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

Sr. Hernando, por el Grupo Regionalista.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Señor... Salgo impactado, salgo impactado, salgo impactado porque, claro, que alguien diga al inicio de su intervención que hay que tener el máximo respeto democrático, como los regionalistas hemos tenido al hacer nuestro discurso y salga aquí a decir que el Partido Regionalista cierra y lo que no puede decir o sí puede decir Pues yo no sé si eso es lo más democrático.

De todas maneras, miren, esto es una cosa bien fácil, esto es una cosa bien fácil, en mayo de 2013, el que gane las elecciones cerrará. Entonces, lo decidirán los ciudadanos y ahora los ciudadanos han decidido que cierre el Partido Regionalista. Y gracias a esa libertad democrática que es la que nos impulsa a todos, pues voy a decir lo que quiera; siempre desde el respeto a sus señorías, siempre desde la máxima -presidente, yo he estado callado toda la intervención-

DESDELOS ESCAÑOS: ¿Qué? (risas)

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Miren, señorías...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Aguirre por favor, por favor.

(Murmullos)

Por favor. Bueno, vale... bueno (murmullos) Sr. Aguirre por favor, de verdad que no tengo hoy la garganta para montar aquí un show (risas) aunque sea solo por eso.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Miren, miren señorías les veo alterados, les veo alterados y no pensé que iban a estar alterados. He visto alterada la intervención del portavoz del Grupo Mixto, el etéreo portavoz del Grupo Mixto, porque no le veo mucho que lo intento, pero claro, le voy a decir, mire, no admito que diga que es ridícula, la intervención que se ha hecho desde aquí, porque mire la enmienda a la totalidad es la que ustedes han presentado. Y el ejemplo del helicóptero y la final de la Champion lo puso usted en este hemiciclo, no yo, usted. Como si estuviera, es decir, como viene siendo habitual en el último mes.

Mire, si hubiera estado el otro día, señor portavoz, que no está, en la Comisión de Industria, sabría que es FTL, porque estuvo la, la directora del Centro Tecnológico de Componentes.

Mire, yo no voy a entrar a discutir todas esas tonterías de chiringuitos, nepotismo, corrupción de baja intensidad. ¿Por qué? Porque quizás ustedes lo hablan porque lo conocen, tienen enorme experiencia, porque la Fundación para el mecenazgo y el patrocinio social quizás era un chiringuito. No lo sé yo, no lo afirmo como hace usted. Pregúnteselo a su líder nacional.

Eeee, los números, que ¿cada cargo supone un millón de euros? Eso dónde lo ha visto usted, porque vamos, eeeee, ahí se le ha ido, la ha ido la (...).

Bueno, como ya no voy a seguir hablando con usted, ya que no está, sí le tengo que decir que en esta su segunda intervención, no ha dicho ni una verdad ¿Sabe por qué? Porque ni siquiera ha dicho buenos días, que es la única verdad que dijo en la primera.

Miren, señores de Ciudadanos, es verdad, les agradezco como cántabro, el apoyo que han dado los presupuestos en los momentos que ha sido necesario. Ahora, eeeee, ¿admiración? Ahí se ha crecido. Pero agradecimiento sí, porque su apoyo siempre que ha sido posible y hasta hoy en la dinámica del discurso, ha sido más aceptable que el de otros grupos parlamentarios, que han llegado aquí con una situación tal.

Mire, confía en que esos fondos europeos están, porque se están aplicando, pregúntele a la consejera de Educación, luego le voy a dar unos datos concretos. Ahora lo de la publicidad, ahí, ahí me ha patinado. Porque claro es verdad que la partida sube de 30.000 a 50.000 euros, es cierto, pero claro, es que hace falta poner en marcha la difusión e información del PROT y eso va a costar dinero. Creo que va a costar bastante menos dinero que la asistencia técnica para asesoramiento y desarrollo, gestión de la consulta pública del plan general, que salió a licitación en el Ayuntamiento de Santander por 150.000. Ciento cincuenta mil para el plan, 50.000 para todo obras públicas en un año. Esos equilibrios, hable con Ceruti.



Eeee, Sra. Sáenz de Buruaga, mi máximo respeto, pero no comparto sus ideas y ahí me lo permitirá. Me dice que, que, que no le hemos explicado la alternativa económica. Hombre sí, sí, si es muy fácil.

Miren, la alternativa económica es esta ustedes entonces medio punto el IRPF a un ciudadano normal, ¡eh! Saben que eso es progresivo. Y ¿eso qué le supone? Pues mire, a un ciudadano que gane 42.000 euros, que ya bueno, no está mal, le supone un ahorro de 180 euros. ¿Sabe qué pasa?, que hay que pagar las tasas universitarias.

¿Sabe cuál es la diferencia de esa comunidad que ha sido usted la que lo ha citado como Madrid y Cantabria? Más de 1.500 euros al año en las tasas universitarias.

Pero es que también hay que pagar la educación pública. Porque claro, si nosotros, la pública y la concertada, porque si nosotros invertimos 6.500 euros al año por cada alumno y Madrid, solo 4.400, hay 2.000 euros de diferencia.

Es decir, solo en educación usted, a un ciudadano de Cantabria le va a dar, que gana 42.000 euros, le va a dar 180 y va a tener que gastarse en la educación de sus hijos, 3.500. ¡Claro!, ¿a quién le resulta eso rentable?, al que gana 600.000. ¿Por qué?, porque a ese sí le recorta 3.000 Es más, en la propuesta que usted ha presentado le recorta más porque baja todavía el tipo máximo impositivo.

Claro, esto es con medio punto. Imagínense que en vez de medio punto tiramos la casa por la ventana y con el sistema económico que nos propone el PP, un punto de rebaja del IRPF; al que gana 42.000 euros, 360 euros y le seguimos manteniendo, no le voy a incrementar las tasas ni la educación, 3.500 euros de coste adicional, pero al que gana 600.000 euros, 6.000 euros en su bolsillo. Ese es su modelo, no es el nuestro. Ahí no nos van a encontrar.

Claro, ¿cómo vamos a cómo vamos a aceptar estas ideas, eeee, en su presupuesto?

Miren, nuestro presupuesto es un presupuesto del sí. Y es un presupuesto del sí en la educación, donde se reciben 68.000.000 de euros de los proyectos europeos de resiliencia, donde se ha mantenido el refuerzo de la plantilla docente, donde se ha hecho una apuesta decidida, se va a hacer una apuesta decidida con esos fondos europeos por la escuela rural, ¡eh!, por la escuela rural en las zonas, aquellas donde no solo, ee, haya que prestar esa atención, sino también las aulas de 0 a 3 años. En la transformación de la Formación Profesional. En el transporte escolar, 18.000.000 de euros para transporte escolar, eso sí que es un sí a Cantabria. La escolarización de menores de 0 a 3 hasta alcanzar casi ¡12.000.000 de euros! Eso sí es un sí a Cantabria. Dos millones y medio para comedores. Digitalización de 3.000 aulas de Educación Infantil. Eso es un sí a Cantabria.

Eso es el sí que nosotros buscamos hoy en estos presupuestos y al que ustedes ya han anunciado que van a votar en contra, de la mano las tres fuerzas políticas.

Miren, eeee, nuestra apuesta es un sí a la instalación de puntos de recarga eléctrica en los ayuntamientos, es un sí al fondo de derribos, es un sí a dar, a destinar casi 40.000.000 de euros al Plan de carreteras, es un sí a los 10.000.000 de euros de infraestructuras municipales, a los 40.000.000 de euros en abastecimientos, también en los 2,3 millones al Plan de movilidad ciclista o al aumento de la rehabilitación de edificios a 2 millones de euros.

Y cómo no, también es un sí para reducir la temporalidad, hemos conseguido reducir en 2 años la temporalidad del sector público si se consolidan las ofertas de empleo público del 20, 21 22 por debajo del 8 por ciento. Ese es nuestro objetivo y en eso trabajamos en la calidad de los servicios públicos, pero también en la mejora de la seguridad de nuestros sistemas informáticos globales, con un nuevo centro de procesamiento de datos que se pagará con los fondos de recuperación europea.

¡Claro que sí! esto no es capítulo 1, esto son inversiones fundamentales para el futuro de Cantabria, como el nuevo sistema de información de emergencias ¡claro que sí! que tan buen resultado ha dado y que se ha pasado de 290.000 euros a 750.000.

La justicia, con el presupuesto más alto de la historia ese sí a Cantabria a la cooperación con los ayuntamientos. Ahí es donde el PRC le van a encontrar, pero sobre todo le van a encontrar en 2 áreas: en la industria, en el turismo, en la innovación, en el transporte, en el comercio y en el desarrollo rural.

Miren, 50 millones de euros destinadas a las ayudas a las empresas, el área logística de La Pasiega, banda ancha en todos los hogares y polígonos industriales. No hay nadie de ustedes que haya destacado esta cuestión, cuando algún diputado tiene el valor de hablar de que el Partido Regionalista no conoce las zonas rurales y las desprecia habría que decirle que cuando él no sabía dónde Calseca y Valdició los regionalistas estábamos haciendo la carretera para que pudiera llegar allí. Y después llevamos la telefonía móvil y después llevamos a las zonas pasiegas y a las zonas más alejadas y después hemos llevado el cable. Esa es la realidad.

En el área de turismo, en el área de turismo hemos aumentado en un 15 por ciento, aquí sí que tenemos que decir ¿no llegan los fondos europeos y entonces los planes de excelencia turística que acaban de anunciarse con fondos



Europeos, entre los que se encuentra la ciudad de Santander y el túnel de La Engaña tantas veces solicitado por uno de los diputados del Partido Popular, de dónde va a venir? ¿No es real? Ahí están esos 18,5 millones.

Lo mismo en transportes y comunicaciones, usted Sr. Álvarez, nos decía que no hay, que todo es irreal porque no se destinan partidas a la capacitación digital. 1,9 millones de euros en la Dirección General de Transportes y Comunicaciones, destinados a la capacitación digital de los ciudadanos.

¿Y qué les voy a decir del desarrollo rural? La pesca, pesca, sí, sí señora diputada, hay dinero para la pesca ¿cómo no!

Miren, lo fundamental que la consejería va a gestionar casi 220 millones de euros para mitigar el cambio climático, para fomentar el sector primario para fijar población en el medio rural, para mejorar la calidad de vida y la integración de los jóvenes 21 millones de euros destinadas a la incorporación de jóvenes, a la modernización de explotaciones.

¿Aumentar la renta de los profesionales del sector primario con especial preocupación por la sostenibilidad del sector lácteo? Más de 15 millones de euros. En la lucha contra incendios, más de 6 millones de euros, 20 por ciento más, 40 por ciento más para los grupos de acción local.

Seguiremos desarrollando los planes de gestión del lobo, y el oso pardo. Seguiremos apostando por la educación ambiental, 38 millones de euros, 7 millones de euros para fomentar la agroalimentación.

Claro, si a todos ustedes, si esto a usted le suena a nada pues estamos, hay que tener preocupación, hay que tener preocupación. Porque miren, no solo aquí, tema de la cultura ustedes han lanzado dudas sobre el MUPAC ¿Sabe quién lanzó dudas sobre el MUPAC ayer, antes de ayer? La alcaldesa de Santander, que hizo un itinerario en una intervención pública por todas las infraestructuras culturales de la ciudad y se olvidó el MUPAC, dos veces, dos veces.

Claro, tampoco está el Reina Sofía, tampoco está el Reina Sofía, y la alcaldesa de Santander lo citó y el Museo de pintura de Cantabria, el Museo de pintura de Santander, que está en mi calle ni está ni se le espera, cerrado desde hace años. vamos a ser un poco sinceros.

Miren, hay una cosa que es clara, aquí tampoco se ha hablado y nosotros vamos a votar que sí, claro que sí del contrato programa de la universidad, 84 millones, alguna de las enmiendas a la totalidad planteaba dudas. Y de la investigación, el aumento de las transferencias en materia de investigación, o miren hasta del plan de cooperación al desarrollo que se ha presentado esta semana y ninguno de ustedes ha ido.

Yo no sé si eso es buena señal o mala, en todo caso, creo que son unos buenos presupuestos para Cantabria, creo que lo analizan. Y mire, Sra. Buruaga, la frase que usted ha dicho con ánimo despectivo de Juan Palomo, sabe que tiene también un componente positivo y, bueno, pues entonces entiendo que lo ha dicho en ánimo positivo y sabe que proviene de una letrilla satírica de Quevedo, que decía: "Entre nobles no me encojo, con nada me crece el ojo, más estimo el dan que don y es mi fuerza y vigor tanto que un testimonio levanto y supe que, aunque, pese más que el plomo, yo me lo guiso y yo me lo como"

Es decir, cuente con nosotros para que, aunque no tengamos ayuda de nadie, vamos a sacar adelante este presupuesto, vamos a sacar adelante el crecimiento de la Comunidad Autónoma de Cantabria y vamos a seguir avanzando en la senda del crecimiento del año 2022, que yo entiendo que a ninguno de ustedes le gusta, que ustedes prefieren que la que la inflación se desbloquee, que ustedes prefieren que haya una crisis de suministros, que ustedes prefieren todo eso. Pero no va a ocurrir porque ustedes lo que prefieren es que a Cantabria no coja la senda de la recuperación, se olvidaron de las épocas del apoyo y de la colaboración del COVID, y ahora, evidentemente, son ustedes los que están pensando en las elecciones de 2023.

Nosotros pensamos en Cantabria, en aplicar el presupuesto del 2022 evidentemente votaremos en contra de la enmienda a la totalidad del Grupo Mixto y de las otras dos también.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Una vez debatidas las tres enmiendas a la totalidad de la Ley de Presupuestos, vamos a proceder a la votación de las mismas. Comenzamos con la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor de la misma?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la enmienda presentada por el Grupo Popular por trece votos a favor, diecinueve en contra.



Votamos la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la enmienda presentada por el Grupo Mixto por trece votos a favor, diecinueve en contra.

Enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Trece votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la enmienda presentada por el Grupo Ciudadanos por trece votos a favor, diecinueve en contra.

Rechazadas las enmiendas a la totalidad quedan fijadas las cuantías globales de los estados de ingresos y gastos de los presupuestos en las cifras, propuestas por el Gobierno y se remitirá el proyecto de ley a la Comisión de Economía y Hacienda para proseguir la tramitación de conformidad con el artículo 136.1 del Reglamento.