



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas y cinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria del 15 de noviembre de 2021.

Se abre la sesión.

Secretaria primera ruego de lectura del punto número 1 del orden del día.

1.- Debate y votación de la moción N.º 87, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0159, relativa a criterios en relación con las inversiones del Estado en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias para el año 2022, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0087]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 87, subsiguiente a la interpelación número 159, relativa a criterios en relación con las inversiones del Estado en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias, para el año 2022, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene la palabra para el turno de defensa, por el Grupo Popular, su portavoz, el Sr. Fernández, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Hace tres años y medio día, tal como el 1 de junio de 2018, gracias a una moción de censura que recabó el apoyo, no solo de los votos del Partido Socialista, también los de BILDU, Esquerra Republicana de Catalunya, etcétera, Pedro Sánchez, llegó a la Moncloa. Y eso supuso un drama para Cantabria, la llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa supuso un drama para Cantabria y un drama para las infraestructuras de del Estado en Cantabria, aunque algunos no quieran enterarse.

Supuso un drama para Cantabria, porque durante estos tres últimos años y medio lo único, las únicas inversiones en las que se ha trabajado en Cantabria, tres años y medio, no hablamos de los últimos 12, 14 o 16 meses durante los últimos 3 años y medio en Cantabria o en relación con infraestructuras del Estado en Cantabria, solo se ha trabajado en aquello que dejó adjudicado o en obras el anterior Gobierno del PP con Íñigo de la Serna como ministro.

Durante estos tres últimos años y medio solo se ha trabajado en la ejecución del tramo Bascos de Valdavia - Pedrosa de Valdelucio de la autovía Burgos-Aguilar, ese que se ha inaugurado el viernes pasado, que fue una obra que dejó el anterior ministro Íñigo de la Serna en 2017. Durante estos 3 últimos años y medio solo se ha trabajado en el nudo de autovías de Torrelavega, el llamado vial de continuidad Sierrapando-Barreda, que dejó adjudicado el anterior ministro Íñigo de la Serna, y en los accesos al Puerto de Raos, que dejó adjudicado el anterior ministro Iñigo Serna.

Eso es todo lo que ha dado de sí los tres últimos años y medio, por eso decimos que, aunque el Gobierno de Cantabria se haya mostrado muy complaciente con esa actitud de Sánchez de cerrar el grifo con Cantabria, verdaderamente estos 3 años y medio han sido drama para la región. Muy complaciente el Gobierno de Cantabria, muy satisfecho, pero la realidad es que no había nada de nada.

¿Por qué decimos que es un drama? tres años y medio en los que solo se han ejecutado las obras que ya estaban adjudicadas o en obras en la etapa anterior, tres años y medio en los que el conjunto de los proyectos de infraestructuras del Estado en Cantabria ha sufrido considerables retrasos o paralizaciones absolutas.

Estos días se celebraba el inicio de las obras de dos de los tramos de la alta velocidad en la provincia de Palencia, pero eran obras que empezaban con muchísimo retraso respecto a las previsiones, y respecto a lo que era posible. Eran obras en relación con las cuales se tramitó en la etapa anterior el estudio de alternativas, la evaluación de impacto ambiental, el estudio informativo. Se contrató la redacción de los proyectos, de los proyectos técnicos en marzo de 2018; se contrataron los proyectos técnicos en marzo de 2018 y, sin embargo, hemos tenido que esperar tres años y medio más para que esas obras comiencen a ejecutarse. Con algunos riesgos, además, porque estos dos tramos, cuyas obras acaban de empezar, acaban de iniciarse las obras, para el presupuesto de 2022 el Gobierno de España solo ha consignado 80.000.000 de euros y a nosotros nos parece que es una cantidad muy baja, muy pequeña, ridícula en relación con la magnitud de la obra que se pretende acometer.



Desde luego, es mejor que nada y no vamos a negarlo, pero si el proyecto de conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria se ha valorado en 1.600 millones de euros y para el presupuesto del 22 solo se consignan 80, la cuenta es muy fácil: el cinco por cinco del volumen total de la obra, es decir, un ritmo de ejecución que nos llevaría a que esas obras no terminaran en 20 años.

No es mala cosa que hayan empezado las obras, pero tampoco entendemos por qué se lanzan tan alegremente las campanas al vuelo y tanta complacencia cuando la voluntad de arrancarlas no parece tan clara. No parece tan clara por los tres años de retraso, no parece tan clara por el volumen la consignación presupuestaria que se ha asignado 80.000.000 de euros para una obra de 1.600. Y no parece tan clara desde el momento en que la tramitación de la otra parte de la obra entre Alar del Rey y Reinosa sigue retrasadísima. De tal manera que muchos se preguntan si no estaremos inmersos en una estrategia que consista en desarrollar la alta velocidad solo hasta Alar del Rey y no entre Alar y Reinosa.

Dice el presidente que no, y como es un hombre de palabra, vamos a creerle porque como es un hombre que siempre ha cumplido su palabra, vamos a vamos a creerle.

No le creen ni los niños, Sr. Revilla, hasta los niños hacen bromas y dicen, si lo que dice siempre es mentira, los niños lo dicen.

Bien, el tema ferroviario, como digo, una obra que empezó a tramitarse con anterioridad, que en marzo de 2018 permitió contratar la redacción de los proyectos, de tal manera que estaba prevista la licitación en 2019, tres años y medio después, solo han empezado las obras en dos de los tramos se nos anuncia el inicio de otros dos tramos para el año que viene; otros dos de los tramos no avanza la tramitación. El presupuesto del Estado consigna 80.000.000 de euros, cuando la obra en su conjunto tiene un coste de 1.600. Es decir, a ese ritmo 20 años para ejecutarla, y el riesgo de que el tren se quede en Alar y no llegue a Reinosa.

En cuanto al resto de infraes..., esta, es la mejor de las noticias que ha empezado una obra esté llena de nubarrones. El resto es francamente desolador. Para los cuatro tramos pendientes de la autovía entre Burgos y Aguilar de Campo no hay consignado dinero, porque solo se han previsto 6.000.000 de euros, pero cuatro han de destinarse a pagar la última de las facturas del tramo ya ejecutado, el que se ha inaugurado el otro día, gracias a que por parte del Gobierno anterior y el anterior ministro se empezó a trabajar allí en 2017. No hay más, para los otros cuatro tramos no hay nada.

Para el tercer carril, entre Polanco y Bezana cantidades insignificantes irrelevantes, que ni siquiera van a permitir licitar la obra en 2022. Para el tercer carril Vizcaya-Laredo, de Laredo al límite de provincia con Vizcaya, 400.000 euros. En materia de obras públicas es tanto como decir nada.

Para San Glorio no hay nada, para la variante de Lanestosa y el puerto de Los Tornos, no hay nada. Sí hay consignación para la obra del desfiladero, cuya primera fase la de los cuatro puentes, comenzó a construirse en abril de 2018, antes de la llegada de Sánchez.

Luego a nosotros nos parece que la situación no es para estar tan complaciente como está el Gobierno de Cantabria, no es para estar tan satisfecho como está el Gobierno de Cantabria. Desde luego no es para estar tan eufórico como está el Gobierno de Cantabria.

Es cierto que dos de los tramos de la alta velocidad en Palencia han comenzado a ejecutarse, pero los otros dos tramos no se podrán adjudicar en 2022, dado que no hay consignación para ello. Los otros dos tramos siguen sin tramitarse el estudio hidrogeológico, luego la tramitación está paralizada idéntica, igual que, como estaba hace tres años y medio; para la autovía Burgos-Aguilar de Campoo, no hay un euro; para el tercer carril Polanco-Bezana, no hay nada, prácticamente; para, nada que permita iniciar las obras para el tercer carril entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya no hay absolutamente nada.

No obstante, nosotros lo que proponemos al Parlamento es un acuerdo para que todas estas aspiraciones, que en líneas generales compartimos puedan trasladar se al Ministerio de Fomento como una reivindicación de la cámara, poniendo plazos, exigiendo compromisos e instando a reactivar toda la tramitación de todas estas actuaciones.

Hemos presentado una larga propuesta de resolución que contiene numerosos puntos, es esta, el Partido Regionalista ha presentado una enmienda, hemos mantenido conversaciones acerca de esta enmienda. Finalmente, hemos concluido en una transaccional en la que podemos ponernos de acuerdo.

La idea es que el conjunto de las demandas que Cantabria tiene que hacerle al Gobierno de España lo aprobemos hoy aquí y, si es posible, por unanimidad. La idea es...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ahora mismo.



Ya que el Gobierno de Cantabria reivindica de manera prudente, de manera sosegada, y a veces hasta complaciente, al menos el Parlamento de Cantabria, sea un poco más claro, un poco más contundente y entre todos les digamos al Gobierno de España que en el futuro no puede volver a suceder lo que ha ocurrido en estos dos últimos, en estos tres últimos años y medio, en los que nada se ha activado prácticamente por parte del Gobierno de España.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

El Grupo Regionalista ha presentado una enmienda que ha sido transaccionada y para su defensa tiene la palabra su portavoz, el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, señor presidente, señorías,

Pero, Sr. Fernández ¿Cómo puede venir usted aquí a decir que hemos sido tibios con el Gobierno central? ¿Ustedes? ¿Quiere que le recuerde en el año 99, porque la autovía de la A67 no tiene peajes? Porque este Gobierno, porque este presidente para hacer presidente al Partido Popular, tuvo que ir a Madrid y exigir Arias-Salgado, que no tuviera peajes. ¿Eso es ser condescendiente? Lo mismo que está ocurriendo con el otro partido ahora mismo hay un Gobierno con el tema de los plazos y la ejecución de las obras de Mazón.

Pero, mire, hay una cosa que es clara, claro que vamos a apoyar esta iniciativa, pero si nosotros le hemos mantenido aquí desde siempre, pero es que yo a su iniciativa la denominaría la iniciativa de las ausencias. Sí; porque, miren ustedes, aquí nos reivindican la A73, mire, ¿sabe quién faltaba en esta foto de la elaboración de la A73? ¿Saben quién faltaba? El presidente de Castilla y León, los diputados del PP de Castilla y León y de Cantabria. Al día siguiente inicio de las obras del AVE. ¿Sabe quién faltaba? El presidente de Castilla, los diputados de Castilla y León y los diputados del PP de Cantabria ¿A ver si va a ser que en Castilla y León no quieren esa carretera? y ¿a ver si va a ser que en Castilla y León no quieren ese AVE?, ¿A ver si lo tienen puesto en el puesto número 8 de las iniciativas previstas? ¿A ver si nunca han empujado y esas obras se han hecho única y exclusivamente porque el Partido Regionalista lo ha puesto siempre en la parte inicial de sus peticiones y de su programa? ¿A ver si esa es la realidad con la que tenemos que afrontar?

Pero, claro, no es la única ausencia. En su iniciativa nos encontramos con otra ausencia clamorosa. Resulta que llevan una semana entera discutiendo más sobre el arco atlántico sobre el tren a Bilbao y en su iniciativa no lo incluyen. No lo incluyen como una de las infraestructuras básicas para el futuro de Cantabria, el tren, la alta velocidad a Santander-Bilbao, que hemos tenido que venir nosotros, estos pobres regionalistas, a enmendar su iniciativa y a incorporar ese tren tan fundamental para Cantabria.

Ustedes no lo han puesto como lo han puesto otras cosas, porque aquí se habla mucho de Torrelavega, se habla mucho de Camargo, nadie habla ya desde hace tiempo del soterramiento de Santander, de la integración ferroviaria de la ciudad de Santander. Quizás es que el acuerdo con Ciudadanos, ese modelo de ciudad tan maravilloso que nos iban a traer, pues va a ser para la próxima legislatura o para la siguiente.

Miren, lo que sí van a encontrar siempre en el Partido Regionalista es compromiso, firmeza y seguridad en las peticiones. Por eso hemos avanzado en un acuerdo transaccional con ustedes, porque nosotros queremos que de este Parlamento salga siempre una postura unánime y que se defienda de la misma manera en Madrid, cosa que no ha ocurrido, porque aquí hemos aprobado muchas cosas y cuando esas decisiones han llegado a Madrid dependiendo de quien fuera el signo político que gobernase se olvidaba. Porque miren, drama usted ha venido aquí nos ha hablado de drama, drama, fueron ocho años de mayoría del PP para Cantabria. Eso sí que es un drama, fue un drama porque no pagaron lo que firmaron, qué nos lo han tenido que reconocer los tribunales. Fue un drama porque pararon el AVE, igual que Pepiño Blanco, al mismo nivel. Y eso sí que es malo para Cantabria, y eso sí que no lo queremos los regionalistas, gobierne quien gobierne en Madrid; gobiernen ustedes o gobierne el Partido Socialista.

Por eso este año hemos insistido mucho en que lo importante no era solo lo que estuviera en el presupuesto, sino lo que se ejecutase, los compromisos del presupuesto anterior, que salieran a licitación las obras de la duplicación, que saliera a información toda la documentación del tramo del acceso a Vega de Liébana. Eso es lo importante. Y miren, señorías, para terminar, partiendo de que evidentemente vamos a apoyar esta iniciativa que hemos transaccionado, pero tengan en cuenta una cosa, usted ha dicho aquí que al señor presidente no le creen ni los niños. Yo no sé si los niños, pero lo que le puedo garantizar es que 128.800 personas mayores de 18 años empadronadas en Cantabria le creyeron en las últimas elecciones. Ahora baja usted aquí y me dice cuántas le creyeron a usted.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Por el Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.



Empezamos este Pleno con algo que, como es perceptible, concita el acuerdo de todos los grupos parlamentarios. Todos estamos conformes porque junta dos ideas básicas: una se trata de infraestructuras que hay que desarrollar todos de acuerdo, cuantas más mejor y dos, y esto es lo fantástico y lo que hace que todas las apoyemos, incluidos los partidos del Gobierno, las tiene que hacer Madrid y cuando tiene que ser Madrid el que la haga todos a favor. Lo, lo chocante es que, partiendo de estas dos premisas básicas que supuestamente concitan la unanimidad de toda la cámara, el debate versa sobre la escasa credibilidad del presidente del Gobierno o sobre la falta de ejecución de las obras que estamos realizando, que es evidente que llevan muchísimo retraso, tanto retraso que el retraso se mide en legislaturas y eso permite que de unas legislaturas son responsables unos de los proponentes y de otras legislaturas son responsables otros de los proponentes. Porque estos retrasos dan para cortar y seguir vendiendo humo, sobre todo.

El AVE. No sé, llevará 20 años en marcha. Va a llegar a Alar. Pues no se le espera, no se le espera. Podemos seguir vendiendo el buey, la burra, lo que sea; pues seguro que sí, otros 20 años.

El AVE a Bilbao. Esta es una novedad nueva, porque entiendo que lo que se trata es de conectar Cantabria ¿Con qué? ¿Con Bilbao, con Francia, o con Madrid? ¿Y cuál de las tres es la prioritaria? ¿Conectar Santander con Bilbao a través del AVE? Me parece bien y razonable, y es una exigencia razonable.

¿Tenemos que llegar más allá porque hay una necesidad de conectarnos por AVE como el resto de Europa? Pues puede ser. Pero yo no percibo esa demanda en la sociedad.

Con Madrid. Pues puede ser interesante. ¿Pero cuánto me lleva llegar a Madrid por AVE a través de Bilbao?

Porque a mí, si tengo que ir y venir a Madrid en el día, lo que me interesa es un avión a las 8 de la mañana, otro avión a mediodía, otro avión a media tarde y otro a última hora de la tarde. Y eso es lo que hemos perdido. Después de gastarnos 9 millones al año en pagos o en convenios con compañías aéreas, lo que hemos perdido son aviones, son vuelos. Pero no solo es que los hayamos perdido, es que el que llegue a las 10 de la mañana; la semana pasada dos días, dos de cinco, nuestro avión, el que venía a Cantabria, la matrícula que venía a Cantabria, anula el vuelo a Cantabria y se va a Vigo, el que venía a Santander. Y los pasajeros en tierra.

Eso es mejorar las comunicaciones. Al ritmo al que va el AVE, cuando el AVE llegue a los límites de Cantabria, el avión va a ser un transporte muchísimo más eficaz; más barato y muchísimo más rápido a este ritmo.

¿Estamos preocupándonos del avión? No. Y es verdad, es verdad que esta proposición que se plantea, o esta moción tiene carencias.

El soterramiento de Torrelavega. Una de las peculiaridades de las quejas de infraestructuras es que parece que cuando esas quejas se solucionan, cuando esa infraestructura se cree, se solucionaron nuestros problemas.

No creo, no creo que la dramática situación que vive el comercio de Torrelavega pase por soterrar las vías del tren. Soterrar las vías del tren, no va a devolver a Zara a la plaza mayor; no va a evitar el cierre de cafeterías; no va a evitar el cierre del pequeño comercio. No lo creo. Si realmente lo fuera hacer, hubiera sido imperdonable que no se hubiera hecho ya hace 20 años. Meterlo en presupuestos, en los presupuestos de Cantabria; si el resto de los presupuestos del Gobierno central y del ayuntamiento no lo hacen, no nos sirve de nada. Y nadie está reclamando a día de hoy ese soterramiento. Reclamándolo como un elemento catalizador; evidentemente, y como decía al principio, cualquier infraestructura nos viene bien a todos y nos parece fantástica.

El tercer carril. Todos somos conscientes que el tercer carril entre Polanco y Bezana es esencial para evitar los atascos de hoy por la mañana, junto con otras muchas cosas. Esta mañana decía una consejera por Twitter: enorme atasco en los dos carriles entre Polanco y Santander. Claro, todos llegamos tarde a trabajar, excepto los que tienen la suerte de poder sacar la foto desde el asiento de atrás del coche oficial.

Y dicen: el futuro es el ferrocarril. Dicen que es futuro y tiene sentido, porque el ferrocarril como va a ocurrir dentro de muchos años, efectivamente será futuro; porque presente desgraciadamente no es.

Esta mañana, el ferrocarril que pasa ahora a las nueve de la mañana, cuando todos veníamos salía de Torrelavega, no funcionó y tuvo retrasos. Y nadie en esta moción habla de los retrasos del tren de cercanías.

Y luego la moción tiene un montón de cosas que apoyamos todos y que están todas las demás. Efectivamente, todas las conexiones de la alta montaña de Cantabria tienen que ponerse al día.

Yo creo que podría tener sentido plantearnos que en estas cosas que estamos esencialmente todos de acuerdo, hay que dejar de discutir las, hay que hacerlas. Hay que dejar de reivindicarlas permanentemente como arma arrojada entre los distintos partidos. Porque objetivamente son tan pésimos, tan pésimos negociando el PRC actual, que es verdad que lo utiliza como un fin electoral, muy claro. Pero aparte de eso, no consigue avances como lo han sido los anteriores. Y



objetivamente, el único periodo en el que se avanzaron en autorizaciones administrativas, que no en inicio de ejecución de obras, fue la época en la que un cántabro era ministro del ramo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra la Sra. García.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenas tardes presidente. Buenas tardes señorías.

Sr. Fernández, que Sánchez haya llegado a La Moncloa no es un drama solo para Cantabria, lo es para toda España, excepto para el País Vasco y para Cataluña.

Esta moción sintetiza dos formas de ver la política. La primera, la de las infografías. La de las infografías, mucho bombo y platillo y pocos hechos, representadas de forma magistral por el Sr. Íñigo de la Serna. Y la segunda, cuyo artífice es Miguel Ángel Revilla, la del papeluco; todo está en el papeluco. Pero el papeluco está mojado.

¿Y por qué digo esto, señorías? ¿Por qué digo esto? ¿Cuánto tiempo llevamos hablando de infraestructuras? ¿Cuánto tiempo? ¿Cuántas veces nos han dicho que comenzaran tales obras, o cuáles obras? Y ¿cuántas veces se han quedado en el baúl de los recuerdos? ¿Cuántas veces, señorías?

Estamos ante una iniciativa que llega por Navidades, igual que el turrón. Llega por Navidades con los presupuestos generales. Y después ahí se queda hasta los próximos presupuestos. Da igual quien gobierne, da igual; hoy aquí se vuelve otra vez a escenificar el: y tú más.

Fíjense, señorías. Fíjense, señorías, que, aun llegando a una transaccional, a una transaccional, el Sr. Hernando ha vuelto otra vez con el: y tú más, que telita marinera; una pena.

Los unos, que sigue el Gobierno de España solo miró por Cantabria cuando estaban ellos. Los otros, que si eran todo infografías que no servían para nada. Y los de más allá, que si tienen un papeluco que ya verás. La realidad, pues que llevamos años demandando inversiones en infraestructuras importantes para nuestra comunidad autónoma y siguen sin llegar. Y lo que es peor, lo que es peor, no se vislumbra un horizonte cercano en que estas inversiones puedan ser un hecho real para esta tierra.

Señorías, las consecuencias de esta dejadez están siendo nefastas para nuestra economía, para nuestras empresas. Y por lo tanto para esta tierra.

Llevamos años reclamando que se lleven a cabo inversiones en infraestructuras por parte de Fomento en Cantabria, sobre todo las que corresponden a nuestras comunicaciones vitales: el ferrocarril y las carreteras; que son eje vertebrador para el desarrollo económico y social de nuestra comunidad autónoma. Esto es algo básico y fundamental, si queremos conseguir que se instalen nuevas empresas, o que las que están no se marchen; o que las que están no se marchen.

Tenemos que tener las mejores infraestructuras, si queremos competir con otras comunidades autónomas limítrofes para atraer empresas: insisto, tenemos que tener las mejores infraestructuras.

La iniciativa que ahora debatimos recoge alguna de las inversiones que tradicionalmente hemos reclamado y que por desgracia siguen pendientes o no se terminan.

Las obras del desfiladero de La Hermida. Que ya se ha hablado aquí infinitamente y que siguen ahí provocando inconvenientes diarios a los usuarios y complicando el acceso más importante a la zona de Liébana. ¿Cómo no vamos a reivindicar la financiación del acceso a Liébana?

La integración ferroviaria de Torrelavega, que sigue sin llegar. Aunque en el 2018 había un compromiso para destinar a esta actuación 6,3 millones de euros en 2019. Posteriormente, 12,3. En el 2020, 13, 8. Y en 2021, 6,3 euros. En el 2022, nada de esto se ha cumplido, señorías, absolutamente nada. A ver si se cumple lo pactado entre el PSOE y el PRC para este año.

Una de las claves de nuestro futuro es la mejora de nuestras comunicaciones con Bilbao. Esto es una cuestión estratégica para nuestra región, tanto por el uso de los particulares que hacen de estas vías de comunicación como por el gran avance que es para nuestro desarrollo económico industrial, que supondría ese famoso tercer carril de la A-8 y el ansiado demandado tren a Bilbao. Que no solo es a Bilbao, Sr. Palacio, es la puerta de entrada a la Unión Europea.



Y la Sra. Fernández Viaña, que tanto se la llena la boca hablando de la lucha contra la despoblación, pero proyectos como: la variante de Potes, los accesos al puerto de San Glorio, la variante de Lanestosa, los accesos al puerto de Los Tornos, siguen en el limbo de los sueños. Nos acordamos de ellos, nos acordamos de ellos solo cuando llegan las primeras nevadas; porque salen en la televisión porque están los puertos cerrados. Y luego al cajón otra vez, al cajón de los recuerdos.

El ministro de Fomento, el ministro de Fomento seguirá bloqueando, como hemos visto hasta ahora, todas las obras para el... (murmullos... ministro, ministro, ministro).

Bueno, he dejado para el final las obras de conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria. Porque hace unos días veía con envidia, veía con envidia cómo mientras Cantabria se quedaba fuera del Corredor del Atlántico, la ministra de Transportes, Raquel Sánchez, anunciaba para el 2026: el Corredor del Mediterráneo. Hubo un tiempo en que el tren fue el eje vertebrador de la economía y de la sociedad cántabra; hoy, una triste sombra de aquello. Y lo que es peor, sin visos de mejora para el futuro.

Y voy terminando, presidente ¿Cuántos bueyes, señoría, nos tendremos que comer, ¿cuántos bueyes antes de que Cantabria tenga un ferrocarril como se merece?

Piensen su voto, señorías del PSOE, que no han firmado la transaccional como suelen hacer habitualmente, presentando con el Partido Regionalista.

En definitiva, señorías, hay muchísimas cosas pendientes y todas ellas son importantes para Cantabria. Dejemos de vivir de la política de los grandes anuncios y hagamos una política de realidades para Cantabria y sus gentes.

Desde nuestro grupo parlamentario apoyaremos esta iniciativa. Nunca está de más que desde este Parlamento intentemos presionar otra vez, para que el Gobierno de España cumpla con lo prometido a Cantabria.

Muchas gracias y buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sra. García.

Por el Grupo Socialista, la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente. Señorías, buenas tardes.

No me queda claro si el Sr. Fernández ha traído hoy una moción a este Parlamento, o una oda al exalcalde y exministro infográfico, Sr. De la Serna, al que tanto cita en este Parlamento. Pero bueno, lástima que nos valiera de poco para Cantabria.

Bueno, el caso es que el Sr. Fernández nos traiga aquí hoy una serie de propuestas en materia de infraestructuras, casi todas ellas reiteradamente repetidas y debatidas en este Pleno, incluso una parte de ellas ya previstas en los Presupuestos Generales del Estado 2022. Y se olvida, claro, Sr. Fernández, algunos detalles relevantes, como que el Gobierno del Partido Popular no hizo los estudios hidrogeológicos que precisaba el ministerio para su evaluación ambiental en algunas de las actuaciones que ahora nos propone impulsar. ¡Qué cosas, eh, Sr. Fernández!

Por cierto, también fue el Gobierno del Partido Popular el que resolvió el contrato de obra de la A-73: Aguilar-Báscones, en marzo de 2018. Eso también se le ha olvidado, Sr. Fernández.

Pero bueno, de sus propuestas de hoy, algunas afectan como bien ha dicho a nuestra red de carreteras del Estado y a nuestra red ferroviaria, y otras que se refieren a actuaciones de comunidades autónomas.

Señorías, en los Presupuestos Generales del Estado para 2022; Cantabria, nuestra comunidad autónoma, figura como la comunidad mejor financiada por habitante dentro del grupo de Fomento.

El problema es que ustedes, señores del Partido Popular, ni tan siquiera pueden liderar la oposición; porque si estos presupuestos son mejorables, en algún punto, en materia de infraestructuras, ahí ha estado el Partido Socialista Obrero Español con sus socios en el Gobierno Regional, para presentar las enmiendas necesarias para su mejora.

Para el soterramiento de las vías de Torrelavega, se ha presentado una enmienda por valor de 1.565.000 euros. El cubrimiento de las vías de Maliaño, en Camargo, también aparece contemplado en las enmiendas acordadas, por valor de 700.000 euros para 2022 y con la previsión de destinar 2 millones de euros más en el año 2023. Y también se ha presentado una enmienda conjunta, también para incluir en la memoria de objetivos el estudio informativo del tren Santander-Bilbao, que cuenta con una partida presupuestaria para 2022.



Y también hemos registrado una enmienda para la supresión de pasos a nivel y la mejora de permeabilidad. Y que contempla otros 9 millones de euros más en los próximos tres años. Y esto también se le ha olvidado decir, Sr. Fernández.

Y también se ha registrado una enmienda para avanzar en el proyecto de las obras de la N-621, entre Potes y Vega de Liébana; un proyecto que ya está contemplado en el Plan de Carreteras y que se extiende hacia la localidad de Vada. Eso en cuanto a las enmiendas.

Pero es que el Gobierno, que ya ha puesto en servicio de nuevo el tramo entre Pedrosa de Valdelucio y Bascones de Valdivia en Palencia, de más de 12 kilómetros en la autovía A-73, que conocerán las ciudades de Burgos y de Aguilar de Campo, ha remarcado el compromiso de completar esta autovía y ha anunciado ya al Ministerio de la ministra, Sra. Sánchez, que está trabajando para que a finales de año someter a información pública el proyecto del tramo contiguo al que se ha inaugurado, que permitirá su conexión de la autovía con Águilar de campo.

Y mire, desde junio de 2018, incluso con el parón administrativo ocasionado por la pandemia de por medio, el Gobierno de España, presidido por el Sr. Sánchez, ha licitado más de 200 millones de euros, entre los dos tramos que ya están ejecutándose: Palencia norte, Amusco y Amusco-Osorno.

Se está realizando la tramitación necesaria para poder licitar en 2022: las obras del tramo consecutivo al abierto el otro día entre Osorno-Calahorra de Buedo, por más de 73 millones de euros.

Llega usted tarde, diputado, Sr. Fernández otra vez, se le ha olvidado también hablar de la licitación para la ejecución de las obras de duplicación de la vía entre Renedo y Guarnizo y otras actuaciones de cercanías en Cantabria por un importe de 51.302.000 euros, proyectos que permiten aumentar significativamente la capacidad para la circulación de nuevos tráfico para viajeros y también para mercancías.

Será que usted eso no le interesa, y tampoco parece ser que le interesa a usted, Sr. Fernández, los más de 12 millones de euros aprobados en la Conferencia Nacional de Transportes para ayudar a Cantabria, a nuestra comunidad, a transformar y modernizar su movilidad y transporte público, y tampoco parece ser que le interesa, Sr. Fernández, la licitación del contrato por obras de mejoras de intersecciones en varios puntos de las carreteras nacional 611, nacional 621, nacional 634, A67 y A8 en los términos municipales de Piélagos, Val de San Vicente, San Vicente de la Barquera, Torrelavega, Castro Urdiales, Bárcenas de Cicero, Colindres y Liérganes.

Lo que a usted no le interesa, Sr. Fernández, a los ciudadanos de Cantabria, desde luego que sí y así les va, Sr. Fernández, y que nadie piense en este Parlamento, que estamos en contra de traer las infraestructuras a Cantabria, aunque la realidad nadie lo puede pensar, ya que somos nosotros, precisamente, los socialistas, los que traemos a Cantabria las infraestructuras.

Pero para ese tipo de iniciativas, Sr. Fernández

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, señora diputada.

LA SRA. COBO PÉREZ: Sí, señor presidente.

No estamos y no vamos a estar, para lo que estamos, desde luego, los socialistas en Cantabria, es para cumplir compromisos, de las palabras a los hechos. En definitiva, entiende, entiendan que no vamos a votar con ustedes, porque no tenemos nada, nada que demostrar, sino aquí con palabras. El Partido Socialista demuestra con compromisos y, desde luego, con hechos, y con, desde luego, lo que no vamos a hacer es ni con infografías, pero si lo vamos a hacer, con iniciativas, y no con ruedas de prensa, sino en el BOE y tampoco desde luego en la prensa.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sra. Cobo.

Sr. Fernández su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Estoy muy de acuerdo con una de las cosas que ha planteado el portavoz de VOX, que tendría que existir un acuerdo de todos los partidos donde todos nos encontráramos y periódicamente hiciéramos seguimiento de la ejecución de estas reivindicaciones y fuéramos más o menos de la mano, como así va a ocurrir, más o menos, a pesar de alguna discrepancia, pero es imposible en esta cámara, porque todo lo que Cantabria pide a Madrid, el Partido Socialista dice no, siempre rompen el consenso de lo que Cantabria pide a Madrid, siempre se pliegan, siempre se tiran al suelo, con lo que les exige que el Gobierno de Sánchez, luego resulta muy difícil.

Acabamos de verlo a lo largo de este debate, claro dice, se ha metido una enmienda en el presupuesto del Estado para el soterramiento de Torrelavega y otra enmienda para soterramiento de Camargo, 700.000 euros, pero en obra pública



me quiere usted decir que se puede hacer con 700.000 euros cuando hablamos del soterramiento de unas infraestructuras de unas redes de ferrocarril. Es un cuento como lo que hacen todos los años un cuento.

Presentan enmiendas, claro 400 mil euros para el tercer carril Laredo-Vizcaya, cualquiera sabe que con 400 mil euros no dan ni para poner las vallas de protección de la autovía. Un millón de euros para el de Bezana, nada, seis millones de euros para Burgos-Aguilar, nada, y en esa proporción, no tanto, pero casi en esa proporción son los 80 millones de euros para la alta velocidad, porque cualquiera que tenga dos dedos de frente sabe que con 80 millones de euros no se impulsan obras de construcción de tramos de alta velocidad, y mucho menos, mucho menos una obra valorada en 1.600 millones de euros, es decir, 80 millones de euros en relación con una actuación de 1.600 millones, es el cinco por ciento, qué van a impulsar.

Por cierto, la tramitación dice que es que no dejó Íñigo de la Serna el estudio hidrogeológico encargado, el 10 de abril de 2018, dejó contratado el estudio hidrogeológico el 10 de abril de 2018, porque, con todo lo que ustedes digan, cada infografía que traía Íñigo de la Serna venía acompañada de un acuerdo en el Boletín Oficial del Estado, a diferencia de lo de ahora, donde no vemos nada.

El tren a Bilbao, estamos en el punto en que estábamos cuando era ministro José Blanco con un estudio de alternativas contratado. En aquel momento se hizo un estudio de alternativas, el Sr. Revilla dijo que no, que no lo quería, que no estaba dispuesto a que los cántabros para ir a Madrid tuviéramos que pasar por Bilbao, lo negó, los rechazó, no lo quiso. Una vez más, 10 años tarde gracias a Revilla, 10 años tarde debido a Revilla. Como con el corredor atlántico, como con el estudio de alternativas del tren a Bilbao. Cantabria llega tarde debido a Revilla una vez más.

Me gustaría decir muchas más cosas. Solo me va a dar tiempo a decir otra. En relación con la autovía Burgos-Aguilar, efectivamente, el otro día quien ha ido a sacarse la foto ha sido Revilla. El día que ha ido a Madrid a reunirse con la ministra ni una línea, ni una palabra sobre la Burgos-Aguilar, no le importa, no le importa, pero la foto sí, la foto fue allí y se tiró en plancha para sacarse la foto y el buey y el cabrito y la foto tal, para eso sí, para eso sí.

Mire, Burgos-Aguilar, y termino señor presidente, Burgos-Aguilar, circunvalación de Burgos se ejecutó en la etapa que fue ministra Ana Pastor, tramo Burgos-Vivar del Cid en la etapa en que fue ministra Ana Pastor, en aquellas dificultades económicas, tramo Vivar-Quintanaortuño en la etapa en que fue ministra Ana Pastor y lo que han inaugurado el otro día, que hay ido Revilla a sacarse la foto allí como loco y se ha tirado en plancha para salir en la foto, la obra de Íñigo de la Serna del año 2017, 4-0, PP 4-PSOE 0 en relación con la Burgos-Aguilar, ese es el resultado de ese partido de fútbol, aunque luego Fernández Mañueco no haya estado en la foto y ya se haya encargado Revilla de estar en la foto, que eso sí, que no se pierde ni una, gestiones ninguna, balance de gestión ninguno, pero fotos y atribuirse a los méritos, todos los posibles, todos los posibles.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Fernández.

Una vez debatida la moción número 87 sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Veintiocho votos a favor, cero en contra y siete abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda aprobada la moción número 87 por veintiocho votos a favor y siete abstenciones.