



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las diez horas y cinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias. Buenos días, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria del 25 de noviembre de 2020.

Anunciar que, con motivo de la conmemoración hoy 25 de noviembre del Día Internacional para la eliminación de la violencia contra las mujeres, vamos a guardar un minuto de silencio en memoria de las mujeres asesinadas en nuestro país en 2020 víctimas de la violencia de género. Por lo tanto, poco antes de las 12 interrumpimos el Pleno y saldremos frente al hemicycle frente al Parlamento para guardar ese minuto de silencio. Les avisaremos en ese momento.

Pasamos al punto número 1.

Secretaria primera.

1.- En su caso, debate y votación de las enmiendas a la totalidad del proyecto de ley de Cantabria de presupuestos generales de la comunidad autónoma de Cantabria para el año 2021, y fijación de las cuantías globales de los estados de los presupuestos. [10L/1100-0002]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: En su caso, debate y votación de las enmiendas a la totalidad del proyecto de ley de Cantabria de Presupuestos Generales de la comunidad autónoma para el año 2021 y fijación de las cuantías globales de los estados de los presupuestos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debate previsto para la totalidad en el artículo 78 a 217.2 y 136 del Reglamento, con los tiempos que resultan de los precedentes parlamentarios consolidados.

Interviene por parte del Gobierno, la consejera de Economía y Hacienda, Sra. Sánchez, por un tiempo de 25 minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruiz): Muchas gracias, señor presidente. Señorías, buenos días a todos y a todas.

Vengo a este Parlamento, sede de la soberanía del pueblo de Cantabria para buscar el apoyo de las fuerzas parlamentarias en la tramitación de los Presupuestos Generales de Cantabria para el 2021, que no son los de este Gobierno o de los partidos que lo forman, son unas cuentas públicas para los cántabros y las cántabras, pues su bienestar y su futuro es lo que se debate hoy aquí y ahora.

Los cántabros y las cántabras son los destinatarios de unos presupuestos que buscan aportar certeza y ofrecer confianza en un momento en el que pasamos por grandes incertidumbres, también aportan la esperanza necesaria para tener claro que vamos a salir de la crisis lo antes posible y lo mejor.

Y lo haremos proyectando las bases de un crecimiento firme, equitativo y sostenible, avanzando en la necesaria y urgente modernización de nuestro sistema productivo y generando mayor cohesión social frente a la amenaza de la desigualdad.

Este es el espíritu que inspiran estos presupuestos, que nadie se quede atrás. Hoy mi propósito es trasladarles los argumentos de este Gobierno para que estos presupuestos continúen su tramitación.

Empezaré por algo que creo que es evidente, señorías, si no es ahora con una pandemia, con una pandemia que nos ha asumido en la peor crisis sanitaria, económica y social que recordamos ¿cuándo vamos a ser capaces de alcanzar un acuerdo?

La presentación de las enmiendas a la totalidad de estos presupuestos y, por tanto, la oposición a su tramitación manifiesta, en mi opinión una grave falta de comprensión del momento tan excepcional que vive Cantabria. Puede que algunos no compartan parte de su contenido o la orientación de algunas de las políticas, pero no creo que nadie, ni una sola persona fuera de estas paredes pueda dudar de la imperiosa y urgente necesidad que tenemos de dotar, que contar con unos presupuestos adaptados a la realidad que vivimos.

La obstrucción política, los vetos cruzados solo nos conducen a un inmovilismo lesivo y a una frustración que desgraciadamente, en estos momentos no creo que nos podamos permitir. Intentemos hacer una política con mayúsculas,



una política útil, la que se levanta, la que levanta la mirada de la lucha partidaria, sirve al interés general y es capaz de escuchar y argumentar de las desde la lógica y natural discrepancia de la pluralidad democrática.

Miren, ya me han oído antes en este sentido la afirmación de que por primera vez en la historia un Ejecutivo se ofrece al diálogo previo a la presentación de los Presupuestos Generales en el Parlamento, un ofrecimiento de diálogo abierto y sincero, con los especiales momentos que vivimos y porque esta consejera, más allá de esta circunstancia de verdad piensa que juntos llegaremos más lejos.

El Grupo Parlamentario Ciudadanos ha entendido este momento tan excepcional que vivimos, nos hemos sentado con ellos desde el Gobierno y con los grupos parlamentarios que lo apoyan. Hemos hablado y en algunos puntos hemos llegado a acuerdos, y lo tengo que agradecer públicamente ante ustedes señorías. Y es que este Gobierno no va a renunciar al diálogo para alcanzar acuerdos que beneficien a la mayoría, por eso quiero decirles que nuestra mano sigue tendida para que la quiera coger.

Es importante que dejemos a un lado lo que nos separa y que nos centremos en lo que nos une y que además es urgente: la salida de la crisis y el impulso necesario para proyectar lo mejor para Cantabria. Sinceramente, creo que debemos estar de acuerdo, al menos en eso y que debe servir como punto de partida para no renunciar al diálogo.

Por primera vez junto con los presupuestos generales para 2021, la Consejería de Economía y Hacienda ha elaborado previamente un plan presupuestario que contextualiza el entorno económico en el que se elaboran los presupuestos ante un acontecimiento tan excepcional y tan significativo como una pandemia.

Su elaboración se produce en un entorno económico muy complicado según el cuadro macroeconómico del Gobierno de España, la previsión de caída del PIB real es del 11,2 por ciento en 2020. Con un crecimiento inicial para el 21, del 7,2.

Y si consideramos el efecto de los fondos europeos en nuestra economía, hablamos de un crecimiento del 9,8 por ciento para el 2021.

Compartimos esas previsiones del cuadro macroeconómico del Gobierno de España. En ese entorno, el Gobierno de Cantabria ha querido elaborar unas cuentas públicas expansivas que se presentan cruciales para Cantabria, y lo son por un doble motivo.

En primer lugar, porque fortalecen nuestro estado del bienestar. Son unos presupuestos que garantizan la igualdad de oportunidades y establecen una red de seguridad pública a los cántabros y a las cántabras

Y, en segundo lugar, porque apoyan el tejido productivo. Y ese apoyo se produce en los cuatro ejes vertebradores establecidos por Europa y por el Gobierno de España. La transformación digital, la economía verde, la cohesión social y territorial y la igualdad de género.

El presupuesto total del 2021, asciende a: 3.076 millones. Lo que supone un incremento del 6,6 por ciento. 190 millones más respecto a 2020. No obstante, el gasto no financiero, asciende a: 2.643 millones de euros; un 7,5 por ciento más.

Nunca antes en la historia de esta región se habían presentado unas cifras en un proyecto de presupuestos con una cuantía tan elevada.

Respecto al presupuesto de ingresos: 3.076 millones, el sistema de financiación autonómico son 1.896 millones, incluyen las entregas y la liquidación. Las transferencias del Estado y de la Unión Europea: 289 millones. Ingresos de gestión propia: 306 millones. Ingresos financieros: 585 millones.

En el sistema de financiación autonómico, hay que destacar el mantenimiento de las entregas a cuenta y su actualización como ingresos en el 2021. Y las transferencias, el incremento de los fondos destinados a Valdecilla, de 22 a 44; así como la transferencia que se recibirá por la cesión del 1,1 por ciento de la tasa de referencia del déficit, que se estima en 150 millones.

En el presupuesto de ingresos, la dependencia de Cantabria respecto del Gobierno de España es del 71 por ciento. La gestión de ingresos propios es tan solo el 10 por ciento.

En relación a los tributos debemos destacar que este año no hay modificaciones en nuestro sistema impositivo. Porque cuando familias y empresas lo están pasando mal tienen que tener certidumbre respecto a cuáles van a ser sus ingresos y sus gastos. Y no es momento de aumentar la carga impositiva. No obstante, señorías, permítanme hacer aquí un inciso con respecto a los tributos. Necesitamos hacer pedagogía sobre la utilidad de las figuras fiscales a la hora de garantizar la sostenibilidad y la calidad del estado del bienestar y de cómo este sistema contribuye a la justicia social.



Por lo que respecta al presupuesto de gastos, son unas cuentas públicas expansivas que cuentan con el mayor gasto social de nuestra historia. De hecho, incluyen los mayores recursos que han existido para la sanidad, la educación, la dependencia, el empleo, las políticas de vivienda, entre otras. Nunca antes habíamos incorporado tal volumen de recursos al desarrollo de las políticas, que son las señas de identidad de la igualdad de oportunidades.

El gasto social se eleva a 2.019 millones, representando el 65,6 por ciento del presupuesto total; sube 121 millones de euros respecto al anterior.

Paso ahora a desgranar las principales políticas, empezando por la sanidad como es lógico, que es una de las grandes prioridades de estas cuentas públicas.

Y quienes no lo tuvieran claro que hay que blindar la sanidad pública, espero que durante esta pandemia al menos esto lo hayan aprendido. Por ello, la política sanitaria sube el año que viene en 75 millones. En total vamos a contar con casi 1.000 millones de euros; un 33 por ciento del presupuesto.

El mayor incremento porcentual se corresponde con atención primaria, que es un 8,5 por 100 más alta en una apuesta decidida por reforzar este servicio vital en la actual crisis sanitaria.

El objetivo es dotar de medios personales y materiales a los hospitales y consultorios públicos de toda Cantabria. La sanidad pública y universal se verá revitalizado en un momento en el que los ciudadanos tienen que saber que para el Gobierno de Cantabria lo principal, lo prioritario es combatir al virus. Y a partir de ahí recuperar nuestra economía.

Por su parte, la política educativa sube un 5,6 por ciento: 132,6 millones más, alcanzando los 612 millones. Representando un 20 por ciento del presupuesto. En términos absolutos, el mayor incremento se produce en el área de personal docente, que crece 20 millones. En concreto, dos de cada tres euros del incremento total del presupuesto se destinan a este ámbito.

El presupuesto destinado a personal docente no es un gasto, sino la mejor inversión; puesto que cualquier plan para modernizar Cantabria comienza en las aulas.

Dentro de esta política, la Universidad de Cantabria recibirá un total de 82 millones de euros; un 4,5 por ciento más que este año. Con un aumento del 40 por ciento de la cantidad destinada a becas.

Para el Gobierno de Cantabria, esta política tiene como objetivo el impulso hacia una Cantabria que cree decididamente en la excelencia, la universalidad y la equidad en la educación; que elimina las brechas sociales y territoriales; que incentiva la formación continua y cree en el talento.

Las políticas de servicios sociales se incrementan un 8,2 por ciento. Suben 8,5 millones hasta llegar a los 253 millones. Una cifra que tampoco tiene comparativas en nuestra historia.

El objetivo no es solo dar cobertura a los colectivos vulnerables y protegerlos mejor ante la crisis, sino también que el estado del bienestar contribuya a la recuperación económica a través de la economía del cuidado.

La partida clave de esta política se corresponde con el sistema de atención a la dependencia, que contará con una inversión de 149 millones; una cifra histórica.

Se refuerza así el servicio de ayuda a domicilio y la dotación a estancias concertadas en residencias entre otros. Miren, los presupuestos son números, pero detrás de los números hay personas. Y, de hecho, 26.000 personas se benefician del sistema de atención a la dependencia.

Asimismo, la política de fomento del empleo es básica, tanto para combatir el desempleo como para mejorar el funcionamiento y eficiencia del mercado de trabajo. En este contexto se ha dotado al Servicio Cántabro de Empleo del mayor presupuesto de su historia, superando los 100 millones de euros. De ese montante global, se destinan 47 millones a la contratación de personas en desempleo y 15 millones para mejorar la empleabilidad de los jóvenes.

Los presupuestos no se olvidan tampoco del empleo autónomo y su dotación se incrementa un 7 por ciento. La política de cultura sube un 10 por ciento, con el objetivo de minimizar el impacto de la pandemia en este sector y fomentar una oferta cultural de calidad.

El Gobierno de Cantabria quiere trasladar con absoluta claridad que la cultura es imprescindible para contribuir al crecimiento y no solo al crecimiento social, también al crecimiento económico. Pero sobre todo es imprescindible para la igualdad de oportunidades entre las distintas personas. Así lo ha demostrado con la aprobación de las ayudas al sector cultural del sector cultural esta misma semana, por un importe de 2,9 millones de euros.



La política de vivienda, esta política alcanza los 22,8 millones de euros, con un incremento del 3,7 por ciento respecto al 20. Con el objetivo prioritario de seguir protegiendo a las personas que se encuentran en una situación complicada, tanto para poder acceder a una vivienda como para mantener la suya propia. Como pueden ver con un gasto social que representa el 65,6 por ciento del presupuesto, podemos afirmar definitivamente que Cantabria es una región donde lo humano está por encima del capital.

Las actuaciones de carácter económico también suben y así incorporan 21 millones de euros, representando un 15 por ciento del presupuesto.

La política de infraestructuras es de gran importancia en los presupuestos y alcanzará los 239 millones de euros. Se destinarán más de 50 millones de euros en materia de obras públicas; la mayor parte del presupuesto: 38,5 se destinará al desarrollo del Plan de Carreteras con el fin de acometer más de 40 actuaciones en la red autonómica.

También destaca un nuevo decreto de subvenciones, para garantizar la cobertura de servicios municipales relativos a redes de saneamiento, de abastecimiento, entre otros. Por más de tres millones de euros.

La política de Ganadería, Agricultura, Pesca y Alimentación. El presupuesto de esta política se ha enfocado a apoyar a las personas y a las empresas del sector primario con el objetivo de consolidar el modelo de crecimiento económico equilibrado de desarrollo rural y que haga frente a el reto demográfico.

Esta política se ha incrementado en un 10,6 por ciento hasta alcanzar los 61,8 millones de euros. Siendo la tercera política con mayor incremento en los presupuestos.

La política de Industria y Energía tendrá una dotación en el 21: un 9,4 por ciento superior a la del año anterior, alcanzando los 45,3 millones de euros. Los recursos están orientados no solo a taponar los efectos de la crisis económica, sino también a poner en marcha procesos de modernización y transformación que impulsen la actividad económica.

La política de Comercio, Turismo y pymes, contará con un presupuesto cercano a los 28,2 millones de euros; un 10,8 por ciento mayor que en el 2020.

El compromiso de este Gobierno con el sector turístico es incuestionable. Y así se ha demostrado al poner en marcha de manera inmediata: el Plan de ayudas al sector, por importe de 12,1 millones de euros, que beneficiará a 8.000 autónomos y 4.000 pymes. Y en el 2021 también se les seguirá apoyando.

Investigación, Desarrollo e Innovación. En esta política destaca el incremento del 13,4 por ciento de la cantidad destinada al programa de apoyo a la investigación para la Universidad de Cantabria: 3,8 millones de euros.

La apuesta de este Gobierno es clara y por eso en el 2021 verá la luz la primera ley integral de transferencia de conocimiento de Cantabria, para la creación de la agencia cántabra de investigación y transferencia. Y aumentará un 150 por ciento la cantidad destinada a las subvenciones para proyectos de ciencia que se pusieron en marcha por primera vez este año.

Además, el gobierno autonómico ha solicitado al Gobierno de España un European Digital Innovation Hub, que es una ventanilla única donde las pymes pueden probar las últimas tecnologías digitales antes de invertir y obtener formación y asesoramiento financiero para mejorar su negocio a través de la innovación digital.

La política de gasto 95, la deuda pública. Tengo que reconocer que, como consecuencia de la crisis generada, esperamos un importante aumento de la deuda pública en el 2020. La ratio deuda-PIB se incrementa y pasará del 22,3 por 100 al 26,4 por ciento. La deuda total en estos momentos asciende a 3.188 millones, casi 5.500 euros por habitante. De ese montante, 1.400 millones, tenemos que agradecerse a la gestión realizada entre los años 2011 y 2015; 2.426 euros por habitante. Si no se hubiera incrementado la deuda en ese periodo de una forma tan descontrolada, la deuda pública a día de hoy sería de 1.788 millones; 3.074 euros por habitante.

Y solo quiero recordar que, en ese período, el peor dato de caída del PIB de Cantabria fue del 3 por ciento en 2012. Situación nada comparable con la actual.

Para los presupuestos del 21, según nuestras previsiones, la deuda pública de Cantabria terminará en 3.577 millones de euros, lo que supone el 26,1 por cien del PIB, aunque es un volumen elevado, está por debajo de la media nacional.

La sección 14 se ha convertido en la tercera sección más importante en los últimos años. Después de la sanidad y la educación. La propuesta recibida del Partido Popular aumenta la deuda hasta los 4.066 millones, 489.000.000 más. Con esta propuesta, la deuda per cápita aumenta 862 euros para cada ciudadano de Cantabria. Además, es probable que si incluyésemos esa propuesta la deuda pública sería la segunda sección más importante del presupuesto, superando a educación.



Una de las principales medidas anticíclicas ha sido la suspensión de las reglas fiscales en el 2020 y en el 2021 se suspenden las reglas fiscales, pero no se suspende la responsabilidad fiscal porque, señorías, la sostenibilidad de las cuentas públicas es irrenunciable, ya que es la garantía de un estado del bienestar fuerte. Miren, señorías, tenemos la obligación moral de garantizar que nuestros jóvenes, golpeados en poco tiempo por dos importantes crisis, puedan desarrollar su proyecto de vida y tenemos que proteger también a nuestros mayores, porque gracias a ellos y a ellas, hoy disfrutamos de un país libre, democrático y de igualdad de oportunidades, y debemos preservar y que debemos preservar para las generaciones futuras.

Por ello, se puede incrementar la deuda por unas circunstancias excepcionales que vivimos, pero buscando un equilibrio, un equilibrio, para lograr la sostenibilidad financiera de las cuentas públicas, y este presupuesto contempla ese equilibrio.

Estos presupuestos son también los presupuestos de la igualdad. Hoy especialmente nos sentimos orgullosos de ello. Los presupuestos del 2021 incluyen por primera vez el informe de evaluación de impacto de género y, si bien en el 2021 se circunscribe solamente a 6 programas presupuestarios, es voluntad de este Gobierno avanzar y abarcar el mayor número de programas para convertirse en una pieza clave de la estrategia presupuestaria con perspectiva de género.

Por último, estos presupuestos permiten canalizar los fondos europeos así en el articulado de la ley se, se establecen medidas para evitar los cuellos de botella que puedan producirse. Los fondos europeos son una oportunidad única que tenemos que aprovechar.

Debemos trabajar coordinadamente entre las administraciones, como el tejido empresarial y al conjunto de la sociedad civil. Por tanto, vamos a abordar un desafío ilusionante, un desafío sin precedentes, y les pido unidad para ello.

Concluyo, señorías. Espero haber les transmitido la oportunidad de progreso que para Cantabria suponen estos presupuestos en los que todo el mundo puede verse reflejado, porque son unas cuentas extraordinarias: 3.076 millones para un momento extraordinario.

Me gustaría que no dificultaran la tramitación de estas cuentas públicas para que nuestros conciudadanos vean que la política también aporta su granito de arena para una pronta recuperación en Cantabria, una recuperación, insisto, que además tiene como condición no dejar a nadie atrás. Son una oportunidad no solo para remontar la crisis, sino para construir la Cantabria, que queremos más justa socialmente, más productiva, más ecologista y más igualitaria. En definitiva, estos presupuestos son una oportunidad para dejar una Cantabria mejor a las futuras generaciones. Hagámoslo posible.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora consejera.

En turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio durante 20 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Dos precisiones, señora consejera a su discurso, al inicio de su discurso. La primera, este Parlamento representa al pueblo de Cantabria, pero no es bajo ningún concepto, la sede de la soberanía del pueblo de Cantabria. El pueblo de Cantabria no es, como usted ha dicho, soberano, la sede de la soberanía o la soberanía corresponde al pueblo español y la sede de la soberanía, de atribuírsela a alguna institución hay que atribuírsela al Parlamento de España, de momento, porque están ustedes en situación de ser absolutamente incapaces y conseguir distintas soberanías; pero al día de hoy las rectificaciones, el pueblo de Cantabria todavía no es soberano.

Segunda, la cooperación. Nos han entregado los presupuestos y nos han informado sobre los presupuestos el día antes de traerlos al Parlamento. La única información que con carácter previo teníamos de los presupuestos la hemos obtenido a través de los medios de comunicación. Si el año que viene quiere realmente que nuestros, que los presupuestos sean cooperativos y que participemos en la redacción de los mismos, invito a todos los consejeros a que en el momento en el que están elaborando los presupuestos, nos llamen y compartan con nosotros el proceso de elaboración. Entregarnos el mamotreto ya hecho y ya cerrado, solo hábil para el plazo de enmiendas no es buscar colaboración, es postureo.

Dicho esas dos alegaciones. Situación macro la, la conocen ustedes: cuatro por ciento de incremento de deuda debemos 500 millones de euros. Cantabria se ha empobrecido en un 10 por ciento por encima del 10 por ciento y el paro se ha incrementado en el 4,6; tenemos ya más de 40.000 parados en Cantabria y a finales del año que viene probablemente estaremos en más de 44.000, por encima de la cifra de parados que tuvimos en la anterior crisis económica, lo que convierte a esta crisis en la crisis del siglo.

Ese es el marco en el que tienen, en el que tenemos que examinar estos presupuestos, y la realidad de estos presupuestos es que son esencialmente idénticos a los presupuestos del año pasado. Entiendo que han utilizado la misma plantilla y se han limitado a incrementar, a aumentar porcentajes y lo único que diferencia a estos porcentajes de los otros es



que han utilizado el COVID como excusa para la barra libre presupuestaria y han aumentado desafortunadamente la deuda sin ningún control para intentar cuadrar probablemente los costes reales de su estructura, con los costes que venían presupuestando y poder enjugar los déficit que tenían de Educación y esencialmente de Sanidad, que no derivan del COVID no eran aquellos. El COVID nos está costando 400 millones de euros a los cántabros que decía nuestro presidente cuando empezó la pandemia, pensando esta es la mía, sino que obedecen a un coste no reconocido que venimos arrastrando de años, de años anteriores.

Se tratan por tanto de unos presupuestos con dos características principales referidos a los años anteriores. Una, son falsos. Recogen una estimación de ingresos que no es real y recogen una estimación de gasto que tampoco es real porque sigue asumiendo un déficit que no reconocemos.

Como curiosidad, fijan ustedes un incremento de los ingresos por IRPF en un momento en el que la población de Cantabria se está empobreciendo. En un momento en el que los cántabros van a ganar menos renta que el año anterior, ustedes han fijado un incremento de la recaudación por IRPF. Solo lo entiendo desde la perspectiva de que vamos a masacrar a los cántabros, ustedes esperan que sean masacrados en el impuesto de la renta del año que viene.

El presupuesto, el presupuesto del Gobierno de Cantabria se define por cuatro jinetes, cuatro jinetes del Apocalipsis que consumen el 75 por ciento de la totalidad del presupuesto. Nos vamos a gastar mil millones en Sanidad declarados, que si mantenemos el déficit se acercará a los 1.100. Seiscientos millones en Educación, que coincido con usted en que tendríamos que fomentarlo más y gastar más, pero teniendo claro para qué lo gastamos y cuál es el objetivo de la educación y qué es lo que vamos a exigir en educación; no, simplemente aumentar el gasto de forma desordenada y no y no prevista con objetivos claros.

Una deuda que se acerca a los 500 millones de euros y una consejería de Asuntos Sociales que está cerca de los 400 millones, 370 millones. Estas partidas, estas cuatro partidas, suponen el 75 por ciento de nuestro presupuesto y deja al resto de las consejerías, al resto de las consejerías, aproximadamente 600 millones de euros, lo que reduce la capacidad de acción política de su Gobierno a 70 millones de euros.

Eso quiere decir que la capacidad que este Gobierno, que Cantabria, tiene para manejarse políticamente en esta crisis son 70 millones, es una cantidad ridícula, pero lo más sangrante, lo más sangrante es que no es tres veces esa cantidad, porque tenemos una deuda pública global y que podríamos duplicar esa cantidad si no tuviéramos que pagar los intereses de esa parados, que tenemos 55 millones de euros de intereses, a un tipo de interés que a día de hoy es cero o negativo. Si el tipo de interés se incrementase solo en un punto, estaríamos encontrándonos con una situación en la que esos 70 millones que decimos que tenemos de capacidad de actuación política se verían reducidos ¿a qué? a 20 millones, es que se acabarían hasta sus chiringuitos.

Es un tema complejo, pero tienen ustedes que entender que la política del presidente del Gobierno de Cantabria que considera que no hay que pagar la deuda, que la deuda es algo que se va apuntando en un papel y que nadie tiene que preocuparse por ella porque nadie se paga, la estamos empezando a pagar ya, que somos incapaces de afrontar políticas eficaces en este Parlamento porque destinamos la mitad del margen que debíamos tener al pago de intereses. Cuando el PRC llega al Gobierno, cada cántabro debía o a cada cántabro correspondía, aproximadamente, 500 euros, 500 euros por habitante a día de hoy estamos cerca de los 6.000, hemos multiplicado por 11, casi por 12 la deuda pública de cada ciudadano en los últimos 20 años. ¿Para qué? ¿Qué grandes inversiones se han hecho en los últimos 20 años? ¿Qué legado vamos a dejar a nuestros hijos cuando el PRC dentro de tres años abandone el Gobierno? Nada. Nada. Hemos incrementado desafortunadamente la deuda para nada exclusivamente para crear una sobre estructura que, en vez de servir a los cántabros, los vampiriza y que han multiplicado su deuda de forma desafortunada.

Cuando ustedes han comentado sus presupuestos han hecho comentarios que no me dejan de sorprender. Por ejemplo, la Consejería de Economía nos ha dicho que está orgullosa de estos presupuestos porque son más justos y más feministas respecto de la justicia. Es sorprendente, porque yo no he visto que aumente de una forma significativa el presupuesto de justicia, que es lo que distribuye la justicia entre los ciudadanos de Cantabria. Todavía no estamos en la digitalización plena, todavía no hemos llegado a una eficacia de la justicia la que queremos llegar. Luego no veo dónde está su justicia, salvo que entienda por justicia el fomento de los chiringuitos de esas ONG, que ustedes se crean para dar de comer a los suyos, pero es que eso no ha alimentado a Cantabria, la vampiriza, y cuando habla de unos presupuestos feministas tampoco lo entiendo, porque ya fue escandaloso la situación del año pasado y hemos vuelto a mirarla, y es la misma, presupuesto para, presupuestos, para ayudar a la mujer, cuatro millones. Ayudas a las mujeres maltratadas, 140.000. ¿A dónde se va el resto? Lo tienen que saber ya. Los chiringuitos a las campañas de publicidad, al pago de las 80 personas que han contratado en sus consejerías simplemente para darles un empleo en las consejerías del partido del Partido Socialista, ahora hablamos del Partido Regionalista.

Se han gastado casi el cien por cien del presupuesto que tenemos para ayudar a la mujer en ustedes mismos es vergonzoso debiera avergonzarles, que el pastor se coma el rebaño, y es lo que están haciendo literalmente.



Más espectacular es la frase de Zuloaga que, por cierto, estos presupuestos tienen como objeto que nadie se quede atrás, que nadie se quede atrás, es decir, que vayamos todo a una. ¿Yo me preguntaba cómo va a ser eso? No es posible, no hay forma de que de que haya personas que no sufran este COVID, es posible.

Nadie se ha quedado atrás, porque la estrategia ha sido paralizar completamente a la sociedad de Cantabria. Nadie se ha quedado atrás porque nadie ha avanzado en este año que llevamos de presupuestos.

Han tenido la habilidad de parar el mundo para que nada cambie. Esa es el gran mérito de los presupuestos, ¿en qué se refleja en los presupuestos que tenemos? en que son idénticos, no contemplan el COVID absolutamente para nada.

Examinando los presupuestos uno tiene la tentación de que ustedes aborrecen la España que madruga y adoran la España que bosteza no tienen más objeto estos presupuestos que crear una clase clientelar, una sociedad que vive de las subvenciones que ustedes quieren dar y desgraciadamente no tienen dinero para dárselo, y, sin embargo, nada en estos presupuestos colabora con la España que madruga, nada en estos presupuestos ayuda a los trabajadores, que lo único que quieren es trabajar y que se ven obligados a pedir el desempleo, nada en estos presupuestos ayuda a los trabajadores que están en ERTE y que no saben si dentro de un mes se van a encontrar como desempleados.

Nada en estos presupuestos ayuda a las pymes nada. No hay ni una sola ayuda que sea significativa.

Decir que con 15 millones vamos a ayudar a los pequeños autónomos que cada día luchan por sobrevivir y por depender de sí mismos en la economía es insultarles.

No entender que la hostelería está pagando el precio más duro de esta crisis porque se han visto obligados a cerrar su actividad, simplemente porque hemos decidido que es necesario para el resto de la sociedad, es absolutamente injusto y no tienen ningún reflejo en su presupuesto.

Entender que el comercio del pequeño comercio de nuestras ciudades se está muriendo que cada vez son más los locales vacíos que los ocupados y que los pocos que están ocupados siguen exclusivamente por una cuestión vocacional, pero que ninguno está ganando dinero y que eso les aboca a comerse los ahorros y en unos pocos meses cerrar es desconocer la realidad, y nada en estos presupuestos ayuda a nuestros autónomos y a nuestras pequeñas empresas, que son exactamente los mismos presupuestos que teníamos antes, más más deuda para enjuagar la deuda de nuestras dos grandes, de nuestras dos grandes consejerías.

Les pido una reflexión sobre qué es lo que va a ocurrir Cantabria como estos presupuestos, como estos presupuestos continuistas.

Es verdad que todo sigue en marcha, es verdad que toda la maquinaria burocrática que durante estos 20 años se ha multiplicado, funciona correctamente, y digo por funcionar correctamente que todos los meses cobra su nómina.

Es verdad que las empresas que se han ido creando a la sombra de este Gobierno de socialistas y regionalistas, viven con una cierta prosperidad.

Es verdad que todos los trabajadores de las empresas públicas que acceden a esas empresas gracias a su afiliación a los partidos que gobiernan y exclusivamente debido a su afiliación a los partidos que gobiernan, no notan la crisis, mientras todas las empresas de Cantabria se han tenido que ver obligadas a recurrir a ERTE para intentar que parte de sus costes los asumiera el Gobierno del Estado, ninguna de las sociedades públicas que se dedican a actividades mercantiles, ninguna de ellas ha llevado a sus trabajadores a ERTE, porque no queríamos molestarles, son nuestros afiliados, a ver si se van a desafiliarse o a ver si se nos va a enfadar, que igual tenemos primarias o congresos dentro de nada.

Es absolutamente vergonzosa la vampirización que están ustedes realizando del gasto público, VOX les propone que cambien su orientación, VOX les propone que dediquen unos presupuestos que sirvan al pueblo en vez de servirse del pueblo.

Efectivamente, estamos de acuerdo con un presupuesto expansivo. Si en algún momento de la de la actuación o de la historia de los pueblos está justificado el incrementar la deuda es en esta, porque efectivamente tenemos que impedir una recesión económica.

Pero el objeto del incremento de deuda no puede ser el incremento del gasto, sino el incremento de la inversión. Si utilizamos, si utilizamos, si utilizamos todo el incremento, como lo estamos haciendo, en pagar más nóminas, el efecto multiplicador del gasto público agregado va a ser muchísimo menor que si lo utilizamos para inversión, muchísimo menor.

¿La consejera es tan consciente de esta realidad? yo entiendo que eso es una cuestión, porque claro lees un título de Keynes y dices a esto hay que meterle el gasto público, pero no se trata de incrementar el gasto, no, los que se arrojan



esa idea, ahora tan socialista del keynesianismo desconocen que el objeto del nivel del aumento del gasto público es el aumento de la inversión.

La consejera, que es absolutamente consciente de ello, intenta pasar como inversión el gasto corriente en el pago de salarios, porque dice, si los salarios van a la educación, es claramente una inversión estoy siendo socialistamente keynesiana, porque dedicó el dinero a pagar salarios, no es cierto, es una trampa lingüística y ella lo sabe.

La inversión consiste en crear una, fomentar una actividad económica que multiplique el efecto de ese gasto público. Es decir, nos endeudamos y es razonable, que nos endeudemos porque la influencia que ese endeudamiento va a tener en la economía nos va a permitir la obtención de recursos en los años venideros, porque vamos a atenuar la crisis económica que nos va a permitir pagar deuda.

En un modelo de Gobierno en el que no nos preocupa la deuda porque crece desaforadamente, excepto a la consejera que estoy seguro que la quita el sueño en un modelo de gobierno que es así no tiene, no tiene ningún sentido.

Y hablando de inversión tenemos que entender que una de las grandes taras de estos presupuestos es que lo poco que prevén para inversión no se ejecuta, permítanme que les lea el año pasado, en Industria se dejaron sin ejecutar 18 millones de euros, en Universidades se dejaron de ejecutar de inversión 15 millones de euros, en Ganadería se dejaron de ejecutar siete millones de euros, en Economía, entiendo que fuera un intento de ahorro se dejaron de ejecutar 24 millones, en el Servicio Cántabro de Empleo, trece millones y medio, una parte relevante de estos trece millones y medio eran de formación, que eso, en el criterio de nuestra consejera, podría entenderse como inversión, porque, efectivamente, si somos capaces de cualificar a nuestros trabajadores, estarán en muchas mejores condiciones para reincorporarse al mercado laboral y en muchas mejores condiciones para generar una plusvalía mayor.

Sin embargo, no hemos en todo el año convocado ni una sola de las de las subvenciones o de los programas de formación hasta la semana pasada, que este partido, que VOX lo ha puesto de manifiesto en esta Cámara.

Se trata, por tanto, de que planteemos presupuestos sensatos y que luego los ejecutamos. Si el presupuesto es insensato, y además las partidas que merecen la pena no se ejecutan, es un presupuesto falso y dañino para nuestra sociedad.

Y luego es fundamental, es fundamental que no nos dejemos llevar como han hecho ustedes, por la dicotomía entre salud y economía. Han justificado todo el parón económico, nadie se va a quedar atrás porque nos paramos todos en que eso era necesario, en que eso era necesario y que la economía tenía que sufrir porque era la única forma de salvar a nuestros ciudadanos y se echan en falta políticas muchísimo, muchísimo más imaginativas.

En la primera ola, todos descubrimos que esta enfermedad que estamos padeciendo, esta pandemia no afectaba igual a todas las edades, lo descubrimos de la forma más trágica posible, porque este Gobierno abandonó a los mayores de 80 años y no les dio tratamiento en las ucis ante el miedo que colapsaran.

Esa segunda ola, esa segunda ola, bien, eso es tan sencillo como que comprueben las estadísticas y vean, señorías, vean estoy hablando, gracias es tan sencillo como que vean las estadísticas y miren cuántos ciudadanos de los mayores de 80 años utilizaron ucis en la primera ola y cuántos ciudadanos mayores de 80 años la han utilizado en esta segunda ola.

Si la estadística les muestra, como me ha parecido ver a mí y probablemente me desdigan y háganlo con datos en las respuestas que resulta que ahora no hay ciudadanos de 80 años, como tampoco lo sabía antes, no tengo razón si resulta que ahora son mayoría, avergüéncense.

Bien, el caso es que una vez que sabemos que hay una discriminación por edades en la enfermedad no han implementado ni una sola política, ni una sola, tendente, tendente a mantener la actividad económica, modificando las atenciones y las restricciones por edades, no hemos restringido la salida de mayores, porque hemos considerado que tenían el mismo riesgo de enfermedad que los chavales de 20 años; no hemos aumentado notablemente residencias que les pedimos para que los mayores de 80 años pudieran aislarse y no coger la enfermedad.

No estoy hablando, no estoy hablando de mayores ya enfermos. Estoy hablando de mayores convivientes, que conviven con personas que por su actividad económica tienen riesgo de contagio y que lo que hemos hecho ha sido privar de actividad económica a esas personas que por edad no iban a sufrir gravemente la enfermedad de una forma estadística para evitar que esos mayores se contagiasen.

Y no hemos previsto tampoco, y era absolutamente razonable preverlo, residencias, alojamientos para aquellos contagiados que convivían en su casa con personas mayores, contagiados en muchos casos que detectamos asintomáticos, más del 90 por ciento, que, sin embargo, les mandamos a su casa a convivir con mayores de 65, que son los que realmente tienen, los que realmente tienen riesgo.



No hemos duplicado recursos, teníamos cuando ha empezado la segunda ola, el mismo número de ucis que teníamos al terminar las primeras 120, ahora hemos sacado 20, sin embargo, hemos visto cómo Cantabria pasaba a la fase 4 de confinamiento, porque estaban a punto de colapsar las ucis, y cuando uno lo ve y dice si estamos paralizados toda la economía, porque tenemos treinta y tantas personas en UCI sobre 110...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Sr. Palacio debe ir concluyendo

EL SR. PALACIO RUIZ: ... ¿por qué no nos hemos gastado dos millones de euros? dos, dos en aumentar nuestra capacidad hospitalaria para evitar tener que paralizar la economía y condenar absolutamente a todo el mundo la pobreza.

La pregunta es ¿cómo somos capaces de presentar unos presupuestos malos para Cantabria, malos para nuestros mayores, malos, para nosotros, y que solo benefician a la casta en el Gobierno?

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias Sr. Palacio.

Para la defensa a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Bien, gracias, señora presidenta, señoras y señores diputados, miembros del Gobierno, créame que lo lamento.

Lamento tener que defender hoy desde esta tribuna una enmienda a la totalidad que hubiéramos querido no presentar pero que ustedes no han hecho nada por evitar.

Primero, porque han tenido el cuajo de traer a esta Cámara el mismo presupuesto de siempre con los remedios de siempre, como si en España y en Cantabria no estuviera pasando nada, como si el virus se hubiera esfumado definitivamente y no fueran conscientes de la magnitud de la recesión en una comunidad con más de 40.000 parados que sufre una devastación empresarial alarmante y en la que la crisis social se agrava a pasos agigantados.

Increíble, pero, cierto, este Gobierno responde a un trauma sanitario, económico y social sin precedentes con un presupuesto de la inercia, un presupuesto de la era precovid que antepone la administración a la región.

Y segundo, porque en una actitud totalmente contraria a la leal reciprocidad, han dado ustedes un portazo a la alternativa del Partido Popular.

Ya sabemos que teniendo el Gobierno mayoría absoluta la enmienda a la totalidad tiene una función más expresiva que practica, en este caso la de dar testimonio de la existencia de una alternativa real, necesaria y posible, y de una voluntad de diálogo, la del Partido Popular, que ha sido en todo momento sincera.

Hoy se atreven a acusarnos de fabricar excusas para rechazar sus cuentas, cuando la realidad es que son ustedes, los socios de Gobierno, quienes nos han apartar.

Nosotros hemos hecho todos los esfuerzos para propiciar un acuerdo, señorías socialistas y regionalistas, no han hecho ninguno; se han quedado en el teatro del diálogo.

En las semanas previas a la aprobación del proyecto de ley, ni información ni negociación, tan solo una reunión de propaganda en el minuto de descuento y sin el menor margen de maniobra.

Pues bien, aun así y con el presupuesto ya aprobado, presentamos una propuesta abierta y modulable, que ustedes ya habían desechado antes de analizar.

Su respuesta ha sido no a la totalidad, se han dedicado a buscar tres pies al gato a esa propuesta para desacreditarla, sin hacer tan siquiera una contrapropuesta, que permitiera entablar abrir una negociación.

Tal y, como advertimos que ocurriría el Gobierno, se ha dejado arrastrar por la estrategia socialista de exclusión del Partido Popular por el cordón sanitario a el Partido Popular.

Porque aquí solo hay un pacto de verdad, el pacto con Pedro Sánchez, que viene hundiendo Cantabria desde 2018 y que en 2021 la hundirá otro poco más.

Y están ustedes en su derecho de elegir esa opción, pero no debe pedir que yo la aplauda. Yo no aplaudo ni la deriva de Cantabria hacia la izquierda ni la política tóxica que les lleva a expulsar a media región de la negociación de este presupuesto, ni la hipocresía del falso diálogo y por eso esta enmienda a la totalidad.



Pero sobre todo porque estamos en profundo desacuerdo con el conformismo que destila este presupuesto. Un conformismo, aterrador que va ser la ruina y la angustia de miles de personas. La decepción de una sociedad que reclama y merece una respuesta distinta y mejor desde las cuentas públicas, porque las suyas renuncian no solo a recuperar Cantabria sino a ayudar a resistir a nuestras familias y a nuestras empresas, a esa Cantabria productiva, que debe ser ahora la prioridad.

Nada más lejos de la realidad, señorías, porque este es el presupuesto de la Cantabria que se siente cómoda y mira para otro lado, mientras la Cantabria real se ahoga porque su Gobierno le niega un salvavidas.

Un presupuesto con el que ustedes, señores del Gobierno, están dimitiendo de sus obligaciones políticas con todos los cántabros. Y lo hacen en un momento en el que el presupuesto de la comunidad es si no el único, el motor más potente que nos queda, porque los demás instrumentos de los que disponemos están fallando.

Los proyectos del Fondo europeo de recuperación siguen en el limbo de las ideas y, en cualquier, caso los recursos que consigamos captar no llegarán hasta muy avanzados el próximo año. Y de los presupuestos generales del Estado, ya hemos visto lo que podemos esperar, una batería de impuestos que con su bendición van a dificultar la recuperación del sector privado y productivo, una caída de la inversión pública, cuando más recursos hay y más se necesitan, y sí, otro año en blanco para las infraestructuras de esta tierra.

Porque lo de los 230 millones a tres años en la provincia de Palencia, es la inocentada que este año se ha adelantado al mes de noviembre.

¿Qué dispensa de Cantabria va a llenar en 2021 una travesía que coloquen ustedes en Amusco en 2024, señores del Gobierno? Absolutamente ninguna, cero euros y cero empleos nuevos. Eso es lo que dejará el próximo año el presupuesto de Sánchez en Cantabria.

Y precisamente por eso este era el momento de echar el resto y poner a funcionar el motor de la autonomía.

Y, francamente, creí que todos estábamos de acuerdo en eso, pero su presupuesto demuestra que me equivoqué; lo que es aún peor, que ustedes prefieren seguir de brazos caídos.

Señoras y señores diputados, nosotros defendemos un presupuesto expansivo a corto plazo. Lo hacemos sabiendo que eso supone un esfuerzo de gasto público, de déficit, de aumento temporal de la deuda, porque es necesario; por eso lo hacemos, porque el salvavidas es necesario.

Y no somos los únicos, el Fondo Monetario Internacional, que no es ninguna institución sospechosa de herejía económica, insiste en su informe sobre España, de 13 de noviembre, en que la recuperación exige un fuerte repunte del consumo y un incremento sustancial de la inversión pública.

Y es que según este organismo un aumento de la inversión pública equivalente al uno por ciento del producto interior bruto, podría incrementar la riqueza en un 2,7 por ciento; la inversión privada en un 10 por ciento y el empleo en un 1,2 por ciento.

Y también la Unión Europea que, a diferencia de la austeridad total que impuso en 2010, ha suspendido todas las restricciones presupuestarias, permitiendo que se gaste lo necesario para contrarrestar la recesión y sus consecuencias sociales.

En definitiva, todos los organismos internacionales, coinciden en que este no es el momento de frenar el gasto público sino de agilizarlo y expandirlo. Tampoco de que las empresas y las familias se endeuden para poder sobrevivir. Razón por la que corresponde a la Administración tomar el relevo.

Todos de acuerdo, menos ustedes, que responden con unos presupuestos recesivos, que suponen un recorte real de posibilidades para los cántabros por su falta de ambición.

Señora consejera, no puede tomar el pelo a la gente. La gente no es tonta. No se puede comparar este proyecto de ley con el que se aprobó aquí hace un año, porque todos sabemos que ese presupuesto de 2.886 millones se ha visto incrementado hasta los 3.077, como consecuencia de las aportaciones extraordinarias del Estado.

Y ¿cuál es el nivel de gasto que nos propone su proyecto de ley para este año?, para el que viene 3.076 millones. Lo que significa que descontada la inflación y el capítulo de la deuda, este presupuesto ni siquiera consolida el incremento de gasto de 2020; al contrario, estamos ante una contracción en términos reales.

¿Esa es la manera de contrarrestar una recesión de 10 puntos del PIB? Pues eso lo dirán ustedes, pero solo ustedes.



Nosotros tenemos una alternativa a este presupuesto que se queda muy corta, proponemos aceptar la ventana de endeudamiento para inyectar 150 millones más, el equivalente a un 1,1 por cien del PIB en nuestra economía productiva. Un incremento de gasto coyuntural para ayudar a los sectores económicos, condenados al cierre de las restricciones de actividad, derivadas de la pandemia, para incentivar el consumo de las familias, sostener la demanda y salvar autónomos y microempresas, y para estimular la inversión privada e impulsar decididamente la inversión pública que este Gobierno no ha dejado de recortar.

Porque las cifras de la ejecución presupuestaria no mienten, señorías, 226 millones en inversión dejaron ustedes sin ejecutar la pasada legislatura. En lo que va de este año 100 millones, cerca de 100, más de la mitad de lo presupuestado.

Estamos hablando de una medida excepcional ante el derrumbe de la economía más brusco y profundo de la historia contemporánea.

Porque no se trata de emprender carreras hacia lo insostenible, sino de realizar un esfuerzo supremo cuando el desafío es supremo. De hacerlo en una medida razonable, apurando la tasa de referencia del déficit del 2,2 por ciento, con cargo a recursos propios. Y nunca, nunca para aumentar el gasto corriente, que no genera rentabilidad económica real y desemboca en más déficit estructural, sino para evitar la destrucción económica.

De eso estamos hablando, de aumentar las ayudas anticrisis y redirigirlas a nuevas inversiones y de evitar que, cuando queramos reaccionar ya no haya nada que recuperar.

Cinco son las medidas que defendemos en esta dirección. Una, un plan de rescate, dotado con 25 millones para autónomos y micropymes de los sectores más dañados, que podrán llegar a recibir ayudas de hasta 6.000 euros: comercio, cultura, ocio, pero sobre todo la hostelería que no es causante de la pandemia sino víctima.

Dos, un plan para activar el consumo privado, extendiendo a Cantabria un programa similar al que tanto éxito ha tenido en el Ayuntamiento de Santander. Un programa al que ustedes se han agarrado para desechar nuestra propuesta, tachándola de inviable.

Se trata, señorías, de inyectar 70 millones adicionales el próximo año en el comercio local, la hostelería los servicios prestados por autónomos y microempresas, al tiempo que ayudamos a la clase media y trabajadora con un cheque familiar de entre 1.000 y 1.500 euros.

Un mínimo de 70 millones para quienes hubiéramos convenido y por el sistema que hubiéramos convenido, si es que ustedes hubieran o nos hubieran dado la oportunidad de convenir algo; pero no ha sido así porque no han querido ni sentarse a hablar.

Tres, un programa para incrementar y acelerar la inversión por importe de 70 millones, 50 millones para elevar la inversión en obra pública e infraestructuras pendientes, sabiendo como sabemos que cada millón invertido genera 13 puestos de trabajo directos. Y otros 20 millones para estimular la inversión privada, aumentando las inyecciones a nuestro tejido empresarial.

Cuatro, medidas para dotar de mayor liquidez a nuestras empresas, inyectando 10 millones más al ICAF, para la concesión de préstamos bancarios rápidos avalados al 100 por cien por el Gobierno y a devolver en 10 años y cinco millones a SOGARCA para bonificar al 100 por cien, tanto el tipo de interés como el coste de la Comisión, de los avales que a nuestros empresarios conceda dicha sociedad.

Y cinco, un programa de ayudas al empleo para evitar que los empleos afectados por artes más de 3.500 a el cierre de octubre acaben en ERE de extinción, pero también para incentivar la contratación de parados mayores de 44 años, más de 20.000 en Cantabria y en su mayoría de larga duración, a través de un Plan de recualificación profesional dentro de la empresa que hoy no tenemos, porque 15 millones más de euros para crear y salvar empleo no es dinero.

En total, 200 millones para ayudar a nuestro tejido empresarial, para llegar con vida a 2022 y para a partir de ahí poder encauzar la recuperación.

Eso, señoras y señores diputados, la alternativa sensata que hemos puesto a su disposición y queríamos negociar; pero ustedes no nos han dado opción, han preferido no complicarse la vida y continuar cómodamente instalados en su mayoría absoluta. Y al cántabro que el próximo año no le vaya bien, que coja la carretera de El Escudo y se vaya a otra parte a buscarse los garbanzos; porque esto es lo que significará este presupuesto para miles de cántabros y por eso no podemos apoyar.

Sé que no faltará quien diga: ¡hombre!, mira el Partido Popular que antes se ajustaba a el presupuesto y ahora quiere expandirlo, de hecho, algún perezoso mental ya se lo he escuchado decir estos días.



Seamos serios, porque no podemos desconocer que vivimos en la Unión Europea y compartimos moneda con los principales países de esa Unión.

Y, señoras y señores diputados, en 2010 el problema eran las quiebras bancarias y la posible ruptura de la zona euro. Pero la crisis actual no es ni de la banca ni del euro. Esta no es una crisis de una burbuja de crédito público-privado, sino de una caída brutal de la demanda a consecuencia de una catástrofe sanitaria, y por eso necesita una terapia distinta. Una terapia de choque basada en pisar el acelerador del dinero público; una filosofía que su presupuesto no tiene.

Y, finalmente, tenemos que dar con esta enmienda. Un tercer testimonio de discrepancia total, con la distribución interna del gasto. Discrepancia ante unos servicios públicos esenciales infrapresupuestados, que para alcanzar el equilibrio se acaban comiendo la inversión pública y empresarial. Discrepancia con un presupuesto que destina a políticas productivas como la industria, la innovación, menos del tres por ciento del total; mientras año tras año engorda el gasto en alta dirección, hoy un 15 por ciento más que en 2016. Los costes de personal y las pérdidas del sector público empresarial y fundacional y la estructura clientelar, la ETT del Sr. Zuloaga, para que ustedes me entiendan.

Y es que los únicos que salen ganando con este presupuesto son nuestros acreedores, a los que se va a abonar 47 millones más el próximo año, y la nómina en la que nos vamos a gastar 67 millones más.

Discrepancia muy en particular con el tratamiento que reciben en este presupuesto nuestro Servicio Público de Salud.

Y es que los datos de ejecución a 31 de octubre indican que su presupuesto para 2021 es, como mínimo, un 10 por ciento inferior a el gasto real de este año. Una irresponsabilidad que también hemos tratado de remediar con nuestra propuesta, para fortalecer nuestro sistema público de salud y recuperar la actividad asistencial.

¿Cómo? Con financiación suficiente y un presupuesto que inyecte a nuestro sistema sanitario público, al menos, al menos 50 millones más, con pacto profesional y un Plan de ordenación de recursos humanos que nos permita mejorar, avanzar en el reconocimiento de las condiciones de trabajo de nuestros profesionales.

Con planes ciertos, dirigidos tanto a mejorar una Atención Primaria, falta de recursos y de organización como a recuperar la asistencia no COVID, que es, sin duda, la gran sacrificada de esta crisis.

Y nada de esto lo van a encontrar en su presupuesto.

Incapaces de atender el presente y sin visión de futuro han dicho no a un Plan de adaptación educativa, para evitar que los alumnos de Cantabria pierdan casi dos años en su currículo académico a consecuencia de esta crisis.

No, a un Plan de reorientación de la formación profesional que apueste por una verdadera FP dual en conexión con la empresa.

Y ya lo sé son todos ustedes muy sociales, pero no han querido ni oír hablar de la necesidad de garantizar la viabilidad y la calidad asistencial de un sistema de atención a la dependencia, que está sufriendo lo indecible y se ha demostrado vital.

No, a una nueva normativa de acreditación consensuada con el sector.

No, a aumentar en 15 millones la financiación para las estancias de mayores, dependientes y personas con discapacidad.

No, a fortalecer en la medida suficiente los servicios sociales de Atención Primaria.

Y no, a un verdadero Plan de conciliación de la vida laboral y familiar, con tres millones de euros.

¿De verdad era tanto pedir? Pero ¿era tanto pedir? No a todos, señorías. No a una propuesta de 100 millones para salvaguardar la sociedad del bienestar, porque ustedes son los del "no es no".

No a un paquete de medidas por 300 millones de euros, no 489, 300 millones de euros financiados con cargo a un punto adicional del déficit y a la reestructuración interna de un presupuesto, que tiene un margen de eficiencia en el gasto, mucho mayor.

Señoras y señores diputados, una vez que han decidido aplicar el rodillo parlamentario, el debate no es si este presupuesto se tramita o se devuelve, así que no se apure, señora consejera, que no vamos a obstruir nada. Lo que estamos debatiendo hoy es en qué manos está Cantabria, sometida por decisión de los regionalistas al Gobierno de Pedro Sánchez y de Pablo Iglesias, porque este proyecto demuestra dos cosas muy importantes.



La primera, que en la Hacienda de Cantabria quien manda es la ministra de Hacienda del Partido Socialista, y la segunda que en la Sanidad de Cantabria quien manda es el ministro de Sanidad del Partido Socialista, por mucho que se nos llene la boca con la autonomía de Cantabria la cruda verdad es que jamás hemos sido menos autónomos que en estos momentos. Y no lo somos, porque el Grupo Socialista, que en realidad funciona como una extensión del Partido Socialista, no lo quiere.

Fíjense ustedes la paradoja, todo lo que criticamos en este presupuesto, que no se haya querido consensuar con el primer partido de la oposición, que no sea expansivo como Cantabria necesita y que sea más falso que un euro de cartón en la distribución del gasto viene de la misma fuente, que es el resultado de permitir que quien verdaderamente gobierna Cantabria es el Partido Socialista de Pedro Sánchez, y esa es su gravísima responsabilidad señor presidente, porque usted ha decidido, en vez de ejercer la autonomía en defensa de los intereses de los cántabros, ponerse al servicio del Partido Socialista y tratar de vender a bombo y platillo cualquier migaja que se les caiga los demás de la mesa de la Moncloa.

Es posible que en 2022 empiecen a manar los fondos europeos. Ojalá, ya lo veremos, pero 2021 era el momento de la autonomía. Era el momento de demostrar la capacidad de la autonomía para sostener a la región en el contexto más crítico en 100 años, y este presupuesto lo que dice es que no se quiere demostrar, porque este presupuesto lo que dice es que aquí manda Sánchez y las instituciones cántabras se quedan de comentaristas, de comentaristas. Es verdad que no siempre se logra lo que uno pretende, pero de eso a arriar la bandera de Cantabria va a un océano que nosotros no vamos a cruzar.

Por lo tanto, ante su inexistente voluntad de diálogo con este grupo, que se ha mostrado constructivo y leal como nadie, cómo nadie. Ante su inexistente voluntad de aplicar una política expansiva para ayudar a resistir a trabajadores y empresas de nuestra tierra, ante su inexistente voluntad de hacer un presupuesto real y sin ficción nos vemos en la obligación de defender esta enmienda a la totalidad a un presupuesto que nos hubiera gustado negociar, apoyar e incluso ayudar a ejecutar. No se nos ha dejado, que lo sepa toda Cantabria, no ha habido negociación real porque el Gobierno nunca la ha querido, tan solo ha estado fingiendo y, por cierto, cada día peor.

Termino ya, señor presidente, diciendo que esta enmienda, que no puede triunfar en la aritmética parlamentaria, si tiene que servir para mostrar que hay alternativa en nuestra región, así que hoy y más adelante en el trámite de las enmiendas parciales, el principal objetivo de nuestras propuestas va a seguir siendo el mismo, el de construir, mostrando una y otra vez que las cosas pueden y deben hacerse mucho mejor.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora diputada.

Pasamos al turno en contra que se ha repartido entre el Grupo Socialista y el Grupo Regionalista. En primer lugar, tiene la palabra durante 10 minutos la Sra. Cobo, por el Grupo Socialista.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias señor presidente, señorías buenos días.

Hoy los presupuestos del Gobierno enfrentan dos enmiendas a la totalidad, dos enmiendas de dos partidos que caminan juntos en su idea de obstaculizar el progreso para España y el de Cantabria. Con estas enmiendas a la totalidad en el Congreso y en este Parlamento el Partido Popular se suma a la ultra derecha con el ánimo de dinamitar los consensos; unos acuerdos que se me antojan absolutamente necesarios para afrontar unidos la salida de esta crisis.

Pero no, no ha podido ser. El divorcio entre ambas fuerzas políticas anunciado por el Sr. Casado en la ridícula moción de censura presentada por la ultra derecha ha sido solo eso, un espejismo, un destello fugaz, una mera ilusión desmontada en apenas unos días con el apoyo a los gobiernos conservadores en Santander, en Madrid, en Andalucía y en Murcia.

Y aquí están ustedes quedándose solos, usando los mismos calificativos o descalificativos más bien que los ultras, las mismas falacias que los ultras, y en definitiva el mismo voto que los ultras. Para ser creíble, Sra. Sáenz de Buruaga, rompa sencillamente con los ultras. A este paso les va a quedar un largo camino hasta llegar al centro político, señorías. Esa coincidencia es especialmente dolosa en los momentos críticos que por los que está pasando la sociedad de Cantabria y la sociedad española, dolosa, desleal y desde luego muy poco patriótica, que es un término del que ustedes abusan mucho.

Presentan ustedes enmiendas a la totalidad contra un presupuesto que trae para Cantabria la mayor inversión en materia social de la historia de nuestra tierra, de nuestra comunidad. ¿Eso es lo que ustedes rechazan?, ¿rechazan las mayores medidas económicas de la historia en materia de protección del Estado del bienestar? Señorías, me gustaría solo hacer una puntualización en esta mi primera intervención a algunas cuestiones que se han dicho desde esta tribuna.

Sr. Palacio se empecina usted en hablar de manera cansina en sus discursos de chiringuitos; explique, explique junto a sus socios del Partido Popular de dónde le dieron de comer a su actuar líder nacional cuando le hicieron director de la



Fundación para el mecenazgo y patronato social, una organización entre comillas, donde solo trabaja él sin actividad conocida durante su mandato y, por lo que se embolsaba 83.000 euros al año.

Sra. Sáenz de Buruaga, propone usted incrementar la deuda en un 1,1 por ciento del PIB, qué curioso es, justo lo que asume el Gobierno de España, ese Gobierno presidido por el Sr. Sánchez parece que usted debe estar de acuerdo con el Sr. Sánchez. Dígaselo al Sr. Casado a ver qué le contesta.

Miren, señorías, nunca como ahora había hecho falta un esfuerzo semejante de reconstrucción social y económica como el que tenemos que poner en marcha tras la pandemia del COVID 19 y frente a ello ustedes enmiendan a la totalidad de las cuentas, rechazan unos presupuestos que prestan confianza y ofrecen esperanza en que con ellos vamos a conseguir recuperarnos y salir de la crisis lo antes posible.

A ustedes no les gustan unas cuentas con las que podremos salir de esta crisis, forjando realmente las bases de un crecimiento sólido, justo y sostenible. Ustedes, a la vista está no creen que tengamos que avanzar en la necesaria modernización de nuestro sistema productivo y desde luego está claro a ustedes dos lo de generar mayor cohesión social y combatir las desigualdades les suena a chino.

Miren, se puede no compartir parte de los presupuestos, se puede discrepar de la orientación de algunas políticas, pero lo que no se puede es dudar de la imperiosa necesidad que tiene esta tierra, que tiene Cantabria de contar con unas nuevas cuentas públicas de carácter expansivo, y ese es el que papel que han venido ustedes, los dos de la mano a representar hoy aquí en esta Cámara, en este Parlamento. Le van a tener que explicar a los ciudadanos que rechazan unos presupuestos con un techo de gasto para el 2021 de más de 2.600 millones de euros, un 7,5 por ciento más respecto a 2020, lo que supone 183 millones de euros más respecto al año anterior.

Le van a tener que explicar también a los ciudadanos por qué rechazan unos presupuestos que apoyan y potencian decididamente el tejido productivo, un respaldo que, además, se está planteando según las directrices y estrategias establecidas por los órganos europeos, y también por el Gobierno de Pedro Sánchez, ese Gobierno que tanto les gusta a ustedes.

La transformación digital, la economía verde, la cohesión social y territorial, y la igualdad de género. Bueno, para esto último uno de los dos grupos, desde luego que no va a tener que pensar mucho, simplemente no creen en la igualdad de género y lo han demostrado rechazando una declaración institucional condenando la violencia contra las mujeres. Es que ustedes son así, Sr. Palacio, son el partido de la Edad Media, qué le vamos a hacer.

Como les decía, son muchas las explicaciones que tienen que darles a los ciudadanos cuando les cuenten qué rechazan un presupuesto donde el mayor peso tiene el Servicio Cántabro de Salud, un 31,55 por ciento, que con la propia Consejería de Sanidad casi alcanzan los mil millones de euros. A ver cómo se las apaña también para convencer a los ciudadanos que están en contra de que el presupuesto de la Consejería de Empleo y Políticas Sociales para el año 2021 ascienda a 373.476.273 euros, 10.269.000 más que el último año. Díganles también porque están en contra de un nuevo impulso a las políticas activas de empleo. En contra de luchar contra la pobreza estructural y sobrevenida y provocada por esta crisis. Díganles por qué no quieren reforzar los servicios de atención a las personas en situación de dependencia y discapacidad, ni garantizar una protección social adecuada a las personas y colectivos que más duramente están sufriendo las consecuencias de la actual situación.

Dígales el verdadero motivo de estar en contra de que la dotación para la educación pública sea este año de 546 millones de euros, el 17,7 por ciento del total de los presupuestos, con un crecimiento de 27 millones de euros. Díganles también a las familias de Cantabria que no apoyan la red de seguridad que estas cuentas establecen para las clases medias y trabajadoras de nuestra región. Expliquen por qué rechazan la oportunidad de trabajar para mejorar las cuentas, de presentar propuestas de mejora razonables, realistas y cuantificadas; propuestas realistas, señorías, no fuegos de artificio ni falacia sin documentadas técnicamente.

Han perdido, están perdiendo ustedes la oportunidad de hacer algo bueno para los cántabros y las cántabras, de dialogar, como ha hecho algún otro grupo político, de sentarse a trabajar juntos, que es lo que nos demandan los ciudadanos y ciudadanas a los que nos debemos. Frente a esa posibilidad ustedes han optado por el frentismo y también por la irresponsabilidad.

Es muy irresponsable, como decía el otro día la ministra de Hacienda, la Sra. Montero, dejar escapar la oportunidad de reconstruir nuestra, de reconstruir nuestra economía, aprovechando las ventajas de la digitalización o de la transición ecológica. Es muy irresponsable que ustedes renuncien a estimular la creación de empleos competitivos de calidad, que ustedes, como decía antes, también rechazan, mejorar y fortalecer el Estado de bienestar de nuestra región.

Ustedes verán, claro ustedes verán también, porque con esta postura, que se posicionan en contra de la necesidad de unos presupuestos expansivos, realistas y protectores, y por eso todo indica que se van a quedar ustedes solos, se quedan solos en una estrategia de tierra quemada, de enfrentamiento, de deslealtad institucional, no por su enmienda, sino



por su falta de voluntad constructiva. Solos y con un problema, que a ustedes no le gustan unos presupuestos que ponen la justicia social en el centro de la política presupuestaria y de la acción del Gobierno, y este problema les relata, este problema les desenmascara a unos y a otros y les sitúa frente a un espejo que a ambas formaciones les devuelve una imagen de irresponsabilidad, de falta de ideas y, sobre todo de falta de compromiso con las dificultades de la ciudadanía.

Señorías, necesitamos unos presupuestos sociales con políticas sociales, más y mejor sanidad pública, investigación y ciencia, educación pública y protección de los derechos de los trabajadores y de los autónomos, mejores posibilidades para nuestros jóvenes y más y mejor protección.

El Partido Socialista votará en contra de las dos enmiendas a la totalidad y apoyará este proyecto de presupuestos presentados por el Gobierno, y lo hará con el convencimiento de que este proyecto de presupuestos es lo mejor para Cantabria, porque atiende las necesidades urgentes provocadas por una pandemia y previene las futuras protegiendo a quienes más lo necesitan. Eso es lo más importante y lo demás es lo de menos.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

También para el turno en contra, por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, señor presidente, señoras y señores diputados, podría empezar mi intervención haciendo referencia a la pandemia, a los datos del COVID, que nos acercan a los 300 fallecidos en Cantabria, a la mala situación económica en la que quedan algunos sectores de la economía española, a la incertidumbre mundial sobre el futuro. Pero creo que no debo hacerlo y no debo hacerlo porque Cantabria es mucho más. Miren, en plena crisis, con las dudas sobre el futuro que ustedes, portavoces de la oposición nos han expresado hoy aquí, hay una Cantabria a la que me quiero referir. A la Cantabria de *Graphic Packaging International*, en sus factorías de Maliaño y Requejada va a invertir 3.000.000 de euros para modernizar y crear nuevos productos, lo que supondrá 28 nuevos puestos de trabajo a sumar a los 200 existentes. Eso es Cantabria.

A la Cantabria, de FORMASPACK que invertirán en el polígono de Reocín casi 150.000 euros para incrementar el ocho por ciento la capacidad de maquinaria y aumentar su plantilla a casi 100 trabajadores.

A la Cantabria de Nissan la empresa automovilística que, en pleno proceso de reconversión en España se ha comprometido a consolidar la inversión en Corrales de Buelna con 40 millones de euros para el Plan de ultra competitividad, para garantizar la continuidad y el empleo en la planta de Corrales que da empleo a más de 500 trabajadores.

A la Cantabria de Mecánicas Brañosa con las instalaciones del polígono de La Vega especializada en mecanizado de precisión y calderería especializada, va a invertir un millón de euros en la transformación digital de su capacidad productiva, llegando a los 40 trabajadores.

A la Cantabria de CANTRA empresa dedicada a la fabricación, diseño y distribución de menaje de cocinas y pequeño electrodoméstico que ha comprado espacios en el parque empresarial de Ramales de la Victoria con vistas a su expansión internacional, invirtiendo más de 2,5 millones de euros.

A la Cantabria de Boluda Maritime Terminals que ha sido adjudicatario de la construcción y explotación durante los próximos 40 años de la terminal pública de contenedores, donde va a invertir casi 40 millones de euros para un tráfico anual de más de 40.000 toneladas.

A la Cantabria de City Group, que ha mantenido su inversión de casi 50 millones de euros en el parque empresarial Bahía Real.

A la Cantabria de NetCan, el proyecto que lleva a la fibra óptica; a la Cantabria despoblada, más de un millón de euros para llevar la fibra óptica en los últimos años a más de 45 ayuntamientos de Cantabria. El último señor presidente, Polaciones para el año que viene, en dos meses las 12 localidades de ese municipio Belmonte, Calcedo, Cotillos, La Laguna, Lombana, Pejanda, Puente Pumar... tendrán Internet.

A la Cantabria de Cantabria Labs o de International Austral Sport que han sido subvencionadas dentro del plan de ayudas del COVID Nacional.

A la Cantabria de Nortcantabric que invertirá más de 32 millones de euros y creará 50 empleos en la primera planta de salmón atlántico de España.

Pero también a la Cantabria de las empresas de concesionarios y vendedores de automóviles, que han situado a Cantabria 12 puntos por debajo de la media nacional en la caída del sector.



Y cómo no, a la Cantabria, de las empresas agroalimentarias de nuestra comunidad autónoma, en especial a Conservas Juanjo, a Conservas Mariasun Vela, a Conservas M.A. Revilla, a Conservas Catalina, a Confitería Las Quintas, a Joselín, a Casa Ibáñez, a Fuente del Corzo, a Apícola Tejedor, que han obtenido los Óscar de la alimentación en los *Great Taste Awards*, de Londres.

También a la Cantabria de los empresarios, del sector de la hostelería como el Grupo Cañadío que continúa sus aperturas en Madrid, vinculando siempre al producto o al Grupo de Luz, que ha sabido compaginar la restauración con la apuesta por el kilómetro 0 los pequeños productores de Cantabria en su cadena el Super de los Pastores o al Grupo Quebec que ha evolucionado de sus míticas tortillas a establecimientos de corte tradicional internacional.

Pero también, y de manera muy especial a la Cantabria de las empresas culturales, que en los peores momentos para la economía de la cultura ha sabido unirse en la peca para darnos lo más importante, cultura y entretenimiento, haciendo teatro, abriendo las salas de cine, editando libros y músicas, enseñando a pintar, a hacer cerámicas, a mostrarnos la magia de la música en directo y la magia de la ilusión, tan necesaria en estas épocas.

Y claro, también tengo que referirme a la Cantabria de la universidad y del IBBTEC que está desarrollando un coste terapéutico para pacientes con el COVID.

Y a la Cantabria, dedicar perdón, del ICAF, perdón del IFCA, el Instituto de Física de Cantabria, que tiene una de las tres únicas iniciativas financiadas por la Comisión Europea para poner en marcha una nube científica europea, desde la que se da servicio a países como Polonia, Reino Unido, Alemania o Francia.

Esto señorías es Cantabria, esto es Cantabria en el año 2020 Eso es Cantabria a día de hoy, y esa es una Cantabria que no separa, que lucha por seguir adelante. Una Cantabria que resiste y va a salir ganadora de la batalla, no la que ustedes nos han querido vender aquí con cifras y discursos negativos y alejados de lo que necesita nuestra tierra.

Esta es la Cantabria, que quiere y necesita un presupuesto como el que el Gobierno ha traído a esta Cámara; un presupuesto comprometido, un presupuesto realista, un presupuesto centrado en lo público, pero implicado en el desarrollo de lo privado.

Ustedes se preguntan por qué vamos a votar en contra de sus enmiendas a la totalidad. Por ellos, por todos y cada uno de esos empresarios, de esos trabajadores, de los investigadores, de los empleados, de los autónomos, que se levantan cada día con la incertidumbre de la situación. ero con la ilusión y la esperanza de que todo va a ir mejor y de que tenemos que estar preparados para ese momento.

Votaremos en contra por el compromiso con los que creen que Cantabria tiene futuro y que ese futuro solo puede venir de este Gobierno y no de aquellos que no creen en esta tierra o que no acaban de encontrar la posición política en la que consideran que el apoyo decidido a lo que necesita Cantabria, es decir, que sí a unos presupuestos y que eso suma y no resta. Por eso, con nuestro no a la enmienda a la totalidad, a las dos enmiendas a la totalidad diremos sí a un presupuesto de más de tres mil millones, histórico en cifras y perspectivas, un presupuesto para fortalecer los servicios esenciales del estado de bienestar, pero también para impulsar la recuperación económica, y lo apoyaremos sin dudar, por los empleados públicos, por todos y todas las que cada día trabajan para que la sociedad cántabra avance, también por ellos aprobaremos los presupuestos. Por los que han tardado años en recuperar los derechos laborales perdidos en otra crisis, donde los 60 millones de fondos europeos fueron a la banca y no a los ciudadanos; por los que han visto cómo ha costado mantener e incrementar la inversión en personal de Educación o en Sanidad; subiéndoles esos sueldos sin subir impuestos, casi 75 millones en Sanidad, casi 33 millones más en Educación, casi nueve millones en Servicios Sociales. ¿Alguien puede dudar cuáles son las principales políticas de este Gobierno? Los usuarios no.

Es un presupuesto en el que ustedes, con sus enmiendas, se oponen. Un presupuesto que ha crecido desde 2015 en estas áreas casi 400 millones de euros, y todo ello sin subir impuestos, sin incluir los fondos europeos, apostando por la economía verde y la cohesión territorial, promocionando las políticas para atajar el despoblamiento en nuestra Cantabria rural.

Pero es que estamos, además, ante un presupuesto que fomenta el crecimiento, un presupuesto que incrementa en 15 millones de euros las partidas del I+D+i más de un cien por cien, que crece un 50 por ciento en industria y energía, que destina un 15 por ciento a las pymes, turismos y comercio, que sube más de un 10 por ciento en las partidas de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Es que, señorías, la partida dedicada al turismo, por ejemplo, nunca en la historia de esta tierra contado con un presupuesto superior y eso, Cantabria lo nota. Claro, si ustedes no se han mirado el presupuesto, si ustedes no han analizado, es difícil, que lo vena. cómo puede usted, señor de VOX decir que la industria no hace una apuesta clara por el sector productivo, cuando hay 51 millones de euros de transferencia directa al tejido empresarial. Pasa que usted no lo ha visto, no lo ha visto.



No lo estudian, no lo ven. Un presupuesto real, comprometido, fiable. La situación es complicada, pero seguro que otros no lo hubieran hecho mejor. No hubieran protegido más lo público ni garantizado más lo privado, ¿Dónde estuvieron los ERTE, los cheques resistencia, las ayudas a los autónomos en las anteriores crisis? ¿Dónde estuvieron los créditos ICO, el dinero casi gratis? ¿Todavía creen que la ideología no ha desaparecido de la economía? Sí, miren, hay que tomar decisiones de estar un lado o en otro. Hoy van a tener la oportunidad.

Esta crisis supone en realidad que hay que cumplir con el cometido del Gobierno. Ayer el Banco Central Europeo nos decía que, en España, sin las medidas que se han tomado, como los ERTE, hubieran cerrado tres empresas, una de cada tres empresas. Terminó ya, señor presidente.

Cantabria necesita un buen gobierno y lo tiene, Cantabria necesita una clase empresarial y trabajadora implicadas en la recuperación y en el crecimiento futuro y lo tiene. Cantabria necesita unos trabajadores responsables y profesionales y los tiene. Cantabria necesita unos servicios públicos de calidad, atendidos por personal humano de máximo nivel y dedicación y los tiene. Cantabria necesita una oposición responsable, comprometida, crítica, pero positiva ¿la tiene? Miro a un lado y diría que sí miro al otro y tengo serias dudas.

Lo veremos el día 22 al votar los regionalistas esperamos sinceramente que ese día podamos decir que también Cantabria tiene la oposición que se merece.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

En el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Palacio durante 15 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Bienvenidos, señorías, a este debate sobre el proyecto de presupuestos Del Gobierno de Cantabria. Ibamos a hablar de presupuestos. De los presupuestos que presenta el tripartito, que gobierna Cantabria, en el que uno ha renunciado a intervenir en este trámite anterior.

Si la defensa que los dos partidos del Gobierno hacen de los presupuestos consiste en no hablar del presupuesto y uno hablar de Sánchez y de Madrid, y el otro mencionar algunas de las empresas que les tienen que soportar y que les va bien. En el fondo es que son incapaces de referirse a los presupuestos dando una nota mínimamente positiva.

Si estar en el centro político implica apoyar los chiringuitos, apoyar la corrupción de baja intensidad que practican sus dos partidos, con las empresas públicas, con las ONG y con todos esos chanchullos que montan para intentar llevar dinero a sus afiliados. Si estar en el centro político, implica colocar a los amigos, ni yo, ni VOX me temo que va a estar nunca en su centro político.

Si ser progresista implica aliarse con aquellos partidos que declaran formalmente su voluntad de romper España, aliarse formalmente con los partidos que van a Madrid, con el único objeto de desmontar el sistema. Si ser progresista implica meter en el Gobierno a aquellos que confiesan que la transición fue un error y hay que desmontarla, me temo que no voy a ser nunca progresista con ustedes.

Si ser progresista implica pactar con los que se manchan las manos o con los que se mancharan las manos de sangre de españoles que defendían a España. Nunca voy a estar en su club de progresistas.

Sí que voy a ser siempre un ciudadano que aspira al progreso de España, que precisamente no pasa ni por ustedes, ni por sus desgraciados socios de Gobierno.

Cuando VOX no apoya a sus comunicados no lo hace porque son sectarios, porque en sus comunicados, a diferencia de aquel que plantea VOX y que les pasamos a todos ustedes, y que ninguno de ustedes se ha tomado la molestia de leer, lo único que pedíamos era que la misma protección que pedimos para las mujeres maltratadas, a las que asistiremos siempre, tanto personal como como partido político, pedíamos que se protegiese a la infancia, que se protegiese a los mayores y que se protegiese a aquellos hombres que también sufran maltrato. Pero ese escenario en el que las cosas no son blancas y negras, no les viene bien, necesitan victimizar a los hombres, y cuando les explicamos que eso no puede ser, se enfadan y aprueban en mesas, en las que han excluido a VOX los comunicados.

No existe en su presupuesto, al que no se han referido en ningún momento, apoyo a la dependencia, no se van a crear más plazas. No se aumenta la dotación para las residencias, no se..., no se va a incluir médicos en las residencias, no se va a dar ni, ni un céntimo más y fíjate que un céntimo hubiera marcado la diferencia, ni un céntimo más por persona en situación de dependencia ¿y aspiran a que sean sociales esos presupuestos?

Se lo he dicho antes, les molesta la España que madruga y buscan la España que bosteza; aspiran a una España subsidiada y luego se atreven, se atreven a mencionar como el gran éxito de este Gobierno dos docenas de empresas a las



que les va bien en Cantabria, de las que nos alegramos muchísimo, pero la pena es que sean dos docenas. La pena es que ustedes se hayan cargado por el camino los negocios de miles de autónomos y de pequeños empresarios, la pena es que se hayan cargado por el camino la posibilidad de una vida digna para la mayor parte de los cántabros. La pena es que si siguen dos años a este ritmo se van a cargar la riqueza de Cantabria; esa es la pena.

Si ustedes quieren recitar nombres de empresas les aconsejo que hagan lo que a su presidente le gusta hacer, pasee por Santander y si encuentran algún local abierto, si encuentran algún negocio que todavía sigue funcionando van y se lo cuentan; dicen que estoy aquí para celebrar lo bien que nos va, que estoy aquí para celebrar que usted ha tenido que despedir a dos dependientes y que está usted trabajando 14 horas para mantener su negocio abierto. Eso es lo que tienen que explicarles, porque es lo que va a provocar este presupuesto.

Cuántos miles de personas han cerrado, ha hablado usted de 200 empleos que, como un poco de suerte crearán nuestro sector privado en los próximos dos años. va a haber cuatro mil desempleados más, cuatro mil, vamos a subir las cifras de desempleo hasta un límite superior al que tuvimos en la anterior crisis económica. Ese es el presupuesto que ustedes defienden, ese es el presupuesto.

Y ahora intentemos hablar de presupuesto, que es a lo que estábamos aquí hoy no a contar películas y ensoñaciones. Y el presupuesto de hoy no es en absoluto inversor para intentar convencernos de que hacían inversión, han tenido que camuflar lo que es gasto como es inversión, y les voy a poner un ejemplo clarísimo. Consejería de Industria, del presupuesto que tenía para inversión en empresas, han ejecutado exclusivamente el 70 por ciento ¿quieren presupuestos leales? ejecuten las partidas de inversión. Si no las ejecutan, cómo nos van a vender que pretendan que la industria funcione, no lo hacen, no ejecuta ninguna partida de inversión, 18 millones de euros previstos para inversión se han quedado sin ejecutar este año. Esa es la vergüenza de su política industrial, esa es la vergüenza de su creación de riqueza.

La Consejería de Sanidad tiene un presupuesto de mil millones, mil, un uno y medio por ciento es lo que se destina a inversión en sanidad, un uno y medio, una sanidad de la que nos sentimos orgullosos y que ustedes no apoyan, se limita a mantener viva. Si necesitamos inversión la poca inversión que se está produciendo en Cantabria nos la están dando las donaciones de Zara y del Banco Santander, aportan mucho más dos entidades privadas a la inversión en sanidad en Cantabria que todos sus presupuestos juntos.

La única inversión que yo recuerdo que se presentó aquí en la sesión de investidura fue aquel maravilloso tratamiento de protones que iba a estar el año pasado disponible para todos los cántabros, gran inversión ¿Dónde, ¿dónde? Porque ya ni oímos hablar de los protones. Hubo un momento, del que tanto hablábamos de protones que no sabíamos si eran protones o neutrones, nos enseñaron hasta la sala en la que se iba a instalar, no hemos vuelto a oír hablar de ellos. Esa es la inversión que ustedes hacen, inversión en humo.

Miren, les hago una propuesta de inversión, tres millones y medio que tienen previsto para la ayuda a la cooperación de sus ONG que se simultanean con las ONGD nacionales que viven del Ministerio de Asuntos Exteriores, tres y medio. Un millón completo de gasto, probablemente sea inversión en paz social para ustedes, que dan a los sindicatos cuatro millones y medio, como esa cifra invertida en un UCIS, hubiéramos duplicado el número de UCIS que tiene el Servicio Cántabro de Salud, hubiéramos pasado de 120 a 200 y hubiéramos aumentado de tal forma, de tal forma, el número de camas disponibles para cubrir que no hubiéramos entrado en fase 4.

¿Por qué eso es inversión? Primero porque quitamos gastos, que no nos podemos permitir que son vergonzosos que nos gastemos el dinero de los cántabros en comprarle a los sindicatos que no nos hagan manifestaciones. Y segundo, porque con eso nuestra hostelería y nuestro comercio hubiera seguido abierto durante este último mes.

Le he pedido antes que me deje hablar, por favor, estoy hablando yo ¿me respeta? Gracias.

Y, sin embargo, hemos optado por un sistema de contenido de nuestros chanchullos que nos ha obligado a parar la economía. Les voy a poner otro ejemplo, gestión pública de CANTUR, cuando el PRC, cuando el PRC se hace con CANTUR, han pasado 15 años, 17; cuando el PRC se hace con CANTUR, CANTUR facturaba 15 millones de euros; tenía tres millones de beneficio de euros y no llegaba a 200 empleados.

Era una sociedad pública bien gestionada, saneada, que prestaba un evidente servicio turístico y no solo le costaba dinero, no les costaba dinero a las arcas públicas, sino que se lo aportaba.

Luego han venido los años del PRC, aquellos años en los que al afiliado del PRC se le entregaba carnet de afiliación y contrato en CANTUR y hemos pasado hemos pasado a más que duplicar el número de contratados en CANTUR, a más que duplicar. Hemos subido 25 millones de euros de facturación, 10 millones más. Hemos pasado de tres de beneficios, con 15 millones a 15 millones de euros de pérdida, 15 millones de euros de pérdida, 15 millones que es más que el presupuesto de inversión de la Consejería de Industria.



Soportar a los afiliados del PRC en una empresa pública le cuesta a el resto de Cantabria el presupuesto de inversión que no ejecutamos para revitalizar nuestra industria. Esa es la realidad de la Cantabria que ustedes manejan: corrupción de baja intensidad, chanchullo, contratación de amiguetes; efectivamente, efectivamente esta realidad no la ven porque no se mueven fuera de su círculo, porque solo se manejan con palmeros que les dicen que son maravillosos, porque a sus palmeros ya se preocupan ustedes de que les vaya bien.

Esa es la pura realidad de estos presupuestos, la pura realidad de unos..., le he llamado antes, por favor, a que me permita hablar, señor parlamentario...

(Murmullos desde los escaños)

(Desconexión de micrófonos)

Estoy hablando, estoy en el uso de la palabra, debe usted respetar mi uso de la palabra.

¿Sí? ¿va a permitir el uso de la palabra? Tiene un talante democrático que me asombra.

(Murmullos desde los escaños)

¿Me va a dejar seguir? Bien.

La realidad de estos presupuestos es tan evidente como lo ve el pueblo de Cantabria. Son presupuestos pensados para que ustedes sigan viviendo bien, tenemos que decidir, y eso lo decidiremos en las próximas semanas si queremos unos presupuestos para el bienestar de los ciudadanos de Cantabria o si queremos un presupuesto para el bienestar, de nuestra casta socialista, regionalista y acompañantes.

Esa es la decisión que tenemos que tomar, estar con el pueblo o estar con la corrupción.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Palacio.

Tenemos tiempo de sobra, solamente una matización, porque no se puede tergiversar las situaciones. Esta Mesa ha intentado consensuar un manifiesto por el Día Internacional contra la violencia de la mujer, y le voy a recordar una cosa solamente, el año 2000 la ONU declaró oficialmente el 25 de noviembre como el Día Internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer, eso es lo que se celebrará hoy, Día Internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer.

No cabe ningún otro manifiesto, ni la violencia contra el niño, ni contra los mayores, ni contra nada más. Eso.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor usted ha hablado, ha intervenido, ha dicho unas cuantas veces aquí y en la prensa lo que creía conveniente y no tiene el uso de la palabra.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente, está usted defendiendo la postura del Partido Socialista, que no creo que sea la misión en esta sede.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No tiene el uso de la palabra.

Sí, le acabo de quitar la palabra porque estoy hablando yo. Tiene la inoportunidad de hablar siempre cuando no le corresponde.

Entonces lo que se celebra hoy es lo que le acabo de decir, que declaró en el año 2000 la ONU y por eso es por lo que esta Mesa en la que no está representado, de acuerdo con el Reglamento de la Cámara, que no la ha aprobado esta Mesa, sino que está aprobado desde hace muchos años por eso no está representado su grupo, el Grupo Mixto. Y por eso es por lo que la Mesa ha aprobado una declaración que no es declaración institucional, sino una declaración y se ha hecho pública el lunes antes del Pleno.

Y ahora vamos a guardar un minuto de silencio y si quiere le invitamos a que se sume con nosotros.

Muchas gracias.

(Se suspende durante unos minutos la sesión)



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señorías, procedemos a reanudar el Pleno. Continuamos con el turno de fijación de posiciones.

Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Álvarez durante quince minutos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Señorías, buenos días a todos.

Para el grupo parlamentario de Ciudadanos, la negociación a estos Presupuestos Generales para 2021 comenzó el pasado 29 de junio cuando lo que todos conocemos como: el debate del estado de la región, nosotros presentamos una propuesta de resolución con dos peticiones. La primera, que en estos Presupuestos Generales para 2021, no se subieran los impuestos.

Nosotros somos partidarios como muchas veces he recordado desde esta tribuna de bajar los impuestos. Y además hemos demostrado, en aquellas comunidades autónomas donde gobernamos, que hemos sido capaces de bajar los impuestos y además de aumentar la recaudación. Con lo cual hemos roto ese mantra que tantas veces se lanza desde la izquierda.

El segundo punto pedimos, en aquella propuesta de resolución: que el Gobierno de Cantabria abriese cauces de diálogo para negociar estos presupuestos.

Y estas dos condiciones que pedía Ciudadanos, en aquella propuesta de resolución, en el debate sobre el estado de la región: No subir los impuestos y abrir vías de comunicación para negociar los presupuestos, se han cumplido. Y esto para nosotros es un hecho objetivo.

Se podrá discutir, quien así lo considere, los motivos por los que se han cumplido. Pero lo que es claramente cierto y real es que se han cumplido.

Y si además tenemos en cuenta que este Gobierno tiene mayoría absoluta en este Parlamento y que no necesita ningún otro grupo parlamentario para sacar adelante los presupuestos tal y como considere. Y si a esto le añadimos la situación de excepcionalidad sanitaria, económica y social que vivimos desde que la COVID-19 apareció en nuestras vidas. Y que situaciones excepcionales requieren actuaciones extraordinarias, exigen responsabilidad más allá de la política de bloques y más allá de las siglas de cada partido político. Entiendan, señorías, o no, me da exactamente igual, que el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, desde la más absoluta honradez y honestidad con todo el sentido de Estado, pensando en el bienestar de los cántabros, procurando ser útiles y aportando soluciones reales y posibles que ayuden a paliar la mayor crisis que hemos conocido, sin valorar futuros réditos políticos; y el que piensen sacar tajada electoral, allá él con su conciencia; no hayamos presentado enmienda a la totalidad a estos Presupuestos Generales de Cantabria para 2021, y que además votemos en contra de las dos enmiendas que han presentado tanto el grupo parlamentario Popular como el grupo parlamentario Mixto.

Estos presupuestos no son los nuestros, no los hubiéramos hecho en Ciudadanos; ni estos, ni los de 2020, ni los anteriores de 2019, ni los anteriores ni los anteriores.

Desde Ciudadanos venimos años reclamando un cambio en el actual modelo económico de este y de los anteriores Gobiernos. Llevamos años advirtiendo de que no se podía seguir incrementando el gasto superfluo y no productivo y que no se pueden mantener estructuras de empresas públicas y fundaciones que no se sabe muy bien para qué sirven.

Llevamos años señalando que presupuesto tras presupuesto, existe un déficit estructural que tan solo en educación y en sanidad puede superar los 150 millones de euros.

Que año tras año, en todos los presupuestos, en el capítulo de gastos, no se recogen las cantidades reales para afrontar ciertos gastos. Y qué año, tras año y tras año, los ingresos que aparecen en el presupuesto siempre son inferiores a los ingresos reales.

El papel lo aguanta todo, pero la realidad siempre es más poderosa y al final acaba por imponerse.

Y que este desajuste presupuestario tiene como consecuencia, independientemente del crecimiento económico que algunos ejercicios han sido superior al tres por ciento, la deuda se haya incrementado de manera continua, constante e insostenible.

Miren, señorías, hace 10 años, en 2010, la deuda pública de Cantabria era de 992 millones de euros. O lo que es lo mismo, cada cántabro debía 1.679 euros. En el primer trimestre de 2020, y cojo esa fecha del primer trimestre de 2020 porque todavía no se había dejado sentir el impacto de la pandemia, esa deuda había subido hasta los 3.439 millones de euros. Y cada cántabro debía, a 31 de marzo de este año 2020 -agárrense- 5.969 euros, casi 6.000 euros por cabeza. En



10 años, se ha incrementado la deuda en 2.447 millones de euros; en 10 años: 2.447 millones de euros de incremento de esa deuda. Por lo que cada uno de nosotros, cada uno de los cántabros hemos aumentado nuestra deuda en 4.290 euros.

Esto no es sostenible. Hasta tal punto que en este presupuesto dedicamos un 15,44 por ciento del total presupuestado, a pagar los intereses y la amortización de la deuda: 475 millones de euros, la tercera partida más alta del presupuesto, tan solo por detrás de sanidad y educación.

Permítanme un ejercicio de economía presupuestaria ficticia. Si en los años de bonanza, en un período económico positivo, que luego les sigue siempre un período económico negativo; para esto no que ser ni economista ni historiador, todo ciclo económico bueno le sigue un ciclo económico malo, a veces esa transición se hace de una forma más moderada o como en este año se hace de una forma muchísimo más trágica y drástica. Si hubiésemos ajustado la deuda en esos ejercicios de bonanza y dedicásemos en vez de un 15,44 por ciento este año, para pagar la deuda, tan solo un 13 por ciento.

¿Si hemos reducido ese peso de la deuda en nuestros presupuestos tan solo dos puntos y medio porcentuales, ahora mismo sabe cuánto dinero tendríamos para poder dedicar a educación, a sanidad, a dependencia, o a nuestros autónomos, a nuestras pymes, a nuestras familias? 77 millones de euros.

¿Se imagina, señora consejera de Economía, si le dijese hoy que usted puede disponer de 77 millones de euros más para afrontar el año 2021?

No es nuestra política económica, no es nuestra forma de manejar dinero público y no son nuestros presupuestos. No nos gusta nada; más que por la cantidad, que también; por lo que suponen en cuanto a la ejemplaridad en la gestión de lo público, que en dos años hayamos pasado de 67 altos cargos, a 96; 23 altos cargos más, para gestionar lo mismo, que además aumentan en 2 millones de euros el gasto en nóminas.

No nos gusta que no se pueda dedicar más dinero a inversiones productivas. Pero -insisto- no son nuestros presupuestos, porque tenemos otro concepto económico distinto.

Pero también les digo una cosa, señores del Partido Popular y señores de VOX, estamos en una situación extraordinaria; la más extraordinaria que hayamos vivido la mayoría de nosotros. Y ante esta situación dramática para miles y miles de cántabros, hay dos opciones: Plantear una oposición dura, intransigente, con una negociación imposible que no puede acabar en ningún acuerdo, pero que es absolutamente legítima. No seré yo quien critique eso.

Y hay otra opción más centrada, más moderada, en la que nosotros nos encontramos, más pragmática, más propositiva, incluso si quieren más empática con este Gobierno, al que yo no le arriendo las ganancias, ni a este gobierno autonómico ni al resto de gobiernos autonómicos. Tengo compañeros y amigos que están gobernando en diferentes comunidades autónomas y me transmiten su angustia, su desesperación, su impotencia. Me cuentan lo duro que está siendo gestionar este caos sanitario y sus consecuencias económicas y sociales.

Gobiernos autonómicos, incluso ayuntamientos, que se están enfrentando a esta pandemia con un gobierno central que no ha estado a la altura y que ahora mismo está ausente.

Ciudadanos, siempre ha demostrado ser un partido responsable. Negociamos y aprobamos los últimos presupuestos de la legislatura pasada, a tan solo seis meses de unas elecciones generales. Algo que resulta impensable, e inconcebible para otros partidos políticos.

Señores del Partido Popular, o señores del Partido Socialista, o señores del Partido Regionalista ¿Cuándo han aprobado ustedes presupuestos que no eran los suyos, cuándo; cuándo han sido capaces de apoyar unos presupuestos cuando el que los presentaban eran partidos que no eran los suyos?

Y estoy hablando ahora mismo únicamente de presupuestos; únicamente de presupuestos. Porque la oposición aquí en Cantabria ha demostrado en todos estos meses de pandemia, así como regla general, que ha sido una oposición ejemplar.

Vamos a votar que no a las dos enmiendas a la totalidad que han presentado el Partido Popular y VOX. Y vamos a votar que no por tres razones fundamentales.

Primero, como he dicho al principio de mi discurso, porque se han cumplido las dos peticiones que hicimos en el debate del estado de la región. No se han subido los impuestos y se han abierto cauces de diálogo para la negociación de estos presupuestos.

Y, en segundo lugar, porque gracias a las negociaciones de Ciudadanos que hemos tenido con el Gobierno estos días anteriores y con los portavoces del Partido Regionalista y del Partido Socialista hemos conseguido en esa negociación que las ayudas directas que se van a dar a hostelería, autónomos, a taxistas, a empresas culturales, a feriantes, etcétera,



pasen de los 8 millones iniciales a los 15 millones que se acaban de aprobar ayer mismo y que se van a poder cobrar a final de este año.

La tercera razón por lo que vamos a votar que no a esta enmienda a la totalidad es porque seguimos negociando con el Gobierno más ayudas, un plan de choque de empleo, ayudas a la conciliación, entre otras bastantes cosas.

Ya les avanzo que consigamos lo que consigamos, si lo conseguimos en esas negociaciones al presupuesto, yo no voy a estar satisfecho; porque sé que las necesidades de los cántabros son mucho mayores que las que el Gobierno de Cantabria puede resolver.

Por eso, nosotros hemos pedido y hemos hecho una enmienda en el Congreso de los Diputados para que el Gobierno de España haga un plan de ayudas directas de 7.700 millones de euros, como se ha hecho en Alemania, como se ha hecho en Francia, en Italia, en Portugal. Porque ha sido el gobierno central; a pesar de esos Lander y de las regiones que también tienen esos países; los que han tenido que asumir esas cantidades para hacer frente a la crisis que están atravesando sectores como la hostelería, como la cultura, como los autónomos, el comercio, etcétera, etcétera.

Y seguiré siendo crítico y seguiré denunciando aquellas cosas que no me gustan del Gobierno de Cantabria, incluso que a veces me irritan.

Miren, señores de VOX y del Partido Popular, yo respeto sus posiciones políticas y sus estrategias; podré compartirlas, o no, podré criticarlas; pero las respetaré.

Miren, el Sr. Palacio, nos ha llamado: muletilla del Gobierno. El Sr. Fernández, hace dos plenos nos dijo: que estábamos perdiendo la dignidad y que íbamos a ser capaces de tirarnos por un puente, si el Gobierno nos lo pidiese.

Pues miren, sin acritud -como diría Felipe González- prefiero ser recordado por la muletilla o el muletilla -Sr. Palacio- o por el que se tiraba no por un puente, sino por todos los puentes de Cantabria -Sr. Fernández, que no está- si en estos momentos de absoluta excepcionalidad, cuando hay miles y miles de cántabros sufriendo y pasándolo mal, mal, muy mal, soy y somos mi grupo parlamentario capaces de conseguir sin ser necesarios; porque este Gobierno tiene mayoría absoluta en este Parlamento; modificar el presupuesto para mitigar, ayudar o calmar, aunque sea un poco el sufrimiento de mis paisanos.

Ciudadanos seguirá negociando estos presupuestos, este es nuestro objetivo y cuando llegue la hora y alguien diga en esta reflexión permítanme que elimine a los diputados del PSC y del PSOE, porque son los que sustentan al Gobierno; cuando alguien diga que levanten la mano a aquellos diputados que consiguieron algo en estos presupuestos para mejorar la vida y los problemas de los cántabros, habrá tres diputados en esta Cámara que lo podrán hacer, serán los de Ciudadanos.

Señores del Partido Popular, señores de VOX, ustedes tendrán metida la mano en el bolsillo de los pantalones.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Buenos días de nuevo, señorías.

Yo creo que con la voluntad política en estos presupuestos hacemos un servicio muy importante para garantizar una cierta certidumbre al conjunto de ciudadanos en estos momentos de inseguridades. Por ello, es importante no desviar la atención de lo principal.

Estos son unos presupuestos que refuerzan la sanidad pública, que refuerzan la dependencia, que refuerzan el sistema educativo, que refuerzan aquello que debe ser la lección más evidente de la emergencia económica, social y sanitaria que tenemos entre manos, que es reforzar en nuestra tierra los principios del Estado de bienestar, y esta idea y no otra es la que ustedes están rechazando con sus enmiendas a la totalidad.

Por nuestra parte, nuestro posicionamiento es claro. Por un lado, garantizar la justicia social y, por otro, abordar un horizonte de modernización de nuestra economía para recuperar la senda del crecimiento sobre pilares mucho más justos y mucho más sostenibles, como señalaba hace pocas fechas el presidente del Gobierno de España, el Sr. Sánchez en el Senado. Por eso vamos a posicionarnos en contra de estas enmiendas a la totalidad y apoyar los presupuestos presentados a este Parlamento por el Gobierno de Cantabria.

Bien, hay una serie de cuestiones objetivas que sostienen este posicionamiento contrario a las enmiendas a la totalidad. Como señalaba la consejera de Economía y Hacienda, la Sra. Sánchez y dije en mi primera intervención, se prevén



2.643 millones de euros, un 7,5 por ciento más respecto a 2020, lo que supone 183 millones más de euros respecto al año pasado.

Jamás y digo jamás en Cantabria se había presentado un proyecto de presupuestos con una cuantía tan elevada. Es un hecho objetivo, comprobable, que parece que no les gusta tal vez porque en la comparación con la gestión del Partido Popular pierden por goleada.

Otra cuestión que el Gobierno socialista, el Grupo Parlamentario Socialista, valora de estas cuentas es como se nos recordaba la propia consejera, el gasto social, que se eleva a 2019 millones, esto es casi un 66 por ciento del total del presupuesto. Un presupuesto, por tanto, que pone el acento en el carácter social, sube 121 millones más que en el año anterior; a esto están enmendando ustedes a la totalidad.

Nuestra cuestión objetiva se pretende blindar la sanidad pública con una política presupuestaria que en materia sanitaria aumenta en 75 millones, un 33 por ciento del presupuesto. Ustedes enmiendan a la totalidad de un presupuesto de 1.000 millones de euros para la sanidad pública. Explíqueno, expliquen por qué no les gusta que el presupuesto conlleve un aumento del 113 por ciento en investigación, desarrollo e innovación. Sin ciencia no hay futuro, señorías, el 113 por ciento, repito, señorías, y a ustedes no les parece bien la mayor inversión de la historia.

Nosotros defendemos unos presupuestos que refuerzan la educación pública con las partidas que expuse en mi intervención anterior y ustedes lo rechazan. Nosotros creemos que la infancia y las familias más vulnerables de Cantabria no pueden pagar las consecuencias de esta pandemia y ustedes lo rechazan. Queremos que con estos presupuestos ayudar a mejorar el acceso a la vivienda, especialmente de los y las jóvenes, a ustedes les parece mal.

Votaremos a favor de que el presupuesto del ICASS para el próximo año se eleve a 238,5 millones de euros, lo que supone un incremento de 8 millones de euros respecto al presupuesto de 2020. Ustedes no.

Apoyamos que el importe del presupuesto para el Servicio Cántabro de Empleo para el año que viene ascienda hasta los 100 millones de euros. Ustedes no.

Apoyamos que los servicios de atención a la dependencia alcancen la cifra histórica de los 150 millones de euros, que nos va a permitir contar con más y mejores servicios para atender a las personas dependientes, y ustedes no.

Votaremos a favor de que crezca el presupuesto del servicio de ayuda a domicilio, incrementándose en un millón y medio de euros, alcanzando así los 16 millones y medio y una vez más ustedes, no.

Los socialistas apoyamos que el Plan concertado de los servicios sociales, la atención primaria para luchar contra la pobreza y la exclusión social, aumente hasta los 17 millones y medios de euros, con 2.800.000 euros más que en el año 2020. Ustedes votarán en contra.

Creemos también en las bondades de la partida destinada al fomento de la contratación, que crece un 27 por ciento, poniendo a disposición de las empresas de Cantabria más de 5 millones de euros para que se traduzcan en la creación de empleo neto. Ustedes no.

Y un día como hoy hablemos de la igualdad Sr. Palacio, lamentablemente a ustedes y a sus camaradas de la ultraderecha no les gusta que alcancemos un presupuesto de 5,1 millones de euros, que se concentrará en la lucha contra la violencia de género, con el reto de desarrollar el pacto de Estado a través de una inversión de 1,7 millones de euros; ni que se recupere el Consejo de la Mujer y de la posibilidad de que los ayuntamientos, que por primera vez podrán acceder a una línea de ayudas de 300.000 euros para la puesta en marcha de planes de igualdad. Y a ustedes claro, les parece mal.

No les gustan a ustedes los 143 millones de euros para dignificar el sector primario y garantizar la mejora del medio ambiente de Cantabria. Miren, de manera paralela a las ayudas que durante esta crisis el Gobierno de España está facilitando, por primera vez en la historia a los autónomos, Cantabria va a destinar en apoyo, tanto del emprendimiento como el mantenimiento del empleo autónomo, una cantidad económica sin parangón en esta materia. Nosotros lo apoyamos y ustedes de nuevo no.

Queremos respaldar los puestos de trabajo ocupados por personas con discapacidad en centros especiales de empleo, con 8.700.000 euros, vayan ustedes donde los beneficiarios de estos programas y díganles que votarán en contra.

Dígales también a los beneficiarios, a los beneficiarios de las iniciativas de formación para el empleo a través de los centros privados de formación, que no están de acuerdo con los 11 millones de euros y que rechaza mejorar los 7,7 millones de la partida para mejorar la empleabilidad de las personas en situación de desempleo, mediante la formación dual en las escuelas taller y talleres de empleo.



Son cuestiones muchas de ellas plasmadas en un diálogo social en el que muchos de ustedes no creen sobre todo usted, Sr. Palacio, parece ser que tiene un problema con los agentes sociales y sobre todo con la Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras. Díganles a nuestros jóvenes y a sus padres y a sus madres que, aunque son conscientes de las dificultades de acceso al mundo laboral, ustedes van a rechazar el incremento del 18 por ciento en las políticas activas destinados a los jóvenes, un total de 15,1 millones de euros.

Y cuando se lo expliquen, si se atreven, les explican también por qué rechazan los 6,3 millones en ayudas al alquiler o los 5,8 millones para ayudas a la rehabilitación o el millón y medio de euros para ampliar el parque público de vivienda.

Pásense ustedes por los pequeños municipios y les explican que no quieren que el presupuesto de Cantabria destine 300.000 euros en ayudas a jóvenes menores de 35 años para la compra de vivienda en esos pequeños municipios y ya de paso luego les dicen que están muy preocupados por el despoblamiento.

Miren, lo van a tener difícil porque la incoherencia suele pasar factura, y ustedes mucho predicar, pero poco dar trigo. Su estrategia para justificar esta política de bloqueo ha sido presentar una especie de propuesta al Gobierno, una propuesta inadmisibles por varias razones que ahora voy a detallar. No lo han hecho en el seno de este Parlamento, no, por carta que creen que vende mejor, pero eso, señoría, no es creíble desde un punto de vista político porque su propia historia contradice la propuesta de crecer en inversión.

Sra. Sáenz de Buruaga, nos quiere hacer usted pensar que, de su lesiva gestión de la crisis, ustedes fuesen inocentes, que la culpa fue de Europa, no, Sra. Sáenz de Buruaga la culpa no fue de Europa, ustedes tomaron la decisión de salvar la banca y no a los trabajadores y a las trabajadoras y a las empresas, fueron ustedes y solo ustedes y no otros. La verdad molesta, pero es incuestionable.

Porque, frente a nuestro afán por la protección social, ellos en este momento o en su momento o el Partido Popular solo ofreció recortes, recortes y debilitaron nuestros servicios públicos, porque frente a nuestro modelo económico expansivo en inversión pública ellos solo ofrecieron austericidio, unas políticas que solo han generado dolor, pobreza y desigualdad.

Señorías, es momento de todo lo contrario. Es momento de evitar que la pandemia ahonde en esa brecha social que la derecha generó, es un momento excepcional que requiere que las formaciones políticas antepongan los intereses generales y favorezcan la aprobación de unos presupuestos excepcionales en un momento también excepcional, que supone una oportunidad para comenzar la reconstrucción económica y social que necesitamos, pero sin brindis al sol, con realismo.

La postura del Partido Popular de Cantabria es irreal, Sra. Sáenz de Buruaga, una postura que les vuelve a acercar a los posicionamientos de la ultraderecha, de bloquear y de entorpecer. Además, es una propuesta claramente irresponsable, porque un incremento adicional de 150 millones de euros nos traería problemas importantes de deuda y de sostenibilidad financiera. Es una propuesta inconcreta, porque no dice en ella qué partidas de gasto se tendrían que reducir por importe de 150 millones de euros. No lo dicen porque no saben, porque saben realmente que esa medida no se puede hacer lo que muestra la inviabilidad de su propuesta.

Es una propuesta que no aporta nada nuevo porque el presupuesto presentado por el Gobierno de Cantabria es el más expansivo de toda la historia y es suficiente para atender las principales necesidades sociales y retos a los que nos enfrentamos. Miren, no pedimos que al Partido Popular aplauda estos presupuestos, pero al menos esperábamos una postura más comprometida con los problemas de Cantabria que la que está demostrando la presidenta del Partido Popular, la Sra. Sáenz de Buruaga.

Miren, algunos perdieron miles de votos en las elecciones del año pasado, los ciudadanos y las ciudadanas les pusieron en minoría y lo van a seguir haciendo y estando durante los próximos tres años. Ustedes no han arrojado el hombro, ejemplos como estas enmiendas a la totalidad y la falta de compromiso de trabajo y en busca de lo mejor para los cántabros y las cántabras que conllevan, son evidentes.

Ustedes han politizado y politizan en la pandemia y su gestión y quieren seguir politizando la salida de esta crisis, negándose a proponer, a negociar y avanzar eso es algo que a los ciudadanos el día de mañana no van a olvidar. Porque yo le auguro, no tres, sino bastantes más años de minoría parlamentaria.

Por nuestra parte, queremos mandar con estas cuentas un mensaje claro y contundente: queremos que los cántabros y las cántabras, que las familias de esta comunidad que están atravesando por un momento difícil, sepan que pueden contar con estos presupuestos del Gobierno de Cantabria y que no están solos y que ni este Parlamento, con las lamentables excepciones del Partido Popular y del Grupo Parlamentario Mixto, ni el Gobierno de Cantabria les va a dejar enfrentarse solos y solas a las consecuencias de esta crisis.

Nosotros, el Grupo Parlamentario Socialista, desde luego no les va a abandonar.



Miren y acabo ya, estos son los presupuestos de región, los presupuestos más progresistas de la historia de nuestra comunidad, porque nunca como ahora, ha hecho falta ese esfuerzo de reconstrucción social y económica como el que tenemos que poner en marcha.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, señor presidente.

No han arrimado el hombro. Sra. Cobo hay que ser ingrata, hay que ser atrevida, hay que ser desagradecida. Ojalá tomarán buena nota los socialistas del ejemplo el Partido Popular. Pero, señores portavoces, lo de este Parlamento es como el día de la marmota, da igual lo que ocurra en Cantabria y en España, da igual que haya COVID o un ataque zombi y da igual cuál sea la actitud y la disposición del Partido Popular. Ustedes siempre igual, siempre mirando por el retrovisor, siempre en él y tú más o tú peor, y siempre desacreditando, cuando no insultando a quienes no compartimos su idílica visión de la región y de su presupuesto.

La verdad es que este año yo esperaba un debate distinto, pero tampoco porque una vez más sustituyen su falta de argumentos por la crispación, por el pim, pam, pum al primer partido de la oposición, cuando no por el chascarrillo de tertulias de café.

Lo siento, pero yo no voy a pedir perdón ni por decir la verdad ni por ser más ambiciosa, por querer algo mejor para Cantabria, que es mi tierra, la de mis padres y la de mi hija. El acuerdo, señoras y señores diputados, exige siempre diálogo, diálogo previo y una negociación leal y bidireccional, y lo que ustedes han pretendido es otra cosa. Es un esto son lentejas; y si quieres las comes y, si no, las dejas; y si las dejas, porque es tan duras y sabes que te van a hacer daño. prepárate a sufrir un ataque furibundo.

¿Diálogo?, pero si no nos han llamado ni para discutir la propuesta del Partido Popular. No se confundan, miren mantener una actitud constructiva, como vienen manteniendo el Partido Popular no significa que nos tengamos que tirar al suelo, ni que tengamos que darles un cheque en blanco para todo. Tampoco que nos tengamos que tragar sus lentejas y por eso no vamos a tragar el tremendo error que suponen para nosotros estos presupuestos.

Al señor portavoz de Ciudadanos solo voy a decir una cosa. Sí, una situación extraordinaria, absolutamente extraordinaria, para la que ustedes no proponen nada ni ordinario ni extraordinario, y yo también respeto, cómo no, su postura y su persona, lo haré siempre, siempre, es más, a nosotros nos han dado ni la opción de sentarnos y de negociar que le han dado usted, pero solo le diré una cosa, útiles a los cántabros no sé, porque de momento mucho me temo que no les han dado más que aquello que el Gobierno iba a dar, o sea, que se han conformado ustedes con un caramelo rechupeteado, pero útiles al Gobierno sí, útiles al Gobierno sí porque les ha utilizado para blanquear su actuación con el resto de los grupos de la oposición y sobre todo útiles a sí mismos.

¿Y saben cuál es la foto de hoy? Pues esa, la de todos agarrados al tablón del PSOE, del Partido Socialista, mientras Cantabria se hunde.

Nosotros, pues mire, a lo nuestro. Que es a defender Cantabria y a los cántabros, a defender nuestra alternativa frente a un Gobierno y a un presupuesto que deja tiradas a las familias y a nuestro tejido productivo. Y es que han dicho ustedes de estos presupuestos todo lo que estos presupuestos no son, ni son expansivos porque el gasto descontada la deuda pública cae en 21 millones de euros respecto al gasto real de 2020, ni son sociales porque no hay nada más antisocial que condenar a una región al estancamiento y al paro. Ni son creíbles, porque mentir con expectativas de ciencia ficción no da confianza a nadie; al contrario, lo que daría confianza de verdad es que este Gobierno dejara de poner zancadillas al tejido empresarial.

Y Sr. Hernando, yo no sé lo que ha pretendido usted aquí hoy en su primera intervención, pero a mí me ha quedado muy claro. 10 minutos dedicados a la exaltación regional, que yo comparto con usted, pero la pena es que para poder hablar y poder encontrar una Cantabria en positivo ha tenido usted que pasar de largo por el Gobierno, por el presupuesto de este Gobierno y de largo de este Parlamento, ¿qué esperanzas les da?, ¿qué expectativas les genera a todas las empresas, a todos los autónomos, a todas las trabajadoras y a todas las familias que usted ha enumerado aquí su presupuesto? Pues no lo sabemos, porque a eso no le ha dedicado usted ni un minuto.

Sobre la gestión de esta crisis. Mire, le voy a decir algo, fundamentalmente al Partido Socialista. Lo que ha cambiado en España se lo repito, no tiene nada que ver con Pedro Sánchez. La diferencia está en Europa, no en el Partido Socialista. Lo que ha cambiado en España y en toda Europa es la respuesta europea a la crisis, que pasa ahora por ayudar al crecimiento del producto interior bruto y no por las políticas de ajuste ni de austeridad, por las que pasaba en el año 2010.



De hecho, si estos presupuestos han podido elevar el techo de gasto no es por el esfuerzo del Gobierno, sino porque la Unión Europea ha dejado en suspenso la aplicación de los objetivos de estabilidad presupuestaria, la regla de gasto y de deuda pública para 2021. ¿Saben lo que ha hecho Sánchez por las familias y las empresas en esta crisis?, subir impuestos a todos, no a los ricos y a las grandes empresas, a todos, a los consumidores, a los ahorradores, a todos, y permitir que las empresas se endeuden para poder seguir pagando impuestos a Sánchez, una vergüenza.

Así que, si quieren mirar a Europa, mírenla verdad, porque somos el único país europeo que está subiendo los impuestos en plena pandemia, mientras todos los demás los están bajando, y somos los peores en las ayudas a nuestras empresas para sobrevivir. Van, ustedes contracorriente y lo saben.

Señores del Gobierno si se hubieran tomado en serio nuestra oferta de negociación, habrían entendido que no hay otra receta para salir de esta que echar el resto incrementando el gasto productivo. Ahora no hay reglas. La Unión Europea han levantado las reglas fiscales. Hagan ustedes con déficit y con deuda lo que estimen nos dice Bruselas y sin embargo ustedes, que es lo que yo lo reprocho, se conforman con un 1,1 por ciento del PIB a cargo de futura deuda regional. Si, se conforman. Un error garrafal, además de pura demagogia y contradicción.

Fíjense, cuando Bruselas obligaba a reducir el déficit, porque obligaba, Sra. Cobo, obligaba y ni siquiera la izquierda más extrema se atrevió a salirse de las directrices europeas, y si no mire de vez en cuando algo a Europa, estudie, ustedes clamaban contra ello, austericida nos llamaba. Eso sí; después de haber elevado el gasto el déficit público al cuatro y medio por ciento entonces no importaba, y de haber elevado la deuda hasta el infinito, porque en eso también tengo que insistir hoy

La deuda. Miren ustedes, son responsables de tres de cada cuatro euros de deuda en Cantabria, que asciende hoy, según ha dicho la consejera a 3.200 millones. Y es que sus legislaturas, del periodo 2003-2011, fueron una fiesta en la que nos dejaron un cañón de 750 millones de euros, y yo sé que ustedes no quieren recordarlo, pero ahí está una ley de crédito extraordinario que aprobó este Parlamento, y 362 millones para pagar las facturas que ustedes habían dejado escondiditas en el cajón. 200 millones de obras que ustedes ejecutaron con una inversión que se llamaba financiación estructurada. 80 millones para un plan extraordinario de infraestructuras y otros 90 en el ICAF. Y de desde 2015 hasta el primer trimestre de 2020, yo tampoco meto el COVID, en pleno crecimiento económico, más de 760 millones de euros otra vez, señoras y señores diputados, y todavía nos dice usted tiene el arrojo y el cuajo de decir que la deuda es del Partido Popular, pero bueno.

Volviendo al déficit, ahora que Bruselas permiten aumentar el déficit a discreción, ustedes conducen otra vez, nos conducen en dirección contraria. Pues yo estoy con Bruselas y con el Fondo Monetario Internacional en su argumento, y es imprescindible para reanimar la economía, incurrir en al menos otro punto adicional de déficit para inyectar 150 millones más el próximo año en Cantabria. Ustedes han preferido no hacerlo, ustedes han preferido seguir los dictados de Sánchez y por eso su presupuesto es una herramienta muy pobre para sacar a Cantabria del pozo en el que ha caído, y de los socialistas, pues no me sorprende nada, ahora, ahora, hay que tener mucho valor, mucho rostro, para apelar, como he oído yo hoy aquí a la responsabilidad y a la disciplina fiscal, cuando llevan ustedes los socialistas, las cuentas públicas de nuestro país al mayor déficit de la Unión Europea en el 2020, en el 21, en el 22 y en el 23, este año por encima del 8 por ciento en España es muy bueno, en Cantabria es la perdición, pero, claro. del Sr. Revilla esperábamos mucho más, primero porque es el presidente. Segundo porque dice que es regionalista, aunque no por ponerse la camiseta del Racing es un jugador del Racing. Y tercero porque ha sido, eso, sobre todo, el mejor valedor de nuestra tesis, reconociendo la incapacidad manifiesta de su presupuesto el 2020, que es igual que el del 2021, para afrontar la recuperación, parche de emergencia absolutamente insuficiente, así lo llamó, y clamando un día sí y otro también en el Senado, en la Conferencia de Presidentes, por la capacidad de endeudamiento de las comunidades autónomas para financiar esas políticas.

Meses tramando, hablando, hablando, pero ahora que le dejan acudir al endeudamiento, dice que no. ¿Pero por qué ese giro de pirueta?, porque lo manda Sánchez, porque lo dice Sánchez, es inexplicable que los que se manifestaban contra los ajustes presupuestarios, cuando había normas estrictas de déficit, se pongan ahora a recortar cuando esa normativa ha desaparecido del mapa.

Miren, en cuanto a la propuesta del Partido Popular, siguen ustedes en su empeño de desacreditarla, sin ni siquiera haberla escuchado. Planes o el Plan de ayudas a autónomos y microempresas, se queda corto nos han dicho, es curioso el Gobierno con 15 millones de euros va a llegar a todo el mundo. 12 millones ha dicho la consejera, ocho mil autónomos y cuatro mil pymes. El Partido Popular, un 25 no llega a ningún lado ni a la mitad, no lo entiendo, no lo entiendo.

Me pregunta la Sra. Cobo que por qué presentamos una enmienda a la totalidad a este presupuesto sanitario de 970 millones de euros, porque queremos 50 millones de euros más que ustedes saben que se necesitan porque está sistemáticamente infradotado año tras año. Mire, lo que es inédito, es la primera vez en la historia que lo oigo y mira que llevo años en este Parlamento, es decir, a una portavoz de uno de los grupos que sostienen al Gobierno que el presupuesto es suficiente. Va a entrar usted en el Guinness de la política de altura de alto nivel. Suficiente con la que está cayendo en España y en Cantabria, y dicen ustedes que la propuesta es inviable porque no hay margen para financiarla, ¿que no hay margen de reestructuración en el presupuesto?, el mismo que hubo en el presupuesto de 2020, ¿no reestructuraron ustedes



300 millones, o eso nos dijeron para hacer un plan de choque? Pues el mismo, ¿qué no hay margen con cargo al gasto superfluo, donde no han reducido ustedes ni un euro?, 15 por ciento más en la alta dirección política.

El capítulo de personal de las empresas públicas, que ha crecido en cuatro años 20 millones de euros, ¿qué no hay margen? Pérdidas de 32 millones, ¿que no hay margen?, y al coste en términos de deuda pues lo mismo que han pedido ustedes este año, un punto según su... 150 millones, según su propio plan presupuestario, un incremento, un aumento de intereses de 9 millones. Pues es que lo dice el Fondo Monetario Internacional, lo dice el propio Gobierno, el bajo nivel de las tasas de interés en todo el mundo apunta a que es un buen momento para invertir porque el coste de la deuda es reducido.

Señores del Gobierno, me pregunta por qué no hicimos un presupuesto expansivo y acudimos a más déficit y deuda en 2012. Primero, porque era una crisis distinta. Se lo he dicho en mi primera intervención. Segundo, porque Europa lo prohibía, lo prohibía; hoy no, entonces lo prohibía y, tercero, porque estábamos hasta los ojos, en límites insostenibles, en los máximos que ustedes nos dejaron y tuvimos que reconducir, para sacar este país y esta región de la ruina, con la ayuda de los ciudadanos nada más, ni de Europa ni de ustedes, de los ciudadanos con sangre, sudor y lágrimas.

Para terminar, para terminar, señores del Gobierno, cogiendo una frase, además del portavoz de Ciudadanos, puedo ser generosa y me gustaría serlo, creo que lo hemos estado siendo porque entiendo mejor que nadie la dificultad de la gestión. Yo he sido consejera de Sanidad y Servicios Sociales en un momento no comparable con este, pero tan difícil y muy difícil como este. Puedo también, podemos hacer un seguimiento prudente de la pandemia, y no caldear el ambiente, porque para eso ya se bastan y se sobran ustedes, pero no podemos ni nos vamos a convertir en cómplices de una política económica equivocada, estéril y plagada a las órdenes de Madrid, de Moncloa, que es el camino de más del hundimiento para muchas empresas, muchas familias y muchos sectores.

Van ustedes por la cuarta coalición con el Partido Socialista, Sr. Revilla, yo creo que llevamos muchos años insistiendo en políticas que no funcionan y que nos dirigen hacia una región donde a este paso van a quedar solamente funcionarios, jubilados y segundos residentes de otras comunidades autónomas.

A mí no me sorprende, porque en los años que llevo en política he llegado a una conclusión muy clara, y es que nuestras políticas, las políticas del Partido Popular son en Cantabria, generalmente correctas, con errores solo puntuales, pero el caso del Partido Socialista lo que son puntuales son los aciertos, porque lo habitual es, en absoluto desacierto.

Hicieron más grave la recesión anterior y van a hacer más grave, está y siempre por lo mismo, primero por la reverencia a Zapatero y ahora, por la reverencia a Sánchez, siempre el mismo problema, una falta de criterio de interés regional de interés de Cantabria, más allá de la conveniencia del partido o la especulación electoral, de la que tanto se ha hablado hoy.

Ustedes, Sr. Hernando, se dicen regionalistas, pero lo cierto es que no quieren correr por Cantabria ni el más mínimo riesgo, y este presupuesto de retroceso, sin ambición ni credibilidad es la mejor demostración.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir concluyendo señora diputada

LA SRA SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Termino ya muchas gracias, señora presidenta.

Nosotros vamos a tratar de seguir dando sentido a la autonomía de Cantabria, porque para eso está, para ejercerla y más cuando más se necesita y lo que ocurra, Sr. Hernando, el día 22 de diciembre sigue dependiendo de ustedes, sigue dependiendo de la voluntad de la actitud y del comportamiento del Gobierno de socialistas y regionalistas.

Termino simplemente posicionándome con relación a la enmienda a la totalidad presentada por VOX.

No vamos a apoyarla, aun coincidiendo con la necesidad de rechazar y devolver este presupuesto, y aun compartiendo algunas de las críticas que se ha hecho, no respaldamos sus argumentos y, por supuesto, no respaldamos su alternativa, respaldamos nuestra alternativa, que es completamente diferente y opuesta...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Señora diputada.

LA SRA SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...luego por razón de coherencia, no vamos a apoyar la enmienda del Grupo Mixto.

Muchas gracias.

(Desconexión de micrófono)

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Miren, señores, yo no sé si algunos de los que están aquí no han seguido con atención mi primera intervención.



Hoy estamos aquí para mostrar nuestra posición a favor o en contra de las enmiendas a la totalidad.

La defensa del presupuesto ya la ha hecho con suficiente interés, con una actitud correcta y con el máximo respeto hacia esta Cámara la señora consejera de Economía, en nombre del Gobierno.

Yo estoy aquí para mostrar la postura del Grupo regionalista, en primer lugar, dejando claro que esa Cantabria negra que ustedes plantean no existe, es decir, que Cantabria está atravesando una situación complicada, sin duda, que este presupuesto no es todo lo que todos quisiéramos para sacar adelante Cantabria, también, que estamos haciendo un esfuerzo para que este presupuesto lo sea, claro.

Pero, miren, los datos son claros, ustedes podrán plantear las cuestiones que consideren oportunas, pero en España, en Cantabria perdón, las exportaciones han caído un 10,9 frente al 12,6 de España, las importaciones han sido un 17,2 menos frente al 19,8 de España, el saldo comercial en esta plena crisis ha sido de 500 millones de euros, el 25 por ciento superior al año anterior. Eso es un dato objetivo, esa es la Cantabria por la que estamos trabajando.

La compraventa de viviendas ha subido en septiembre un 15,5 por ciento frente a la bajada de España del 0,7 esa es la Cantabria, por la que estamos trabajando.

Claro, hoy he echado en falta algunas cosas. El pago a proveedores, el periodo medio de pago 16,65 días en septiembre, el tercero más bajo de España y muy lejos de la media de 34 con 77 días.

Hoy ninguno de ustedes lo ha dicho, ¿por qué? porque este Gobierno está haciendo un esfuerzo y con este presupuesto lo va a hacer para avanzar en esa línea.

Miren, yo entiendo, señores del PP, que para ustedes es muy difícil el papel de hoy. No pueden criticar la deuda, no pueden criticar el periodo medio de pago a proveedores, no pueden criticar el déficit ni la regla de gasto, ni pueden utilizar los informes del FEDEAR ni del AIReF, ni pueden criticar la subida de impuestos.

Claro, en esas condiciones es muy complicado presentar una enmienda a la totalidad, salvo que hagan lo mismo que VOX.

Eso sí ¿ustedes son conscientes, señor portavoz de VOX de las barbaridades que ha dicho y que sobre todo ha escrito en este texto?

Dice no es cierto que los fondos europeos vayan a ayudar a la recuperación ya que se aprobará a mediados de año y no se pondrán en marcha hasta el 2022.

Vamos a ver, usted ¿no sigue las comisiones?, ¿no sigue los debates en el Congreso de los Diputados?, ¿no ha mirado el presupuesto general del Estado, ese que ustedes no van a apoyar?, porque ustedes no quieren que Cantabria vaya bien y no quieren que España vaya bien.

Miren, en ese presupuesto aparecen 27.000 millones adelantarlos que, si ese presupuesto sale adelante de esos 27.000 millones adelantados, 19.000 millones van a las comunidades autónomas, y de esos 19.000 millones ya hay 4.500 preasignados y de esos 4.500 preasignados ya nos corresponden 70, y en la proyección de esos 19.000 nos podrían llegar a corresponder trescientos millones el año que viene.

¿Usted me va a decir que 300 millones de euros no son importantes para ayudar a la recuperación de Cantabria?, no para ya a la recuperación de sus votos, seguro que no.

Yo creo que aquí lo que tienen ustedes es un problema de la falta de europeísmo ya lo dijo su líder, que ustedes son más de Unamuno que de Ortega, que decía que el problema de España, la solución Europa, claro, problema es que cuando ustedes oyen Ortega, el único Ortega que siguen es Ortega Smith, una persona que dijo aquello de que las mujeres tienen derecho a comer, más o menos, a cortarse las uñas y el pelo, pero no a abortar ese, es el Ortega que ustedes siguen.

Luego dicen eso de que dos euros del presupuesto van a pagar deudas y nóminas. Claro, yo me pregunto cuál es su alternativa porque yo aquí no la he visto. ¿Dejar de pagar las deudas? ustedes plantean que Cantabria se convierta en un moroso y deja de pagar la deuda, o, mejor ¿dejar de pagar las nóminas? esa es su alternativa.

Claro, después de haber le escuchado decir hoy como ha dicho qué es que el Gobierno no ha realizado ERTE a sus trabajadores de las empresas públicas, ¿pero ¿usted qué me está diciendo? que el Gobierno tenía que haber despedido a sus trabajadores tenía que haber enviado al ERTE, pudiendo mantenerlos, yo la verdad es que me he quedado sorprendido a ver cómo se lo explica a ellos.



Pero claro, si es que usted se quejaba de que el presidente se atrevía a retar a los economistas del BBVA después de todo, eran profesores de Economía como él y usted, sin encomendarse a nadie y con un conocimiento de la economía a nivel de usuario, se atreve a enmendarle la plana a la presidenta del Banco Central Europeo y pronostica una subida de 1,5 puntos de interés del dinero de Europa, ¿tan mal quiere usted a Cantabria? ¿tan mal tiene usted a España?

Porque a Cantabria lo entiendo, ustedes no creen en ella, pero España esa España mía, esa España nuestra, usted realmente cree que esa es lo hice aquí en su enmienda a la totalidad.

Luego Trabajo, dice que no sabe cuántos cargos personales de confianza y empleados de libre designación hay en la estructura del Gobierno búsquelo, y si no quiere cansarse, pregúnteselo al Gobierno, ya se lo dirá.

Pero no vale estas generalidades de quiero decir y no digo porque claro con las empresas públicas no acierta hay no acierta, Fundación Camino Lebaniego destina el 75 por ciento del dinero, que tiene a inversiones, a convenios y a trabajo, pero claro, donde ya mete la pata clarísimamente es en SICAN y PCTCAN.

Oiga, SICAN y PCTCAN tienen un solo director general. ¿Sabe qué pasa? que es un director general que solo cobra un sueldo duplicando su trabajo, y yo me pregunto aquí ¿usted trabajaría el doble, cobrando la mitad? ahí lo dejo, ahí lo dejo.

Luego ustedes ya entrarán en barrena, voto cautivo, subsidiados, dogma de izquierda y reaccionaria, organizaciones sectarias, ideologizadas.

Claro, ustedes son que no creen en el sistema, nos lo ha demostrado antes aquí cuando ha venido a hacer una serie de alusiones a las empresas públicas, a los votantes y a los militantes del PRC.

No se lo admito, no se lo admito y ¿sabe por qué? por una pequeña diferencia, porque nosotros sí creemos en el sistema democrático, y ese sistema democrático, a nosotros eso es que lo han hecho tan mal, nos ha dado 125.000 votos las pasadas elecciones, y a ustedes les ha dado 16.000.

Eso es la realidad democrática y esa es la realidad incuestionable. Por eso ustedes no están en la Mesa de este Parlamento, porque tienen dos diputados y del Partido Regionalista tiene 14, esa es la diferencia.

Miren, lo de la industria merece el capítulo aparte. Es verdad que aquí nos encontramos, con que yo no sé si se lo ha escrito esta parte del Sr. Vidal de la Peña, porque, claro, este año nos ha dicho que tenemos un presupuesto en la Comisión de posguerra cobarde, carente de credibilidad, el presupuesto de nunca jamás ha dicho, eso es lo que va a pasar a usted, Sr. Vidal De la Peña, que nunca jamás va a volver a contar con usted si sigue en esta línea, póngase en positivo, se lo digo con cariño.

Su discurso mira hacia abajo y no hacia delante; está embutido de desánimo y cansancio lanza un mensaje de falta de ilusión, si no ponen ilusión ni proyectos ni medios, de qué sirve la labor de oposición que es lo que usted ha dicho del Gobierno que puede perfectamente predicarse de su planteamiento.

Claro, la realidad de la industria es que la cifra de negocios de la industria sube en septiembre, una décima, cuando en España baja el 3,3, esa es la realidad de la industria de Cantabria.

La cifra de negocios cae un 4,4 frente al 12,7 de la media nacional, es decir, la situación en Cantabria, de industria y de servicios está mucho mejor que la media nacional, algo tendrá que ver también el Gobierno con sus continuas líneas de ayudas.

Claro, si ustedes van al presupuesto y ven las partidas de innovación, desarrollo tecnológico y emprendimiento, 28.000.000 de euros, en Industria, Energía y Minas, 28.000.000 de euros, Comercio y Consumo, más de 3.000.000 de euros, Transporte y Comunicaciones, 14.000.000 de euros, y usted me dicen que es que no hay actividad industrial, que el Gobierno no está promocionando esas actuaciones.

Claro, luego ven que el Gobierno pone 12 millones de euros en La Pasiega y nadie ha dicho nada había dicho nada, es que La Pasiega tampoco les interesa mucho.

Miren, señores del PP, realmente de su enmienda a la totalidad puedo decir poco, puedo decir poco, porque han escrito poco, lo han hecho más en cuestiones, pero claro, parten de un tema equivocado, dicen que el Gobierno ha expulsado a media región en la negociación de este presupuesto. No, no, eso fue en otros tiempos. Ahora mismo el Gobierno está negociando y cuenta con el apoyo del 69, casi el 70 por 100 de esta Cámara.

Ustedes son lo que son, primer partido de la oposición, pero no solo la mitad de la región, claro, dicen que estamos ante el teatro del diálogo en la reunión de la propaganda.



Miren, ustedes nos han presentado una propuesta irrealizable y que era de muy difícil negociación, aún con todo, aun con todo, y es verdad que no formalmente ha habido acercamientos con ustedes, a ver si podíamos intentar llegar a una situación en la que pudiéramos llegar a acuerdos.

No ha sido posible porque, claro, parten de unos datos absolutamente irreales y además es que hoy se ha demostrado.

Mire, ustedes entregan al Gobierno una propuesta, en la que hablan de un cheque a las familias, no lo evalúan, el Gobierno no evalúa, dice que ese cheque va a costar casi 300 millones de euros y ustedes dice que no, que limitado a 70 millones. Eso no lo decía el documento.

Pero, claro, es que ustedes hablan de una inversión en Sanidad, que en el documento que han entregado dice 100 millones. Hoy ha repetido dos veces 50.

Es decir, es decir, ¡claro!, es decir ustedes entregan un documento, pero luego cuando se dan cuenta de que se han pasado y que es imposible asumir ese documento, entonces empiezan a recortar.

Miren, la realidad, la realidad está en que ustedes han presentado un documento de máximos. Su enmienda a la totalidad es ese documento de máximos, con el objetivo de que el Gobierno no pudiera avanzar en el, en el acuerdo.

¡Claro!, oírle decir, oírle decir que es una vergüenza el acuerdo que ha conseguido el Partido Regionalista en el Congreso de los Diputados para el tren de Palencia, ¡que son migajas!, ¡hay que tener mucho valor cuando ustedes mismos presentan la misma enmienda en el Congreso de los Diputados!

Ustedes presentan la enmienda, con una diferencia, la suya no va a salir y ustedes no van a apoyar el presupuesto.

Es decir, no vengan después a ponerse medallas, no vengan después a ponerse medallas.

¡Claro!, nos hablan de la financiación del sistema sanitario, pero si es que se lo he explicado varias veces. Si es que antes, cuando decían 100 millones las cantidades del sistema sanitario que ustedes proponen, seguían siendo deficitarias conforme a su criterio. Si nos seguía faltando dinero.

Pues ya que han tirado por elevación, haber cubierto, cuando menos las cantidades del déficit sanitario. No, hoy viene y en vez de 100 nos dice que 50. Es decir, siguen manteniendo ese déficit sanitario.

Claro, yo realmente estoy bastante sorprendido, sobre todo por esa defensa de la autonomía que ha hecho usted del PP, diciendo que es inadmisibile la situación que se está viviendo.

Hombre, ustedes saben cuántas iniciativas se han aprobado en este Parlamento y cuando ustedes gobernaban en Madrid, cual es el cumplimiento que se ha hecho de ellas. Ustedes, calladitos.

Ustedes no movieron un dedo cuando un presidente del Gobierno de España se comprometió por carta con Cantabria en una inversión de 100 millones de euros. Ustedes calladitos.

Que me venga ahora, que me venga ahora a decir que es que este Gobierno no defiende los intereses de Cantabria, como ha dicho usted aquí, hay que tener valor.

Pero hay que tener sobre todo valor, para terminar, como ha terminado usted diciendo que no queremos asumir el riesgo. No, no se equivoque, este Gobierno asume todos los riesgos que son necesarios para sacar adelante Cantabria. Lo que no puede asumir el riesgo es de estar con ustedes, porque ese sería un riesgo inasumible.

Porque cuando uno empieza un viaje tiene que tener garantías, de que ese viaje lo va a poder hacer en un medio de locomoción que le va a llevar a su destino, que va a haber gasolina y que va a haber condiciones para hacerlo. Cuando ese viaje es andando, las posibilidades de llegar a destino son muy pequeñas.

Y ahora mismo Cantabria tiene una cosa muy clara, hay cientos de millones de euros en proyectos europeos, que se van a distribuir por el Gobierno de la nación y Cantabria tiene que estar ahí.

Y hay una cosa que es muy clara, ustedes, que no van a votar a favor los presupuestos, van a poner todos los mimbres para que ese dinero no llegue a Cantabria. Los regionalistas vamos a poner todos los mimbres para que ese dinero sea una realidad, y las empresas cántabras puedan disfrutar de ello, para mejorar una situación fundamental para el futuro, en el 2021, en el 2022 en el 2023.



Y al Sr. Nostradamus de VOX, le diré que hasta el 2023 no haga usted predicciones sobre cuál va ser el resultado de las elecciones, porque algunos compañeros suyos del Partido Popular las hicieron en su día y erraron.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Hernando.

Concluido el debate de las dos enmiendas a la totalidad, pasamos a la votación de las mismas.

Para ello damos cinco minutos sin levantarnos del hemiciclo para que voten primeramente los diputados y diputadas que están en, tienen que votar por vía telemática.

Votamos en primer lugar, la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

Bueno. Por vía telemática pueden ir realizando la votación a las dos.

Ya se ha realizado votación telemática, procedemos a realizar la votación presencial.

En primer lugar, votamos la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Dos votos a favor, veinticuatro en contra y nueve abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

Enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Once votos a favor, veinticuatro en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por veinticuatro votos en contra y once votos a favor.

Rechazadas las enmiendas a la totalidad quedan fijadas en las cuantías globales de los estados de ingresos y gastos de los presupuestos en las cifras propuestas por el Gobierno y se remitirá el proyecto de ley a la Comisión de Economía y Hacienda para proseguir la tramitación, de conformidad con el artículo 136.1 del Reglamento.