



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías, miembros del Gobierno.

Antes de dar comienzo a la sesión plenaria del día de hoy, vamos a guardar un minuto de silencio por los fallecidos del coronavirus. Y terminaremos con un aplauso por los trabajadores que combaten el mismo.

Los señores diputados y diputadas, en pie, guardan un minuto de silencio.

(Aplausos)

Se abre la sesión.

Secretaria primera, ruego dé lectura al punto número uno del orden del día.

1. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 91, relativa a cumplimiento por el Ministerio de Fomento de los compromisos públicos adquiridos en relación al área Logístico-Industrial del Llano de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. 10L/4300-0091]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 91, relativa al cumplimiento por el Ministerio de Fomento de los compromisos públicos adquiridos en relación al área logístico industrial del Llano de La Pasiega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández durante diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Es el de hoy el primer pleno ordinario después de del estado de alarma. No es el primer pleno, porque hubo al menos dos; uno extraordinario, en el que se produjo la comparecencia del presidente y otro de carácter legislativo, en el que se aprobaron tres proposiciones de ley. Pero sí es el primer pleno ordinario. Volvemos de nuevo a los plenos ordinarios.

Y curiosamente volvemos con un tema que empieza a convertirse ya en un viejo tema, en un viejo asunto. Porque hablar de los trámites para la puesta en funcionamiento del área logístico integral de La Pasiega empieza a ser ya un viejo asunto.

Es muy fácil entenderlo siguiendo una breve, brevísima cronología de los hechos. Octubre de 2016, hace cuatro años, hubo un acto político del Partido Regionalista de Cantabria, en el que numerosos altos cargos de este partido se reunieron para anunciar la puesta en marcha de La Pasiega. Sí, estaba también... octubre de 2016, cuatro años ya, Sr. Estrada, cuatro años. Fíjese cómo pasa el tiempo. Pero usted está igual, no se preocupe; usted se conserva muy bien. Cuatro años, octubre de 2016, decía el periódico aquel día, el día 5, lógicamente: que dirigentes del Partido Regionalista, del Gobierno y del Puerto dan el disparo de salida para la creación del área industrial. El disparo debió ser con pólvora mojada, porque cuatro años después estamos igual que este día, igual que este día.

Bueno, eso a última hora era un acto de un partido. Qué bueno, pues también hay que entender a veces que el optimismo es mayor cuando un partido se reúne a hacer propuestas y promesas.

Pero ¡claro!, en el año 2017, el consejero Francisco Martín -pero hoy no nos acompaña, entiendo que debido a las medidas de distanciamiento social que hemos establecido en el Parlamento- en el año 2017, el consejero decía: que en medio se podrán ver las máquinas trabajando en La Pasiega. En año y medio se podrán ver las máquinas trabajando en La Pasiega, decía Martín en 2017. Hace tres años: En año y medio se podrán ver las máquinas trabajando en La Pasiega.

Y por esas mismas fechas, el presidente de la autoridad portuaria, pues también salía y decía: Si tuviéramos La Pasiega ya, mañana habría cuatro empresas solventes pidiendo suelo. Pues no entiendo yo cómo con esta información, no hemos sido más ágiles, más rápidos y más diligentes. Habiendo la necesidad que hay en esta región de favorecer la implantación de actividad industrial.

Año 2017: en 18 meses, en año y medio estarán las máquinas trabajando. Han pasado tres años, no sabemos nada. Por si cabía duda, el consejero compareció en el Parlamento, en febrero del 18. En febrero del 18. Y en febrero de 2018



vuelve a hablar de 18 meses, volvió a hablar de 18 meses y volvió a decir aquí mismo, en esta tribuna: En 18 meses verán las máquinas trabajando y en dos años y medio empezarán a instalarse las primeras empresas en las primeras naves. Dijo también que costaría 83 millones de euros. Veintidós de ellos para adquirir suelo.

Hace tres años se prometió tener las máquinas trabajando en 18 meses. Hace tres años se prometió tener las primeras naves acondicionándose en dos años. Hace tres años de todo esto.

En junio de 2019, en el acuerdo de investidura de junio, de la primera investidura del Sr. Sánchez; que el Partido Regionalista de Cantabria fue el único que apoyó en España, gracias a este documento que firmaron Ábalos y Mazón; en junio de 2019, se dijo. El Gobierno de España colaborará en el desarrollo de La Pasiega. Lo dice el documento que firmaron Ábalos y Mazón. Hace un año; junio de 2019: El Gobierno de España colaborará en el desarrollo de La Pasiega.

Y tan convencido estaba Mazón que, en agosto del 19, dijo públicamente: que el PRC es el único que empuja en La Pasiega. Debe ser el único y además empuja poco; porque cuatro años después de empezar con esto estamos como estábamos. No estamos como estábamos, estamos peor. Estamos peor. Porque las últimas novedades empeoran el problema. La perspectiva del problema.

Cuatro de mayo de 2020. El Gobierno de España, en respuesta a una pregunta o a una serie de preguntas del senador del Partido Popular, Félix de las Cuevas, dice el Gobierno de España: El gobierno no tiene previsto participar en la construcción y puesta en marcha de La Pasiega. Eso es lo que dice la respuesta del Ministerio de Fomento a las preguntas del senador del PP.

El ministerio ha explicado además que está a la espera de recibir la documentación pertinente para su estudio y consideración; es decir, anuncia que va a participar en La Pasiega y dice que cuatro años después, cuatro años después, el Ministerio de Fomento sigue esperando que desde Cantabria se le envíe la documentación.

La pregunta es: ¿Qué hemos hecho en estos cuatro años? ¿Qué se ha hecho desde la Consejería de Industria en estos cuatro años? ¿Qué se ha hecho? ¿Qué ha hecho el Sr. Martín en estos cuatro años? Hablar de La Pasiega, y no hacer nada por La Pasiega. Cuatro años, y no está hecho el proyecto. Cuatro años. Hace tres, se prometió que en 18 meses estaría concluido el PSIR. Hace tres se prometió que en dos años estarían las primeras naves instalándose allí. Hace tres se dijo que había empresas deseando adquirir suelo para instalarse allí. Y cuatro años después seguimos como estábamos el primer día.

Y dice el ministro de Fomento o el Ministerio de Fomento: que siguen a la espalda de Cantabria les envíe una documentación para su estudio y consideración, porque no la tienen. Aquí tampoco la tenemos.

Cuando le preguntamos, le solicitamos al consejero la documentación existente, nos envió un PowerPoint de 20 hojas, 20. Eso era todo lo que haría. La última documentación existente en relación a La Pasiega es un PowerPoint de 20 hojas.

Cuatro años hablando de La Pasiega; La Pasiega para arriba, La Pasiega para abajo... Y La Pasiega está como el primer día. Esto, que es un poco lo preocupante, empieza a sonar a cuento. Y ¡claro!, no sería el primer cuento.

¿Se acuerdan de la Ciudad del Cine? ¿Se acuerdan de la Ciudad de Cine, miles de empleos en la comarca del Besaya? ¿Se acuerdan? Vaya película, la Ciudad del Cine.

¿Se acuerdan del Ecoparque del Besaya, en Reocín? Miles de empleos se iban a crear en el Ecoparque del Besaya. A cuenta de eso metieron ahí al Racing, por cierto, y lo dejaron como lo dejaron.

¿Se acuerdan del Plan eólico? Miles de empleos, Cantabria iba a ser la Dubái de la energía eólica; Dubái, es la energía eólica. Íbamos a ser Dubái.

¿Se acuerdan de la universidad del castellano? No iban a caer los chinos ni en Comillas, ni en Cantabria. Miles de chinos aprendiendo inglés.

Esto lo anunció el presidente del Gobierno en 2003, en 2003; 17 años hace. En 2003. Miles de chinos iban a invadir Cantabria para aprender castellano aquí, en 2003.

¿Se acuerdan de la mina de zinc? 2.000 empleos en el Besaya, inmediatamente 2.000 empleos. Han pasado cuatro años, no se sabe nada. Y esto es un poco el panorama.

Yo siempre creí que este asunto de La Pasiega iba un poquito más en serio que la Ciudad del Cine, el Ecoparque del Besaya, la universidad del castellano y la mina de zinc. Siempre creí que iba un poquito más en serio. Pero viendo lo que se ha trabajado, lo que se ha gestionado y lo que se ha impulsado, me empiezan a entrar muy serias dudas; porque para el



Gobierno de Cantabria, La Pasiega solo es un eslogan, solo es un anuncio. Solo es márketing. Porque no hay ningún trabajo detrás, no hay ninguna gestión detrás, no hay ninguna dedicación detrás.

Y lo importante es que ahora Cantabria necesita de proyectos de estos, más que nunca, más que nunca. Porque la situación hoy es muy delicada. Y lo que viene tiene muy mala pinta.

Hoy hemos conocido los datos del empleo, que nos hablan de 8.000 parados más que hace un año y nos hablan de un total de 43.000 parados en Cantabria, sin contar los ERTES. Porque esos no contabilizan, pero estamos hablando de una situación económica muy delicada.

Creo que todos somos conscientes de la situación que estamos viviendo. Todos somos conscientes de que hay que ponerse a trabajar con seriedad. Todos estamos dispuestos a arrimar el hombro como creo que hemos demostrado aquí mismo en estas últimas semanas todos, todos.

Pero creo que a quien hay que pedirle un poquito de compromiso, un poquito de seriedad y un poquito de responsabilidad es al Gobierno. Y con proyectos como el de La Pasiega, que pueden ser tan importantes para el futuro y el desarrollo de Cantabria. No podemos dormirnos como hizo el Gobierno de Cantabria con otros de sus grandes proyectos, que al final solo quedaron en...

Hemos propuesto una proposición no de ley para pasar de las palabras a los hechos; para que La Pasiega deje de ser tan solo un eslogan del PRC y pase a convertirse en una realidad para toda Cantabria.

Una proposición no de ley para instar al Gobierno de Cantabria a firmar un convenio con el Gobierno de España; un convenio con compromisos y plazos. Y a instar al Gobierno de Cantabria a concluir el proyecto singular de interés regional este mismo año.

Nuestra propuesta venía a decir esto. Los grupos Regionalista y Socialista han propuesto alguna modificación en las redacciones; nos parece que en el fondo nos podemos poner de acuerdo y entendernos. Y por ese motivo vamos a admitir la enmienda conjunta de Regionalista y Socialistas. Pero esa enmienda no puede servir para dar una patada al balón y seguir ganando tiempo. Esa enmienda tiene que servir para que el Gobierno de Cantabria se ponga a trabajar, porque Cantabria lo necesita. Que se envíe esa documentación al Ministerio de Fomento ya; que se concluya la redacción de el PSIR ya. Y que lo que fue un compromiso político entre el Partido Regionalista y el Partido Socialista se convierta en un convenio institucional entre el Gobierno de Cantabria y el Gobierno de España; porque ésta tiene que ser la legislatura de La Pasiega.

Pero si seguimos en el plan que está el Gobierno de Cantabria, La Pasiega no será otra cosa distinta que el Ecoparque Besaya, la Ciudad del Cine, la mina de zinc, el plan eólico que nos iba a convertir en Dubái de la energía eólica, o la universidad del castellano que iba a llenar Cantabria de chinos. Y 17 años después todavía no hemos visto por aquí ni a uno.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Han presentado una enmienda conjunta el Grupo Socialista y Grupo Regionalista. Por lo que tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

El Grupo Socialista va a apoyar esta iniciativa. Va a apoyar esta iniciativa porque creemos que Cantabria tiene una necesidad evidente de suelo industrial. Y suelo industrial además en aquella zona del Besaya. Y porque consideramos además que es necesario buscar la colaboración de otras administraciones externas a Cantabria para poder desarrollar este proyecto que tiene una envergadura considerable.

Ha empezado usted, señor portavoz del Partido Popular, hablando de la cronología de este proyecto, del proyecto de La Pasiega. Pero ha empezado usted en 2016. No, el proyecto data de 2006, de hace 14 años. El proyecto inició su andadura en 2006; en 2007 se aprobó su declaración como de interés regional y su aprobación provisional. En 2008 salió a información pública y se contestaron todas las alegaciones que se hicieron, y murió. Ahí murió. Y volvió a surgir, efectivamente, en 2017 que se volvió a presentar. Pero ustedes estuvieron cuatro años ahí al frente de Industria. O sea que retrasos... Efectivamente, hay retrasos; pero aquí no nos los cargue en exclusiva al gobierno de coalición PP -PSOE, porque ustedes en cuatro años no movieron un papel. Es la realidad, no se movió un papel.

Es cierto que es un proyecto complejo. Es un proyecto complejo tanto por su dimensión, que implica la implicación y la colaboración con otras administraciones, que probablemente tal como en principio está planteado, o estaba planteado



más de dos millones de metros cuadrados de suelo logístico industrial, no pueda ser abordado exclusivamente por la Administración cántabra, y está bien buscar el apoyo externo. Pero también tiene una tramitación administrativa compleja, porque ahí hay que encajarlo en lo que es la ordenación territorial que marca el POL en esa franja, tiene un componente de evaluación ambiental que no se puede desdeñar, y que hay que tener en consideración. Y que tiene que encajarse en la normativa al respecto. Hay que tener en cuenta la opinión y los planeamientos urbanísticos de los distintos ayuntamientos. Por lo tanto, es complejo.

Es cierto que lleva muchísimo retraso. Pero también es cierto la envergadura del proyecto.

La postura del ministerio. La postura del ministerio del MIDMA está clara. Usted ha leído la contestación en el Senado. Pero el 4 de mayo tenemos la nota de prensa del ministerio que deja clara cuál era la postura. Impulsará la tramitación de las autorizaciones necesarias para la conexión del centro logístico del llano de La Pasiega. Y a partir del análisis y la tramitación de las autorizaciones administrativas que permitirán un mayor conocimiento y una mayor concreción del proyecto se definirá la colaboración de las empresas públicas del Grupo MIDMA.

Desde el Gobierno se ha mostrado siempre una actitud de colaboración para el desarrollo de una base logística en la zona que permita la intermodalidad entre el transporte por carretera, el marítimo, el ferroviario y el aéreo. Esta es la postura del MIDMA. Colaboración con el Gobierno de Cantabria, en base a los términos que en su momento se le plantee.

Ahora mismo está pendiente de consultas sectoriales el proyecto. Se está...; igual podría ilustrar mejor el consejero que no está en este momento aquí. Pero falta por ultimar el estudio ambiental estratégico. Tendrá que salir a información pública. Contestar a las alegaciones, etc. Y se procederá a la aprobación. Eso es el trámite.

En el momento que esos trámites se concluyan, con la mayor celeridad me imagino que va a hacer el Gobierno, pues entonces se podrá mandar un documento al ministerio... al MIDMA.

La actitud es receptiva. Es exactamente la misma que cuando ustedes tenían el Ministerio de Fomento. Le leo las palabras del Sr. Iñigo De la Serna, que dice: que garantizará la máxima implicación en el proyecto industrial previsto en el llano de La Pasiega, pero dentro de sus competencias. Que facilitará las conexiones y que impulsará dentro de sus competencias todo lo que pueda. Eso es lo que decían ustedes cuando tenían las competencias sobre el Ministerio de Fomento.

Por lo tanto, queda todavía parte del proyecto por completar. Animamos, lógicamente, al Gobierno de Cantabria, a que inicie los contactos y se llegue a un acuerdo con el ministerio y con el MIDMA, Para buscar el acuerdo más favorable posible para desarrollar esto. Y queda un trabajo importante, y ahí la oposición también indudablemente tiene un papel, porque el proyecto este se adecue perfectamente al modelo territorial que marca el Plan de ordenación del litoral y que sea ambientalmente sostenible.

Para lo cual, lógicamente, como digo, pues habrá que hacer los cambios o las modificaciones que sean necesarias para que no haya ningún inconveniente, ningún fleco y cuando se presente el proyecto ante los ministerios, ya con un presupuesto concretado, y con unos aspectos perfectamente definidos, pues lo que cabrá será por apoyar ahí para entre todos, para conseguir la mayor ayuda y financiación posible.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Regionalista, Sr. Hernando.

Muchas gracias.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sr. Fernández y yo venía con la idea de reconocerle a usted la buena voluntad en el tema de La Pasiega, pero si tiene usted en su intervención un calendario selectivo No, no estoy de acuerdo, señor portavoz del PSOE, con que el Gobierno del Partido Popular no hiciera nada en su legislatura, no es verdad ¿Sabe que hicieron? Cancelar el 15 de mayo de 2013 rescindió el contrato del equipo redactor del PSIR. Eso es lo que hicieron. Es decir, no solo no hicieron nada positivo, sino que se ocuparon de quitar cualquier posibilidad.

Me llama enormemente la atención que de todos los proyectos que saca el Sr. Fernández me vuelve a sacar Comillas. ¿Sabe porque esto no está lleno de chinos? Porque ustedes se cargaron el proyecto, ni más ni menos.

¿Sabe qué ocurrió con el Plan eólico? Claro que lo sabe. Nosotros estamos pagando las consecuencias de aquello.

¿Sabe que estuve a punto de pasar con La Pasiega? Ahí tampoco estoy de acuerdo con el señor portavoz del PSOE, porque ha cogido las declaraciones del Sr. Iñigo de la Serna después de que viniera la tormenta, porque ¿qué me dice de



aquel documento, en enero de 2017, que decía que únicamente tenía escaso interés el polígono de La Pasiega para el puerto de Santander? ¿Sabe quién hizo aquel documento? El Ministerio de Fomento. ¿Sabe quién promociona aquello? El Sr. De la Serna, ministro de Fomento, Es decir, no tenía ninguna voluntad de avanzar en ese camino, pero, es más, ¿sabe cuándo se toma una medida legislativa determinante para el desarrollo del polígono de La Pasiega? Pues sí en diciembre del año 2018, con la Ley de Medidas Fiscales, cuando se modifica el artículo 26 del POL, la actuación ambiental estratégica, 11 bis del Llano de La Pasiega, y ustedes votaron en contra.

Pero es que, si nos remontamos más atrás y vamos dentro de ese calendario selectivo, del que se han olvidado algunas fechas, al 30 de abril de 2018, cuando le pedimos al Ministerio de Fomento que metiera en el presupuesto dinero para La Pasiega, ustedes, ¿qué dijeron en este Parlamento? usted en concreto, que no, que eso no. Esa es la realidad.

Ahora, dicho esto, dicho esto, que La Pasiega se ha retrasado, claro, sin duda, y nosotros asumimos que se han producido retrasos en el desarrollo de La Pasiega. ¿Por qué? Porque técnicamente es una cuestión enormemente compleja, es enormemente compleja, porque no solo hemos tenido que hacer esa modificación del POL en diciembre, sino que hemos tenido que avanzar en el desarrollo ambiental y en todos los desarrollos urbanísticos que requiere ese PSIR.

Hemos tenido y se sigue negociando con el Ayuntamiento de Piélagos para conseguir que el PSIR se desarrolle en las mejores condiciones, no solo para el futuro desarrollo económico, sino también para el municipio que lo va a albergar, y en eso se está avanzando. Claro que para el PRC sigue siendo un elemento estratégico, por supuesto, pero no para el de PRC, como partido, para Cantabria, porque en eso y en eso sí le reconozco que después de decir que no, y ante la situación que se planteó, usted mismo defendió en esta Cámara el 26 de marzo, que sí estaba de acuerdo con que era un elemento estratégico, y en esa misma línea entiendo que va su propuesta de hoy, claro que, para Cantabria es fundamental el desarrollo de El Llano de la Pasiega, claro que sería fundamental que fuera cuanto antes, y claro que es fundamental que tengamos el apoyo del Gobierno de la nación. Por eso, como no puede ser de otra manera, el Partido Regionalista va a apoyar aquí, en Madrid, en donde haga falta las iniciativas que impliquen al Ministerio de Fomento cuando estaba el señor ministro del Partido Popular y ahora con el ministro Ábalos, todas las iniciativas para que salga adelante. Fíjese si lo apoyamos que no hemos metido en nuestro pacto de gobierno. Qué hacemos bascular, nuestro pacto de gobierno en Cantabria, de que eso siga adelante, de que el ministerio apoye esta iniciativa Fíjese si estamos seguros que el Ministerio de Fomento la va a apoyar. Entonces, lo que yo les pido es que ustedes, apoyando esta iniciativa aquí y en donde haga falta, nos echen la mano a los cántabros, que no nos echaron cuando tenían el Ministerio de Fomento bajo su dirección.

Eso es lo que PRC del Partido Popular, y en ese sentido y en una adaptación realista de los plazos es en los que hemos presentado nuestra enmienda, y yo les agradezco que ustedes la vayan a aceptar, porque es verdad que lo que nosotros proponemos es que toda esa tramitación inicial del perfil de la pasada termine este año. Termine este año y que eso sea una realidad, y eso es una exigencia que le hacemos al Gobierno de Cantabria, y estoy totalmente de acuerdo con ustedes. Hay que acelerar, hay que poner más medios. Es verdad que hemos tenido ahora también unos meses de parón, que han influido en ese plazo, pero es verdad, nos hemos retrasado, es verdad, es un proyecto estratégico, es verdad, hay que continuar avanzando y es verdad, hay que exigirle al Gobierno que para finales de este año tengamos toda esa documentación de La Pasiega que suponga el espaldarazo definitivo, a ese proyecto.

Yo no soy de poner plazos siempre que no sean realistas. Yo le garantizo a usted que cuando hemos incorporado ese plazo del año 2000, del año de finales del año 2020 es porque considero que es un plazo realista y es un plazo que se puede cumplir, entre otras cosas porque si no se cumple estoy seguro que usted ahora bien su trabajo vendrá aquí y me echará en cara que dije estas palabras y que quedarán reflejadas en el Diario de Sesiones. No tengo la menor duda de que lo hará y además le animo a ello. Yo confío que el Gobierno va a avanzar en esta línea, porque Cantabria necesita que el Llano de la Pasiega avance y necesita que el Ministerio de Fomento apueste por que las conexiones ferroviarias y las conexiones por carretera son fundamentales para ese proceso, igual que lo es el llano, la pasiva, para el futuro del puerto de Santander. Y creo que todo eso en la situación en la que vivimos ahora y en la expectativa que tenemos de generación económica en nuestra comunidad autónoma es fundamental y básico, y que estemos todos juntos empujando donde haga falta para que el Llano de La Pasiega salga adelante, creo que es una noticia importante.

Usted ha dicho que esta debe ser la legislatura de La Pasiega. Yo estoy de acuerdo con usted.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

El Sr. Palacio, por el Grupo Mixto.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes.

El proyecto de La Pasiega se inició efectivamente en el año 2006 se tramita durante dos años y queda enterrado en el 2008 con la llegada de la crisis económica. No vuelve a despertar como proyecto hasta que volvemos a iniciar un ciclo de crecimiento económico, y ahora ya sabemos que ese ciclo ha terminado y que estamos entrando en un ciclo de crisis económica, con lo que inevitablemente durante esta legislatura va a ser imposible desarrollar el polígono de La Pasiega.



Lo era antes de esta crisis económica que tenemos, lo era antes porque Cantabria carecía del dinero necesario para desarrollarlo, carecía de ese dinero, no solo en presupuestos, sino que además si de los presupuestos ordinarios de inversión de la consejería del ramo solo se podía ejecutar el 30 por ciento, explíquenme cómo de un crecimiento extraordinario como el que era necesario para desarrollar La Pasiega se iban a poder generar 200 millones, solo era posible desarrollarlo como ayuda del Gobierno de España, que fuera el Gobierno de España, el que se gastase el dinero en el desarrollo de La Pasiega.

Eso no iba a ocurrir, con lo cual estaba destinado al fracaso, pero ahora en una situación de crisis económica la situación es muchísimo más clara y todo el dinero que se recaude se va a orientar a gasto, no a inversión, desgraciadamente, y eso va a provocar que es absolutamente imposible desarrollar nada de La Pasiega más que movimiento de papeles. Les animo a que muevan los papeles, porque cuando llegue el próximo ciclo de crecimiento económico quizá si todos los papeles están preparados, seamos capaces de desarrollar. Hasta entonces nada.

Todos los compromisos de poner en marcha, de desarrollar el terreno de no se va a poder ejecutar, no se va a realizar la solución, y lo sé yo que acabo de llegar al Parlamento, con lo que ustedes, que llevan viviendo este proyecto desde que creció y llevan viviendo como lo prometían cada legislatura, sabiendo que nunca lo iba a cumplir, pues lo tienen mucho más claro que yo.

El Gobierno de España no apoya este documento. Lo estableció como un elemento bascular de nuestro apoyo al Gobierno. Vale. Pues la pregunta entonces es sabiendo que ya no se va a ejecutar, sabiendo que no contamos con el apoyo del Gobierno. ¿En qué influye esa falta de apoyo del Gobierno de España a nuestro apoyo en la relación que hay entre los dos socios de Gobierno? Porque no solo no se va a desarrollar este proyecto, no se va a desarrollar la doble, el tercer carril de la autovía que une Torrelavega con Santander; no se va a desarrollar el resto de los proyectos que figuran en el papelucho que firmaron. No se va a desarrollar ninguno.

Bien. ¿Alguno de ellos era lo suficientemente esencial como para desvincular el cumplimiento de tal? Ninguno, porque lo que vamos a ver durante los próximos meses es cómo sistemáticamente se incluyen todos los compromisos adquiridos entre PP, perdón entre PSOE y PRC, y lo que vamos a asistir es a una cascada de excusas en la que, en la que vamos a explicar por qué todo eso se trataba simplemente de un espectáculo, de un fuego de artificio para engañar a la población. Se trataba de crear imágenes, de crear sensaciones de eficacia de proyecto de la existencia de una estrategia de crecimiento de Cantabria que en la realidad no existe y que no tenía más objeto que intentar convencer a sus votantes para que les dieran el Gobierno; lo que efectivamente ha sido exitoso, y ahora toca explicar que nada de lo prometido, una vez votado.

Siempre que pienso en estos temas, porque con frecuencia en el Parlamento tratamos muchas promesas que luego nunca se va a cumplir, no, y siempre recuerdo una frase y pienso en el que fue parlamentario y profesor de latín ¿no? Pienso en la fase de Catilina Hasta cuándo, Catilina abusará de nuestra paciencia ¿No? *Quousque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?* Es decir, durante cuánto tiempo la sociedad cántabra va a soportar el engaño sistemático, mantenido, las promesas absolutamente incumplidas, los globos, absolutamente vacíos de otra cosa que no sea aire, de unos equipos de Gobierno que efectivamente han gobernado Cantabria durante 20 años y que no han sido capaces de sacar adelante ninguno de los proyectos estratégicos que han ido prometiendo sucesivamente en todas las elecciones. ¿Durante cuánto tiempo nuestra población se va a seguir dejando engañar por cantos de sirena que se van demostrando falsos una y otra vez elecciones tras elecciones durante cinco elecciones consecutivas? ¿Durante cuánto tiempo no estoy comparando a Catilina ser depravado, al que se le atribuyan sacrificios humanos y cualquier tipo de degradación con evidentemente, nuestro presidente ni el presidente de la nación a los que considero bellísimas personas, pero la situación es la misma? ¿Cómo es posible, cómo es posible que ninguna de estas mentiras, ninguna de estas propuestas sin sentido tenga solución?

Por supuesto que apoyamos la PNL, pero la PNL todos somos conscientes de que es un canto al sol de que es materialmente imposible desarrollarla, que no había dinero y mucho menos ahora que la hay y que el Gobierno de la nación no tiene el menor interés, y así lo ha dicho expresamente, más allá de cumplir con los requisitos legales de aprobación de los proyectos que se le presenten, exclusivamente y de lo demás, de lo demás, nada de lo prometido.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Por el Grupo de Ciudadanos, el Sr. Marañón.

Gracias.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias presidente, buenas tardes señorías.

Escuchando al portavoz del Partido Regionalista no tiene la sensación de que el retraso en La Pasiega que ha sido una cosa puntual y que no ha sucedido con ningún proyecto más. Pero miren, yo voy a comenzar mi intervención leyendo un párrafo de un medio digital en septiembre de 2017 que se publicaba en relación con la participación del Sr. Revilla en un



foro económico del Diario Montañés; el párrafo dice así. “El presidente regional, Miguel Ángel Revilla, es optimista como el futuro de Cantabria.

Gracias a iniciativas como el polígono industrial del Llano de La Pasiega en Piélagos al que considera el gran proyecto y prevé que esté en funcionamiento en dos años, el de la mina de cinc de Reocín o la instalación de parques eólicos con un mínimo de 200 megavatios autorizados a final de legislatura, y por ello espera que en dos años haya 10.000 parados menos. Pleno, pleno. Esto era, septiembre de 2017 casi tres años después nos encontramos con que los megavatios generados por los parques eólicos en Cantabria están lejísimos de esa cifra, y la implantación de las energías renovables han sido un auténtico fracaso. La mina de Reocín ha sido una engañifa electoral que se ha quedado en absolutamente nada, y la creación de puestos de trabajo no están ni de cerca en las cifras que anunciaba el presidente del Gobierno.

Y ahora hablamos de La Pasiega. Llega un proyecto que, según sus propias palabras, tenía que estar ya en funcionamiento y con empresas ya allí; colocadas trabajando. Y nada más lejos de la realidad. Prácticamente no se ha avanzado absolutamente nada.

También es verdad que primeros ahora se hablaba de un gran centro logístico de grandes dimensiones y después ya se habló de un espacio más reducido en el que se va a colocar allí la ciudad del transporte.

También se dejaba entrever que había numerosas empresas que estaban deseando colocarse allí porque era una oportunidad histórica en el ámbito industrial; hemos pedido no sé cuántas veces ya que nos den información acerca de qué empresas son las que se quieren instalar allí y nada ni una sola vez, nada lo que decía antes el Sr. Fernández un PowerPoint de 20 páginas, que se parece más a lo que hacía yo en la carrera, que a un estudio de alguien que esté planteándose ubicar allí un polígono industrial como el que se habla.

Además, se vinculaba como ya se ha dicho el polígono de La Pasiega al apoyo firme y decidido del Gobierno de España y se vinculaba al pacto de Gobierno basculante que decía antes el Sr. Hernando.

Bueno, pues sale el presidente del Gobierno o el ministro de Fomento, y dice que no tiene ninguna intención de participar porque no la han mandado nada documentación y aquí ni basculante ni nada. No pasa absolutamente nada. Lo decía antes el Sr. Fernández, en 2017 se preveía que estuviese en marcha en dos años, en diciembre de 2018 ya se decía por parte del presidente que La Pasiega se terminaría al final de esta legislatura, es decir, 2023, y en enero de 2020 se publicaba en medios de prensa de esta región, que estaría disponible para 2020 el suelo industrial; o sea, vamos concatenando retrasos, y seguro que me dejo más cosas por el camino, pero con todos estos anuncios que se suceden en el tiempo y nunca se cumplen.

Con estos cambios de criterio acerca del polígono de La Pasiega, con el Gobierno de España desmarcándose del proyecto, pues nos empieza a aparecer a proyectos del pasado, que se quedaron en absolutamente nada Miren, por nuestra parte no va a ser. Nosotros no vamos a poner trabas a que este proyecto salga adelante y cuando ha hecho falta apoyar alguna iniciativa para que esto siga adelante, lo hemos hecho.

Y ojalá sea verdad y aunque con un retraso tremendo y con unas modificaciones en el proyecto que lo dejan en algo mucho menos interesante de lo que iba a ser. En un principio se consiga sacar adelante y los cántabros contemos como un centro logístico bueno, interesante, ojalá, pero tenemos muchas dudas y cada día más.

La primera duda ya le he planteado es que hemos preguntado un montón de veces -repito- para que nos justifiquen qué empresas tenían interés por ubicarse en ese polígono, una sola, nunca, nunca hemos obtenido respuesta.

Luego la segunda duda -y muy grande por cierto- es el PRC cuanto más tiempo pasa más se parece este proyecto a Fundación Comillas, Ciudad del Cine, mina de Reocín, Ecoparque Besaya, que se comentaba antes, es que es clavado la dinámica: se anuncian un gran proyecto o un pelotazo, algo que de repente aparece, que no se lo había ocurrido a nadie y que es maravilloso, maná llovido del cielo y a medida que va pasando el tiempo van saliendo problemas, excusas, dificultades, modificaciones hasta que de repente un día se dice que ya no va a ser posible, porque seguramente se han alineado los astros, se han puesto en contra del PRC porque el proyecto era maravilloso y todo el mundo lo tenía claro, y no se puede sacar adelante.

Y la segunda gran duda es el Partido Socialista. Primero, porque si tenemos que depender de que a nivel nacional a Pedro Sánchez le importe lo más mínimo Cantabria, creo que está demostrando bastante que vamos apañados; y, en segundo lugar, porque si también depende de la fuerza que pueda hacer el Sr. Zuloaga en el Gobierno de la nación, después de lo del centro metodológico, me parece que estamos muy lejos de conseguir algo, porque ha sido anunciar que nos presentábamos como candidatos a centro meteorológico y a las pocas horas para Barcelona.

Entonces, con todos estos mimbres, cada día cuesta más creer en el proyecto del polígono de La Pasiega, insisto que por nosotros no va a ser, y hasta que haya una mínima posibilidad lo vamos a apoyar, pero cada vez se hace más difícil



apoyar algo que está repitiendo la misma dinámica comunicativa que la mina de Reocín, la Fundación Comillas, el Ecoparque Besaya... todo lo que se ha comentado antes.

Entonces, insisto, para terminar con todas las dudas del mundo, porque cada vez vemos más que se parece a cosas fracasadas del pasado y con todas las cautelas del mundo seguiremos apoyando este proyecto y votaremos a favor de esta iniciativa con la enmienda que se va a aceptar, pero, repito, cada día hay más dudas y se parece mucho más a grandes éxitos del pasado que se quedaron en absolutamente nada.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Para fijación definitiva de posiciones, por el Grupo Popular, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El diputado García-Oliva ha dicho algunas cosas que son verdad en esta tribuna. Efectivamente, antes de que se iniciara este proyecto en 2016, 10 años antes, hubo otra zona, intentona que empezó en 2006, y que murió en 2008 usted lo ha dicho muy bien, se adoptaron algunos acuerdos, la aprobación inicial del PSIR, iniciar la tramitación y se dejó morir en 2008.

Pero fíjese que yo estaría desechado ese tiempo considerando que bueno, que era otra etapa, otra época y que, en 2006, cuando lo anuncia el PRC a bombo y platillo. Estamos hablando de algo prácticamente nuevo, pero al final, si usted tiene razón en esas fechas en aportar esas fechas, yo creo que lo hace a mayor abundamiento de los razonamientos nuestros, porque al final se reduce a una cuestión de matemáticas. Es decir, si consideramos desde 2016 a 2020 habrá que concluir que en cuatro años este Gobierno no ha hecho nada por poner a funcionar el proyecto La Pasiega, pero si consideramos entre 2006 y 2020. De esos 14 años, cuatro gobernó el PP, 10 ustedes, 10. Es que complejo, pero que llevan 10 años y no han hecho nada. 10 años.

Es lo mismo que lo de Comillas. El proyecto Comillas, se lanza en 2003, estamos en 2020. Gobernó el PP cuatro años y la culpa de que no se haya hecho es del PP. En esos 17 años, 14 ha gobernado Revilla, pero él no tiene culpa de nada, él no, el no. 14 años; 14, desde que prometió que cantar y allanarse de chinos aprendiendo español hasta hoy 14 años ha gobernado Revilla, pero no es culpa de Revilla, es culpa de que el PP decidió retirar su apoyo al proyecto, no de un globo que era la Fundación Comillas sino de otro globo que era Colegios del Mundo Unidos, que implicaba gastar 60.000.000 de euros de todos los cántabros; en acondicionar unas instalaciones para poner a funcionar un colegio de élite para niños de fuera de Cantabria. Pero eso no era Comillas, eso no era Comillas. Pero es que es fantástico y del Plan eólico ¿quién tiene la culpa?, ¿quién tumbó un plan eólico? sino el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, porque el Gobierno de ustedes lo había aprobado mal, ¿también es culpa del PP? ¿o de Fernando séptimo? ¿o de los Reyes Católicos?

Si, si de los 14 años transcurridos desde que se lanza por primera vez la idea de La Pasiega Revilla, gobernado 10. Si desde los 17 años transcurridos, desde que se lanza por primera vez el proyecto de la universidad del castellano Revilla ha gobernado 13, ¿quién tendrá la responsabilidad de que todo ello eso haya fracasado?, y ¿también los demás tienen la culpa de que se haya tumbado el Plan eólico, que iba a ser Dubái, después de la energía eólica, Cantabria, también de la Ciudad del cine también tiene la culpa el PP de quién tiene la culpa? De que fracasara la ciudad del cine. ¿Y de la mina del Besaya, de la mina zinc? Cuatro años, cuatro años. ¿Quién tiene la culpa de eso? Cualquiera menos Revilla, es como lo de Comillas. Por una vez voy a defender a Zuloaga con lo de Comillas del centro europeo de la meteorología, pues si el presidente del Gobierno ya no estuvo, haga. Tiene ser qué pinta poco en Madrid. Será el presidente del Gobierno. Pues yo, que salió en defensa Zuloaga, (risas desde los escaños) es que porque hay cosas que ya son, son. No, no es que le defiendo porque por una vez me parece superinjusto, superinjusto, es decir, ¿quién ha presentado ese proyecto? El Gobierno de Cantabria Zuloaga sabemos el peso que juegan Madrid, muy poco, pero usted tampoco, ninguno, ninguno no me felicite a que esta vez la he defendido.

Una, una idea más. El Ministerio de Fomento, como bien ha dicho el diputado del Partido Socialista, hoy está en la misma actitud que estaba el Ministerio de Fomento en la etapa de Iñigo de la Serna, es decir, no puede financiar las obras de acondicionamiento de un polígono industrial, porque no son sus funciones, pero estaba dispuesto a acometer aquellas obras que sí le correspondían, como el apeadero ferroviario, el acondicionamiento de viales, infraestructuras ferroviarias, pero para eso necesitaba disponer de una mínima documentación, para saber cuánto costaba eso y cómo podía hacerse. Y ni entonces, ni ahora se le ha enviado al Ministerio de Fomento esa documentación, pero será culpa de cualquiera menos del Gobierno de Cantabria. Es decir, no se ha enviado la documentación, pero el Gobierno de Cantabria no tiene culpa.

Miren sabe que me temo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya finalizando señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ahora mismo señor presidente. ¿Sabe qué me temo señores del Partido Regionalista? ¿Sabe que me temo? Que dentro de tres años vamos a volver a estar hablando de lo mismo. Vamos a seguir



dando vueltas a lo mismo, a que no se hizo nada de La Pasiega, ¿pero de quién era la culpa? Dentro de tres años vamos a estar igual que hoy, igual que hace tres años, igual que hace 4, igual que hace 10, igual que hace 13. Vamos a estar igual, sin nada resuelto, pero habrá muy buenas razones y muy buenas explicaciones y justificaciones para echarle la culpa a otro.

No tengo ninguna duda de que dentro de tres años vamos a estar como hoy con todo sin hacer, pero la culpa no la tendrá Revilla, la culpa la tendrá otro: Zuloaga, el PP, Fernando VII o Carlos III. Él no. Pero es lo que va a pasar dentro de tres años y, como usted bien ha dicho, no se preocupe, que yo voy a seguir el rastro de esto muy directamente, porque mi obligación es exigirle al Gobierno de usted, Sr. Revilla, que, por una vez, solo por una vez cumpla sus promesas. No haga como con la Ciudad del cine la universidad del castellano, todo eso que nunca cumplió, pero por una vez esta vez con La Pasiega Sr. Revilla, por una vez, cumpla sus promesas.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Una vez debatido la proposición no de ley y sometemos la misma no, perdón, estamos todos. Votaremos al final de las tres proposiciones no de ley.