



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas y cinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo la sesión plenaria de 6 de marzo de 2023.

Se abre la sesión.

Antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, informar a la Cámara de la retirada de la proposición no de ley número 443, la interpelación 2 81 y las preguntas 1369 a 1372, correspondientes a los puntos 2, 4 y 19 y del 19 al 24, así como de la pregunta en 1365, correspondiente al punto número 20.

Comenzamos por el punto número 1.

Secretaria primera.

1.- Debate y votación de la moción N.º 149, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0276, relativa a actuaciones y criterios en el desarrollo de los distintos proyectos de apertura de la conocida como "Mina de Reocín", presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0149]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 149, subsiguiente a la interpelación número 276, relativa a actuaciones y criterios en el desarrollo de los distintos proyectos de apertura de la conocida como mina de Reocín, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su defensa, por el Grupo Popular tiene la palabra el Sr. Media, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

La semana pasada, una vez más, el consejero Marcano volvió a evadirse y se marchó de esta Cámara sin contestar a todas las preguntas que sobre el proyecto de la mina de Reocín se realizan una gran mayoría de los ciudadanos de Cantabria.

Es la tercera vez que lo hacía ante todos nosotros, las tres interpellaciones planteadas solo pretendían que se dieran explicaciones de los avances de esos proyectos y una tras otra esas explicaciones no se han producido.

Marcano lo fía todo a la fe, Marcano quiere decirnos que dos de esas empresas tienen fe en conseguir recursos mineros que puedan ser explotados en la comarca del Besaya. y para convencernos de ello nos dice que, en caso contrario no sería explicable el dinero que han invertido en realizar sondeos en aquella comarca.

Y quizás es el momento de recordarle al Sr. Marcano algo que conoce perfectamente, pero que no quiere que los cántabros sean conscientes de ello. Esas empresas se comprometieron en un concurso público a realizar unas cuantiosas inversiones para comprobar si existen o no reservas de ese mineral en los suelos de la comarca del Besaya.

La primera de ellas denominada cantábrica, de fin se compromete ejecución a ejecutar 125 sondeos en 13 meses, con una inversión de 17.000.000 de euros. Según Marcano nos dijo el lunes, esa empresa tiene mucho interés en trabajar en Cantabria en esas cuadrículas mineras, que Revilla y su Gobierno le adjudicó hace ahora cuatro años, justo antes de las anteriores elecciones municipales y regionales, y que posteriormente revocó esa misma concesión porque no había cumplido con lo prometido. Y todos ustedes podrán comprobar cuál es el nivel de interés que esa empresa ha tenido en este proyecto, de 121 sondeos comprometidos ejecutó solamente es; es decir, el 4,8 por 100 de lo que se había anunciado.

Ese es el verdadero compromiso de esa empresa con la multi, multimillonaria inversión prometida por Revilla en campaña electoral.

La única empresa que sigue trabajando en la zona es la australiana Slipstream Resources, que ganó 187 cuadrículas de la primera zona y que modificó su nombre, pasándose a llamar Veriscan Mines Cantabria. Esa empresa y el Gobierno de Cantabria anunciara una inversión inicial de 4.000.000 de euros en tres años.



Según nos dijo Marcano el lunes, el interés de esa multinacional es máximo. Esos sondeos debieran haberse concluido a finales de 2020.

Primero, se pararon las autorizaciones en la Consejería de Medio Ambiente durante muchísimos meses. Después, las inversiones de 4.000.000 de euros tampoco se han producido, y ha habido que ampliar el plazo por otros tres años más para que se puedan invertir esas cantidades o quizás para que pasen las elecciones, de las que ya estamos muy cerca.

Y señorías, ¿qué les voy a decir yo sobre la empresa Atalaya Riotinto Minera, he sido incapaz de que el Sr. Marcano en ninguna de sus tres comparecencias externa ante esta Cámara, hiciera una referencia a ella.

Esa empresa fue adjudicataria de las cuadrículas mineras, denominadas Yuso. La empresa Atalaya Riotinto Minera perdió sus derechos de investigación sobre las mismas el 2 de septiembre de 2019, porque no presentó la documentación para que fuera aprobado ese permiso.

Ese era el interés tan grande de las empresas que nos vendieron Revilla y sus consejeros en este proyecto. Las empresas son adjudicatarias y no presentan la documentación para arrancar el trabajo con las que ellas mismas habían comprometido a realizar, eso sí justo antes de las elecciones.

Desde entonces hasta ahora los consejeros de Industria del Gobierno de Cantabria han comparecido cuatro veces en este Parlamento, en ninguna de esas cuatro ocasiones han dicho ni una sola palabra sobre esta empresa.

El Sr. Revilla anunció que esa empresa en dos años iba a invertir 56.000.000 de euros en sondeos, ni más ni menos, 56.000.000 de euros.

Era tal el interés de la empresa que ni presentó los papeles para poder iniciar los mismos.

Señorías, esas cuadrículas mineras llevan casi tres años y medio desde que se las cancelaron sus derechos obtenidos en el concurso, y el Gobierno de Cantabria no ha hecho ni ha dicho ni una sola palabra.

Si hubiera tantas empresas espera esperando invertir en aquella comarca en el proyecto estrella del Gobierno de Revilla, ¿por qué no se han vuelto a licitar? ¿A qué está esperando Marcano, no será que no hay ninguna empresa esperando? ¿No será que el interés en ese proyecto se circunscribe al propio Partido Regionalista de Cantabria en no darlo por definitivamente muerto antes de las elecciones del mes de mayo?

Por desgracia yo creo que sí. Señorías, si el Gobierno de Cantabria lo deja todo morir, el ciudadano de Cantabria que nos está escuchando, puede llegar a la conclusión de que quizás lo que no hay son empresas esperando ni interés en el proyecto ni reservas suficientes de zinc ni nada, de nada, de nada.

Pero hay otro olvido que Marcano y su antecesor han tenido en todas las ocasiones que han comparecido en este Parlamento y al que jamás se refiere. Hay al menos cinco derechos mineros que se tramitaron allá por el mes de julio de 2019 y que siguen en los despachos de la Consejería de Desarrollo Rural Ganadería, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. Desde Industria se remitió el plan de restauración para su informe y 43 meses después, 43 meses después se sigue sin recibir dicha autorización, ¿qué es lo que ha pasado con esos expedientes?, ¿por qué no se resuelven? Si el proyecto de la mina es tan importante, ¿por qué no se informan esos expedientes 43 meses después?

Cuando la campaña electoral estaba cerca y había que sacarse la foto de Vivieda, un expediente exactamente igual que esto se resolvió en unas semanas, ¿qué ocurre ahora?, ¿cuál es la diferencia?

Hace un año le pedí a la consejería del Sr. Marcano, que me informara sobre qué se había avanzado en todo el año 2021, en lo referente a los proyectos que estaban pendientes de autorizar por la consejería que dirige el Sr. Blanco. Y un funcionario de esa consejería me contestó que "no se había movido ni un solo papel en todo el año 2021".

Este año he vuelto a hacer lo mismo y la respuesta ha sido idéntica, no se ha hecho nada tampoco en todo el año 2022.

¿Qué ocurre en la consejería del Sr. Guillermo Blanco? Primero, eran los francotiradores socialistas los que la paraban, como nos decía o nos hacía creer el consejero Martín. Ahora es el consejero Blanco el que no hace su trabajo en toda una legislatura completa.

Y ¿cuál es la conclusión que podemos obtener de todo esto? Que toda la historia de la mina de Reocín fue un tremendo engaño electoral, que nunca hubo interés real de las empresas en llevar adelante ningún proyecto serio.

Han pasado cinco años desde el inicio de aquella promesa electoral de Revilla, ¿se acuerdan lo que prometían? 2.000 puestos de trabajo directos, el 25 por 100 de aumento del tráfico del puerto de Santander, 2.675 millones de euros al



año que iban a entrar en nuestro PIB regional. Han pasado cinco años y ni explotación, ni los miles de puestos de trabajo, ni el aumento del PBI de Cantabria, solo silencio y una falta absoluta de transparencia sobre lo que se está haciendo; si se está haciendo algo.

Por todo ello, queremos con esta moción que el Parlamento adopte dos acuerdos. Queremos que se condene la utilización política y electoral que el presidente del Gobierno de Cantabria, Miguel Ángel Revilla y el Partido Regionalista de Cantabria, hicieron antes de las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2019, en referencia a la posible apertura de la mina de Reocín.

Todo aquello que se contó se ha demostrado con el tiempo mentira, pero los que estuvieron al mando de la operación entonces ya lo conocían. No hubo estudios técnicos, no se consultó a quien conocía de las reservas de esos, que esos materiales bajo el suelo de la comarca del Besaya, y que no son otros que los directivos de Asturiana de Zinc, que pertenece el mayor grupo minero mundial, Glencore, y que, habiendo explotado esos derechos, durante muchos años, decidieron que no había suficientes reservas para hacer rentable su explotación.

Le recuerdo que Glencore controla el 50 por 100 del mercado mundial de cobre, el 60 por 100 del de zinc, el 38 del de alúmina, el 28 de carbón y el 45 de plomo, entre otros. Y esta empresa decidió cerrar su explotación de zinc en el Besaya hasta que llegaron Revilla sus consejeros y sus alcaldes, y decidieron que habían encontrado una veta; en este caso la veta no era de mineral, que les permitiría obtener con ese anuncio un buen resultado electoral.

Revilla llegó a decir unos días antes de las elecciones, que en 15 días habría resultados certeros sobre las reservas de material existentes. Se manifestaba optimista ante el proyecto y decía que la construcción de la mina podría comenzar en un año.

Si no había ningún informe, si la realidad ha desmentido todo después de los años, ¿en que se basaba el presidente?, ¿qué sabía él que no sabían los directivos de Asturiana de Zinc?

Pedimos también a este párrafo que este Parlamento inste al Gobierno de Cantabria a desbloquear antes de dos meses todos los expedientes que están tramitados desde la Dirección General de Industria, ante la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático, y que no se y que se no se resuelven en los plazos esperados, a pesar de las continuas reclamaciones que viene realizando la consejería del Sr. Marcano.

Pasada esta legislatura todos podemos concluir que todo lo prometido entonces se ha esfumado, y que todo se armó con un fin puramente electoral. Los alcaldes y concejales regionalistas de la comarca del Besaya y los miembros del Gobierno de Cantabria, de ese mismo partido, orquestaron, toda aquella pantomima...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: ...-termino, señor presidente-, con un único fin, Aprovecharse de la ilusión que se generó entre los ciudadanos para ganar un puñado de votos, a pesar de que todos ellos sabían que nada de lo que decían era cierto.

hoy la realidad ha puesto a cada uno en su sitio. Lo triste es que las inversiones, los puestos de trabajo y la riqueza no llegan a una comarca que lo necesita con urgencia y que un día sí y otro también se ve abandonada y engañada por un regionalismo que no gobierna, y muy especialmente por aquel que se puso al frente en ese engaño masivo y que no es otro que el presidente Miguel Ángel Revilla.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Media.

En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto VOX tiene la palabra su portavoz, el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidente.

Señores populares, nos traen otra chapuza, otra chapuza más del Sr. Revilla, en esta ocasión referente a uno de los proyectos anunciados a bombo y platillo en la campaña electoral de 2019.

Y digo chapuza por no decir mentira o estafa electoralista, aunque probablemente este último término se aproxima más a lo que ocurrió.

Es que cada vez que nos acercamos a un proceso electoral, al Sr. Revilla le gusta anunciar a bombo y platillo una serie de proyectos que sabe, que es consciente que no se ejecutaran, pero que es cierto que genera una cierta ilusión en el electorado. Y este proyecto sin duda fue uno de los.



Por tanto, coincidimos con ustedes en la utilización política y electoral que hizo el Sr. Revilla, anunciando de forma falsaria, la apertura de la mina de zinc. Y con la posible prevaricación en la actuación del Gobierno de Revilla, bloquear los expedientes que se están tramitando desde la Dirección General de Industria, Energía y Minas, a pesar de que sean proyectos fallidos o probablemente que jamás se vayan a ejecutar.

Aun así, lo que están demostrando es la absoluta incapacidad a la hora de realizar una gestión eficaz, que se contraponen con su alta capacidad a la hora de amparar e impulsar la corrupción.

Por todo esto, señores populares, votaremos a favor de su iniciativa, porque el Gobierno debe bloquear estos expedientes, bien sea para favorecer el posible traspaso de este proyecto, algún inversor que pueda explotar, de forma verídica, nuestros recursos y que genere empleo en la comarca o bien desde un punto de vista más pragmático, para que los socios locales que sufrieron la pérdida de 2.000.000 de euros por esta estafa puedan de alguna forma imputar esta pérdida en los distintos ejercicios fiscales.

Pero no debemos olvidarnos, señorías, que la realidad de aquel proyecto no es otro que una ocurrencia electoralista del Sr. Revilla y que probablemente pretenderá recuperar de cara a las próximas elecciones, como ya ha anunciado recuperar el proyecto de la Ciudad del Cine de las Artes de Miengo.

Por tanto, señores populares, dejemos de lado las ocurrencias del Sr. Revilla y centrémonos, en primer lugar, en solucionar los graves problemas de corrupción de las distintas consejerías regionalistas, en sus diferentes vertientes de intensidad, de alta baja o altísima intensidad de corrupción.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Blanco.

Por el Grupo Mixto-Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias presidente, buenas tardes señorías.

Llevamos desde 2019 con el proyecto de la mina de zinc, un proyecto que empezó, ya se ha dicho, por ciento de puestos de trabajo y millones de euros de inversión, y desde entonces se han ido diluyendo las expectativas hasta quedarnos en unas tristes catas y en una decena de puestos de trabajo.

Mucho hemos hablado a lo largo de la legislatura de esos proyectos de marcado carácter electoralista, que siempre sacan a relucir cuando llegan las elecciones; el último ejemplo de esta práctica comunicativa, lo tenemos con la construcción del puente entre Requejada y Suances. Un proyecto que no es nuevo, que llevaba metido en el cajón años sin que nadie mostrase ningún interés por él y que el Gobierno sacó a la palestra hace unas semanas por el simple hecho de que llegan las elecciones.

Lamentablemente, este tipo de proyectos se quedan en eso y en nada más, en grandes anuncios que nunca llegan a fructificar. ¿Se imaginan que diferentes sería la realidad de la cuenca del Besaya, si todos estos proyectos que se anuncian antes de las elecciones hubiesen salido adelante? Tendríamos abierta la mina. Como una inversión de cientos de millones de euros y se hubiesen creado miles de puestos de trabajo; el puente entre Requejada y Suances llevaría ya hecho décadas; el nuevo conservatorio de Torrelavega ya estaría en marcha desde hace años; el soterramiento de las vías de tren sería una realidad antes incluso de que yo naciese; el tercer carril entre Santander y Torrelavega estaría hecho ya estaríamos pidiendo el cuarto y, por supuesto, nuestra red de cercanías sería la envidia de toda Europa porque funcionaría como un reloj suizo.

Ahora bien, la realidad es bien distinta ni estos proyectos ni otros que se me quedan por citar, han salido adelante. Por ello, estamos de acuerdo con lo que se plantea en el primer punto de la moción que ahora debatimos, en cuanto al rechazo de la utilización política y electoral de este tipo de proyectos.

Y en cuanto al segundo punto, también estamos de acuerdo. Esos expedientes llevan demasiado tiempo durmiendo el sueño de los justos y hay que sacarlos adelante cuanto antes; 43 meses de retraso, cuando menos son llamativos si de verdad existen todavía dos empresas, dos empresas interesadas.

Por todo ello, votaremos a favor. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Marañón.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias señor presidente señoras y señores diputados.



Bueno, pues cuando Asturiana de Zinc cerró la explotación, el mercado del zinc mundial estaba absolutamente bajo, estaba en torno a los 1.400 dólares la tonelada.

En 2017, cuando surgió este proyecto, estas expectativas sobre este proyecto se había disparado el precio del zinc, y las perspectivas eran que así siguiera como, efectivamente, ha ocurrido. Hoy en día esta 3.200-3.300 dólares la tonelada. Por lo tanto, el que hubiera unas empresas que vinieran a interesarse por las reservas de zinc que había y que hay y que sigue habiendo, pues entra dentro de lo lógico, teniendo en cuenta este escenario.

Y el Gobierno de Cantabria, ¿qué hizo?, pues favorecer, favorecer que esas empresas pudieran optar a prospectar, a explorar lo que ahí había, poniendo, evidentemente, todas las esperanzas en que estas, esta, estos recursos pudieran ser explotados, porque sería un activo para la comarca indudable. Esa es la realidad.

El Gobierno de Cantabria no fue a buscar a Canadá o Australia, las empresas, las empresas vinieron porque vieron que había una oportunidad de negocio, porque había variado el mercado, el precio en el mercado del zinc y, por lo tanto, con las concentraciones que podía haber ahí se abría una ventana de la posibilidad de explotarlos.

El consejero la semana pasada explicó cómo estaban los proyectos. Sigue habiendo dos proyectos activos, vivos, y yo creo que lo lógico es que el Gobierno intente apoyar y hacer todo lo posible para que esos proyectos puedan materializarse. Ojalá, y debiéramos alegrarnos todos, de que esos proyectos se materializarán.

Que ¿no ha sido en el tiempo que se esperaba en un inicio? pues es evidente, pero también explicó el consejero las dificultades que habían surgido tanto técnicas como administrativas, burocráticas de permisos, etcétera. Es complejo los permisos muchas veces por los antecedentes que había en la zona etcétera, etcétera, etcétera; pero esta es la situación.

Por lo tanto, estemos satisfechos de que haya dos empresas que tienen interés en intentar poner en valor, el rentabilizar esos recursos que hay ahí.

Este es un tema que hemos debatido bastantes veces, por no decir muchísimas veces esta legislatura, en este Parlamento, y esta moción que hoy nos toca debatir, pues, francamente, yo cuando vi digo, estos son los restos de pólvora que la oposición le quedaban con este tema, y los ha decidido quemar ya en esta en esta sesión ¿no?

Dice, dice la moción que "el Parlamento condena la utilización política electoral por parte del Partido Regionalista de este tema"; es decir, que no le gustó la campaña electoral que hizo en su momento el Partido Regionalista. Bueno, yo entiendo que eso entra dentro de la lógica, a mí tampoco me gustó la campaña que hicieron ustedes, y supongo que a ustedes tampoco les gustó la campaña que hicimos nosotros. Por lo tanto, bueno, que no les gusta, pues bueno, pues, ¡qué le vamos a hacer! ¿no?

Y con respecto a los expedientes, mire, si, por una parte, el Gobierno está intentando impulsar, facilitar el trabajo de estas empresas, no tiene mucha lógica que, por otra parte, se estén bloqueando los expedientes. Hablar en genérico de los expedientes, pues es utilizar la brocha gorda. Habrá expedientes que a lo mejor se pueden agilizar, habrá otros expedientes que probablemente tengan dificultades, y yo creo que el primer interesado será el Gobierno en que rápidamente se solventen esos expedientes, pero con garantías, no vaya a ser que luego tropecemos con algún problema de índole, pues jurídico o administrativo que lo retrase.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Por el Grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Diestro.

EL SR. DIESTRO EGUREN: Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Pues se nos trae aquí de nuevo el Grupo Popular, con una moción sobre la mina de Reocín, y tantas veces como usted lo traigan yo se lo recordaré, que la mina de Reocín se cerró hace 20 años ya, como los motivos principalmente lo que les comentó el portavoz del Grupo Socialista y que en ningún momento se está planteando su reapertura, se está planteando la apertura de nuevas minas, en nuevos lugares próximos, pero no es en Reocín.

Hay dos partes en la moción. Por un lado, está la responsabilidad política de contar lo que estaba pasando en aquel momento y, por otro lado, premura para que se resuelvan los expedientes.

Dice que el presidente utilizó esto de forma electoralista y que ahora lo bloquea. Pues céntrese, señorías, ¿no ven ustedes que sus dos propuestas, que la uno y la dos son totalmente contradictorias? Para desbloquear expedientes, en primer lugar, lo que hay que hacer es bloquearlos y a nosotros nos parecen que al menos son muy osados al hacer ese tipo de acusaciones tan a la ligera.



Su primera intervención con respecto a esta actividad minera, en octubre de 2021, pedía que en 18 meses comparecía el consejero. Les pudo la impaciencia y antes de cumplir ese plazo que, de hecho, aún no se ha cumplido, ya nos han traído otra vez otras dos mociones más para pedir explicaciones, pero nuestra pregunta es ¿por qué no dejan trabajar a los técnicos de las consejerías?; porque es que, con mucha, pero con mucha frecuencia ustedes ponen en duda la profesionalidad de estos trabajadores con mociones como esta, que solamente traen una y otra vez aquí de forma recurrente.

Les explicó el consejero la semana pasada que tanto Salia como Veriscan siguen vivos, de hecho, esta última ha invertido más de 2,6 millones de euros a día de hoy. O sea, mucho dinero solamente para hacerse una foto desde nuestro punto de vista.

Y lo más importante, es que estos proyectos van avanzando poco a poco, pero van avanzando y a coste cero para la administración.

Creemos que un Gobierno responsable no puede poner todos los huevos en la misma cesta, y ojalá recogiéramos todo lo que se siembra. Y aquí están proyectos como La Pasiiega o los parques, los parques eólicos que darán fruto mucho antes.

Pero insisto, la labor de este Gobierno, como la de cualquier otro, incluso el suyo seguramente, es la de abonar el terreno, para que todos estos proyectos y muchos otros puedan florecer puedan florecer.

Insisto, que esta actividad llegó en un momento en la que gobernaba el Partido Regionalista. Y ¿qué hizo como Gobierno?, pues lo que hubieran hecho ustedes también, incluso que, pues ¿no hacer nada, ignorar esa oportunidad?, pues no. Si hasta ustedes se abstuvieron cuando se trajo la modificación de la Ley del Suelo para que esto saliera adelante.

Y lo que nos parece también muy mal gusto, porque lo ha repetido aquí cantidad de veces, es referirse a nuestro presidente como “este experto de minas”. ¡Pues claro que no lo es!, pero es que ustedes tampoco son expertos de minas.

Pero en el momento en el que este proyecto estaba en boca de todo el mundo, la universidad de Cantabria lo apoyaba a través de su Escuela de Minas también todos los sindicatos. ¿Y ellos también nos engañaron, todos ellos, toda esta gente nos engañó tanto, hubo tantos cómplices? Seamos serios, por favor.

Y la realidad es que casi todos creíamos en ese proyecto. Cuando se anunciaban miles de puestos de trabajo de hecho, tampoco recuerdo a ustedes verles en aquella época cuestionar públicamente este proyecto. A toro pasado sí, claro. Pero así es muy fácil desde luego que presumir.

El resultado que obtuvo el PRC en las pasadas elecciones, que fue debido al anuncio de la apertura de las minas de zinc, pues yo creo que es muy simplista. ¿De verdad ustedes creen que el que vota al PRC, le ha votado porque anunció que se iban a iniciar unos estudios para abrir una posible mina en el entorno del Besaya? Miren que les quedó un grandísimo resquemor, que ya van cuatro años y siguen una y otra vez con la misma cantinela.

Aquí la parte política además influye entre poco y nada, y se apostó ya políticamente; porque el proyecto cuando se modificó la Ley del Suelo en este Parlamento para que fuera posible. Pero a partir de ahí, los plazos administrativos son los que son.

Como les he dicho en más de una ocasión, parece que ya no recuerdan ustedes lo costoso que es la tramitación de los expedientes administrativos, más de uno de gran calado como es el que estamos tratando.

En definitiva y como se imaginarán, pues lo vamos a votar en contra de la moción que traen ustedes hoy aquí. Porque creemos que precisamente son ustedes los que están intentando hacer un uso partidista y electoralista de este proyecto. Y de verdad le digo que nos produce mucha pena ver cómo parece hasta que se alegran de que este proyecto, que puede dar trabajos a cientos de personas, se esté retrasando tanto.

Desde luego, los Regionalistas seguiremos trabajando para que este proyecto sea una realidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Diestro.

Sr. Media, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

Dice el Sr. Diestro que somos unos osados por traer estas cuestiones aquí y por decir que el Sr. Revilla era experto y catedrático en minas. Es posible que no sea experto ni catedrático en minas, pero en aquella época lo parecía con creces.



Fíjese usted que yo aquí estuviera pensando que está él haciendo los propios análisis de los sondeos que se hacían en Viveda. Fíjese usted que yo lo estaba pensando. Y luego parece que no, parece que no entendía nada. Pero, claro, cuando él decía: 20 millones de toneladas de zinc en la comarca del Besaya; el 20 por ciento de todas las cantidades que hay en el mundo pendiente de explotar van a estar en la comarca del Besaya. Y lo decía él.

¿Y en qué se basaba el Sr. Revilla? Yo he pedido al Sr. Marcano los expedientes, ni un solo informe de la consejería, ni uno. Las fotocopias que me ha dado el Sr. Marcano y los técnicos de esa consejería son las fotocopias de la oferta que presentaba esa empresa, que dice usted que está funcionando: Cantábrica de Zinc. Está funcionando tanto como que el Gobierno al que usted apoya, les echó y les quitó esa concesión hace ya varios años. Entonces esos señores están trabajando en esa mina como yo. Entre nada y menos que nada.

Y los otros, los otros trabajan muchísimo. Tienen tanto, tanto, tanto, tanto interés que tenían que invertir cuatro millones, en tres años. Y no los han invertido. Estamos hablando de una multinacional, no es Pepe gotera y Otilio, que lo parece a veces. Y no han invertido cuatro millones, a pesar de ese interés, Sr. Diestro.

Dice que nos alegramos de lo que pasa. No, no, no, no. Nos entristecemos muchísimo. Porque ustedes, usted entre ellos que era de los que iba a esas fotos en Viveda -si quiere se lo enseño, si quiere se lo enseño- y algún otro diputado de esta Cámara, ustedes son los que se aprovecharon de esa mentira, de esa mentira que contó el Sr. Revilla, para engañar a todos los vecinos de Cantabria y de la comarca del Besaya. Y les engañaron, porque ustedes sabían que era todo mentira.

Decía el Sr. García-Oliva, intentando echarles un cable: Es que, claro, cómo nosotros vamos a bloquear las gestiones y las labores del Gobierno ¿Cómo lo van a bloquear? Usted ha sido director general de Medio Ambiente, Sr. García-Oliva, ¿no? ¿Usted tardó en resolver un expediente algo más de 43 meses de momento, un expediente que cuando se resolvió antes de las elecciones tardó dos o tres semanas y que la contestación no llegaba a un folio? ¡Hombre! 43 meses para escribir un folio, por lento que sea el funcionario, yo creo que ha tenido más tiempo que el suficiente.

Porque, señores regionalistas y señores socialistas, ustedes están esperando que pasen las elecciones...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando...

EL SR. MEDIA SÁINZ: -Ya termino, señor presidente-... Para dejar morir esto. Ya lo han dejado morir en su mayor parte y les queda ese último paso. Y no quieren que los ciudadanos del pueblo del Sr. Diestro y del resto de alcaldes de esa comarca se enteren de que todo lo que les contaron hace cuatro años era mentira, absolutamente mentira; mentira a sabiendas y mentira conociéndolo.

¿Y quién es el que organizó toda esa mentira dentro de su responsabilidad? El presidente, D. Miguel Ángel Revilla Roiz.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Media.

Una vez debatida la moción número 149, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veintiuno en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por catorce votos a favor, veintiún votos en contra.