



## SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas y seis minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria de 7 de noviembre de 2022.

Se abre la sesión.

Antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, comunicar a la cámara del aplazamiento de las preguntas 1038 a 1043, correspondientes a los puntos 6 a 11.

Secretaría primera.

### **1.- Debate y votación de la moción N.º 139, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0250, relativa a criterios acerca de las inversiones contempladas en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2023 en relación a los compromisos adquiridos con Cantabria en materia de autovías, carreteras y mejora de la red ferroviaria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0139]**

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 139, subsiguiente a la interpelación número 250, relativa a criterios acerca de las inversiones contempladas en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2023 en relación a los compromisos adquiridos con Cantabria en materia de autovías, carreteras y mejora de la red ferroviaria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su defensa, por el Grupo Popular tiene la palabra su portavoz, el Sr. Fernández, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Se tramita estos días en las Cortes Generales el último presupuesto de la legislatura nacional, el último presupuesto de la legislatura de Gobierno de Sánchez con sus socios de Podemos, que significa que aquello que no contempla este presupuesto en esta legislatura ni se hará ni se empezará. La legislatura se acaba, la legislatura se va y la inmensa mayoría de los compromisos adquiridos con Cantabria en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias no se ha cumplido, no se ha cumplido ni se va a cumplir, que esto es lo dramático porque no contempla consignación presupuestaria en el último de los documentos que se tramita estos días en las Cortes Generales.

Tramos pendientes de la autoridad entre Burgos y Aguilar de Campoo, tan necesaria, tan imprescindible para las comunicaciones de Cantabria con Burgos, con Madrid, con el interior de la meseta con el resto de España; cuatro tramos pendientes de adjudicar, cero euros previstos en los presupuestos del Estado para esta actuación. Es decir, ninguno de los tramos pendientes en ninguno de ellos empezará a trabajarse el próximo año, es decir, la legislatura concluirá y los cuatro tramos quedan sin empezar.

Es decir, nada en relación a esa autovía se ha avanzado en esta legislatura salvo la conclusión inevitable de las obras en el tramo Báscones de Valdivia, Pedrosa Valdelucio, en el que empezó a trabajarse en enero de 2017, antes de la llegada de este Gobierno. Tercer carril entre Polanco y Santa Cruz de Bezana, el Parlamento de Cantabria en el año 2017, se pronunció acerca del trazado de las alegaciones, la tramitación de aquella obra estaba tan adelantada como eso, cinco años después esa obra sigue sin arrancar y difícilmente podrá hacerlo en el curso del próximo año, toda vez que el presupuesto general del Estado para 2023 contempla un millón de euros que, como todo el mundo sabe en materia de obra pública no sirve absolutamente para iniciar ninguna actuación.

Tercer carril y rectificación, ampliación a tercer carril y rectificación de trazado de la A 8 entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya. El presupuesto contempla 500.000 euros, lo que significa que esa obra seguirá aparcada, olvidada, seguirá en un armario otro año más. La legislatura acabará sin que esa actuación se haya tramitado.

“Han empezado las obras del Desfiladero de la Hermida” se anunció a bombo y platillo en noviembre del 21 estamos en noviembre del 22 prácticamente no se ha hecho nada allí, se anuncian para el próximo año 15 millones de euros de inversión, se prevé que la gran parte de la actuación se haga en 2026 siempre que no ocurra, como en otras obras del Gobierno de Sánchez, que se van retrasando y se van retrasando.



Cercanías. Se nos anunció la compra de una ingente cantidad de trenes, nadie sabe nada de los trenes. La única realidad en las cercanías ferroviarias en Cantabria es que Pedro Sánchez se llevó los vagones de Cantabria a Barcelona, y aquí mandaron carruajes de los viejos trenes del oeste, no funciona, los fallos son semanales, por no decir diarios.

Toda la legislatura con el tren a Bilbao y todavía no tenemos el estudio de alternativas. Alta velocidad, se han adjudicado 2 tramos, toda la legislatura se han adjudicado dos tramos con una inversión de 90 millones de euros para un proyecto que asciende a 1.600 millones de euros, 80 millones previstos para 2022, 90 millones previstos para 2023. La cuenta es sencilla, si el proyecto tiene un coste total de 1.600 millones de euros, que luego será más y se ejecutan 80 millones al año, estamos hablando de un 5 por ciento al año, estamos hablando de la ejecución de la obra, se retrasaría 20 años hasta 2042.

Soterramiento de Torrelavega de las vías del tren a su paso por Torrelavega en abril del año 18, antes del cambio de Gobierno en España se firmó un protocolo de actuación que contemplaba activar esa obra en un plazo máximo de un año, han pasado 5 no tiene consignación presupuestaria, y lo único que tenemos en relación a esa obra obras, el silencio de las administraciones, entre ellos el del señor alcalde.

Esta situación la conocemos porque la hemos explicado en diversas ocasiones lo novedoso es que, a juzgar por las palabras que pronunció el lunes pasado el consejero de obras públicas del Gobierno de Cantabria y después el presidente del Gobierno, el Partido Regionalista de Cantabria se ha bajado del tren de la reivindicación; en otras ocasiones éramos capaces de ponernos de acuerdo a la hora, todos menos el PSOE porque el PSOE recibe órdenes de no hacer ruido y son obedientes y disciplinados lo acatan. Pero el resto de los grupos del Parlamento, incluido el socio del Partido Socialista, el PRC, hemos apoyado las reivindicaciones siempre, incluso nos hemos puesto de acuerdo no estando a lo mejor de acuerdo en el cien por cien de lo que se redactaba en las propuestas de resolución, pero nos hemos puesto de acuerdo siempre.

Mi desilusión, a lo mejor la disipo en unos minutos, pero mi desilusión radica en que no habiéndose cumplido con satisfacción ninguno de los compromisos de Sánchez con Cantabria en la presente legislatura, y no habiendo consignación presupuestaria para el año 2023, el último de Sánchez para poner en marcha ninguna de esas actuaciones, mi desilusión radica en que el Gobierno de Cantabria, en lugar de reclamarlo, en lugar de reivindicarlo, en lugar de buscar el apoyo del resto de grupos de la cámara para pedir al Gobierno de España que cumpla lo que prometió, no, el Gobierno de Cantabria parece haberse plegado a esta situación y parece haber la admitido por completo.

No hace falta que les cuente nada, simplemente leerles algunos extractos de las intervenciones del presidente del Gobierno el lunes pasado en este pleno, en esta cámara, "estos son unos presupuestos históricos," ha dicho el Sr. Revilla. Lo mismo que decía su consejero de Obras Públicas minutos antes preguntado por la misma situación, "histórico", decía, "los presupuestos son muy, muy positivos," decía Gochicoa, claro con ese espíritu, como vamos a reivindicar. Decía Revilla que los presupuestos del Estado para Cantabria para el 2023 son históricos, por qué son históricos, porque no contiene ninguna consignación para activar ninguno de los tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar de Campoo; porque para el tercer carril entre Polanco y Bezana solo consigna un millón de euros, que es tanto como decir que no se puede empezar la obra; porque para el tercer carril entre Laredo y el límite provincia con Vizcaya consigna solo medio millón de euros; porque para los Tornos, la variante de Lanestosa, San Glorio no consigna nada; porque para el soterramiento de las vías de tren a su paso por Torrelavega no consigna nada; porque las cercanías siguen abandonadas, y lo van a seguir más con este presupuesto, y porque únicamente en las obras de la conexión de Cantabria con una red nacional de alta velocidad ferroviaria, se consigna el cinco por ciento, de lo que significa la ejecución total del proyecto, por eso son históricos esos presupuestos de Sánchez, Sr. Revilla.

No tiene límite a la hora de aplaudir a Sánchez, aunque el Gobierno socialista de España, el Gobierno de Sánchez con Podemos, ha incumplido uno tras otro los compromisos con Cantabria, el Sr. Revilla lo aplaude, no lo entendemos. Sin embargo, le ofrecemos la oportunidad de rectificar hoy apoyando esta iniciativa, esta moción. Le ofrecemos la oportunidad de volver a la línea de los acuerdos que en esta y en tantas otras materias como el lobo, como la financiación autonómica, como tantos asuntos que afectan a Cantabria, la Ley de Costas, hemos alcanzado cuatro de los cinco grupos de la cámara y es constatar la insuficiencia de las consignaciones contempladas en los presupuestos del Estado para 2023, pedir el cumplimiento de los acuerdos y los compromisos con Cantabria, para los que no hay consignación prácticamente en ninguno de ellos, e instar al Gobierno de Cantabria a que haga valer estas exigencias ante el Gobierno de España.

Vamos a ver de qué lado está hoy el Partido Regionalista, si está del lado de Cantabria o está del lado de la sumisión a Pedro Sánchez, de la sumisión al Gobierno de España de PSOE y Podemos. Vamos a ver si hoy está del lado de los ciudadanos de Cantabria o de qué otro tipo de acuerdos, intereses que nadie, con un mínimo de espíritu crítico acertaría a entender. No perdemos la esperanza de que con la salvedad del Partido Socialista todos los demás lleguemos a un acuerdo en este punto para el bien de Cantabria.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.



En turno de fijación de posiciones, comenzamos por el Grupo Mixto VOX, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, he visto al presidente de Cantabria y el presidente del Gobierno dar una rueda de prensa para anunciar la realización de la carretera de Aguilar de Campoo a Burgos, y he visto que el presidente era Zapatero y que se hacía hace 16 años. He visto, cada día veo rectifico, cómo están paralizadas las obras de la Ronda de Torrelavega, que era la principal obra a ejecutar en esta legislatura, y van tan despacio solo un camión en toda la obra, que es evidente la paralización.

No veo al Partido Regionalista realizando ninguna reclamación en Madrid para la ejecución de las obras. No veo a nadie de este Gobierno reclamando la finalización de ninguna de las obras. No veo a este Gobierno quejándose del abandono de las obras públicas que están en marcha. La única actividad que nuestro Gobierno realiza consiste en pedir, suplicar, la inclusión de cantidades nimias en los presupuestos del Estado para mantener la ficción de ejecución de obras públicas en Cantabria y es ficción, porque a la cuantía que se dota en estos presupuestos harían falta 20 años para poder justificar o para poder finalizar la finalización de las obras previstas en Cantabria. No hay ningún plan realista que incluya la ejecución de obras públicas que beneficien a los cántabros por parte del Estado y hay un abandono por parte de este Gobierno en la gestión de la reclamación de la ejecución de esas obras en beneficio de los cántabros.

Estamos en un escenario difícilmente empeorable en el que a la falta de interés de la Administración nacional se une la falta de capacidad de la gestión de la Administración autonómica para exigir el cumplimiento de los compromisos adquiridos, y la consecuencia de todo esto es una paralización del sector de la construcción en Cantabria, que afecta a nuestros ciudadanos y afecta a las empresas de construcción, a la que se les está comunicando, ya, directamente, que busquen nuevos tajos, que las obras públicas previstas se van a abandonar. Esta comunicación se está produciendo ya, se ha producido en los últimos meses y las empresas de construcción, las subcontratas de Cantabria que estaban trabajando en estas obras, despiden a sus trabajadores y buscan trabajo fuera de la región, y en este escenario nuestro Gobierno calla, otorga y se limita a buscar excusas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Mixto Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. buenas tardes, señorías.

Pues miren, miles de cántabros entre los que me incluyo hemos crecido con Chanquete y con Verano Azul y casi al mismo tiempo que hemos crecido con las promesas del Sr. Revilla de traer el AVE no a Cantabria, sino hasta Santander, hasta la segunda playa de El Sardinero, y a esto, pues súmenle los mismos proyectos de siempre que nunca vemos avanzar: el tercer carril a Torrelavega, a Vizcaya, el desfiladero de La Hermida, el AVE a Bilbao, el soterramiento de Torrelavega, etc., etc., etc.

Escuchar en el pleno de la semana pasada al Sr. Revilla, tan contento, tan alegre, tan entusiasmado por los avances en la construcción por ejemplo del AVE a Reinosa, si no fuera tan cansino y dramático para Cantabria resultó enterecedor, pero, por ejemplo, agarrándonos al AVE, la realidad es la siguiente, mire, Cantabria será la última comunidad de España en inaugurar el AVE. Segundo, Santander será la única capital del norte de España, y creo que, de todo el país, en no tener AVE. Tercero, al paso que van los informes, las licitaciones y la ejecución de las obras, esto no se acaban ni para 2050. Cuarto, Cantabria será la comunidad autónoma de España que menos kilómetros de AVE va a tener en su territorio, apenas 20. Y quinto, el que ha asado dos bueyes para celebrar las mentiras y los incumplimientos del AVE ha sido el Partido Regionalista, con el Sr. Revilla, azuzando las brasas.

Esta es la realidad del AVE y del resto de las infraestructuras que los cántabros llevábamos, llevamos décadas escuchando. Cuando hablan del AVE, señores del PRC y del PSOE también del Partido Popular, porque son ustedes los que han gobernado durante todos estos años aquí en Cantabria y también en Madrid, tendrían que empezar siempre pidiendo perdón por toda la sarta de incumplimientos que llevamos arrastrando décadas y décadas.

Y no vale echarle la culpa siempre a Madrid, porque son ustedes como los malos entrenadores de fútbol que cuando ganan ellos y cuando pierden pierde los futbolistas. Cuando hay buenas noticias o hay ligeros avances en la gestión, pues esto es gracias a ustedes y cuando las cosas se tuercen y no se cumplen con lo prometido, pues al Sr. Revilla que no le mire nadie coge los hombros y que se eche la culpa al ministro de Fomento de turno o al presidente del Gobierno de turno. Pero ya se encargaron ustedes de aprovechar electoralmente todos estos proyectos que nunca se cumplen.

Miren, la defensa de este Gobierno en los Presupuestos Generales del Estado en este asunto de las infraestructuras es, primero decir que durante estos 3 años y medio de legislatura algo se ha avanzado ¡hombre lo que faltaba que hubiésemos retrocedido! algo se ha avanzado, claro que remedio, pero esos avances son insignificantes ante la totalidad de esas obras.



Y, en segundo lugar, dicen ustedes que en estos Presupuestos Generales del Estado de 2023 hay partidas para estas infraestructuras, 300 millones casi de inversión. El papel lo soporta todo y teniendo en cuenta lo que dice la AIREF y del Banco de España sobre estos presupuestos mentirosos de Sánchez, todos sabemos que esto no se va a ejecutar ni en un 30 por ciento, pero a ustedes les vale señores del PRC y del PSOE, con que estas cantidades aparezcan en los Presupuestos Generales del Estado, no porque crea que se van a ejecutar, no porque crea que se van a cumplir los plazos, sino porque a ustedes les van a servir para intentar venderlos de cara a más de cara a mayo de 2023.

Y seguirán ustedes, seguirán ustedes diciendo que algo se va avanzando, y yo insisto, lo que faltaba, pero no en las inversiones ni en los plazos que Cantabria necesita y sobre todo se merece.

Votaremos a favor de esta iniciativa, por supuesto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente, señorías, buenas tardes.

Repasaba este fin de semana en el diario de sesiones, el debate de la interpelación de la semana pasada que da lugar a esta moción que debatimos hoy en el Pleno y leía las palabras del consejero cuando dijo que el objetivo es en el que se vayan cumpliendo las inversiones que están comprometidas entre el Estado y el Gobierno de Cantabria.

Hablaba el señor consejero, el Sr. Gochicoa, de nuestro objetivo y lo hacía en primera persona del plural y el Grupo Socialista, al que represento desde luego se considera incluido en ese afán, no sé si en verdad, todos los grupos todos los grupos parlamentarios de esta Cámara podrían decir lo mismo, porque a veces Sr. Fernández, da la impresión de que algunos sueñan con que todo vaya mal, que no salga nada, salga bien y desde luego, y que los compromisos no se cumplan, quizás a quien más le pasa en esta Cámara es precisamente a aquellos y aquellas que están poco acostumbrados a eso, a cumplir en política con la palabra dada.

Miren, el consejero Sr. Gochicoa fue desgranando muchas de las actuaciones realizadas y muchas de las actuaciones comprometidas y dio cuenta de la evolución de los proyectos. Sabemos que para el debate político que sostienen algunos desde luego no hay nada peor que enfrentarlos con la realidad, y eso es lo que pretendo hacer en estos minutos, señorías.

Una cosa sí que comparto con la moción, porque en materia, desde luego de inversión pública nunca nada puede considerarse suficiente por mucho que se invierta, por mucho esfuerzo que se haga desde luego ese el calificativo de suficiente pues se queda corto a veces. Quizás en estos casos haya que hablar más de satisfacción por lo conseguido, sabiendo que siempre debemos ser ambiciosos a la hora de invertir y a la hora de mejorar. Eso es lo que creo que está haciendo el Gobierno de España dentro de las posibilidades y dentro de las prioridades sociales acuciantes, desde luego en el escenario de incertidumbre actual porque es un hecho que la política presupuestaria está orientada hacia una mayor justicia social y desde luego el presupuesto lleva en esta materia un incremento del 35 por ciento desde 2018 a 2023.

Y le pongo solo unos ejemplos, en esta inversión de presupuestos 30 por ciento más en sanidad, 60 por ciento más en becas, 150 por ciento más que el Gobierno del Partido Popular en dependencia y, desde luego, un 24 por ciento más para la lucha contra la violencia de género esa a la que ustedes desde luego les recortan cuando gobiernan con la ultraderecha.

Miren, la realidad para Cantabria es que el proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado 2023 asigna a la comunidad autónoma una inversión total de 345,4 millones de euros, el 19,1 por ciento más que el año pasado. ¿Es suficiente? Seguro que no, pero ¿es satisfactorio? Parece evidente que sí sobre todo porque en Cantabria es la comunidad autónoma con mayor inversión por habitante en 2023, 507 euros por habitante frente a una media de 284 euros por habitante.

Y en cuanto a inversiones en la materia que ocupa hoy al grupo proponente, vamos a mostrar la realidad, señorías, y solo con algunos ejemplos, porque desde luego en una intervención no da tiempo a hacer más exhaustiva.

Las inversiones de ADIF en la comunidad autónoma incrementan un 123 por ciento, llegando a la cifra de 97,73 millones de euros, destinándose 88 millones a cercanías y movilidad urbana, y casi 8 millones de euros a otras líneas del servicio Palencia-Santander.

El Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana destina a inversiones 110,69 millones de euros, un 25,5 por ciento más que en 2022 destinándose 32,6 millones de euros al proyecto de ampliación de capacidad y ramal de continuidad en el enlace Sierrapando-Barreda de la autovía A 67.

Además, destaca el incremento de un 170 por ciento del importe destinado a la red transeuropea del transporte, hay otras actuaciones de conservación y explotación de carreteras en la comunidad autónoma, un presupuesto de 20 millones,



a los que habría que sumar casi 16 millones del mecanismo de recuperación y resiliencia en este ámbito y también dentro del mecanismo hay casi 19 millones de euros a las actuaciones de seguridad vial en Cantabria.

Además, Puertos del Estado, incrementa sus inversiones en la comunidad autónoma con un 6,5 por ciento alcanzando los 44,91 millones de euros, y además no quiero que se olvide que se van a destinar 44 millones de euros para proyectos de inversión y gastos complementarios.

Podría desglosar más, pero mire señorías frente a ese cuadro figura activo que ustedes quieren pintar y que llevan pintando bastantes semanas en política hay que apostar por una pintura realista, y lo que ustedes no van a reconocer nunca es que, en apenas cinco años de Gobierno de Pedro Sánchez, Cantabria ha recibido un 32,2 por ciento más de recursos que en los últimos cinco años del anterior del Gobierno del Partido Popular. Esa es la verdad, esa es la realidad y eso es lo que a ustedes les pone tan tensos porque saben que, por encima de todo, de su relato tenebroso, por encima de sus falacias, por esos dramas que usted suele demostrar, Sr. Fernández, y su nula desde luego lealtad institucional está la realidad de la gestión, de las que si nosotros, los socialistas pasamos de las palabras a los hechos en España y en Cantabria.

Una gestión que está centrada en ofrecer apoyo a los ciudadanos y ciudadanas que lo necesitan y, desde luego, a sentar también las bases de una recuperación más justa más duradera y desde luego más sostenible.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sra. Cobo.

Sr. Hernando por el Grupo Regionalista.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, presidente. Señorías.

Vamos a ver, realmente hoy es un día triste para la oposición, porque confunden deseo con la realidad. Deseo que no se hubieran cumplido los compromisos, realidad de que esos compromisos se están cumpliendo.

Miren, decía el portavoz del Partido Popular la semana pasada que él no era matemático y se ve que tampoco ingeniero de Obras Públicas, como yo tampoco lo soy. Pero es que hay que ver un poco cuáles son los procesos para el desarrollo de una obra pública en un presupuesto.

En todo caso, lo que yo creo que es inadmisibile es que el Parlamento de Cantabria tenga que considerar insuficientes las partidas consignadas en los Presupuestos Generales del Estado.

¿Insuficientes? ¿Realmente son insuficientes más de 330 millones de euros, cuando el Partido Popular tuvo en el año 2018, que era el famoso año de los 3.200 millones de lluvia: 272? ¿O en el 2017: 199? ¿O en el 2016: 205? ¿O en el 2014: 227? ¿O qué decir del 12, con 120 millones de euros?

O sea, 330 millones es insuficiente. Pero 120 millones de euros, ese día ustedes no estaban, como dijo usted aquí la semana pasada, una frase que le gusta mucho: arrastrado, tirado ante Madrid. No, no... Si he buscado en los periódicos, a ver todas sus declaraciones para reivindicar ante Madrid que nos dieran 200 millones más en obras y no las he encontrado.

¿Sabe lo que he encontrado? Las declaraciones del Sr. Movellán sobre la autovía Aguilar-Burgos. Decía -en palabras textuales- en una rueda de prensa, el Sr. Movellán, a la Sra. Castillo: "Ese dinero no es para Cantabria. Esas obras se hacen en Castilla".

¿Cómo? ¡Vamos a ver, aclárense! Hoy resulta que la mayor reclamación que tienen ustedes aquí es la obra: Aguilar-Burgos. ¿Por qué? Porque el AVE se ha convertido en realidad.

Hoy, lo que he echado en falta, hoy sabe que he echado en falta, Sr. Fernández, que usted citara en el papelucho. ¿Sabe por qué? Porque qué decía el papelucho. El papelucho decía: que se cumplan los compromisos de las anualidades 2019, 2020 y 2021, en integración... en financiación íntegra de Valdecilla. Papelucho cumplido.

¿Qué decía? Consignación económica para el desarrollo de las obras de la conexión ferroviaria: Santander-Madrid. Compromiso cumplido.

Estudios de conexión: Santander-Bilbao. Hechos. Hechos. Porque es que usted mismo tiene el valor de presentarnos una moción en la que nos dice: que se cumpla lo que dijo el Parlamento en noviembre del año pasado. ¿Y sabe qué decía? Presentar en el transcurso del año 22: el estudio de alternativas para la conexión de alta velocidad Santander-Bilbao. Cumplido. Cumplido... (murmullos)... ¿Cómo dónde está? ¿Qué pasa, que usted no estuvo en el puerto? Bueno, ¡claro!, usted no, usted no.



Aquello era un estudio de alternativas. El problema es que se acaba de ver que usted tampoco...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Mire. Seguimos. La licitación del proyecto de La Hermida también estaba en el papelucho. No hay licitación, está en obras. Está en obras. Y lo que yo pensé que me iba a sacar: el plan de cercanías para Cantabria. ¡Ah, claro! Pero es que fíjese, es que el Plan de cercanías para Cantabria lleva en este presupuesto 100 millones de euros. ¿Pero sabe qué ha hecho además este Gobierno de la nación con las medidas que ha tomado? Ha hecho que 3.500 cántabros viajen gratis en esas cercanías, gracias a las medidas que se están tomando para atajar la crisis. Ustedes, ustedes no hicieron nada de eso. Ustedes no hicieron nada de eso.

Es más, me encanta oírles hablar de la integración ferroviaria de Torrelavega. ¿Sabe cuánto dinero pusieron en el presupuesto del 2017? Cero. ¿Sabe cuánto dinero pusieron para que la obra no durase 200 años, en el presupuesto del 2018, los de los 3.200 millones de Iñigo de la Serna? 100.000 euros

¿Cómo se atreve usted a venir aquí a decirme que un millón y medio de euros, que es el dinero que necesitamos para hacer la vía de circunvalación, no es suficiente? ¡Hombre, Sr. Fernández!

La verdad es que lo suyo hoy era para no haber presentado la moción. Pero, ¡claro!, es que no le queda más remedio que hacer un discurso de cosas que ni existen.

Claro, es que cuando uno ve, cuando uno ve que en el Desfiladero de La Hermida; esa obra que va a durar tanto tiempo porque tiene poco dinero; ustedes pusieron dos millones de euros en el 2018. Y ahora tiene 30 millones. Y es que para usted esos presupuestos son muy malos, pues nos enfrentamos a la cruda y dura realidad.

Miren, señorías, ustedes... Miren señorías, ustedes han hecho el paripé necesario cuando uno sabe que sus reivindicaciones no van a ninguna parte. Han tenido su tiempo de reivindicación y su tiempo de cumplir con Cantabria. La realidad, nada de nada, 300 millones es poco, la media de inversiones del Partido Popular cuando estuvo en el Gobierno rozó los 200 millones.

¿Es poco 330 millones, más de 330 millones? Sí, claro que es poco, Siempre queremos más, ahora es 110-120 millones más que lo que ustedes dieron a Cantabria.

Ahora preguntémosles a los ciudadanos, se lo preguntaremos en mayo, eeee, ¿quién ha cumplido más con Cantabria, el Partido Regionalista y este último Gobierno del Partido Socialista o ustedes en todos sus años? Pues la respuesta es bien fácil con los números en la mano. Nosotros cumplimos con el papelucho...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¿Quiere usted venir aquí?

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...termino ya, señor presidente. Muchas gracias.

Nosotros cumplimos, el papelucho se cumple y ustedes se van a quedar en la misma posición: sentados y haciendo oposición negativa para Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Hernando.

Sr. Fernández, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¡Qué buenas noticias! Que el AVE es una realidad! Yo, que igual tengo que ir a Madrid la semana que viene voy a ir en tren, ¡eh!, es una realidad. Y el estudio de alternativas a Bilbao es una realidad. Después de cuatro años de la firma de su acuerdo de Gobierno con Sánchez se han presentado una mañana con unos dibujos, con unos dibujos, no hay estudio de alternativas, no hay nada de nada, simplemente cuatro años mareando la perdiz. Pero, mire, se le han puesto las manos rojas de aplaudir. O sea, es que se elevan a reventar las manos de aplaudir a Sánchez, como su jefe, porque todo es una realidad.

Dice, La Herminda, La Hermida, ¿quién empezó la obra de La Hermida? El 1 de abril de 2018 se empezaron a construir los puentes, ¿cuántos hace que no sube usted por allí? El 1 de abril de 2018, yo me acuerdo que aquel fin de semana estuve allí y cortaron las carreteras por la noche, tuvimos que venirnos antes de una cierta hora, porque empezaban a construir los puentes, la primera fase de la obra de 4.000.000 de euros... (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ... es decir, pero, pero es que aquí hay un problema, aquí hay un problema, todo lo que viene de Sánchez y del Partido Socialista al Partido Regionalista le entusiasma, o sea, se vuelven locos. Revilla, se



vuelven loco aplaudiendo lo que viene de Sánchez. Si hubiera sido otro Gobierno habría que haber le oído criticar, lamentarse, pero como está entregado a Sánchez, a sus acuerdos con Sánchez, a su sumisión con Sánchez, pues todo le vale, todo le vale. Con otros era muy reivindicativo, con Sánchez solo traga. Tragar y tragar y tragar con lo que sea.

Hablaremos de otros temas otros días, tragar con todo lo que venga de Sánchez como sea.

Usted se ha identificado con Sánchez, se ha entregado a Sánchez, luego se lo explica a los cántabros, que usted va de la mano de Sánchez, usted va de la mano de Sánchez, Sr. Revilla, completamente de la mano de Sánchez. A ver si no le sale, como le pasó con Zapatero, que por ir de la mano con Zapatero le pasó lo que le pasó. Usted siga con Sánchez, siga aplaudiendo, siga tragando con todo, siga permitiendo todo, pero explique a los cántabros cuál es el motivo de su acuerdo con Sánchez, ya que no es la defensa de los intereses de Cantabria.

A lo mejor es porque Sánchez le ha prometido cumplir la auténtica prioridad del Partido Regionalista para la próxima legislatura, que es la selección cántabra de bolos. Es decir, a lo mejor es lo que verdaderamente les preocupa al Sr. Revilla es que Cantabria compita en las competiciones internacionales de bolos, con una selección autonómica, es lo que verdaderamente le pone a Revilla, es ese, es el gran acuerdo que tiene con Sánchez: cero euros para la autovía, un millón de euros para que sea nada para el tercer carril Polanco-Bezana; 500.000 euros, o sea nada, para el tercer carril, entre... (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio.

(Murmullos)

Bueno, ¿quiere usted dirigir el pleno, Sr. Aguirre?

(Murmullos)

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, venga.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Aguirre, si su grupo le apoya a lo mejor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, yo lo que tengo que decir es que es decepcionante es lamentable, es penoso ver al presidente del Gobierno decir que estamos ante unos presupuestos históricos, los de Sánchez, los de su amigo, histórico, lo de Sánchez, simplemente porque no contiene partidas para la autovía Burgos-Aguilar ni para la ampliación del tercer carril Polanco-Bezana, ni para tercer carril a Vizcaya, ni para el soterramiento de las vías de Torrelavega y solo un cinco por 100 del coste de la ejecución de la conexión de Cantabria con la alta velocidad nacional.

Pero eso a Revilla le parece histórico, le parece fantástico y está decidido a seguir aplaudiendo y abrazándose y besando a Sánchez.

Concluyo ya, simplemente con una referencia a la portavoz del Partido Socialista. Acúsenos de lo que quiera, no de falta de lealtad institucional. A lo mejor tenemos bastante más lealtad institucional aquí en el Parlamento de Cantabria y en las Cortes Generales que sus socios de Podemos, sus socios de Esquerra Republicana de Catalunya, para quienes ustedes van a tramitar la rebaja de la pena del delito de sedición, para que sigan haciendo lo que desde la gana allí y que sus socios de Bildu, (murmullos) ...para quienes ustedes han abierto las cárceles y a cambio de votos presos y a cambio de presupuestos Txapote en la calle.

Pregúntese quién es mucho más lealtad, más leal...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...institucionalmente.

Muchas gracias.

Txapote, Txapote, si ya sabes quién es. Txapote que habéis dejado salir de la cárcel.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Fernández, Sr. Fernández ha...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, me ha aludido.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ...Ha acabado ya.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El Sr- Zuloaga tendrá que explicar por qué el Sr. Txapote está fuera (...)



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Fernández, no tiene la palabra, por favor, no tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y ¿él sí?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Ninguno de los dos tiene la palabra. Por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Mándele callar.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¡Vale!, ¡por favor!

Cuando las cosas tienen que ir tranquilas, es que se lían de mala manera, de verdad.

Bueno, vale, vale ya. Vale ya.

(Murmillos)

Una vez debatida la moción número 139, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?

Sr. Aguirre, como siga hablando, le voy a echar del Pleno, que es lo que está buscando permanentemente.

(Murmillos)

Estamos votando, ¿vale?

Repetimos la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por catorce votos a favor y diecinueve votos en contra.