



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y cuatro minutos)

**Único.- Debate sobre la orientación política del Gobierno, correspondiente al segundo año de la X Legislatura.
[10L/7700-0002]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías.

Reanudamos el Pleno con la intervención de los grupos parlamentarios, por un tiempo máximo de 30 minutos.

Comenzamos con el Grupo Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

Quiero comenzar mi intervención teniendo un recuerdo para las familias de las 8.000 personas que han fallecido durante el último año y medio; de ellas aproximadamente el ocho por ciento, oficialmente han fallecido de COVID, y todas ellas, tanto unos como otros, merecen estar este año en nuestro recuerdo en el que lo que estamos haciendo es valorar la marcha de la comunidad autónoma en el ecuador de la legislatura.

La sensación, cuando examinó la situación de la actuación del Gobierno es estar ante el fin de un ciclo.

Efectivamente, el esfuerzo combinado del Partido Popular y el Partido Socialista consiguieron hace 20 años convertir al Partido Regionalista en lo que es hoy, que es el partido mayoritario de Cantabria.

Fue un esfuerzo tenaz y probablemente no previsto, que ha facilitado un proyecto político que se ha mantenido en el Gobierno con D. Miguel Ángel Revilla como presidente durante 20 años.

Pero es un proyecto que está agotado, es un proyecto que carece o es una labor política que carece de proyecto, carece de logros, carece de legado, carece de ningún tipo de actuación.

Voy a, voy a intentar explicarlo. El COVID, que desde el punto de vista sanitario ha sido uno de los momentos más tristes de nuestra historia, desde el punto de vista económico, ha supuesto algo que no estaba previsto y que es trascendental en el modelo de inversión y modelo de gestión pública que tiene Cantabria, Cantabria y es un efecto común a toda Europa, y es que sorpresivamente, sorpresivamente, después de políticas de austeridad Europa ha decidido salir de la crisis y regando con dinero a todos los..., a todas las administraciones públicas.

No solo se nos ha autorizado a incrementar en un 20 por ciento nuestra deuda, llegando al 120 por del PIB, sino que, además, se va a fomentar inversiones públicas en un nivel tal que probablemente no volvamos a tener hasta, hasta dentro de 30 años. Es decir, el momento que vive ahora cualquier comunidad autónoma que vive ahora cualquier estado europeo no se va a volver a repetir en esta generación.

La falta evidente de proyecto político, la falta evidente de que este ciclo se está agotando, de que no hay ideas, no hay proyecto, no hay estrategia, es el uso de estos fondos. Lo ha explicado el presidente en dos minutos.

Probablemente la decisión económica más relevante que ha tomado la totalidad, el conjunto de los países europeos en los últimos 15 años, nos ha dedicado dos minutos, a qué vamos a dedicar los fondos europeos.

Y lo vamos a dedicar a renovar el software de los colegios y lo vamos a dedicar al proyecto de protonterapia. Vamos a aprovechar la inversión extraordinaria que va a transformar nuestra sociedad, en cambiar el software de los colegios, que está bien, que está muy bien que los cambiemos que, seguro que hacía falta, pero estamos desaprovechando como región la capacidad de transformar nuestra estructura económica.

Vamos a ver, porqué es un ciclo acabado. Los proyectos que el Gobierno plantea son esencialmente tres: La Pasiiega. Terminar lo que el presidente ha llamado el polígono industrial de La Pasiiega ya no es un puerto seco, ya no es un centro logístico, es una idea del principio de este ciclo, de este siglo, perdón, de este siglo y de este ciclo, es una idea del 2005. Llevamos 16 años dándole vueltas a la misma idea y esta créanme ustedes que seguro que esta es la vez en la que sale; es el gran proyecto del Partido Regionalista para aprovechar el dinero que llega de Europa de forma extraordinaria y probablemente no nos lleguen nada de dinero para este proyecto.

En opinión de los socios del PSOE no va a llegar nada con opinión del presidente del Gobierno, ¡hombre!, han hablado muy bien de él, Sánchez ha hablado muy bien de este proyecto y eso me preocupa. No van a llegar fondos.



Pero es que se trata de un proyecto en el que lo que vamos a hacer es trasladar las empresas que están en la ciudad del transporte y las empresas, que están en Raós a él, a este centro logístico. Y vamos a trasladar a este polígono industrial las, la zona de mercancías peligrosas que tenemos en Torrelavega.

Y entonces, ¿en qué crece nuestra economía? En nada. La mitad del polígono industrial se va a dedicar a reubicar empresas, no a crear riqueza, no a asentar nuevas empresas. Que, por cierto, ninguna mayor de 100 trabajadores se ha instalado como nueva empresa en Cantabria desde el año 2015.

¿Qué efecto de incremento de la riqueza, qué efecto de transformación social o de transformación económica va a generar La Pasiega? Ninguno. ¿Se va a poder ejecutar? Con dificultades, porque cuesta 120 millones y, aparentemente, Cantabria no los tiene, esa es la realidad del principal proyecto del Partido Regionalista.

El principal proyecto del Partido Socialista es el MUPAC. Se la han repartido y cada una de las dos opciones de gobierno tiene un proyecto estrella. El MUPAC ya existe, luego, no vamos a tener ese efecto transformador que supondría crear algo nuevo ¿no? Ya tenemos un museo, que es el MUPAC y que ya existe.

¿Qué efecto va a conseguir este nuevo MUPAC? Que el edificio es nuevo y vamos a hacer oficinas encima. Está bien, pero es que ya teníamos oficinas cuando en el 2007, al principio de este ciclo, el actual presidente del Gobierno derivar a las oficinas que había y ahora vamos a hacer un bajo como un proyecto cultural, y encima las oficinas que había.

No incrementamos riqueza ¿Merece la pena como el MUPAC? El actual MUPAC, que yo visito de vez en cuando y que me gusta cómo está puesto al público y que creo que merece la pena, y que es un espacio expositivo atractivo, atrae 30.000 personas al año, 30.000. Lo que supone un volumen de negocio de 120.000 euros.

El MUPAC tal cual le conocemos tiene una capacidad de generar recursos para Cantabria de 120.000 euros. Evidentemente, no paga el salario de las personas que trabajan allí, como empleados directos del museo, no de investigación. Solo con los empleados del museo, no se cubren con la entrada de las personas que van a verlo.

Por poner un ejemplo con el qué relacionarlo, esas 30.000 personas que visitan el MUPAC tendríamos que compararlas con las 270.000 que visitan la neocueva de Altamira, nueve veces más.

La realidad de eso es que la neocueva de Altamira ya es en sí misma un museo de prehistoria, como se ha referido al MUPAC esta mañana el presidente, y ya es un modelo exitoso.

Y vamos a crear otro, el gran proyecto del Partido Socialista es crear otro museo de Prehistoria que haga la competencia a Altamira. Háganlo a la catalana, exijanle al Gobierno que les entregue el Museo de Altamira, reclámenle, es nuestro, está en Cantabria, las cuevas eran nuestras. Pídansele, y ya tendrán su museo y utilicen los ciento y pico millones que nos va a costar realmente el MUPAC en hacer algo que realmente transforme Cantabria; porque ninguno de estos dos proyectos va a servir para transformar Cantabria y vamos a malograr la oportunidad inversora de esta generación en algo que no genera riqueza. Esa es la realidad.

Una de las cuestiones que tendríamos que estar prestando especial atención es a cómo vamos a regenerar la industria. Y cuando hablamos de regenerar la industria, todos tenemos que pensar en la cuenca del Besaya. Porque desde Reinosa hasta Suances, toda la cuenca del Besaya es la zona más castigada por el decremento de nuestra potencia industrial, la más castigada. Y por eso tenemos que hacer proyectos que lo mejoren. Y ahí está el Gobierno presentando proyectos.

El más, el más relevante de todos los proyectos presentados a Europa está en la zona de Reinosa, 300 millones para transportar a nuestros turistas en drones desde Parayas hasta Reinosa -¿se acuerdan?-

Pero es que los dos siguientes proyectos que tenemos para transformar la realidad industrial del Besaya son las piscinas que vamos a hacer al lado del Hospital de Sierrallana y el proyecto de comprar barcos para que hagan navegable el Besaya, para transportar a ciudadanos de Torrelavega hasta Suances, hora y media ida, hora y media vuelta.

Esos son los grandes proyectos de este Gobierno. Y la grandeza de estos proyectos -entiéndase que les hablo irónicamente- la grandeza de estos proyectos es la que nos dan la medida de la capacidad de este Gobierno de transformar nuestra sociedad y de generar proyectos que realmente valgan.

Definitivamente, estamos al final de un ciclo político. Podríamos alegrarnos, bueno, pues acaba y ya está, empecemos de nuevo. Pero es que este ciclo político, en el que no hemos conseguido ninguna inversión relevante, en el que no hemos hecho más que gestionar lo que había, nos ha hecho pasar de 370 millones de deuda cuando empezamos, a 3.500 casi a día de hoy. Hemos multiplicado por nueve, la deuda pública que tenemos.



Desde el 2015... ¡Fíjense! la primera legislatura, el presidente de la comunidad autónoma presumía en el 2007: de que solo había aumentado la deuda pública en 900.000 euros. Debió pensar que se había equivocado. Desde el 2015 hasta hoy, cada día, cada día que este Gobierno Regional Socialista ha estado en el poder, cada día ha aumentado la deuda pública en 375.000 euros; 375.000 es una barbaridad.

Pero sobre todo es una barbaridad, porque nada de ese incremento espectacular de deuda se ha transformado en inversión. Nada de todo ese incremento brutal de deuda que para los cántabros es un esfuerzo enorme, que equivale a más del presupuesto anual de toda la actividad de la comunidad autónoma de Cantabria, nada de eso se ha traducido en inversiones que transformen la estructura económica de Cantabria.

Y nada de eso ha evitado otro de las constantes de este ciclo de 20 años que estamos viendo hoy, que es el paulatino deterioro de la calidad de vida de los cántabros, como la renta per cápita de los cántabros, de forma lenta pero inexorable, se va colocando a la cola de España.

Cómo hemos pasado de estar por delante de los de los castellanos, por delante de las comunidades que estaban cerca nuestro, a estar detrás. Cómo nos hemos ido acostumbrando como cántabros, a que nuestro poder adquisitivo desaparece en cuanto salimos de Cantabria. Porque cualquiera de las comunidades de al lado tiene un coste de vida superior, superior al nuestro. Y esa es la realidad de Cantabria.

Permítanme que haga un análisis de alguna de las consejerías, que entiendo que son más relevantes para esta explicación del fin de ciclo.

Hablemos de Educación. Para hablar de Educación, hay que plantearse que el 37 por 100 de nuestros jóvenes están en el paro. Que, en algunos momentos, el índice de paro juvenil se sitúa en el 55 por ciento ¿Es exitoso un sistema educativo que condena al paro a la mitad de sus estudiantes?

¿Podemos considerar que es exitoso un sistema simplemente porque los estudiantes siguen yendo a clase, aunque sepan que cuando salgan la mitad de ellos no va a tener trabajo?

Es un desastre, es un desastre. Porque uno de los objetivos que debe tener ese formato educativo, además de formarles como personas, de convertirles en ciudadanos críticos y capaces de entender el mundo que les rodea es prepararles para su actividad laboral. Y si cuando salen a la calle, la mitad de ellos no tiene trabajo, y eso sin contar a todos los que directamente emigran que son habitualmente los titulados superiores, estamos fracasando. Estamos fracasando.

Yo creo que el remedio es relativamente sencillo. Tenemos que plantearnos una necesidad de educación de excelencia. Tenemos que hablar con las empresas para preguntarles cuál es el perfil que quieren para sus nuevos trabajadores. Y tenemos que adaptar nuestros ciclos formativos a las necesidades de los trabajadores.

Tenemos que recuperar la Formación Dual. Tenemos que crear trabajadores capaces y formados desde el primer momento. Hace pocas semanas lo hablábamos desde esta misma tribuna, tenemos que volver a colocar el mérito y el esfuerzo como los principales valores a exigir a nuestros estudiantes. Si no lo hacemos, vamos a conseguir muchos chicos con títulos de Secundaria, con título de Bachiller, con título de la Formación Profesional, que no les va a servir para nada su título. Vamos a tener unas estadísticas maravillosas de Educación, que se convierten en las desastrosas estadísticas de empleo.

Tenemos que optar claramente por el bilingüismo, y ahora hablaremos de la universidad. Los chicos que aspiren a formación universitaria y gran parte de los chicos que aspiren a la Formación Profesional, tienen que terminar la etapa de educación obligatoria dominando perfectamente el idioma que se va a convertir en una de sus herramientas de trabajo.

Optar por el bilingüismo no es llamar bilingües a nuestros colegios. Es que los chicos que estudian en los colegios que llamamos bilingües sean capaces de expresarse, de comprender, de estudiar y de de argumentar en inglés. Y nuestros chicos ahora mayoritariamente no son capaces de hacerlo.

Tenemos que apoyar a los colegios que los padres piden que apoyemos. Cuando los padres demandan específicamente un colegio, lo que están diciendo es que creen que la formación que ese colegio da es mejor que la del de al lado. Es la única ratio que los españoles tenemos para poder votar los colegios que nos gustan, y tenemos que apoyarles.

No podemos interferir en el derecho de los padres, o el derecho de los hijos, a estudiar en el colegio que quieren. Y, probablemente, como región, necesitamos y no tenemos ninguno, algún colegio privado de excelencia; algún colegio al que poderle decir a los directivos de grandes empresas: que se pueden venir de Madrid a Santander porque sus hijos van a tener un colegio para pijos. Sí. Porque si no la tienen, no van a venir y lo van a pagar ellos. Y nos va a servir al resto de los ciudadanos de Cantabria, para aprender de esos colegios y aplicar las normas que ellos utilizan de forma vanguardista, en los colegios que nosotros tenemos.



La Universidad de Cantabria tiene 120 millones de presupuesto y tenemos dos formas de describirla; explicarles a nuestros alumnos que es la tercera mejor de España en muchas cosas, o explicarles que es la seiscientos y pico en el ranking internacional. Son las dos formas. Convencerles de que lo que estudian es extraordinario, o convencerles de que la capacidad de mejora de nuestra Universidad es notable.

Si yo estuviera en el Gobierno, probablemente les diría lo primero: estás en la mejor de las universidades posibles. Y el hecho de que no vengan estudiantes de otras comunidades es puro azar, es que no saben que existe.

El hecho de que mayoritariamente son ciudadanos de Cantabria, los que estudian la Universidad de Cantabria, no obedece a que la excelencia de nuestra Universidad no es capaz de atraer estudiantes de fuera, sino a que no saben que la Universidad de Cantabria es tan excelente. Igual porque se fijan en las ratios internacionales, o en los ranking. Tenemos que mejorarlo.

Tenemos una universidad endogámica, que tenemos que transformar. Son rarísimos los profesores que no se han formado en la Universidad de Cantabria, efectivamente. Honrosas excepciones de catedráticos que vienen de fuera. Honrosas son las excepciones de doctores que sean doctorado fuera de España. Fuera de España. Había universidades públicas que establecían que no podían emplear a ningún profesor que no hubiera alcanzado el doctorado fuera de España; en la nuestra ni nos lo planteamos.

¿Cuántos grados como universidad se imparten exclusivamente en inglés? Ninguno ¿Cuántos másteres? Ninguno. Dirán: bueno, para qué, si los que vienen son de Santander y es verdad. Pero tenemos una Universidad pequeña, de una población envejecida, que cada vez va a tener menos estudiantes cántabros. Y si no optamos por la especialización, nos vamos a encontrar con que nuestra Universidad poco a poco se va a ir encogiendo; poco a poco. el número de estudiantes va a ser menor hasta que la ratio de 12.000 euros por estudiante se va a convertir en 15.000, se va a convertir en 20.000, y vamos a ser incapaces de asumirla. Y vamos a ir bajando todavía más la calidad.

Tenemos que conseguir una Universidad del tamaño que tenemos, que no es excesivamente grande, pero lo suficientemente especializada como para poder atraer estudiantes y talento del resto de las comunidades de España y del resto de los países europeos.

El ejemplo de Holanda es espectacular, aproximadamente, el 40 por ciento de los estudiantes de las universidades holandesas... -perdón- de los Países Bajos, son extranjeros. Tiene cuatro universidades, un país de seis millones de habitantes cuatro universidades, entre las 50 mejores del mundo. Han convertido la universidad en una industria; en una industria rentable que atraen talento y profesorado capaz.

Y Cantabria está renunciando a esa pelea, porque cuando se mira en el espejo vea la mejor universidad posible, y no lo es. Y hay que empezar a explicarlo.

Con la industria tenemos un problema parecido. No tenemos estrategia... -perdón- sí la tenemos, cuando alguno de los que hoy está aquí dirigía alguna asociación privada de empresarios, se creó un plan estratégico. Como no era de esta administración se desechó y se hizo uno que podía parecer algo parecido a un plan, pero que tampoco se está aplicando. Fíjense si no se está aplicando, que ni siquiera se hacen los informes de seguimiento de ese plan que tenían que haberse presentado a esta cámara hace cuatro meses que los pedimos y que ni siquiera están.

No sabemos qué industria queremos para Cantabria, no sabemos cómo la queremos; no sabemos cómo la vamos a conseguir; no sabemos qué tenemos que hacer para atraer la industria. Nos dedicamos a tener la escopeta y disparar a lo que pasa, a ver si tenemos suerte y algo cae. Pero cuando nos dedicamos a eso, no cae nada. Y nuestros consejeros son ya conscientes de que no cae. Y por eso han cambiado el discurso y dicen: no, tenemos que incrementar y mejorar lo que hay.

No hay estrategia. Y necesitamos saber cuáles son nuestros puntos fuertes, cuáles son nuestras capacidades, cuál es nuestra capacidad de atracción, qué tipo de modelo de estructura económica y modelo empresarial queremos y atraerle.

Porque si no hacemos esta reflexión, difícilmente vamos a ser más competitivo que el resto de las comunidades autónomas que tenemos cerca; que sí tienen claro qué es lo que buscan.

Y luego nos llega a una empresa como Amazon para decirnos que quiere contratar a 2.000 estudiantes a 2.000 trabajadores que va a ocupar un 1.000.000 de metros cuadrados de suelo y ni siquiera la atendemos, porque eso no ocurre, no les hacemos ni caso y se van a Asturias y ya están construyendo. No tenemos estrategia, pero es que tampoco tenemos suelo.

Uno de los ejemplos más claro, efectivamente, no valía para nada era paquetería total, solo emplean a 1.000 personas. Efectivamente, si es que nosotros estamos para los grandes niveles, o sea nosotros o trabajo de ingeniero o que no venga nadie, es lo que parece pensar este Gobierno. Ese es el drama que tenemos.



No tenemos suelo, después de 20 años de ciclo económico virtuoso, del partido o del ciclo político virtuoso de los grupos partidos en el poder no hay suelo industrial, no han sido capaces todos ustedes de sacar adelante el polígono de La Pasiega en 16 años, no han sido capaces de sacarle adelante, un único polígono. No tenemos suelo acumulado y hemos acreditado incapacidad para sacarlo a ninguna empresa se va a creer que, si le prometemos ahora que en 3 años tiene un polígono, lo vamos a tener, porque la práctica de nuestra actividad gubernativa demuestra que tardamos 16 años y todavía no hemos empezado a expropiar los terrenos del polígono que hemos declarado prioridad absoluta de la industria en Cantabria, el de La Pasiega.

No hemos empezado a expropiar, 16 años y además vamos a hacerlo a través de un instrumento urbanístico que pone muy serias dudas, como ya han dicho algunos colegios, sobre la viabilidad jurídica de la transformación en suelo industrial, lo que probablemente nos lleva a pensar que el polígono de La Pasiega pagándole completamente el Gobierno de Cantabria, no esté en los próximos 7- 8 años. Esa es la realidad y no tenemos incentivos para empresas.

El no tener incentivos es fruto de que no tenemos una estrategia, si tuviéramos una estrategia clara de qué tipo de empresas queremos, tendríamos una política orientada a atraer ese tipo de empresas a fomentar el talento en la universidad hacia ese tipo de empresas, a establecer incentivos fiscales y empresariales hacia ese tipo de empresas.

Si yo decido que mi plan estratégico me voy a dedicar al sector biosanitario tendría ya varias, tendría varias farmacéuticas ya instaladas en Cantabria, pero si yo decidiera que me voy a dedicar a eso yo tengo que decidir qué carreras tengo que fomentar en mi universidad, tengo que decidir qué formación tienen que tener los mejores talentos de Cantabria para dedicarse a esos negocios o esas industrias a las que yo quiero fomentar. Y tendría que estar llamando a la puerta de esas industrias para decirles que Cantabria es el paraíso para los directivos de esas empresas, para los empleados de esas empresas y que van a tener talento, que probablemente es lo más difícil de encontrar y que lo van a tener en Cantabria. No lo tenemos, no tenemos el plan, no tenemos los incentivos.

Hemos abandonado a las pymes, hemos dedicado o vamos a dedicar de fondos europeos 7 millones de euros a pymes de forma efectiva que hayan llegado ya, 16 ha dicho el presidente esta mañana. Las grandes empresas, una va a pedir 40 millones, otra, 55 millones, otra va a pedir 22.

Lo que esto pone de manifiesto es que como Gobierno no hemos desarrollado las sociedades públicas y no las hemos dado un perfil de asesoramiento de las pymes. La diferencia entre una gran empresa y una pyme es que la gran empresa tiene capacidad de presionar al Gobierno y en una comunidad autónoma pequeña, más y capacidad, a través de sus departamentos y de su estructura administrativa de generar proyectos atractivos, que se adecúan a los requerimientos de las de las subvenciones o de la financiación europea. Y por eso las grandes empresas en Cantabria van a triunfar captando fondos, pero como las grandes van a triunfar, nuestro esfuerzo tiene que dedicarse a las pymes; necesitamos que SODERCAN, que el ICAF, que todos esos instrumentos que teóricamente tenemos como acción del Gobierno para favorecer a las empresas las asesoren debidamente.

SODERCAN tendría que haber realizado cientos de proyectos europeos asesorando a pequeñas empresas porque no tienen departamentos propios para desarrollarlos y no lo hemos hecho. Estamos todavía tramitando las ayudas de 1.000 euros para nuestras empresas; no lo hemos hecho. Estamos dejando morir a nuestras pymes porque, mientras que la comunidad de al lado lleva haciendo cursos presentaciones, trabajos, asesoramiento incansable, durante años y ahora han hecho un esfuerzo brutal por trasladarles a las pymes lo que tienen que poner en sus proyectos y los proyectos que tienen que motivar para captar fondos europeos, nosotros no lo hacemos, creemos en la libertad de empresa que cada uno haga lo que pueda. Eso es muy triste.

No hemos definido el nuevo modelo, no hemos reformado el ICAF, no hemos reformado SOGARCA, no tenemos herramientas públicas de financiación. Nuestras sociedades públicas trabajan con Elkargi nuestras sociedades públicas, el ICAF, cuando va a financiar proyectos y necesitan la sociedad de garantía recíproca utiliza, o la vasca o la castellana, SOGARCA no porque es una cosa que no funciona, pero que, aunque sea nuestra lo tenemos ahí aparcada. Evidentemente, el Elkargi es una sociedad pública que o financiada con dinero público vasco, que procura atender antes con prioridad las necesidades de sus sociedades y las castellanas igual que efectivamente, ¿pueden tener un negocio marginal con nosotros? Sí, pero no es el suyo, y su objeto no es promover sociedades y proyectos empresariales en Cantabria para eso tenemos a SOGARCA, pero llevamos 2 años hablando de su reforma y no lo hemos hecho.

Hemos fomentado el aeropuerto, nos gastamos casi 9 millones al año en ayudas, en publicidad, en dinero que entregamos a las compañías aéreas. Efectivamente, como señalaba un compañero, viajamos a Marrakech y a muchos otros países, pero no tenemos una comunicación con Madrid que permita que los empresarios vayan a primera hora de la mañana y vuelvan por la tarde; si alguno de ustedes quisiera ir el jueves, por ejemplo, a Madrid se encontraría con que le cuesta el billete de ida y vuelta en el día de 400 euros, con que llega a Madrid en el primero de los vuelos, a las 10 media de la mañana y que se tiene que volver a media tarde. Hemos suprimido el vuelo que salía a primera hora y que nos permitía estar en Madrid a las 9 ¿Por qué? Pues porque igual no hay empresarios o igual no hay demanda, no lo sé, pero si estamos pagando dinero debemos pagarla para dar servicio a los ciudadanos cántabros.



Hemos convertido Parayas en un aeropuerto de turismo, pero desgraciadamente, desgraciadamente nuestro dinero sirve para fomentar el turismo de los destinos de nuestro aeropuerto, salvo que me quieran decir que están hartos de ver a ciudadanos de Marrakech o esperándose nuestros hoteles, o ciudadanos de Budapest que vienen a conocer Cantabria. No es así, nos gastamos dinero en fomentar compañías aéreas turísticas, que a poco precio llevan a nuestros ciudadanos de vacaciones fuera de Cantabria; está bien, está fantástico, pero no mejora el nivel de renta de nuestros ciudadanos, no mejora la riqueza de Cantabria.

El saldo neto de turistas que recibimos frente al que remitimos es desolador y nos cuesta 9 millones de euros al año, mucho menos, por cierto, que CANTUR, ¿recuerdan que CANTUR son 15 millones? Hemos pasado de tener una sociedad que tendría que fomentar el turismo, hacer una sociedad que consume 15 millones de euros. Hemos pasado de una sociedad que generaba beneficios antes de este ciclo virtuoso regional socialista, a tener una sociedad que lo pierde.

En sanidad, el principal problema sanitario de Cantabria, en mi opinión, como con excepción de la pandemia del COVID, es la brecha sanitaria. Los ciudadanos del área 1 que llaman, que son los que utilizan Valdecilla como hospital preferente, tienen una ventaja competitiva clarísima y de asistencia frente a los ciudadanos del interior de Cantabria, brutal. En nuestra opinión tenemos que transformar eso, ¿qué propuesta hemos hecho? Libre elección de hospital para cualquier ciudadano de Cantabria y libre elección de profesional, tenemos que ser capaces de ver qué profesionales tienen más demanda que otros.

Y nuestras zonas rurales necesitan un helicóptero medicalizado que garantice que cualquier urgencia va a ser atendida en nuestro hospital de Valdecilla en 20 minutos, todo lo que no sea un helicóptero que traiga a nuestros ciudadanos del último valle de Cantabria a Valdecilla en 20 minutos es mantener la brecha.

¿Qué hemos hecho? El presidente dice: "No voy a cerrar ni un solo consultorio" 17, 17 consultorios están cerrados a día de hoy y este verano la atención primaria de nuestros pueblos no va a tener médicos sustitutos, si alguno de ustedes quiere ir al médico este verano y se encuentra con que su médico titular está de vacaciones, le van a decir que, si no es urgente, que vuelvan dentro de 15 días que vuelve el médico y que si es urgente se vayan a urgencias ¿a qué hospital? Al que le toca. Esa es la realidad de nuestra sanidad.

¿En qué hemos invertido? En protonterapia, ¿qué es? Pues algo que solo tenemos nosotros, algo que es un proyecto exclusivo de la Comunidad Autónoma de Cantabria y también exclusivo de Galicia, también exclusivo de Cataluña, también exclusivo de Navarra, también exclusivo de Madrid y probablemente de Andalucía. Una experiencia científicamente emocionante, que puede cubrir las necesidades de 500 enfermos al año de los que los cántabros van a ser 20, porque el resto es un modelo de negocio que hemos creado a partir de la protonterapia, que me resulta muy atractivo, siempre y cuando estuviera dentro de una estrategia de economía y de industria biosanitaria que no hemos desarrollado.

Ciclo virtuoso, más de 4.000 ganaderos de leche tenía este ciclo virtuoso cuando empezó cuando el Sr. Revilla llegué a la Presidencia, más de 4.000, yo diría que hoy estamos hoy por debajo....

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado, tenemos que ir finalizando.

EL SR. PALACIO RUIZ: Por debajo de los 1.000 y tenemos 2 problemas: el lobo, del que hemos hablado hasta la saciedad, y uno es muchísimo más grave, que es la PAC. Nos están cambiando las reglas del juego y entretenidos con el lobo no lo hemos discutido, y hay que mejorar infraestructuras, hay que mantener el puente de Serdio y tenemos que solucionar el tema de los purines. ¿Cómo vamos a recoger los purines de nuestros ganaderos?

En empleo tenemos un problema con los mayores de 45 años, suponen más de la mitad de los desempleados y tienen la mala costumbre de convertirse en desempleados de larga duración, y es un drama porque son los cabezas de familia.

Lo de las obras, la verdad que no es una crítica al Gobierno regional, porque todas las obras que el Gobierno regional se plantea como objetivo son obras nacionales. El departamento de Obras Públicas es un departamento que tiene como principal objeto reclamar a Madrid que haga obras públicas, me da igual que sea limpieza de ríos, construcción de AVE, lo que sea, pero lo que pone de manifiesto es que no hay iniciativas en esta materia por parte del Gobierno de Cantabria, lo que pone de manifiesto es que tenemos un Gobierno agotado, que nunca tuvo excesivamente buenas ideas y que no ha sido capaz de llevar a la práctica casi ninguna de las que tenía ninguna que merezca la pena recordar, ninguna de la que el de la que el presidente se haya enorgullecido esta mañana en más de 2 horas de explicación, y eso nos tiene que hacer pensar.

Estamos al final de un ciclo y tenemos que poner las bases para empezar otro probablemente mejor, porque hay margen de mejora cuanto antes.

Muchas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos, interviene su portavoz, el Sr. Álvarez

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Pues 15 meses y 15 días, desde aquel 14 de marzo en el que nos confinaron a todos, 15 meses y 15 días que llevamos los cántabros, los españoles, todo el planeta luchando contra este virus y desde entonces casi 180 millones de infectados y algo más de 3.880.000 fallecidos. En España según cifras oficiales, muy discutidas y polémicas, 3.370.000 contagiados, y casi 81.000 víctimas que otras estimaciones elevan hasta los 130.000 hombres y mujeres, con nombres y apellidos, con sus historias personales, familias y amigos que se han dejado la vida, en esta pandemia. Aquí en nuestra tierra se han detectado más de 31.000 casos de coronavirus, lo peor de todo, 577 personas que nos han dejado. Con todos ellos, con sus familias, con sus seres queridos y con sus amigos estarán y están siempre en nuestros corazones.

Tampoco puedo dejar de agradecer a los sanitarios, médicos, enfermeras, celadores, personal de ambulancias, personal no sanitario de los centros de salud y de nuestros hospitales, su esfuerzo, dedicación profesionalidad y abnegación, frente a esta pandemia. Después de estos 15 meses, ha quedado claro que ellos son lo mejor de nuestro sistema sanitario, sistema sanitario, que hay que revisar a fondo y que hay que mejorar con urgencia, tanto en infraestructuras personal y condiciones laborales.

Y también quiero hacer extensivo este agradecimiento a la comunidad educativa, a nuestros maestros, a mí siempre me ha gustado mucho más la palabra maestro que profesor, por el tremendo esfuerzo y trabajo que han desarrollado para sacar adelante este curso escolar de la mejor manera posible y lo han conseguido.

Y a nuestros funcionarios, que además de tener que atender su trabajo diario, han tenido que enfrentar a decenas y decenas de miles de expedientes para resolver todas esas ayudas que se han convocado, siempre tarde y siempre escasas, para intentar paliar los efectos económicos causados por la pandemia.

Y también una mención especial a todos aquellos pequeños y medianos empresarios, autónomos, a los trabajadores, que son la base fundamental de nuestro tejido productivo, que son los que generan la riqueza que hacen posible con su esfuerzo mantener nuestra sociedad del bienestar y que han sufrido en sus propias carnes el dolor que ha generado y que sigue generando esta crisis económica.

Pero ahora con más intensidad que nunca, señorías, tenemos que mantener la prudencia, hay que estar más atentos que nunca a la evolución de la pandemia y hay que trabajar con toda la intensidad para recuperar el pulso a nuestra vida, reactivar la economía y volver a la senda de crecimiento.

Es difícil hacer una valoración de este año tan complicado para todos nosotros. La pandemia lo ha trastocado todo: nuestras vidas, nuestra economía, nuestro futuro, pero también, y, sobre todo, nuestro presente. Desde Ciudadanos hemos procurado ser propositivos, hemos trabajado para ayudar en una situación complicada y siempre que se nos ha pedido arrimar el hombro aquí hemos estado para aportar, para sumar, independientemente de si ello nos daba o nos quitaba votos, algo que evidentemente, ni me preocupa, ni me quita el sueño.

No hemos dejado de hacer oposición, corresponsabilidad, buscando lo mejor para nuestra tierra, y permítanme que le haga un reproche, Sr. Revilla, nosotros, como oposición, tenemos que denunciar aquellas cosas que este Gobierno o sus miembros, desde nuestro punto de vista, hacen mal o son mejorables. No somos más buenos por llegar a acuerdos, es nuestra obligación, ni somos más malos, como usted ha dicho, en las últimas fechas y al final de su discurso, cuando señalamos los errores que cometen, porque también es nuestra obligación.

Voy a utilizar esta primera intervención para hablar de otras cuestiones, si me da tiempo, que consideramos como fundamentales: la sanidad, la salud, lo primero, la economía y la industria. Pero antes de hacer cualquier análisis sobre este segundo año de legislatura que hoy concluye, voy a hacer una consideración y una petición, Sr. Revilla, sobre la campaña de vacunación, y es que nos adelantemos, que no esperemos a lo que diga el Gobierno de España, que ha demostrado en numerosas ocasiones que arrastra los pies en este año.

Afortunadamente, la cantidad de vacunas de las que ahora mismo disponemos nos permite a un ritmo de vacunación tremendo, cada semana se vacuna más gente, la última semana, más de 45.000 personas vacunadas. Pero que este ritmo de vacunación no impida ver aquellos fallos que se están detectando y que a veces este Gobierno no quiere ver, y cuando uno no quiere ver los fallos es muy difícil corregirlos.

Ciudadanos pidió públicamente, el 12 de junio, el 12 de junio, adelantar todo lo que se pueda, al menos dos semanas la vacunación de aquellas personas que tienen la primera dosis de AstraZeneca y que se dilató hasta la semana número 12. Y lo pedimos escuchando a los expertos que pronostican que, ante la llegada de la variante india, que será predominante en España en unas semanas y viendo lo que pasa en el Reino Unido, la protección de estas dosis, perdón, de estas personas



que solo tienen una dosis, parece verse ostensiblemente disminuida. Y si el objetivo de la de la vacunación es, primero reducir la mortalidad y luego reducir los ingresos en la UCI y los ingresos en los hospitales, teniendo en cuenta que cuantos más años tenga, si te contagias más posibilidades tienes de sufrir episodios más graves de esta enfermedad, hay que avanzar con esta vacunación ya. Insisto, Sr. Revilla avancemos en la segunda dócil de estas personas. Completemos la pauta de vacunación de este rango de edad entre 60 y 69 años, que todavía hasta el 55 por ciento de ellos, sin esa pauta completa para protegerlos de la mejor manera posible ante la posibilidad de que la, de que la variante india, se extienda por Cantabria.

Ayer dijo el consejero de Sanidad, -como decía el ínclito Aznar- estamos trabajando en ello. Bien. Nosotros eso se lo hemos pedido el 12 de junio, hace exactamente 17 días.

En cuanto a lo que ha ocurrido este año, con la pandemia y el trabajo realizado por la consejería de su Gobierno, voy a decir lo que desde Ciudadanos llevamos diciendo todo este año: ha sido una actuación claramente deficiente; doblegado ante las directrices del ministerio, sin ningún tipo de iniciativa y con un consejero que en numerosas ocasiones ha despreciado no solo a los grupos de la oposición, sino también a la comunidad sanitaria; que, ante las críticas que se le hacían desde esta tribuna, buscando resolver deficiencias y optimizar los recursos sanitarios, solo se recibieron desprecio, incluso hemos tenido que soportar más de una vez que nos acusara de querer utilizar las víctimas de esta pandemia, para sacar rédito político.

La falta de diálogo y de empatía del consejero de Sanidad en los momentos más críticos de la pandemia, tanto con los sanitarios como, por ejemplo, con los responsables de los centros de dependencia; su desprecio a este Parlamento, no queriendo acudir aquí a dar explicaciones, donde tenía que darlas, actitud que hay que reconocer que cambia cuando los datos empiezan a ser mejores, entonces sí, entonces sí que viene a contarnos lo bien que van las cosas; su chapucero e insoportable comienzo de la campaña de vacunación a finales de diciembre y en las primeras semanas de este 2021, donde no se habían formado equipos de vacunación, donde no había ninguna estrategia de vacunación, lo que nos llevó a liderar esa clasificación como la peor autonomía, en la administración de vacunas y que fue recogido por todos los medios de comunicación, y a partir de ahí se empezó a vacunar sin ningún control a personas que estaban fuera de esa estrategia diseñada por el Consejo Interterritorial de Salud, vacunando incluso a los internos del penal del Dueso antes que a los abuelos que teníamos en las residencias. Hasta usted dijo que era inaceptable lo que estaba ocurriendo y que no se iba a permitir que se repitiera.

Descontrol, que sigue existiendo la campaña de vacunación, pero que queda oculto bajo la cantidad de vacunas de las que disponemos y de las que se administrarán gracias al impagable esfuerzo de nuestros sanitarios, pero que el control existe, no es discutible. Y yo le voy a dar un ejemplo personal. Hace dos semanas me llama mi mujer y me dice que la han llamado para que la, para vacunarse un martes, mi mejor tiene 46 años, yo tengo 55, y a mí nadie me había llamado todavía, de hecho, tuve que ser yo el que llamara para que me aplicaran la vacuna.

En cuanto a la situación actual de la pandemia en Cantabria, es preocupante. Evidentemente es que el número de aumento de los contagios, sobre todo entre la gente más joven por el final del curso escolar, por el incremento de las interacciones sociales, que ya conocíamos todos, porque todos sabíamos que el curso escolar se acababa, que había fiestas de celebraciones de fin de curso, de graduaciones, de la EBAU y no se tomaron ninguna medida preventiva.

También por la relajación de ciertas restricciones, como la apertura de la hostelería y del ocio nocturno, por cierto, como en todo el país, porque en todo el país se ha abierto la hostelería y en todo el país se ha abierto el ocio nocturno, no solo en Cantabria. Sin embargo, hemos pasado de tener los mejores datos a atender de los peores datos en las 2 últimas semanas. Y aquí ocurre una cosa tan curiosa como sectaria, cuando se tienen buenos datos es por el buen trabajo y por el acierto del Gobierno del Sr. Revilla; cuando se tiene malos datos la culpa de la hostelería, del ocio nocturno y de los jóvenes.

Y como tenemos este semáforo, el semáforo, el semáforo COVID, que se utilizó, o que se creó, para que se lavaran ustedes las manos frente a las decisi, a las decisiones excesivas de su consejero de Sanidad, creyendo que los datos no iban a empeorar gracias a la evolución de la vacunación; pues ahora vuelve a sobrevolar por encima de la cabeza de nuestros hosteleros, el cierre de interiores, entre ellos, por ejemplo, en Santander. Pero vamos a ver, podemos cerrar los interiores de Santander, por ejemplo. Eso sí podemos irnos todos los santanderinos a comer o cenar a Camargo, o a Torrelavega ¿Se siguen sin dar cuenta de que no tiene ningún sentido?, ¿de que no tiene ningún sentido hacer, eso? que se cierren los interiores aquí y que se pueda ir uno a cenar a cenar a Bezana.

Hay que vigilar el número de los contagios, pero si estos contagios no suponen un aumento en las hospitalizaciones, en los ingresos en UCI y mucho menos en fallecimientos si no se pone en riesgo nuestra capacidad sanitaria, entonces no se pueden cerrar los negocios, y mucho menos al principio de esta campaña de verano, donde Cantabria se juega buena parte de su futuro económico.

Ahora mismo -usted lo ha dicho esta mañana- afortunadamente no hay nadie en la UCI por coronavirus y el número de hospitalizados ha bajado hasta 18, unos datos realmente muy buenos. En resumen, avance de la vacunación completa de los mayores de 60 años en previsión de la expansión de la cepa india. Rectifiquen ese inútil e incomprensible semáforo



COVID. Modifiquen la valoración de los datos epidemiológicos y actualícenlos a esta realidad que estamos viviendo. Fortalezcan los sistemas de detección y de rastreo. Amplíen también las inspecciones para sancionar duramente a aquellos negocios que no cumplen con las normas y de esta manera protejamos a la inmensa mayoría de pequeños y medianos empresarios y de autónomos que sí cumplen con estas normas.

Vayamos ahora con la otra pata del banco que sustenta esta sociedad del bienestar, la economía. Hay que recordar que antes de que llegara a esta crisis sanitaria los datos de finales de 2019 del primer trimestre de 2020 eran realmente preocupantes. Todos los indicadores: la caída de la producción empresarial, el cierre del número de empresas, el número de pedidos de la industria, el aumento del número de parados señalaba una clara recesión. Nos dirigíamos a un escenario económicamente complicado, y la llegada de esta pandemia no puede esconder esa realidad. Esta situación, estando miles y miles de pequeños y medianos empresarios, autónomos y trabajadores, inmersos en una terrible crisis, a mí me resulta intolerable la utilización sectaria y partidista que se están haciendo de los datos económicos.

Le he oído decir en numerosas ocasiones, a usted y a todo el Gobierno, que a la caída del producto del producto interior bruto de Cantabria es inferior a la media nacional, es cierto, pero si tenemos en cuenta que la media nacional de la caída del PIB aumenta considerablemente lastrada por aquellas comunidades autónomas donde el turismo y la hostelería es la base fundamental de su economía, y que son las que más restricciones han sufrido, estar por debajo de esa media nacional no se debe al buen trabajo de nadie, ni a la fortaleza del sistema productivo de Cantabria. Es una consecuencia lógica del aumento de esa media nacional por parte de esas comunidades autónomas: Baleares cae casi un 20 por ciento; Canarias un 11,5 por ciento; Cataluña un 11,7 por ciento. Estas son las comunidades autónomas que aumentan esa media de caída del PIB, pero a partir de aquí hay 4 comunidades autónomas que tienen una menor caída de Extremadura, Castilla-La Mancha, Galicia y Murcia, y luego está el resto. Entre uno y dos puntos está el grueso del resto de las comunidades autónomas.

Hemos caído como todas, ha sido un desastre nacional y hacer valoraciones estadísticas en una situación partidista es querer engañar a los cántabros.

Miren, voy a poner un ejemplo, imagínense que tenemos una hamburguesería que antes de la epidemia. Nosotros vendíamos 1.000 hamburguesas, nos cierran 3 meses por las restricciones; nos meten en casa y cerramos la hamburguesería, abrimos en julio, en julio vendemos 100 con respecto al mes anterior, que habíamos vendido cero; acabamos de incrementar la producción de hamburguesas en un 10.000 por cien. Y luego, en el mes de agosto, en vez de 100 vendemos 150, habremos incrementado la venta de hamburguesas en un 50 por ciento; no tiene ningún sentido.

Hemos caído 11 pisos de golpe y si a finales de año hemos conseguido subir al piso quinto todavía estaremos 6 pisos por debajo de donde estábamos antes. Podremos empezar a valorar los datos de manera objetiva cuando pasen muchos meses y recuperemos la situación que teníamos antes de la pandemia.

Y si los resultados de esta brutal caída económica no han sido responsabilidad suya ni del Gobierno de Cantabria, sino de este maldito virus, la recuperación que se vaya produciendo tampoco va a ser gracias a ustedes. Será la consecuencia lógica de ir recuperando la normalidad, será la consecuencia del trabajo de las empresas, grandes, medianas y pequeñas y de los autónomos, y de los trabajadores de todos aquellos que hayan podido resistir esta crisis.

De hecho, el Gobierno de Cantabria, con una estructura sobredimensionada, con más consejerías de las que necesita esta comunidad autónoma, con un gasto superfluo no productivo, y muy elevado, con una política de subvenciones y paparruchas que pagamos todos los cántabros, aumentando el empleo público y colocando amiguetes; sin políticas económicas e industriales definidas, vendiéndonos la moto de los mismos, proyectos que nos llevan vendiendo décadas, con una burocracia que impide el desarrollo de la iniciativa de los emprendedores. Este Gobierno, señor presidente, va a molestar en la recuperación económica y llegará el otoño y como Juego de Tronos, luego llegará al invierno y los caminantes blancos de este Gobierno serán una rémora para el futuro de Cantabria.

Miren los datos están ahí, tozudos e inmutables. Tenemos una deuda de 3.340 millones de euros, lo que supone un 26,4 por ciento del producto interior bruto.

De las 17 comunidades autónomas somos la séptima, con una mayor deuda sobre el PIB, y esto supone hipotecar el futuro de las próximas generaciones.

Tenemos una tasa de paro del 12 por ciento y cerca de un 40 por ciento entre los más jóvenes y dirá usted estábamos por debajo de la media nacional, y es cierto, pero es que esto a mí no me consuela, aunque ustedes lo utilicen como algo positivo, y no contamos los ERTE ni la precariedad laboral, pero insisto, porque a mí no me gusta ser injusto todos los datos, los que de yo y los que ofrezca usted están inevitablemente condicionados por la crisis económica derivada evidentemente de la sanitaria, que seguimos sufriendo y las interpretaciones que podemos hacer de estos números, de estos datos, pueden ser variadas, ya sabe eso del color del cristal con el que se miran las cosas, pero no digo nada que se aleje de la realidad cuando afirmo que la situación es muy preocupante y tremendamente peligrosa.



El presente es lo que nos ocupa y el futuro es lo que nos preocupa. Ahora mismo todos nuestros esfuerzos tienen que dirigirse a seis asuntos vitales para conseguir cambiar la dinámica y poder enfrentar los dos próximos años con garantías suficientes para consolidar un crecimiento sostenido que devuelva a Cantabria la senda del progreso, y en ese sentido van muchas de las propuestas de resolución que este Grupo Parlamentario va a presentar.

Primero vacunar, vacunar y vacunar para volver a la normalidad y para reactivar completamente la economía; segundo, conseguir financiación europea para sacar adelante proyectos que realmente modifiquen y modernicen nuestro sistema productivo, que avancen en la economía verde, en la digitalización, que mejoren considerablemente nuestro sistema sanitario, apostando por la innovación, el desarrollo y por la ciencia y sobre todo que impulse la excelencia de nuestro modelo educativo, proyectos financiados con fondos europeos, que inviertan más en las personas, que en las cosas.

Tercero, llevar adelante reformas imprescindibles para reducir drásticamente la estructura del entramado público y fundacional sobra grasa adiposa a esta Administración como también le sobra a la administración nacional.

Hacer una revisión profunda del gasto superfluo y no productivo que se comen recursos que tendrían que servir para fortalecer los servicios esenciales y reducir la deuda.

Planificar una bajada de impuestos que permita la reactivación económica y dejen el bolsillo de los cántabros, el dinero que este Gobierno utiliza para sus cositas.

Sexto, exigir al Gobierno de Sánchez que, más allá de que nos dé lo que nos corresponde por ley y por justicia, como el dinero de Valdecilla o el dinero del IVA que nos hizo birlar, cumpla con los compromisos que tiene con Cantabria, que se hacen los remolones, que va a acabar la legislatura y en la siguiente campaña electoral va usted a prometer lo mismo de siempre y ya está bien.

No es ningún éxito del Gobierno de España ni de Cantabria que nos dé lo que nos corresponde ni que vayan arrastrando los pies en proyectos que tienen retrasos de décadas.

No me gusta este Gobierno, no me gusta esta bicefalia, no me gusta la colonización de las sustituciones, no me gusta la agenda ideológica que nos quieren imponer, y no me gusta el uso partidista de los recursos que hacen ustedes, no me gusta nada.

En cuanto a los fondos europeos ya vamos realmente mal, por dos motivos fundamentales, primero porque va a ser Sánchez y su aparato monclovita los que decidan qué proyectos van a recibir esa financiación, esa financiación, gracias también a los amigos de VOX en el Congreso que les dieron carta verde para que los puedan manejar sin ningún tipo de control.

Y de momento no sabemos nada y yo de Sánchez, qué quiere que le diga, no me fío y, en segundo lugar, porque Sánchez otra vez porque Sánchez y me temo, llámeme usted loco, que creo que va a beneficiar a sus socios vascos y catalanes por encima del resto de las comunidades autónomas.

En materia de industria, podríamos decir que mantenemos una línea continuista con el pasado reciente, lo cual no es especialmente alentador.

Es preciso recordar que justo antes de la pandemia vivíamos meses negros para nuestras industrias, por tanto, señorías, los deberes en esta materia se nos acumulan y el montón de asuntos pendientes ya era de un tamaño considerable, antes de que el COVID nos afectará a todos.

El cambio de consejero nos ha traído una renovación en la composición de la consejería, si bien hay algunos aspectos donde se intuye un cambio a mejor, como ocurre con la Dirección General de Industria, que parece haber tomado aires con su nuevo titular, hay otros aspectos que no nos parecen tan alentadores.

Hemos visto cómo vuelven los viejos vicios del pasado en plena pandemia; CANTUR, incorpora cerca de 40 trabajadores, casi nada, y lo que te rondará morena, todo ello a la par que se duplican cargos de dirección, sin tener muy claro el porqué, además, primero nos dijeron que los consejeros delegados no iban a percibir sueldo, y ahora resulta que si un déjã vu, duplicamos cargos, duplicamos sueldos y seguimos engordando las empresas públicas de la región, una línea que nos suena mucho a tiempos pasados y que no entendemos que sea la prioridad de este Gobierno, más bien lo contrario.

Miren, el otro día la consejera de Cantabria, cuando deje de ser noticia, por parecer una agencia de colocación del partido que gobierna, y lo pasa a ser por seguir una línea del acuerdo por la industria electrointensiva, que alcanzamos entre todos y esto hace unos días, entonces podremos pensar que hay un camino a seguir y que queda esperanza para el futuro de esta región.



Eso sí una foto no lo arregla todo ese acuerdo por la industria electrointensiva no servirá de nada si no se desarrolla, si no continúa el trabajo conjunto y no se extiende y generaliza a la industria en general.

Cantabria necesita planificar, saber qué objetivos quiere alcanzar y tener una línea clara al futuro en materia industrial, de movilidad, energética, etc., justo todo lo contrario a lo que hemos hecho hasta ahora.

Esas deberían ser las noticias, ese debiera ser el trabajo del consejero y no engrosar las listas de cargos de confianza en las empresas públicas de Cantabria.

Miren, creo que el discurso que ha hecho usted esta mañana ha sido de los peores que yo le he escuchado, creo que ha sido un discurso poco empático con la realidad de Cantabria, creo que ha sido excesivamente triunfalista y optimista, después de escuchar le son cientos y cientos de millones de euros que van a venir de Europa son 2.200 millones de euros de inversión privada, al AVE ya le oímos chufar por Reinosa, tal y como ha vendido usted esta mañana la situación de Cantabria, pues salvando la presión sanitaria en la que todos estamos evidentemente de acuerdo y a la que todos queremos que termine de una santa vez, esta crisis económica ha sido una bendición, es que ha sido una bendición después de escuchar le esta mañana.

Y si esto no se cumple, bueno pues la culpa será de Europa, que no nos ha dinero, o de Sánchez, que se lo dio a los catalanes y a los vascos o de los empresarios que le dijeron a usted que van a invertir, pero que luego no invirtieron y volveremos otra vez a ver la próxima campaña electoral, de nuevo cómo se venden los mismos proyectos, un resumen podría ser que pasaran 10 años más sin que consigamos la IGP de las anchoas de Santoña, básicamente seguiremos por estos derroteros.

En cuanto a los proyectos europeos, que el otro día se lo dije en una pregunta y usted se extrañó, le voy a contar el asunto de la protonterapia otra vez, que creo que no me escuchó en su momento, y cuando yo lo conté aquí en esta tribuna, pensé que iba a causar un terremoto político, pues no fue ni un pellizco ni nada, de hecho, no mereció la reseña en ningún sitio, en ningún sitio, en ningún, en ningún periódico ni medio de comunicación.

Le voy a contar, mire el proyecto de protonterapia del cual vamos a destinar 45.000.000 de los 96 de los fondos REACT-EU encajaba perfectamente como anillo al dedo, en los fondos de recuperación y resiliencia de Europa, concretamente en la palanca 6, que es fortalecimiento del sistema sanitario, que es avance en la ciencia, avance en la economía biomédica, y en la innovación, y sin embargo, en vez de mandar ese proyecto a Madrid para que se enviase a Europa porque le vuelvo a decir encajaba perfectamente en las palancas de los fondos de recuperación y resiliencia se optó por el camino del medio, por el más fácil, que es como nos van a dar 96.000.000 de los fondos reactivos meto 45.000.000 aquí.

Si no se hubiera hecho eso, ahora tendríamos 45.000.000 más de los fondos REACT-EU para otro montón de cosas que fíjese si hay que hacer y fíjese si se necesita financiación.

Esto ha ocurrido con su Gobierno, a mí me gustaría que me contara esto que le estoy diciendo yo ahora, realmente es cierto o no, encajan perfectamente, Sr. Revilla, perfectamente, en los fondos de recuperación y resiliencia.

Yo le he hablado con Europa y cuando yo les trasladaré esta cuestión desde Europa se echaban las manos a la cabeza y decían pues sí evidentemente entraba perfectamente.

En definitiva, creo que el panorama que usted nos ha vendido hoy no se corresponde con la realidad de la gente en la calle.

Yo cuando voy por allí no me cuentan lo que usted cree que va a pasar, va a llegar el otoño, va a llegar otra vez la realidad cuando pase este verano, que ojalá sea un gran verano, esperemos que sí, y la segunda parte pues hablaremos de otras cosas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra su portavoz, la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

No por obvio debemos dejar de señalar la trascendental relevancia que la crisis sanitaria y económica subsiguiente ha tenido en el desarrollo y en el desempeño de los Gobiernos.



Este es el segundo debate sobre el estado de la región, sobre la orientación política del Gobierno de esta legislatura, marcada por esa realidad.

Y por parte del Grupo Parlamentario Socialista creo que debemos intentar reflexionar sobre lo que consideramos de prioritario interés para los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria.

Sinceramente, creo que por mucho que algunos grupos se hayan empeñado en otras cosas la marcha del proceso de vacunación y la evolución del mercado laboral marcan no solo la actualidad de este debate sino también, señorías, de los próximos meses, en un marco algo más amplio, merece la pena que salgamos de este debate sabiendo varias cosas.

Si tenemos un Gobierno centrado en lo que de verdad importa, un Gobierno capaz de planificar y capaz, de ejecutar con rigor.

Saber si tenemos empeñar cosa un Gobierno que apuesta por el mantenimiento de los servicios públicos, un Gobierno que defienda la sanidad, la educación y el sistema público de servicios sociales, un Gobierno que apueste por la rápida recuperación del empleo y que defienda más y mejores derechos sociales para todos y para todas.

Y desde el Grupo Parlamentario Socialista tenemos muy clara que la respuesta a todas estas cuestiones es positiva.

Consideramos que más allá de las palabras fáciles de pronunciar, están los hechos, que resultan también fáciles también de plasmar, pero solo cuando hay detrás una gestión política competente, coordinada y que en esta ocasión cuenta además con el apoyo decidido del Gobierno de España presidido por Pedro Sánchez, un apoyo el del Gobierno de España, que se traduce en el cumplimiento de los compromisos con Cantabria, tal y como ha ido detallando detenidamente el presidente del Gobierno, el Sr. Revilla.

Un Gobierno que, por ejemplo, en materia de infraestructuras, licita, adjudica y ejecuta, de alta velocidad, de cercanías, de autovías y hay otras cuestiones, como la instalación de la terapia de protones, que ejemplifican en mi opinión, estas políticas de apoyo que van a revertir en los ciudadanos de Cantabria, convirtiendo además a nuestra región en un referente sanitario público de primer orden.

Y otro ejemplo, lo tenemos pasado mañana en las naves de Gamazo, en el que de las palabras de un ministro que mucho decía y poco hacía, vemos como otro ministro, que habla mucho menos, pero hace mucho más (murmillos desde los escaños) se abren por fin las naves de Gamazo en Santander para albergar la colección de arte contemporáneo de la Fundación ENAIRE del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

Apoyo del Estado, buena marcha del proceso de vacunación y una evolución del mercado laboral que apunta a la recuperación rápida que todos espero, estamos deseando.

Por otro lado, destaco también las políticas de empleo y de servicios sociales de este Gobierno, en las que hablaré más adelante. Además, me parece absolutamente relevante la decidida apuesta de este Gobierno por la investigación, la innovación y el conocimiento que deben situar a nuestra comunidad, a Cantabria, en la mejor de las situaciones posibles para dejar a nuestra región en la senda de una recuperación más rápida, más sostenible, más justa y más duradera. Y todo ello, señorías, basado en una cuestión que a estas alturas ya resulta negociable; asumir que solo con políticas públicas de carácter expansivo se puede enderezar el rumbo de una economía y de un mercado laboral muy afectado por la mayor crisis sanitaria del último siglo.

Miren, señorías, el liberalismo es cosa del pasado, la austeridad es también cosa del pasado, aunque sin duda seguimos sufriendo aún hoy sus terribles efectos. Cantabria, España y Europa hoy defienden y practican, creo de manera definitiva, la intervención de las políticas públicas en la economía y, por consiguiente, en todos los aspectos esenciales de la convivencia colectiva: la sanidad, la educación y los servicios públicos.

Miren, Cantabria recuperará los niveles del PIB anteriores a la pandemia en un plazo inferior a dos años, desarrollando una política de expansión del gasto, favorecida por los 187.000.000 de euros que el Gobierno de España inyectó a nuestra comunidad. Ello está ayudando a neutralizar los efectos de la pandemia de una forma ágil y eficiente. Se trata, pues, de un plazo muy inferior a los 10 años que necesitó nuestra región para recuperar los niveles del PIB en la anterior crisis financiera, en la cual la fórmula para atajarla había estado basada en los recortes de la austeridad. Por lo tanto, allá cada uno con sus discursos del pasado. Por nuestra parte, por parte de los socialistas, solo hay coherencia en este sentido, y coherencia es también convertir las palabras en los hechos.

Tanto el Gobierno de España como el de Cantabria han hecho frente a la pandemia en tres fases, resistencia, reactivación y recuperación. En la primera fase, cuando hubo que confinar a la ciudadanía, se crearon nuevos mecanismos, como los ERTES, llegando a proteger a 3.600.000 personas en los momentos más duros del confinamiento y un 1.600.000 trabajadoras y trabajadores autónomos colectivo, que, por primera vez en la historia se ha visto, efectivamente amparado



con ayudas del sector público y a todo ello, y todo ello manteniendo en el marco de la firme apuesta por el diálogo social, la fórmula más exitosa de negociación y de con, y de consenso para centrarse en la recuperación.

Durante la fase de la reactivación económica, el Gobierno de España movilizó 11.000 millones de euros en ayudas directas para los sectores más afectados, una cifra que se suma a los 40.800 millones que el Gobierno dedicó en 2020 a la liquidez y a las medidas de apoyo directo para autónomos e incapacidades laborales, por la pandemia, el 15 por ciento y el 5 por ciento del PIB, respectivamente.

Muchas de las medidas como los ERTES todavía siguen vigentes en España y ha encantado oírlo y en esa misma línea el plan de recuperación, transformación y resiliencia. 140.000 millones de euros en inversiones para España. Esto aumentará a nuestro PIB en torno a dos puntos porcentuales adicionales al año y generará esperemos cerca de 800.000 puestos de trabajo en todo el país.

Y paralelamente también el Gobierno de Cantabria levantó el llamado “escudo social” para proteger a quienes peor lo estaban pasando en esta difícil etapa. Cabe señalar el cheque resistencia, el cheque autónomos y los cheques de urgencia, 1, 2 y 3, unos programas de que, por el volumen del impacto sobre las microempresas y los autónomos de Cantabria no tienen comparación posible con ningún otro programa de ayudas que Cantabria haya puesto en marcha en esta área.

Y de esta manera la Administración pública de la comunidad se puso manos a la obra poniendo también de manifiesto no solo el compromiso político con quienes más lo necesitaban, sino la magnífica labor de gestión de las y los trabajadores públicos, todo ello ante la situación económica altamente tensionada por la situación sanitaria, y eso que Cantabria con una caída del PIB del 8,5 por ciento en 2020, se ha comportado mejor que la media del conjunto de la economía española y se sitúa como la quinta región con menor caída del PIB, según las estimaciones de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal.

En el marco de la recuperación económica, los indicadores que se manejan también permiten afirmar que Cantabria se está recuperando mejor que la media del conjunto de la economía española, y ello, como decía antes, gracias a la intervención de lo público y esa influencia se ha traducido en mejores datos del empleo. Cantabria, el paro registrado arroja una tasa de variación interanual en mayo del -5,69 por ciento, frente al -1,98 por ciento de España, una mayor reducción de números de parados. Concretamente, el paro se ha reducido en mayo en 1.756 personas respecto al mes anterior, representando un descenso del menos -4,8 por ciento, casi un punto mejor a la registrada en el conjunto de todo el país.

Pero si les parece, vamos a entrar dentro de lo que más le importa hoy a la gente, en aquello que entienden, encabeza la lista de preocupaciones de las cántabras y de los cántabros. Bueno, lo entiendo yo, y así lo dicen también las encuestas cualitativas que existen y que se centra en la marcha del proceso de vacunación y la evolución de la pandemia a nuestra comunidad, que, por desgracia, está sufriendo un repunte en los últimos días.

Miren, ayer mismo tratábamos en esta Cámara de este hemicycle durante la comparecencia del consejero de Sanidad, del Sr. Rodríguez, la marcha del proceso de vacunación. Los datos que hoy arrojan unas cifras esperanzadoras sitúan 528.000 vacunas administradas, 323.000 vacunados y 217.000 inmunizados. Pero lo mejor de todo es que detrás de estos datos, de estos números, están las personas, todos aquellos cántabros y cántabras que ya gozan de la inmunidad y que son, precisamente aquellos que por edad más lo necesitaban. Y es que tenemos inmunizada prácticamente a la totalidad de la población mayor de 60 años y en el resto de grupos de edad el avance se va produciendo en una excelente progresión, como el 80 por ciento de vacunados en el tramo de 50 a 59 años.

Estamos, en mi opinión, ante un éxito colectivo como país y también como región, gracias a la estrategia de vacunación y al desempeño de las comunidades autónomas, al menos la mayoría de ellas, y es que todas no pueden decir lo mismo y, por supuesto, no debemos olvidar que el éxito de las campañas de vacunación se debe al impresionante esfuerzo de los profesionales y de nuestros profesionales sanitarios. En definitiva, que, como decíamos ayer cada vez está más cerca el objetivo pendiente, siempre del ritmo de la llegada de las vacunas.

Ayer sabíamos que, si se cumplen las expectativas, la inmunidad de rebaño, puede llegar para Cantabria en el mes de julio, y eso es desde cualquier punto de vista una excelente noticia. Claro que aun estas cifras. hay que seguir siendo, y con estas cifras hay que seguir siendo responsables, eso creo que lo tenemos todos claro.

Pero, señorías, creo que ya vemos la luz al final del túnel y en la gestión política de la sanidad pública de Cantabria hay varios hitos que me gustaría destacar. La pandemia de la COVID-19 en Cantabria supuso para el Servicio Cántabro de Salud, al igual que para el resto de los servicios de salud de nuestro país, una prueba de fuego que se llevó a la elaboración de un plan de abordaje de esta crisis. Este plan supuso la reasignación de tareas y funciones en sus diferentes áreas para dar respuesta a la nueva situación y a la paralización de la gran parte de proyectos ya puestos en marcha o planificados para esta legislatura.



Un año después del debut del coronavirus, el Servicio Cántabro de Salud tuvo que enfrentar se de nuevo al reto de organizar la vacunación, y todo ello sin dejar de prestar atención al control de la pandemia que todavía seguía activa, con lo cual, esto supone en términos de dedicación de recursos y esfuerzos de planificación. Para el abordaje de la vacunación de nuestra población más vulnerable, las personas mayores que viven en centros residenciales y grandes dependientes se llevó a cabo un trabajo de estrecha colaboración y coordinación con el ICASS y los servicios sociales, lo que permitió vacunar a más de 80 centros residenciales en un tiempo récord.

Desde entonces hemos visto cómo el COVID-19 prácticamente no ha vuelto a golpear a las residencias y en paralelo se realizó la vacunación del personal sanitario y socio sanitario, lo que permitió continuar con cambios en los procedimientos y circuitos de los centros asistenciales.

Seguidamente, la coordinación de los recursos de los diferentes niveles asistenciales ha hecho posible llevar a cabo un proceso de vacunación de nuestra población mucho más rápido y desde luego más eficiente, eso es señorías la realidad, luego están las opiniones por supuesto.

Otra realidad es el esfuerzo realizado en materia de innovación tecnológica. La pandemia ha puesto de manifiesto la necesidad de abordar esta estrategia de manera urgente y solvente, algo que, por otra parte, ya se llevaba tiempo reclamando, y ustedes lo han hecho, aquí están en nuestras propias manos las herramientas desarrolladas en estos meses para mejorar la atención e implantar una nueva forma de relación entre los pacientes más digital y transparente, e integrar y compartir los datos entre los diferentes ámbitos de asistencia y de gestión.

y otra cuestión trascendental, en cuanto a la gestión sanitaria, es el esfuerzo por intentar mantener el máximo nivel de actividad asistencial posible. En el año 2020 la situación de las listas de espera en el Servicio Cántabro de Salud quirúrgica, de consultas y de pruebas diagnósticas se vio afectada por la pandemia, no obstante, a pesar de la influencia de la pandemia, la actividad urgente y no demorable se mantuvo en todos los centros sanitarios. Incluso durante los meses más duros se ha mantenido la actividad quirúrgica programada y se han realizado las intervenciones urgentes y todas aquellas no demorables relacionadas con dolencias graves.

En el segundo semestre del año 2020, a pesar de las sucesivas olas de la pandemia, se fue recuperando toda actividad asistencial, que esperamos alcance también velocidad de crucero, de crucero próximamente.

Y hay algunas cuestiones de gestión política en las que debemos detenernos. En primer lugar, hay un hito importantísimo: Valdecilla, se convierte en el primer hospital público de España en disponer de terapia de protones, en la lucha contra el cáncer, como decía antes, gracias a este proyecto de salud que defendemos, y con el respaldo de los fondos europeos, contaremos con 45.000.000 de euros para estas políticas públicas de salud. Por cierto, que en este mismo ámbito conocíamos que el Gobierno de España comenzaba a tramitar el pago a Cantabria de los 66.000.000 de euros de la deuda de Valdecilla, 22 de ellos pendientes de pago, por decirlo de manera cortés durante el Gobierno M. Rajoy. De las palabras, a los hechos, señorías.

De igual manera llevábamos un tiempo repitiendo que debíamos apostar por crecer en Cantabria en cuanto a innovación, investigación y transferencia del conocimiento, pues puestos manos a la obra y refrendada esta estrategia por la puesta en evidencia de la importancia, también durante la crisis pandémica, hoy podemos decir que se está avanzando en este sentido. También se pasa de las palabras a los hechos, como, por ejemplo, la renovación del contrato programa 2021 con la Universidad de Cantabria, por un valor de 82,4 millones de euros, que suponen un valor récord de la serie histórica reciente, ya que nunca antes la universidad pública había recibido tal cantidad de financiación.

Además, sabemos que se encuentra muy avanzado el borrador del anteproyecto de la ley de ciencia, investigación y transferencia. El Gobierno de Cantabria se suma así a la iniciativa legislativa que promueve también el Gobierno de España para la modificación de la ley de ciencia, en la que, entre otras cosas, se habilita el denominado contrato de incorporación estable al sistema de ciencia y tecnología. Pasamos de reconocer la importancia de nuestros investigadores durante esta pandemia a plasmarlo en una norma, que permitirá y facilitará que los procesos que impulsen que el conocimiento generado en las universidades y centros de investigación puedan llegar a los usuarios finales del conocimiento.

Otra de las lecciones de la pandemia es la certeza por la necesidad de apostar por un nuevo modelo económico y la urgencia de la transición ecológica, Cantabria con empresas punteras y una población muy sensibilizada en la transición ecológica, las energías renovables y las infraestructuras sostenibles ve en este sector grandes oportunidades de inversión para las empresas. Por eso consideramos fundamental la inversión en transición ecológica a imagen del Gobierno de España que invertirá el 39 por ciento de los fondos del plan de recuperación en estos temas para reducir la dependencia energética de nuestro país y crear entre una horquilla de 250.000 y 350.000 puestos de trabajo, según diferentes estimaciones.

Señorías, el esfuerzo por la dinamización y la potenciación del desarrollo industrial, empresarial y turístico en Cantabria, fomentando las inversiones y apoyando la digitalización, la innovación, la internacionalización y la mejora competitiva de nuestro tejido industrial es más que notable. Creo que hay un consenso generalizado en la necesidad de atraer empresas más innovadoras, más internacionalizadas, más digitalizadas y desde luego, más sostenibles. También



creo encontrar puntos de encuentro en la concepción de la importancia del sector primario y la industria ligera de transformación para nuestra comunidad, que contribuirá a generar actividad económica, a crear empleo y de manera especial a fijar población en zonas en riesgo de despoblamiento, y esta es, señorías, otra de las estrategias fundamentales a las que se enfrenta nuestra comunidad Cantabria, y para ello se ha catalogado esta política como transversal a todas las consejerías del Gobierno, colocando la lucha contra el despoblamiento en el epicentro de la agenda política y social del Gobierno de Cantabria e implementándose ya en estos momentos medidas importantes de discriminación positiva en dichos territorios.

Por otro lado, señorías, creo que una de las principales políticas económicas en el momento actual, desde luego la más importante en términos de rentabilidad y creación de riqueza es sin duda la educación, la formación y la ampliación del conocimiento. Otra de las conclusiones que debemos sacar de esta crisis en este ámbito en Cantabria me parece de justicia hoy reconocer en este debate la magnífica labor desarrollada por la comunidad escolar en este último año. Docentes y familias ha mostrado su buen hacer en un curso escolar en el que la vuelta a la presencialidad ha supuesto un enorme reto para una administración que ha respondido con solvencia.

En este ámbito quiero destacar también la firme apuesta por la formación profesional desde los gobiernos del Estado y de la comunidad, la nueva Ley de Formación Profesional y la llegada de los fondos europeos a través del mecanismo de recuperación y resiliencia que gestiona el Ministerio de Educación y Formación Profesional y también de los fondos REACT. Los socialistas creemos además que, con la aprobación en el Congreso de la ley complementaria de la Ley de Economía Sostenible, se da un impulso a la formación profesional, poniéndola en el centro también del nuevo modelo de crecimiento económico, otra buena base sobre la que construir el futuro sin duda alguna.

Hay algunas realidades más en las que fijase para tener una moderada, desde luego, esperanza en un futuro inmediato de nuestra región, y me refiero a las políticas sociales desarrolladas por el Gobierno de Cantabria y a los principales hitos de esta gestión. Me refiero, por ejemplo, a la nueva regulación de la acreditación y funcionamiento de los centros residenciales y al abordaje de la transformación del modelo de cuidados de larga duración, que la consejería impulsara recurriendo a los fondos europeos del Programa Next Generation, y son otro de los objetivos fundamentales en los que se está avanzando es la reducción de las listas de espera y tiempos de resolución para obtener el grado de dependencia. A día de hoy podemos decir que los tiempos de resolución de la solicitud de dependencia están por debajo de los 180 días, que es el periodo máximo que marca la ley.

Cantabria es la segunda comunidad autónoma de España que menos tiempo demora en resolver las solicitudes. Según los últimos datos difundidos por el IMSERSO, por otro lado, conocimos en esta misma cámara, en este mismo hemicycle, el estudio de una estimación de necesidades en la red de recursos de atención a la dependencia hasta el año 2027, que prevé necesario crear cerca de 1.500 nuevas plazas.

Señorías, en la línea de lo que señalaba antes, creo que debemos asumir que estas políticas suponen una inversión, no un gasto. Hablando sobre todo de los términos de solidaridad y como una necesidad derivada de la búsqueda de la cohesión social, este sector dinamiza la economía y genera puestos de trabajo. Hace años que la capacidad de los servicios sociales para incidir en el desarrollo económico puede medirse en términos de incidencia directa en la generación de empleo y de riqueza. El sector de los servicios sociales es, por lo tanto, un sector aún emergente y desde luego estratégico de la economía de Cantabria, y respaldamos la apuesta que este Gobierno hace por este sector.

Hay también otra apuesta estratégica como necesaria y que no debemos obviar, y menos en este periodo de recuperación, no puede haber recuperación, señorías, si no hay empleo, tras un año de pandemia, es cierto que el paro baja en todos los sectores y que la tasa de paro registrada en Cantabria asciende al 15,24 por ciento frente al 17,14 por ciento de hace un año. La contratación mensual el pasado mes de mayo fue de 20.775 contratos, aumentando respecto al mes anterior en más de 2.200 contratos, lo que supone un 12 por ciento.

Con el avance de la campaña de la vacunación y la llegada de la temporada estival, es cierto que esperamos una notable mejora en estas cifras, pero a medio plazo el objetivo debe estar por encima de todo en incentivar la contratación estable. Para potenciar esta contratación está actualmente la tramitación de un nuevo decreto que impulsara la contratación indefinida y la transformación de temporales a indefinidos, con un incremento para premiar a las empresas comprometidas con el empleo estable.

Nuevamente hago referencia en esta intervención a la importancia, señorías, del acuerdo del diálogo social, del cual esta medida forma parte. El desarrollo de dos acuerdos que el Gobierno ha suscrito con los agentes sociales, la patronal, la CEOE y los sindicatos, Comisiones Obreras y la UGT, y que incluye medidas sociales y económicas extraordinarias, con motivo de la pandemia se basan en la implementación de más de 100 millones de euros. Nuevamente, señorías, las políticas económicas expansivas, puestas al servicio de quienes más lo necesitan y hay en este ámbito una cuestión que creo que nos preocupa a todos y a todas en esta cámara, el empleo juvenil. Por eso nos parece fundamental la aprobación del primer plan del empleo juvenil y para pasar de las palabras a los hechos, hay algunas cuestiones relevantes, como la puesta en marcha por primera vez en Cantabria de un nuevo programa del empleo, para que los jóvenes con titulación puedan adquirir experiencia profesional en aquello en lo que se han formado.



Además, se avecina la modificación del decreto por el que se regula la concesión directa de subvenciones destinadas a fomentar la contratación juvenil en pequeñas y medianas empresas. Esto será sin duda un nuevo y necesario impulso para generar oportunidades de empleo para los jóvenes de Cantabria, unos jóvenes a los que además debemos garantizar un futuro con más y, desde luego mejores derechos, y de entre ellos, como portavoz socialista, quiero destacar el importante reto de las políticas de desarrollo sostenible y de igualdad.

Respecto a las primeras, es obvio entender que estamos ante la tercera revolución industrial; la transición ecológica de la economía. Los que no se suban a este tren perderán la oportunidad del progreso y sé que Cantabria se subirá a este tren. En cuanto a la igualdad entre mujeres y hombres, hay que tener la certeza, que estamos ante una auténtica revolución social, que está todavía desarrollándose y por la que este Gobierno estoy segura que va a continuar trabajando para que esta igualdad sea cada vez más real y más efectiva.

Hay otra certeza, y es que nos opondremos a todas las políticas y digo a todas las políticas y a todas las medidas que pretendan revertir el camino andado, que ya es mucho, aunque queda mucho camino. Por eso el Gobierno va a seguir trabajando en pro de las políticas de transversalidad de género y las políticas de acción positiva. Allá que quienes lo nieguen o lo obstaculicen y haya también que quienes quieran acompañarlos en este camino, allá de quienes pretendan sumar entre ellos para restar a los demás, y esto vale para las políticas de igualdad y para cualquier otra política señorías.

Señorías, la sanidad, el empleo, la educación, las políticas sociales, el nuevo modelo económico, la industria, la situación económica y el inequívoco respaldo a la ciencia e innovación, entre todas estas áreas la gestión está siendo esperanzadora, no son los únicos temas que preocupan, pero sí son los más importantes para los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria, y teniendo esto claro y ante la definitiva y esperamos cercana superación a lo peor de esta crisis, hay que ponerse ya a pensar en la España y en la Cantabria que queremos en los próximos años.

Ante esta realidad y con el Gobierno decidido y con el apoyo decidido del Gobierno de España, ahora más que nunca es fundamental que todos los actores políticos de esta tierra se impliquen con la lealtad en la tarea de construir un futuro mejor para Cantabria, construyamos, señorías, las bases para mirar este futuro próspero y, sobre todo, que nadie se quede atrás, porque son momentos de incertidumbre. Podemos optar o bien por tener la mirada corta y apostar por la confrontación y la crispación, o bien por ser ambiciosos y pensar ya en los próximos y necesarias formaciones para nuestra tierra, para Cantabria. Seamos ambiciosos, señoras y señores diputados.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular tiene la palabra su portavoz, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidente. Señoras y señores diputados.

Hace un año manteníamos este debate en estado de shock, Cantabria comenzaba a vislumbrar la vuelta a la normalidad tras un trimestre de enorme destrucción económica y sacrificios personales con su población confinada y la economía paralizada. La aparente nueva normalidad de aquel verano sirvió para reanimar parte de la economía, pero la sucesión de nuevas olas epidémicas en otoño e invierno nos devolvió al camino de la preocupación por la salud pública y la recesión.

Hoy, el escenario es otro, porque un año después la vacuna ha dado la vuelta a la situación, y aunque no podemos dar por vencida la enfermedad, las noticias son mejores, nuestro estado de ánimo también, y los avances en la lucha contra el virus se consolidan, y esto, señorías, es un gran alivio, pero no es la recuperación. Las vacunas son la noticia del siglo, pero no el milagro para todo, así que hay que ayudar a las vacunas.

Cuando celebramos el anterior debate del estado de la región, Cantabria había registrado en números redondos, 3.000 contagios y 200 muertes. Desde entonces se han añadido 30.000 contagiados y casi 400 fallecidos.

De ahí, que mis primeras palabras sean para recordar a las 577 víctimas de la pandemia y expresar una vez más nuestra admiración y gratitud a los profesionales sanitarios y al personal de los servicios esenciales, que nos han procurado atención y tranquilidad.

Todos ellos son el mejor retrato de una sociedad que se ha comportado de modo ejemplar.

Pero el coronavirus ha dejado también una profunda huella en la comunidad, en forma de destrucción económica, paro y pobreza. Es más, si hoy no estamos hablando de una catástrofe aún mayor es gracias al enfoque radicalmente distinto con el que la Unión Europea ha afrontado esta grave crisis. Un enfoque consistente en liberar a las administraciones de las limitaciones de gasto, en disponer de fondos extraordinarios de ayuda a los países y en asegurar la liquidez de la economía y la estabilidad del sistema financiero, mediante inyecciones constantes del Banco Central Europeo.



Aun así, la factura del daño económico es abultada. Nuestra economía regional, se ha desplomado un ocho y medio en 2020. Hemos perdido casi 1.500 empresas, el seis por ciento en el último año. Y, detrás de estos datos, personas, 41.300 parados, 5.600 trabajadores en ERTE, más de 4.500 autónomos, el 11 por ciento aún en cese de actividad; en definitiva, miles de hogares que han perdido al menos el 30 por ciento de sus ingresos habituales y en muchos casos más. Miles de personas que continúan esperando alguna solución propia de este Gobierno de coalición.

Y de eso va este debate, de qué va a aportar al Ejecutivo a la reconstrucción económica, -además de una euforia desbordada-, de qué va a hacer para contribuir a reactivar nuestro tejido productivo, porque sin empresas y sin empleo no hay recuperación; de cómo va a curar las cicatrices laborales y sociales de la pandemia, y sobre todo cuándo y a qué esperan para despertar y para reaccionar de una vez.

Señoras y señores diputados, ante una sociedad que ha sufrido tanto, durante tanto tiempo, nuestra obligación es la de no convertirnos en un problema más. Y tengo que decir que estamos cumpliendo con exigencia y con responsabilidad.

Desde el primer día el Partido Popular ha ofrecido a este Gobierno su leal colaboración, su experiencia de gestión y sus ideas, que son muchas. Siempre que se nos ha llamado ahí hemos estado, formando parte de la solución. Y ustedes han acertado cuando nos han escuchado. No lo van a reconocer nunca ya lo sé, pero las residencias medicalizadas, la reserva estratégica de material sanitario, el cheque autónomo o el pago anticipado de los ERTE son algunas aportaciones del Partido Popular que ustedes han asumido. Al igual que el plan de vacunación con puntos de vacunación masiva y equipos específicos habilitados, después del inicio caótico de la campaña y la total descalificación de la propuesta del Partido Popular, que recuerdo llevaba fecha del mes de enero.

Quizás lo más fácil hubiera sido ir al choque con el Gobierno, pero nosotros hemos optado por lo más difícil. Hemos optado por construir desde la oposición, porque Cantabria lo necesita. Oposición leal y constructiva, más que nunca, pero sin comulgar con ruedas de molino ni decir a todo amén, porque nosotros somos el primer partido de la oposición, no sus aplaudiéndoles. A nosotros nos toca decir la verdad, no regalarle el oído, señor presidente. A nosotros nos toca obligarle a asumir su responsabilidad, no ayudarle a esquivarla. A nosotros nos toca defender a los que ustedes han dejado en la estacada, no predicar resignación.

Y lo hemos hecho, lo hemos hecho pasando de la mera crítica en la alternativa, que es lo que diferencia a un partido de Gobierno del que no lo es.

Señoras y señores diputados, nosotros no vamos a dejar de reconocer la dificultad de combatir una crisis de salud pública como esta. Y también reconocemos, porque son datos objetivos, que el impacto de la pandemia en Cantabria ha sido menor que en otros territorios.

¿Hemos tenido menos contagios y menos fallecidos de los que teóricamente nos hubieran correspondido por población? Afortunadamente. Pero no se puede caer en la inmoralidad de sacar pecho, como si aquí no hubiera ocurrido nada. Porque casi 33.000 contagiados y 577 fallecidos son cifras muy serias para dar suspiros de alivio, tanto que quienes no han sufrido no se merecen ninguna expresión electoralista que devalúen la profundidad de ese sufrimiento.

Todos sabemos que el estatus periférico y la baja movilidad han jugado a favor de la región. Pero el hecho diferencial cántabro no está en las medidas adoptadas por el Gobierno autonómico, está en la extraordinaria capacidad de respuesta de nuestro servicio público de salud, que no es mérito de su Gobierno, sino la herencia del Partido Popular.

Han oído bien, la herencia del Partido Popular, con un IDIVAL creado y acreditado que nos ha permitido hacer más PCR que otros; con un hospital de Liencres reabierto y reformado, que ha funcionado de colchón asistencial y con un Valdecilla terminado y de vanguardia, (murmullos) al servicio de sus excelentes profesionales, -pero no se pongan nerviosos- hasta la unidad de ensayos clínicos, que ha permitido al ensayo de la vacuna es fruto de la gestión del Partido Popular.

(Murmullos)

Gracias a todo esto, que es tan ajeno a su Gobierno, señoras y señores diputados, no es para disfrutar de ello, no ha conocido Cantabria el colapso asistencial, Sr. Revilla.

A usted, sin embargo, le tengo que recriminar dos cosas. La primera, que en todo momento haya pisado al máximo el acelerador de las restricciones, primero bajo el paraguas de la estrategia nacional y después con su semáforo COVID. Da igual la coyuntura epidemiológica y sanitaria, da igual si había vacuna o no la había, da igual con estado de alarma o sin él o con mascarillas o sin ella, ustedes, siempre en el extremo; instalados en el cerrojazo económico e incluso como medida preventiva.

No sé si los socialistas han querido mostrarse ante sus jefes del ministerio, como los alumnos más aplicados de la pandemia, pero lo que sí sé es que, con su respaldo condicional, incondicional y entregado, Sr. Revilla, con sus decisiones se han llevado por delante facturación, negocios y empleos, perjudicando sin necesidad a muchísimas familias de Cantabria.



Ustedes, como siempre, a lo más cómodo. Han pretendido controlar la pandemia a costa de los hosteleros y ni les han dejado trabajar ni les han compensado por impedirles hacerlo.

Lo han hecho sin dar alternativas razonables, a pesar de que las había, y sin más explicaciones que el por si acaso, o porque lo dicta Madrid, con un seguidismo absoluto de los ministros de Sanidad, que son los que aquí dan las órdenes.

Afortunadamente, hoy no se han atrevido a ir más lejos. Cualquier otra decisión hubiera sido el remate para un sector que se la juega este verano; pero, insisto, su semáforo COVID no sirve, porque ni los ciudadanos ni las empresas podemos vivir así, sin poder planificar más allá de los próximos siete días y con la espada de Damocles sobre la cabeza.

Nadie con nuestra situación epidemiológica y nuestra coyuntura asistencial, social y económica decretaría hoy el nivel 3 de alerta. Y nadie con un nivel 3 o un nivel 4 cierra el interior de la hostelería hoy en España.

Retire su semáforo, Sr. Revilla, y en lugar de estigmatizar a los jóvenes, vacunación y concienciación, porque las campañas de información sanitaria son también cosa de este Gobierno.

Y mi segundo reproche, porque por mucho que pretendan convencer nos de todo lo contrario, la gestión de la pandemia es la primera responsabilidad de la máxima autoridad regional.

Se ha visto en todos los territorios presidentes arremangarnos, mientras usted no ha hecho otra cosa que quitarse de en medio y culpar a otros de las decisiones de su Gobierno, como si fuera mero representante mediático de la coalición. Sr. Revilla, ha fallado usted a Cantabria. Cuando Cantabria más necesitaba un presidente, se ha quitado usted del puente de mando y la imagen es hoy imborrable.

Toda España le ha visto en los platós de televisión jactándose de ello, desentendiéndose de sus propias decisiones y escondiéndose detrás de los técnicos para no dar la cara, mientras los cántabros pedían soluciones, usted no era usted, no estaba, usted no podía hacer nada. Eso le reprocho.

A partir de ahora el reto, no es solo gestionar el final de la pandemia mediante la vacunación y la vigilancia epidemiológica, sino iniciar la transición desde una situación pandémica a otra de normalidad, lo que significa que es hora de tomar el pulso a la atención no COVID, pero también de plantar cara a los problemas que llevan seis años pudriéndose en un cajón.

El primero, el déficit de profesionales médicos. Miren, la unidad de protonterapia está muy bien, como cualquier otro avance asistencial, pero entiendan de una vez, que al margen de sus profesionales no hay servicio público de salud o estamos perdidos. Y hoy estamos perdidos porque su política de recursos humanos es tóxica.

Nuestros profesionales sanitarios no necesitan homenajes ni piden aguinaldos, señores del Gobierno, tienen derechos, merecen respeto y exigen que la Administración cumpla lo que firma. Esa es la primera de sus obligaciones. Y tengo que decir que siento vergüenza entre el grosero incumplimiento de los acuerdos firmados con los profesionales sanitarios, un colectivo que con ustedes ha pasado del aplauso al olvido.

Respeto, reconocimiento y motivación profesional. Ese es el primer paso para recuperar al completo la sanidad de Cantabria. Recuperar el pacto profesional por la sanidad pública, para avanzar de verdad en la mejora de las condiciones de trabajo de nuestros profesionales sanitarios, porque solo así podremos retenerlos y competir con otras comunidades autónomas.

Y también para afrontar las reformas estructurales urgentes, la atención a la cronicidad, a la que ahora se suman los enfermos COVID de larga duración, el desarrollo de la red de salud mental, el abordaje de las peores listas de espera de los últimos ocho años, los avances en la telemedicina real y la mejora de una atención primaria, falta de recursos y de organización, muy especialmente en las zonas rurales, que para nosotros sí son intocables. Hoy no les ha dedicado ni una palabra, Sr. Revilla, aunque no se trata ni de decirlo ni de pedirlo. Se trata de hacerlo. Se trata de abril, consultorios, que para eso gobierna usted.

Pero solo les daré un dato. En la legislatura más críticas de la historia de esta comunidad, yo reabrí cuatro consultorios rurales; ustedes, de momento han cerrado 17 y no hay excusa. Yo no se la acepto.

Sr. Revilla, dos debían de haber sido los objetivos económicos para su Gobierno, de su Gobierno -perdón- para este año. El primero ayudar a nuestro tejido empresarial a resistir para llegar con vida a 2022 el segundo, encauzar la recuperación.

Para los dos ha tenido el apoyo del Partido Popular y no solo apoyo moral, sino una propuesta muy concreta, que yo personalmente le trasladé con ocasión de la aprobación del presupuesto para 2021. Le propusimos entonces un paquete de medidas por 200 millones de euros para rescatar a los sectores económicos más dañados por las restricciones, para



incentivar el consumo de las familias, para impulsar la inversión pública y estimular la inversión privada, dar liquidez a las empresas y sostener el empleo.

Una inyección de gasto extraordinario en nuestra economía productiva, que ustedes desechó y así estamos como estamos, con menos empresas cotizando que en el peor momento de la crisis anterior, sin plan de recuperación y con unas ayudas de miseria que llegan a cuentagotas, 33 millones de euros en 17 meses.

La Unión Europea ha levantado todas las reglas fiscales, pero ha dado igual porque la acción de su Gobierno ha sido nula. Treinta y tres millones en 17 meses. Parece que su única misión es esperar, tramitar las ayudas directas de Madrid y sentarse a esperar el maná de los fondos europeos.

Iniciativa propia, ninguna; impulso propio, ninguno. Se han limitado ustedes a administrar la pandemia.

Este era el momento de poner a funcionar el motor de la autonomía, pero lo cierto es que jamás hemos sido menos autónomos. Lo cierto, es que han sido incapaces de movilizar los recursos propios para socorrer a los cántabros, a pesar de haber recibido más ayuda que nunca, 187 millones del Fondo extraordinario y 96 del REACT-EU; 283 millones, que se dice pronto, y lo cierto es que hay ayuntamientos como el de Santander, que les han dado cien o mil vueltas.

No hay mejor prueba de la falta de orientación y de trabajo de este Gobierno que el cierre del terrorífico año 2020, en el que el Gobierno de Cantabria no solo no incurrió en el déficit previsto ¡que! va, sino que terminó con superávit, el cero y medio por ciento, 65 millones, que hubieran salvado la vida la hostelería y al ocio nocturno, al comercio y a la cultura, al transporte, a los centros de formación y a las agencias de viaje.

El peor año económico para los ciudadanos ha sido miedo o fue el mejor año presupuestario para Revilla y su Gobierno, los campeones de la incompetencia.

Es una ofensa, señor presidente, que a usted le hayan sobrado 65 millones, mientras que tantos hogares de Cantabria les faltaba tanto.

La millonada que le quedaban en la caja al cerrar el ejercicio, denuncia todo lo que debía haber hecho, mandado a hacer, y usted no hizo ni mandó a hacer, y es que no han entendido nada de lo que pasa ahí fuera. Es más, están eufóricos y hoy nos vienen con un manojo de brotes verdes.

El relato oficial derrocha optimismo, "Cantabria ha soportado mejor la crisis que el conjunto del país, y se recuperará antes y mejor" a la par de Alemania, vamos en la Champions League.

Señora consejera es verdad, ojalá señorías sea verdad, pero les pediría un poco de prudencia porque la última vez que algunos vieron brotes verdes, arruinaron España. Optimismos, sí; ejercicios de ilusionismo, ninguno y simplezas por la economía, las justas, Sr. Revilla. Porque ambos sabemos que rebotar un seis por ciento, después de haber caído un ocho y medio no es crecer.

Como sabemos que el impacto de la crisis y la capacidad de recuperación de nuestra economía se explican, no por la gestión de un Gobierno que lo ha fiado toda a la vacunación al verano o a los fondos europeos, sino por la propia estructura productiva. Lo ha dicho el portavoz de Ciudadanos y si la economía de Cantabria vuelve antes a nivel de precrisis es porque cayó menos y se cayó menos y si cayó menos es porque su estructura productiva es más débil que otras, como Madrid o Cataluña y porque el PIB cántabro tiene menor dependencia que otras, como Canarias o Baleares de sectores más castigados por la pandemia como el turismo.

Cierto, cierto que estamos viviendo un cambio a menos malo, señorías, pero nos acercamos a una normalidad en la que ya había una desaceleración económica evidente, problemas endémicos sin resolver, desequilibrios crecientes y desempleo, ahora con más desempleo, porque aún son muchos, no les han dedicado ni una palabra, los que se van a quedar por el camino.

En definitiva, viven ustedes no en la burbuja COVID, y viven ustedes en la burbuja de la propaganda desaforada sin hechos que la puedan hacer digerible. El Gobierno está eufórico, decía un periódico este mes tras una rueda de prensa, la consejera de Economía, una política que es feliz, con 42.000 parados en la calle y 65 millones de euros en un cajón del Gobierno.

Los ganaderos se manifiestan en Madrid porque les come el lobo, que su socio Sánchez ha decidido proteger, pero el Gobierno está eufórico; nuestras grandes industrias electrointensivas, pierden competitividad por la política energética del Gobierno, pero su Gobierno está eufórico; el PSIR de La Pasiega se aleja hasta el 2023, con problemas en su tramitación y sin compromiso ni financiación estatal, pero el Gobierno está eufórica o guarda silencio como el presidente esta mañana que mala señal Sr. Revilla.



Cantabria ha sido perjudicada en cada reparto de fondos extraordinarios del Estado. Hemos recibido 44 millones menos de lo que nos correspondía por población, 200 millones de euros menos de lo que nos hubiera correspondido según el criterio de financiación autonómica, pero no pasa nada, el Gobierno está eufórico; no se ha adjudicado ningún tramo nuevo de la autovía Aguilar -Burgos, ni de los terceros carriles, de la A-8 de la A-67 ni avanzan los soterramientos, pero dice el Sr. Revilla, que no tienen ninguna queja, y sí, el Gobierno está eufórico.

Señorías, hemos tenido que esperar hasta 2021 para ver adjudicado el tramo Amusco-Osorno y la licitación de Palencia-Amusco, pero aún no hay un solo kilómetro en obras para la conexión de Cantabria con la alta velocidad ferroviaria, y es más si yo fuera usted me preocuparía, Sr. Revilla porque el plan de infraestructuras ferroviarias que el Gobierno socialista ha enviado a Bruselas con cargo a los fondos europeos va del AVE a Asturias a la Y vasca, pasando por alto Cantabria que una vez más no está ni en el mapa.

Y de los grandes proyectos de la campaña anterior, con la que se nos pidió el voto, ¿qué? ¿dónde anda el tren con Bilbao, dónde las minas de zinc con 2.000 empleos, dónde la continuación del proyecto del seminario de Comillas, dónde la rehabilitación del túnel de La Engaña, que ustedes prometieron después de dejar a los pasivos en el proyecto de teleférico de la Vega? ¿Y qué decir del MUPAC? que ya va por el tercer consejero de Cultura y ni siquiera se ha adjudicado la obra.

Y es que todos los proyectos culturales que usted se ha apuntado esta mañana la colección ENAIRE, el Reina Sofía o el proyecto Pereda, o no son suyos o vienen de otras épocas.

Y de la política energética de la comunidad, porque de momento han montado ustedes un lío colosal con un bombardeo de 40 parques eólicos que desbordan todas las previsiones razonables y arrasan nuestro territorio más frágil, ya lo siento, pero aquí hay que retratarse en cada proyecto, señores del Gobierno, porque ni todo vale ni podemos frenar lo digo alto y claro un desarrollo eólico racional, sostenible y equilibrado en la región.

Dice el Sr. Revilla que hay más proyectos que nunca sobre su mesa. Lo que no dice es que ante la sequía de proyectos propios se atribuye los esfuerzos de la sociedad civil y de nuestro tejido empresarial y anuncia inversiones, a pesar de las que de que las que se fueron Santander Coated Solutions no hace tanto, no ha vuelto.

Mienten más que hablan, la mayor de las inversiones que usted ha anunciado hoy aquí 300 millones de leading en San Felices de Buelna no existe, es falsa, 300 millones es el importe del contrato que tiene el leading en San Felices de Buelna, pero no la inversión que va a hacer leading en Cantabria, que son 25 millones no 300, como todas las cuentas las haga usted igual vamos listos señor presidente.

Hoy, después de 55 trimestres prediciendo y presidiendo la coalición de Gobierno con los socialistas tocar lluvia de anuncios para borrar su clamorosa falta de resultados, pero la realidad es la que es ni un solo proyecto tangible para transformar esta región ni del Gobierno de España, ni del Gobierno de Cantabria, y ustedes eufóricos. Sr. Revilla, el bote de las excusas, de las excusas creíbles quiero decir le tiene usted lleno, el constante desorden, los incumplimientos reiterados de inversiones, la sistemática apuesta por el gasto improductivo, las subidas de impuestos y la falta de reivindicación real convierten a una comunidad autónoma que podría ser de las más prósperas de España en una región en declive relativo que nunca ve cumplidas las promesas de mejoras.

Una región que expulsa a la gente joven, y luego presume de que en la tasa de paro es mejor, con esto ¿a alguien le puede extrañar que los sondeos sociológicos digan que de todos los jóvenes españoles los nuestros son los que más empeño ponen en marcharse de su propia tierra? Sr. Revilla cifras EPA, desde que usted es presidente, en el tercer trimestre del 15 el empleo público ha subido en 6.000 personas y médicos ya le digo yo que no son, mientras el privado ha perdido 1.000; ahora el empleo público es más del 20 por ciento del total y el privado, por primera vez en este siglo, está por debajo del 80. Esto es el resultado de su modelo, una red empresarial cada día más amenazada y con menos plantilla y una estructura de gasto público solo sostenida por la posición de Cantabria en el modelo de financiación autonómica, a punto de ser triturado por los amigos del Partido Socialista y por el sacrificio de las inversiones de futuro a los gastos corrientes del presente. Su fórmula PRC-PSOE no funciona.

Señoras y señores diputados, ahora tenemos una oportunidad de corregir el rumbo y cimentar la recuperación, pasando de una mera resistencia a un modelo productivo renovado con los fondos europeos, pero a día de hoy, lo único que sabemos sobre nuestra carta a los Reyes Magos de Moncloa es que no sabemos nada, no sabemos ni quién ni cuándo ni cuánto se financiará tampoco, con qué contrapartidas aunque el plan enviado a Bruselas, esconder la subida de impuestos e histórica que es un torpedo en la línea de flotación de la recuperación económica. No lo sabe el Partido Popular, no lo sabe el presidente de Cantabria, que espera confiado no lo sabe o no lo dice la ministra Calvo, que se mostró encantada, ni la ministra Calviño que quedó maravillada; pero nada, ni una pista ni una fecha, no lo sabe la AIREF, no lo saben los empresarios, no lo sabe nadie, porque esto es una incógnita.

Lo que ya es seguro es que los fondos europeos se van a utilizar como un enorme besamanos en el que el Gobierno usará el dinero de Europa, poniendo a Moncloa como filtro, como freno y cadena de favores. Y ésta es una apuesta de alto



riesgo para Cantabria, porque todos sabemos que cuando Sánchez reparte a discreción y sin criterios objetivos Cantabria, los cántabros salimos perdiendo.

Me preocupa Sr. Revilla la extrema debilidad con la que Cantabria afronta este desafío vital, debilidad porque en su propuesta escasean los proyectos de región con efecto tractor y capacidad de transformar la economía, la empresa y el territorio; debilidad porque el tiempo perdido puede dejar fuera algunos proyectos como La Pasiega, debilidad por la falta de seriedad en la gestión. ¿Usted se cree que es de recibo que la consejera de Economía, piedra angular de los fondos en Cantabria, desconozca el proyecto en La Pasiega y sea incapaz de decir si encaja o no encaja en esos fondos? Pues eso ha ocurrido.

Y debilidad porque Cantabria necesita un Gobierno sólido y fuerte, capaz de defendernos ante Sánchez y hasta ahora hasta ahora hemos constatado todo lo contrario, Sr. Revilla, los regionalistas vocean mucho pero siempre acaban haciendo lo mismo, que es votar con Sánchez, porque a eso han ido ustedes a Madrid a bendecir las decisiones de Sánchez.

Yo se lo he dicho en otras ocasiones, cuenta usted como el Partido Popular para recuperar Cantabria, pero no para avalar las políticas del Partido Socialista en contra de Cantabria, ni tampoco para hacernos cómplices de esa sumisión regionalista a Sánchez.

Esto es lo que hay señoras y señores diputados, parece que Cantabria hoy solo tiene una autonomía de nombre. La política sanitaria se dicta en Madrid, la industrial y la energética también la social y la laboral otro tanto, las infraestructuras viarias y ferroviarias, lo mismo hasta nos van a decir cómo tenemos que cobrar los impuestos cedidos de sucesiones y donaciones o cómo y en qué vamos a tener que emplear los fondos europeos, en Madrid eran incluso qué aerogeneradores se ponen y en qué momento.

Con ustedes la autonomía de Cantabria se ha convertido en la sumisión de Cantabria y todo lo que el Partido Regionalista teatraliza como desacuerdo son palabras que se las lleva el viento. El compromiso de Sánchez con la región es nulo y la agenda reivindicativa del Gobierno es inexistente y el fiasco del agua negándonos el trasvase de unos 5 hectómetros cúbicos del embalse del Ebro que nos corresponden habla por sí mismo.

Y presidente, creer ese acuerdo que usted ha anunciado esta mañana cuando vea la decisión del Consejo de Ministros publicado en el Boletín Oficial del Estado, pero no lo olvide, esa autorización tiene que ser permanente, no otro parche para salir del aprieto.

Tiene usted una sociedad muy particular con el Sr. Sánchez y el Partido Socialista. Si salimos peor parados, que nadie nos reparto de los fondos extraordinarios, si tenemos que ir a los tribunales para cobrar lo que el Gobierno nos debe, si los compromisos en infraestructuras no avanzan ni a trompicones, si su pacto no vale para defender a nuestros ganaderos del ataque del lobo ni en el ministerio, si no vale para avanzar en las demandas de nuestra industria electrointensiva, si no vale para defender a los afectados por la Ley de Costas, si no vale para dar solución al problema del agua, ¿me quiere decir para qué vale? ¿Me puedo decir cuál es el compromiso de Sánchez con Cantabria? porque no hay resultados y puedo entender las dificultades mejor que nadie, pero no le entiendo a usted, Sr. Revilla ¿Dónde está su respuesta? ¿Cuál es la consecuencia? ¿Con qué amaga, con el Sr. Mazón, que en 5 días ha pasado de amenazar con retirar su apoyo a Sánchez en el Congreso a decir que lo seguirá intentando? Si se han derretido como un helado al sol, y no es la primera vez, ¿de verdad que esto era la política regionalista? Pues para mí es un entreguismo político como no se ha visto nunca que ha convertido a Cantabria en una comunidad debilitada por su propio Gobierno.

Voy terminando, presidente. Hemos rebasado el ecuador de la legislatura y el mayor riesgo es entrar en la recta final con todo cogido con pinzas, hay que abandonar esa actitud pasiva y cortoplacista y generar confianza en medio de la incertidumbre y pisar el acelerador señores del gobierno.

El COVID ha supuesto una suerte de ensayo general de lo que debe de ser la gran transformación de nuestro modelo productivo para hacer frente a los retos de futuro y es vital, continúa siendo vital impulsar un verdadero plan de recuperación con un impacto estructural a medio y largo plazo.

Ese es el compromiso que me gustaría arrancarle hoy presidente porque yo no me rindo. Una estrategia de desarrollo regional que Cantabria no tiene pero que el Partido Popular sí y que una vez más ponemos a disposición del Gobierno y al servicio de esta sociedad en este debate, recuperar Cantabria, transformar Cantabria en una región de oportunidades esa es la única urgencia, la única necesidad del Partido Popular.

Y tres los pilares sobre los que se fundamenta. Primero, salvaguardar nuestra sociedad de bienestar y recuperar nuestros servicios públicos esenciales para cuidar mejor de las personas que son lo primero, claro que sí y promover un crecimiento sostenible e inclusivo.



Segundo, reactivar y transformar nuestra economía, tenemos que compatibilizar los esfuerzos para conservar y recuperar las empresas y las actividades consolidadas con la evolución de nuestro modelo económico. Y es que solo seremos competitivos si somos más productivos.

Tenga usted la valentía de hacer lo que Cantabria necesita Sr. Revilla y no le van a faltar en esta Cámara ni la colaboración ni la estabilidad, al menos por parte del Partido Popular.

Y tercer pilar, ejercer y reivindicar con firmeza y eficacia la autonomía de Cantabria porque es precisamente nuestro futuro como autonomía lo que está en juego, a nosotros nos tiene aquí creo que no es la primera vez que se lo digo, para lo serio, para reivindicar las deudas y las inversiones pendientes, para reclamar la participación que nos corresponde en los fondos estatales y europeos de reconstrucción, para acompañarle en la defensa de un sistema de financiación autonómica del que depende nuestra sanidad y educación públicas. Para oponernos al impuesto de sucesiones y donaciones que quieren promover sus socios y los nacionalistas catalanes y que va a suponer un durísimo golpe para tantas familias, para hacer valer los intereses de nuestros ganaderos y pescadores.

Le ofrecemos la alternativa para salir de este bucle de ineficacia porque Cantabria tiene que cambiar el rumbo, pero evidentemente el principal responsable de ese cambio tiene que ser usted.

Por nuestra parte le consta plena disposición a ayudar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora diputada.

Por el Grupo Regionalista tiene la palabra su portavoz, el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, presidente. Señorías.

Miren, iba a dejar para la contestación a todas las intervenciones para la segunda, para la segunda emisión, pero después de esta intervención de la portavoz del Partido Popular... Miren, hace unos días leía una noticia en un medio de comunicación, en la que la Sra. Sáenz de Buruaga, decía: "Si no cometo errores, ganaremos las próximas elecciones y gobernaremos Cantabria".

Mire, su primer gran error, este, no piense usted que va a ganar las próximas elecciones, ni va a gobernar Cantabria con un discurso de este tipo. Nos ha decepcionado tanto que ni su diputado, Lorenzo Vidal de la Peña, le ha aplaudido. No digo más.

Voy a ir directamente a mi discurso. El pasado año, en plena salida del estado de alarma y del confinamiento que sufrimos en Cantabria, comenzaba mi discurso en el debate con una referencia a Rafael de la Sierra, cuyo hueco ha sido si cabe mayor en el regionalismo en estos momentos de zozobra general, por su capacidad reflexiva y su visión pausada de los problemas.

Articulé un discurso en positivo sobre cuatro ejes. La economía de los cuidados, la economía de los servicios, el ocio y la cultura, la economía del territorio y la economía del conocimiento y la innovación.

Lo que no esperaba es que de aquella situación de la crisis de marzo y junio de 2020, le siguiera una segunda, una tercera, una cuarta ola del virus. Y que las consecuencias fueran tan duras para las personas, para el entramado socio sanitario y para la economía.

Miren, en aquellos días, Noah Harari, un pensador israelí, decía que la humanidad se enfrenta a una crisis mundial, quizás la mayor crisis de nuestra generación; no solo moderan los sistemas sanitarios, sino también la economía, la política y la cultura. Debemos actuar con rapidez y resolución, debemos tener en cuenta las consecuencias a largo plazo de nuestras acciones. Al elegir entre alternativas, hay que preguntarse no solo cómo superar la amenaza inmediata, sino también qué clase de mundo queremos habitar, una vez pasada la tormenta. Sí la tormenta pasará; la humanidad sobrevivirá. La mayoría de nosotros seguiremos vivos, pero viviremos en un mundo diferente. Un mundo diferente, una Cantabria diferente, una estrategia de futuro socioeconómico diferente y una política diferente.

Un mundo diferente, pero salvo que apostemos claramente por un futuro sostenible y solidario, no necesariamente mejor. Eso también lo hemos aprendido con la pandemia. Un mundo necesitado de solidaridad, colaboración, integración, investigación, servicios públicos al alcance de todos y garantías de la plena efectividad de los derechos y libertades de los ciudadanos, que deben ser responsables en el desempeño de los mismos.



Es evidente -lo decía Madame Curie- que nadie puede construir un mundo mejor sin mejorar a las personas, por lo que cada uno debe trabajar en mejorarse a sí mismo, para mejorar a todos. ¿Lo estamos consiguiendo? Pues me temo que no. Por esfuerzo, no nos va a quedar.

Una Cantabria diferente. Los regionalistas creemos, sinceramente, que Cantabria ha respondido con entereza, con recursos públicos, con decisiones serias, comprometidas, coherentes, con políticas responsables. Y sobre todo con el compromiso personal de miles de cántabros y cántabras que han sabido articular respuestas y acciones frente a los graves problemas generados por la pandemia.

Es verdad que la solución no es fácil, pero los ciudadanos tienen la garantía de un Gobierno estable, comprometido con lo público, volcado no solo en las áreas fundamentales de la sanidad, la educación y los servicios sociales, sino también en la recuperación económica desde una perspectiva diferente. Desde la digitalización, desde las nuevas tecnologías, desde el desarrollo de la innovación, desde la internacionalización, desde la transferencia del conocimiento, la apuesta por la Universidad y el I+D+i.

A estas estrategias de medidas concretas para este futuro diferente voy a dedicar el discurso. Pero quiero saltar al cuarto bloque cuando habla de una política diferente. Esa política diferente que debía haber surgido de la crisis, porque miles de muertos; 577 en Cantabria, a los que no podemos menos que recordar, igual que a todas sus familias y a todos los afectados. Miles de damnificados económicos, miles de afectados sanitarios requieren acuerdos, cooperación, colaboración y consensos que desde el punto de vista global no se han producido.

Señorías, no se puede venir aquí y utilizar el tono que ha utilizado, por ejemplo, la portavoz del Partido Popular, en la crítica a la actuación de este Gobierno y al Gobierno de la nación.

Era perfectamente predecible, efectivamente. ¿Sabe qué es lo triste? ¿Sabe qué es lo triste? Que es que usted tenía clarísimo cuál iba a ser su discurso y yo también cuál iba a ser el suyo. Y esa es la vergüenza de la política.

¿Sabe cuál es el problema? Revise el Diario de Sesiones, y vea cuando ha hecho referencia al nivel tres del semáforo. Revise el Diario de Sesiones. Porque eso también lo traía escrito, pero no ha podido ser.

Mire, Sra. Sáenz de Buruaga, muchas veces me he preguntado: ¿Qué hubiera hecho usted, gestora de la Sanidad, en una etapa nefasta para la política de Cantabria?, que tenga el valor de venir aquí a hablarme de autonomía y sumisión, la Sra. Sáenz Buruaga. ¿Qué hubiera hecho usted?

¿Sabe qué le digo, cuando yo lo pensaba? Lo mismo, lo mismo que nosotros. Porque era lo único posible. Porque eran las únicas opciones que quedaban. Y miren, cuando me preguntaba eso, me preguntaba también: ¿Qué hubiéramos hecho nosotros?

¿Y sabe por qué pensaba que no hubiéramos hecho lo mismo que ustedes? Porque, entre otras cosas, la persona que tenía que responderles, la persona que marcaba esa línea política era Rafael de la Sierra. Y yo creo que está fuera de toda duda la responsabilidad, el criterio, la bonhomía de Rafael de la Sierra en estas situaciones. No hubiéramos sido como ustedes, no lo hubiéramos hecho.

Pero miren, me llama también bastante la atención que empezaron ustedes con una postura responsable y colaborativa. Es verdad, nos ayudaron, estaban tal... Y nosotros se lo reconocimos en distintos discursos.

Pero ¡claro! decir que el Gobierno no ha hecho nada, como hemos tenido que escuchar hoy aquí. Cuando hemos puesto medidas directas de respuesta a la crisis, fondos para la Sanidad, ayudas económicas que han beneficiado a miles de familias, situaciones que han limitado los graves efectos del confinamiento, los ERTE, los autónomos cobrando por primera vez en la historia por cese de actividad y sin pagar cuotas. Miles de empresas de Cantabria cobrando créditos ICO.

Hasta este Gobierno, estas últimas semanas, la señora consejera ha formalizado una convocatoria: de ayudas a empresas y personas trabajadores afectadas por los ERTES. Que ha sido pactada con los agentes sociales y que va a afectar a 2.500 empresas y 9.700 asalariados. Ayudas directas; ayudas directas: 3 millones directos a los trabajadores; dos millones y pico directos a las empresas.

He buscado en la anterior crisis, a ver si había habido alguna medida de este tipo. No, no.

Miren, creo que este Gobierno lo ha hecho razonablemente bien. Y no creo que haya que saltar y que haya que lanzar las campanas al vuelo. No creo que el presidente lo haya hecho. Creo que ha hecho un discurso positivo. Lo de eufórico lo ha dicho usted. Yo creo que ha hecho un... positivo, porque hay un margen de actuación y este Gobierno está poniéndolo en marcha. Porque, miren, la política puede ser diferente. Y este Gobierno ha apostado por la política de colaboración y reivindicamos la colaboración.



La colaboración entre las comunidades autónomas. ¿Se puede colaborar entre comunidades autónomas? Sí.

Miren, Cantabria lo ha hecho con Castilla y León, para la gestión del Hospital Tres Mares. Fíjese que esto lo podía haber hecho usted cuando fue consejera de Sanidad, pero no lo hizo. Eran de los suyos, además, Castilla y León. Tenían mayoría absoluta aquí y allí, y en Madrid. Pero no lo hicieron.

¿Por qué? Porque este Gobierno tiene entre sus características la colaboración. Hemos llegado a acuerdos con Euskadi, para la atención sanitaria en el valle de Villaverde. Hemos llegado a acuerdos con Castilla y León, con Asturias y con Galicia, en temas como el turismo, el desarrollo de la eólica marina, o las industrias electrointensivas.

Y también, ¡cómo no!, en la defensa de los planes de gestión responsables del lobo. Frente a la actitud, políticamente inadmisibile, del MITECO, como un problema creado artificialmente en relación con la decisión de incluir al lobo en el LESPRES. Inadmisibile. Y ahí nos van a encontrar, ahí nos van a encontrar.

¿La colaboración del Estado con Cantabria, ha avanzado? Sí, con luces y con algunas sombras. Pero es verdad que, aunque hoy me he quedado un poco sorprendido, porque me ha dado la sensación de que todo estaba hecho, la realidad es que la deuda de Valdecilla estaba sin pagar, estaba sin pagar. Nosotros, no tuvimos remilgos como no los vamos a tener ahora en ir a los tribunales.

¿Señores del PP, cuándo han dicho ustedes que no, a algo del gobierno central cuando estaban gobernando?

Nosotros hemos ido a los tribunales. Ya no les digo ir a los Tribunales; porque ustedes sí, enseguida van a los tribunales cuando gobierna otro. Pero cuando gobiernan los suyos es que no les dicen ni pío.

Miren, están avanzando las infraestructuras pendientes. El AVE a Reinosa desde Palencia; los estudios del AVE a Bilbao; las obras del desfiladero. Vigilantes, pero cooperantes.

Lo mismo me ocurre con el tema del uso del agua del pantano del Ebro. Es que parece que la noticia que da hoy el presidente les ha saltado mal. Que vamos a llegar a un acuerdo con el Ministerio, a ustedes parece que no les ha sentado de manera positiva.

Miren, quiero destacar la labor en esta materia que han hecho tanto el senador autonómico, José Miguel Fernández. Me gustaría ver si alguien recuerda en nombre de algún otro senador autonómico que haya defendido los intereses de Cantabria. Y el diputado de Cantabria, José María Mazón.

Usted ha dicho hoy: que sea derretido como un helado al sol. Sus expectativas, Sra. Sáenz de Buruaga, me parece que son las que se han derretido hoy. ¿Qué han hecho ustedes, señores del PP?

Pero lo mismo digo de los señores de VOX ¡eh! ¿Quiénes son sus diputados? Cuando van de paseo por los pueblos de Cantabria; que ya está bien también, después de 40 años de autonomía: ¿Preguntan a los vecinos por el trabajo de sus diputados? ¿Saben quién son? Háblenlos de Mazón, a ver lo conocen. No tenga usted ninguna preocupación, pregúnteles. ¿Saben por qué le conocen, entre otras cosas? Porque fue el que les llevó las carreteras junto con el presidente. Y porque ahora está defendiendo los intereses de Cantabria en Madrid.

Y aprovecho esta ocasión, aprovecho esta ocasión para que quede en el Diario de Sesiones la felicitación por su reciente galardón al recibir la Medalla de Oro de Honor del Colegio de Ingenieros de Caminos de España. Tuvo usted buen ojo, señor presidente, cuando sin conocerle le fichó. Le felicito.

Otra cuestión es el pago del IVA. ¡Claro! El pago del IVA llama bastante la atención. Sres. del PP Cuándo Montoro no pagó el IVA, ¿ustedes qué dijeron? Dijeron, dijeron algo; lo he buscado en los medios. Digo, a ver si es que montaron la revolución. Porque luego, cuando ha habido que reclamarlo sí. Con todo nuestro apoyo ¡eh!, que hemos sido nosotros, el presidente, el primero que dijo: esto hay que ir a los tribunales a reclamarlo. ¡Claro que sí! Todo lo que sea malo para Cantabria, tendrán a los regionalistas a la defensa. Pero es que esto, a ustedes, se les ha olvidado.

Es que no he encontrado ni una sola reclamación sobre el IVA. ¡Claro! cuando subieron el IVA, silencio. Cuando dejaron de pagar el IVA, silencio. Cuando paralizaron la obra pública, silencio. Cuando limitaron la capacidad de gasto de los ayuntamientos de Cantabria, silencio, y cientos de ejemplos así. ¿Esa es la política diferente que ustedes pretenden? Los regionalistas no.

Miren, nosotros pretendemos que se fomente el espíritu de colaboración. Por eso creemos que es necesario que se activen, y nos alegramos de que el presidente lo haya hecho para finales del mes de julio, la Conferencia de Presidentes, para que haya un diálogo multilateral y la cogobernanza.



Pero nos preocupa que no se haya convocado todavía el Consejo de Política Fiscal y Financiera, y así lo vamos a seguir reclamando. Y también creemos que la colaboración es fundamental para afrontar el gran reto de los próximos años de los fondos europeos. En los que además de proyectos concretos, Cantabria se la va a jugar en varios frentes.

Por una parte, la apuesta por el desarrollo integral territorialmente del área logística de La Pasiega, la cultura como foco de atracción permanente del sector turismo y de servicios de calidad con el MUPAC, la industria y la innovación en el ámbito de la sanidad, con la unidad de protonterapia de Valdecilla o la digitalización integral de nuestro tejido educativo, administrativo y productivo.

Aquí es donde nos lo jugamos en Madrid y necesitamos el apoyo del Gobierno de la nación, convencido de que los servicios tienen un coste diferente en las distintas zonas, en que el envejecimiento de la población y la dispersión geográfica debe tener una consideración fundamental en la financiación y no solo la población y, sobre todo, que el despoblamiento se puede combatir con una inversión razonada y razonable, como pretende el Gobierno.

Y mire después de haber oído cómo ustedes se han metido con ella y yo no tengo otra cosa que hacer, que sacar una lanza a favor de la consejera de Economía, en una entrevista ayer en un diario de tirada nacional reivindicó de manera clara cuáles son las necesidades de Cantabria y cuál es la posición de Cantabria en relación con la financiación autonómica, defendió la necesidad de que a Cantabria lleguen los proyectos europeos necesarios con el margen de su financiación, claro que sí, claro que sí.

Miren el señor presidente ya ha desgranado esta mañana muchos datos. Ayer me decían ustedes al consejero de Sanidad que sus señorías venían leídos de casa.

Yo, después de escucharles, hoy por la tarde tengo dudas de si han venido leídos, entendidos no, no han entendido nada del discurso de por la mañana, no le han seguido, no le han seguido, ¿sabe por qué? porque ha sido un discurso en positivo y ustedes esperaban malas noticias, y ustedes esperaban buenas noticias porque ustedes tienen la filosofía de que Cantabria y saben perfectamente Cantabria, va a ir bien, va a ir razonablemente bien en lo económico, está yendo razonablemente bien en lo sanitario, va a ir razonablemente bien en lo público.

Miren, voy a hablar ahora el poco tiempo que me queda de la estrategia de futuro socioeconómico.

Miren, hay que ser realistas, también, hay que ser realistas. Hace unas semanas un diario nacional hacia un editorial en el que decía que el panorama de los jóvenes en España era, era muy malo.

En Cantabria la realidad es que no es bueno, no, no tenemos que cerrar los ojos ante esa situación. Es verdad que, si vamos a los datos objetivos, la situación del paro juvenil en Cantabria es exactamente igual que la de Madrid o la de Aragón y muchísimo mejor que Andalucía, Asturias, Baleares, Canarias, Comunidad catalana, Valencia, Extremadura, Murcia etc.

Pero el problema es real, el problema es real porque estamos ante un mercado hostil que les condena a niveles de paro y precariedad que son inaceptables, porque tenemos un problema en el mercado de la vivienda, que la hace inasequible para para todos ellos y porque es una apuesta que esa sí hipotecar nuestro futuro como no seamos capaces de darle respuesta, a las pensiones la encontraremos solución, a la energía encontraremos solución, a los jóvenes hay que forzar que esa solución se dé, porque nuestros jóvenes son dinámicos, hablan idiomas se han formado mejor que sus padres, pero necesitamos incorporarles de forma estable al mercado laboral.

Necesitamos incorporarles de forma estable, a la sociedad, a la conformación de familia, al reto demográfico, al salto tecnológico ca.

Cantabria ya ha puesto manos a la obra en este trabajo, por ello hay un nuevo programa de empleo para los jóvenes con titulación puesto en marcha por el Servicio Cántabro de Empleo, hay subvenciones directas destinadas a fomentar la contratación juvenil en pequeñas y medianas empresas, y el otro día, desde aquí le hemos dado consejera el apoyo a la puesta en marcha de un plan de empleo joven que sé que usted ya ha llevado al diálogo social y que cuando esté en marcha lo va a traer.

Miren, he querido coger también como elemento vertebrador el informe del COTEC, el COTEC es una fundación que dirige la Sra. Garmendia, a la que, señor presidente, quizás en algún momento Cantabria debería reconocer su contribución a la modernización de la región, por su apuesta decidida por el Instituto de Hidráulica Ambiental, que se ha convertido en la mejor inversión realizada por fondos FEDER de la historia de la Unión Europea, esto se lo comentó algún diputado que dice que en todo este tiempo no hemos dejado nada en Cantabria, que no hemos hecho nada que hemos malgastado los fondos europeos, cuando esta mañana el presidente ha dicho que se ha gastado el 105 por ciento de los fondos que recibimos ¿por qué? porque recibimos suplementos por las mejores gestiones.



Miren, en esta revolución de los datos se va a producir un cambio de paradigma empresarial y la Fundación COTEC lo estudia desde 4 pilares, desde 6 pilares perdón, facilitar, atraer, crecer, retener, vocaciones técnicas y conocimiento.

Es verdad que 3 de esos pilares Cantabria está situada entre las 6 primeras y en otros 3 de esos pilares, la posición no es tan ventajosa en uno, el 9, en otro el 11, en otro el 14.

Pero miren ¿dónde destaca este informe que Cantabria tiene más futuro?, en las capacidades y vocaciones técnicas, en primer lugar, pero también, pero también, en el área crecer, resaltando que es la comunidad líder en educación formal, en todas sus vertientes, en gasto público, en resultados y en habilidades digitales docentes.

Tengo aquí también quiero hacer un pequeño inciso, no es admisible que en esta tribuna se haya dudado de la educación pública en Cantabria, lo siento, no puedo admitir que se hable de que un colegio para pijos, y cito palabras textuales del diputado, es mejor que cualquier colegio público o concertado de Cantabria no lo admito.

Igual que no admito las palabras que usted se ha dedicado a la Universidad de Cantabria es inadmisibile que un representante público utilice esta tribuna para sembrar duda sobre una universidad que ocupa el segundo puesto del ranking investigador de España, es inadmisibile, es inadmisibile...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor, silencio.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: mire tenemos un sistema educativo de los mejores de España, señora consejera, que además no solo ha demostrado...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor diputado, luego tiene su turno.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...que, además...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Luego tiene su turno.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...que además no solo ha demostrado que los que hemos estudiado en colegios públicos o en universidades públicas, en Cantabria tenemos más educación que otros, que fueron a estudiar fuera, sino que tenemos un sistema educativo que ha sabido responder a las, a la situación durísima que se nos ha planteado con la pandemia.

Miren, somos una de las cuatro comunidades de España con una tasa media de abandono escolar inferior a la media europea. Tenemos buenos ratios profesor alumno. Tenemos un sistema de retribuciones de los profesores razonable y que se han incrementado los medios para las habilidades digitales. Vamos a hacer una apuesta por la formación profesional, una apuesta importantísima, el presidente la ha detallado aquí esta mañana, más docentes, más plazas, más titulaciones, más centros integrados y, sobre todo, más conexión con la empresa.

Una FP amplia y diversa marcada por los cursos de especialización, pero también por los temas que se van a abordar, relacionados con las nuevas tecnologías, con la innovación, con los cambios empresariales, porque la transformación digital del sistema educativo cántabro, esa que va a ser que va a usar fondos europeos, aunque algún diputado no entienda la diferencia entre software y hardware, porque lo que ha salido a licitación no ha sido el software sino el hardware, pero bueno, palabras en inglés, que quizás no nos han servido para entendernos, va a suponer un avance importantísimo dentro de nuestro sistema educativo.

Pero no solo el conocimiento y el crecer es importante, también en retener talento. En retener talento también el informe COTEC dice que Cantabria va bien, ¿por qué?, pues porque dice que hay una protección social y ambiental muy buena, es decir, que en Cantabria se dan las condiciones para quedarse a trabajar, el acuerdo sobre el acuerdo de diálogo social, las medidas de protección social, el plan de economía de los cuidados, las ayudas a la vivienda, la calidad de vida en los municipios, a los que hay que reconocer nuevamente su papel en toda esta pandemia, y, cómo no puedo nombrar a todos los alcaldes y todos los concejales que desinteresadamente en la mayor parte de los casos, han se han volcado durante estos meses, quisiera hacer ese reconocimiento en mi compañero, el presidente de la Federación de Municipios de Cantabria, Pablo Diestro, con fondos de cooperación municipal de 15.000.000, con un nuevo plan de inversión de obras públicas, que movilizará 47.000.000 de euros con doscientas inversiones en 98 municipios.

También por una apuesta por el territorio, con un sector primario, reconociendo nuestra riqueza natural y patrimonial, por la mejora ambiental, por el reciclaje, la calidad del aire, los derechos de los ciudadanos, el respeto de las diferencias, la modernización de la administración, y también, cómo no, por la recientemente aprobada estrategia regional frente al reto demográfico, y la lucha contra la despoblación, 2021- 2027.

¿Por qué? pues porque se apuesta por el tejido productivo en el medio rural, por el fomento de la cotitularidad de las mujeres, en la explotación del sector primario, y el impulso de la bioeconomía y las energías renovables, porque en educación



se pretende mejorar la red de transporte escolar o garantizar la apertura de colegios rurales, porque en sanidad se pretende potenciar la atención primaria y los servicios de proximidad, porque en servicios sociales se pretende crear una red de viviendas para personas mayores autónomas, para discapacitados, mejorando el servicio de teleasistencia y ayuda a domicilio en el ámbito rural, porque se fomenta la rehabilitación de viviendas, porque se ha puesto en marcha la banda ancha ultrarrápidas y sé que estamos dando el salto a lo siguiente, porque se fomenta el transporte combinado, porque en el mundo del ocio, la cultura al que también tienen derecho en el mundo rural, señor vicepresidente, claro que sí claro que sí, se fomentarán servicios de biblioteca, de envío a domicilio, los circuitos artísticos, como ha hecho usted, en esta pandemia y una mayor descentralización, porque también va a haber deducciones en la cuota del IRPF, en los establecimientos va a haber tipos reducidos bonificaciones, es decir, se van a plantear simplificar y agilizar todos los trámites para que sea más fácil vivir en Cantabria y que esos datos de 9.000 habitantes que hemos visto en el periódico el otro día publicados, que han venido a decir a Cantabria sean más realidad.

Es evidente que también tenemos cuestiones en las que debemos mejorar, como, por ejemplo, en facilitar, facilitar el informe COTEC No nos dice que estemos bien por qué hay una cosa que es clara, innovar no se puede obligar a las empresas, hay que crear el tejido.

Se ha dicho aquí que no se ha creado el tejido por parte del Gobierno en la convocatoria INNOVA 2020 se han concedido 4.000.000 de ayudas a 65 proyectos de I+D+i en empresas.

Se han nombrado aquí más de 20 empresas que van a desarrollar proyectos dentro de convocatorias, también del Gobierno, por más de 2.000 millones de euros.

Hay que animar a invertir en Cantabria y hay que atraer también, porque es otro de los elementos en los que estamos, con una situación ligeramente deficitarias.

Y aquí el COTEC lo que nos advierte es que necesitamos más inversión extranjera, y ahí yo creo, señor consejero, que están ustedes haciendo una labor muy interesante.

Tanto desde SODERCAN en un momento muy complicado, porque ahora las reuniones internacionales se hacen por Zoom y eso quita el elemento personal, pero también en medidas recientes, como la creación de la Red cántabra de tecnología para la competitividad industrial, como el Acelerador europeo de innovación en colaboración con el CDTI, como el Plan factoría de futuro o las rondas de inversiones internacionales, creo que nos están sirviendo para avanzar, igual que la mejora de la calidad en el empleo, donde este Gobierno también está poniendo en marcha medidas como contratación de jóvenes en prácticas en pequeñas y medianas empresas, ayudas a la conciliación y excedencia para el cuidado de familiares, y subvenciones destinadas a la contratación indefinida. También ayudas para el asentamiento de mujeres en entornos rurales.

Y yo qué quieren que les diga, ya para terminar, termino ya, señor presidente. Ustedes lo verán en sentido negativo, pero yo creo que el que el aeropuerto Severiano Ballesteros tenga vuelos internacionales es una noticia muy positiva porque no solo hay turismo, hay también relaciones comerciales que se sustentan en esos vuelos internacionales.

Mire, decía Kierkegaard que recordar que la vida solo se puede entender mirando hacia atrás, pero solo se puede vivir mirando hacia delante. Les pido eso, vivan por Cantabria, como vivimos todos y cada uno de los regionalistas. @

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Hernando.

Turno de contestación del presidente del Gobierno, que contestará a todos los portavoces. Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Buenas tardes.

En primer lugar, quiero agradecer el tono educado. No creo que debe ser, se puede ser crítico, incluso con dureza, pero mantenido las formas, y yo creo que hoy, pues todos los grupos han estado de manera correcta expresando sus planteamientos, sus discrepancias. Otra cosa es que yo coincida con las cosas que he escuchado aquí.

Miren, yo qué culpa tengo, qué culpa tengo yo, esto para todos, de lo que me traslada gente que no es la de mi partido, ni es la los miembros del Gobierno socialista, pero entenderán que yo soy una persona que por el cargo que tengo pues hablo con muchísimas personas a las que considero del nivel suficiente, pues no sé si le digo que anteayer, creo que fue anteayer, he estado dos horas y media con el gobernador del Banco de España, que no está nombrado por el PSOE precisamente, sino por el Sr. Rajoy, y de ese nivel le puedo nombrar 10 o 12 personas con las que he tenido oportunidad de hablar en los últimos tiempos, y me dicen que el despegue económico es una realidad después del batacazo que hemos tenido y que Cantabria está en primera línea para la recuperación económica, pues estaría bueno que yo viniese aquí a decir lo contrario.



No, triunfalismo no, son objetivamente datos que percibe la mayor parte de la gente y que yo traslado a sus señorías. Otra cosa es que esto les apetezca oírlo, claro, y de que al final de este periodo de dos años sea una realidad. Eso ya es otra cuestión porque ya sabemos que en política a veces estamos esperando que las cosas le vayan muy mal a los que gobiernan pues para tener, hasta cierto punto se puede entender, un rédito electoral, no cabe duda que si esta catástrofe sanitaria fuera unida de otros dos años de catástrofe económica se lleva por delante a todo el que esté gobernando y el que está en la oposición, pues esperar que caiga la pera y cogerla, pero parece que no van a ir por ahí los tiros, parece, con lo cual yo pido un poco de prudencia todos, porque ahora no son las elecciones, quedan dos años y en dos años podemos ver unos cambios espectaculares, porque imagínense que las vacunas han acabado con la pandemia, que la economía no solamente ha recuperado, sino que tiene niveles de desarrollo superiores a los que tenía antes de la pandemia, y que ha servido porque alguien ha comentado antes, es que parece que a la pandemia, va a ser algo positivo, bueno, yo no he dicho eso, lo que digo, que la pandemia es para aprender y sí que estamos aprendiendo muchas cosas de cosas que no se hacían bien y que de la pandemia van a salir sectores muy potenciados, si, el sanitario y el de la educación seguro, esos ya se van a quedar para siempre como dos sectores potentes, como consecuencia de lo que hemos aprendido durante esta etapa.

Y no es poca cosa que los ciudadanos tengan una buena sanidad y tengan una buena educación, no es poca cosa, diría que es muy importante, lo uno por la seguridad que da a las personas saber que tenemos una potente sanidad pública, pública, un orgullo, supongo que todos los que estamos aquí escuchan cosas de los que han pasado por Valdecilla en la pandemia, o por Sierrallana o por Laredo, todos dicen lo mismo, qué orgullo de Sanidad, qué hospital, qué médicos, enfermeras, eso me lo dicen a mí y seguro que se lo dicen a todos ustedes Oye, pues es una cosa importante y luego la educación es la base de todo, es que invertir en educación es invertir en el futuro, no invertir en educación es invertir en ignorancia, que es lo peor. Yo creo que esto es positivo, de para lo que ha servido la pandemia en la parte que no es el desastre de tanta gente que han perdido la vida, tanto dolor, gente que no se ha podido despedir a los suyos. Todo eso ya no podemos arreglarlo, pero si la pandemia sirve para que algunas cosas vayan mejor, pues bienvenido sea.

Entonces, yo creo y lo digo así para todos, es mal tiempo para agoreros y catastrofistas, porque en dos años pueden pasar tantas cosas en el mundo, nadie pensaba que iba a pasar lo que ha pasado, pero yo creo que hay un boom de relanzamiento económico y, claro, la realidad, cuando llegue, se impone a cualquier de ah esto ha sido por esto, por lo otro, no, la gente percibirá que por alguna razón, yo no he dicho que las consecuencias en Cantabria vaya mejor, sea un mérito del presidente, yo he dicho que es una realidad por alguna razón hay un buen clima en Cantabria, que yo respiro de los empresarios.

Fin de ciclo agotado, bueno don Cristóbal, pues para nada, para nada, pero posiblemente el fin de ciclo de la pandemia sí lo tenemos cerca, ojalá, tampoco lo aseguro, pero, de momento ese fin de ciclo de la pandemia y fin de ciclo de la degradación económica sí, pero vienen dos años buenos a nivel mundial, a nivel europeo y a nivel español, y parece que, como se queja de algo que ha sido la tabla de salvación, es cierto, sin la tabla de salvación de Europa, nos queda por delante a todos los que estamos gobernando, a todos, por qué en el 2007 la Sra. Merkel y sus aliados dijeron rigor, rigor, rigor y trajo pues 6 o 7 años terribles, donde se recortó todo, inversiones públicas que estamos pagando que no se hicieran en aquel momento porque no había dinero ni para carreteras, ni para ferrocarriles, ni para aumentar el gasto sanitario, ni en educación y demás, porque Europa dijo arréglense ustedes que ese problema es de ustedes, no nuestro.

La suerte, entre comillas, se me entienda, del cambio de situación es que el problema es de Europa también. Esta pandemia no ha distinguido de chinos, ni de árabes, no, le ha entrado a todos y entonces Europa se ha encontrado con una situación que tenemos nosotros, los italianos, los franceses, los alemanes, los holandeses, los belgas, todos, unos con más entusiasmo que otros, pues han dicho hay que demostrar que estamos aquí para arreglar los problemas y han dicho barra libre, se acabó el tema de la deuda porque al final por la deuda, que tanto obsesiona a algunos no deja de ser un tema contable, porque si todo lo que se debe en el mundo, empezando por Estados Unidos, que a fin de cuentas la deuda está expresada también en billetes y en dólares, se pusieran a colocar los que hay en el mundo habría que hacer tres américas, bueno, es un tema que Europa yo creo que afortunadamente, y yo lo dije el primer día, hice un pequeño vídeo diciendo que era el momento, dije, de poner el dinero encima de la mesa y que nos olvidáramos de reglas de gasto, de endeudamientos, que el drama de la gente estaba por encima de la cosa contable, y ahí pues ahora hemos visto que gracias a eso hemos salido.

Para mí un acierto, que estemos en Europa, Dios mío si esto nos ocurre sin estar en Europa, no quiero pensarlo, viva Europa, que no en todo a estado acertado, yo les critiqué mucho en el año 2007-2008 que no hicieron nada, pero ahora tenemos que decir que estamos salvados gracias a pertenecer a la Unión Europea, todos, o sea que yo don Cristóbal, encantado de que Europa haya respondido como ha respondido y nos haya permitido vivir y ahora relanzarnos económicamente.

Bueno, lo de la protonterapia parece que es una obsesión, yo no escucho más que cosas favorables de la gente que entiende de esto, esto va a ser un acicate para prestigiar lo que ya está perfilado por muchísimo más. Somos vanguardia en trasplantes, ahora vamos a tratar el cáncer por un sistema no invasivo, que son los protones y aparecemos en el mapa como un hospital, oye, la sanidad es muy importante, yo creo que hemos tenido un acierto, luego comentaré lo que Ciudadanos ha dicho al respecto, pero vamos, no tuvimos ninguna duda en el Gobierno que esta era una inversión imprescindible, que es que al final eso queda, pero si al final, qué es Houston en Estados Unidos, sus hospitales, su tecnología, cuántos han ido



allí pensando que les van a arreglar los problemas. La industria de la sanidad, Valdecilla es un centro donde está no solamente el hospital, está en la universidad, está el IDIVAL, etcétera.

Luego lo que me llena yo no, yo no creo que tenga, se lo digo de verdad, con todo el cariño que considere el MUPAC no es un pelotazo en el conjunto que dentro de cuatro años vamos a tener una ciudad con cuatro museos; Centro Botín, Reina Sofía, Banco Santander, MUPAC, que eso no sea un revulsivo, la mayor inversión y en la mejor empresa que se ha creado en Euskadi es el Guggenheim, eso ha transformado Euskadi, bueno, Vizcaya y Bilbao vamos, seremos probablemente la ciudad cuando tengamos estos cuatro museos, porque no tenemos cualquier cosa allí, es que Cantabria tienen diez patrimonios de la humanidad, cuyos restos están unos aquí otros allá, cada día hay más interés por cualquier ciudadano en conocer un poco las raíces, todos los días hay programas al respecto en televisión, estudios, cada vez que aparece algo de hace 40 mil, 50 mil, 60 mil, no sé, tenemos como un interés, yo le tengo, oye cómo eran nuestros antepasados, que hacían, cómo vivían, cómo hemos llegado de que se pescara con aquellos artilugios a tener ahora una caña con unos aparejos increíbles, eléctricos, etcétera, todo eso va a movilizar y moviliza una cantidad de personas en el mundo enorme, me lo dice mucha gente que viene aquí cuando ven Monte Castillo, ven el Pendo, ven Altamira, el centro de interpretación que va a haber en Puente Viesgo, el Museo de Prehistoria, bueno, se va a transformar esta ciudad.

Naturalmente que la alcaldesa lo comparte, cómo no lo va a compartir, porque cualquiera ha de pensar que esto es una transformación absoluta de una ciudad para un turismo de todo el año, no de venir a quien verano, si no que vendrán pues en avión, cómo no van a venir gente a ver específicamente este circuito museístico que vamos a tener andando veinte minutos de uno a otro. Que es un activo que va a generar muchísima riqueza, muchísima, cómo no va a haber, como genera riqueza en Madrid tener El Prado, el Reina Sofía, el de la Sra. Thyssen o el Louvre de París o no sé qué.

Si es que hoy la gente de nivel además se mueve por esas cosas. Incluso también por comer a grandes restaurantes. Todo eso forma parte de un tinglado que este proyecto es dinamizador de toda la economía de Cantabria. Créame, va a ser así; usted además va a tener mucho más tiempo para verlo, pero cuando esto esté acabado... Claro, dirá, pero bueno, aquellas cosas que yo le decía al presidente de que MUPAC, que no, bueno, claro, ya no me lo podrá agradecer, ni reconocer, pero algún día dirá: ¡coño, pues tenía razón!

Es que son de las cosas, de pura intuición, de pura sensatez, de pura lógica no es ningún acto de creerse algo porque hay que decirlo, no, no, no, es que estoy convencido y la mayoría de la gente además lo piensa así.

Entonces dirá, bueno no es importante si es que no hay ningún proyecto, también lo va a ver más tiempo que yo. En un horizonte de cinco, seis, siete años vamos a poner ¿eh? tener un tren a Madrid. Un tren Madrid de dos horas 59, tres horas, tener un tren a Bilbao, tener la garantía de que Cantabria tenga agua, que es muy importante, para siempre.

Hoy es muy difícil a un territorio atraer empresas, sino le garantizas el agua, unas buenas comunicaciones, les tienen que garantizar también, hombre, que es una región de buen clima social, donde hay un Gobierno que no pone trabas - también es importante- ¿No va a ser importante que con fondos europeos hagamos una transformación, que hemos venido todos demandando desde tiempos... bueno, donde yo ya iba al colegio?

La formación profesional es lo importante. Aquí en España ocurre una cosa que en cuanto a la gente empezó a tener un poco de nivel económico y es algo muy comprensible, los padres querían que sus hijos tengan una carrera, carrera. Una carrera, pues es eso la suya, derecho, yo económicas, el otro tal. Pero consideraban como un tema menor pues que sus hijos fueran grandes torneros, grandes encofradores, grandes cocineros, grandes expertos en mecánica del automóvil, cuando eso en Europa está prestigiadísimo, y aquí porque yo el otro día vino una empresa, si usted tuviera un buen torneo ahora, si yo tuviera ahora 20 poneros ganan, más que el ingeniero me dijo el empresario, yo le pago más que al ingeniero, le necesito más.

De ahí que no se haya hecho mucho hincapié en lo mucho que esta mañana yo he intentado potenciar el esfuerzo que vamos a hacer en la formación profesional, con fondos europeos, porque si no lo pudiéramos haber hecho. Eso ha llegado para quedarse y va a transformar el tema.

Otro tema que me ha sorprendido y que yo creo que no comparte nadie en la Cámara. El tema del aeropuerto, el aeropuerto Severiano Ballesteros, que así se llama ahora, que no crea empleo neto o beneficio neto. Pues el aeropuerto Seve, Severiano Ballesteros, tiene directos e indirectos, porque lo hemos calculado, que dependen exclusivamente al aeropuerto, a 613 personas. Es una empresa los que trabajan allí en alquiler de coches, ahora han estado medio parados, los taxistas, los autobuses, los de la cafetería, los de la tienda 613. No, no es mala cosa, 613 y un valor añadido, el último dato de 52.000.000.

Yo creo que el aeropuerto, sobre todo, aparte de generar riqueza, es que da calidad de vida. Una región donde una persona más allá de Marrakech, que tienen ustedes un poco obsesión con eso árabe, siempre están ahí ayer escuché a uno de VOX, madre mía, que cosas dijo en Ceuta o en Melilla. Me quedé alucinado de lo que dijo aquel hombre. Y ya es la segunda vez que mi amigo, que lleva tantos años como yo en el Gobierno, ha tenido que suspender los plenos porque, cuidado con ese hombre Qué obsesión tienen con Marruecos y con no sé qué. Pues bueno, Marrakech, yo no he estado, ni



tengo intención de ir, de momento. No se me ha pasado por la cabeza, pero hay gente que viaja unos para acá, otros para allá. Yo creo que eso da calidad de vida y también la gente agradece. Hombre, gracias porque yo tengo un hijo en Roma, y tal, y ahora puedo ir a verle, en Frankfurt, en Manchester, en París, no sé qué. Hay que internacionalizar Cantabria, más allá de que se queden muchos, o se queden pocos. La imagen de un aeropuerto con 1.200.000 pasajeros es un pelotazo para una región de 580.000, con más pasajeros que el aeropuerto de Zaragoza. Orgulloso.

Y como ya lo ha tocado también mi compañero, le veo con poca fe y cariño a nuestra universidad. Donde supongo que usted ha estudiado, yo no, pero he sido profesor de esa universidad. Creo que tenemos una gran universidad en Cantabria, una gran universidad, y cuando me habla de que es como una especie de universidad endogámica, que solamente vamos de aquí los de aquí y los de allá; bueno, pues yo le voy a dar una noticia que ha sido muy poco resaltada últimamente, pero es que la Universidad de Cantabria ha sido incluida un grupo de universidades que se llama Euronic; universidades europeas, que son exactamente ocho, ocho universidades europeas, no, seis europeos más Cantabria que el proyecto ha sido seleccionado para formar una comisión que intervenga en el diseño y destino de los fondos europeos. Casi nada, y son las universidades: Universidad de Cantabria; Hauts-de-France, Francia; Vassa, de Finlandia; Brandeburgo, de Alemania; Catania, Italia; Poznan de Polonia y Mons de Bélgica estas universidades están ahora en el cogollo de lo que es la vanguardia de internacionalización de alumnos que van a ir allá, van a venir acá.

Este grupo es una grandísima noticia para Cantabria y habla de que esto es una universidad, que se expande hacia fuera, que va.

Y ya una noticia que es, creo que, desde ayer, desde este mes de mayo en el ranking CYD, que yo creo que más prestigio en España, la Universidad de Cantabria es ya la líder, no la segunda, la líder en el ámbito a la investigación. Son muy buenas noticias, sin duda ninguna, muy buenas.

Y la última cuestión. Mire, el mundo evoluciona, y evoluciona afortunadamente, hace 70 años el sector primario de España, pues tendría no sé, el 50 por ciento de la población ocupada en el sector primario. Todavía hay países en Latinoamérica que tiene el 70 por ciento en el sector primario. Es cierto que cuando yo entré en el Gobierno había 4.000 ganaderos y que ahora no llegan a 1.000, pero ese no es el dato. El dato es que 1.000 ganaderos ahora producen más que los 4.000 de hace 4 años. Ese es un dato y eso es ley de vida, eso es lo que lo que lo que hay es algo incuestionable de que tenemos que ir modernizando.

Yo me acuerdo cuando fui en el año 1986 a Europa a protestar de las cuotas lecheras; entonces había 18.500 ganaderos, 18.500 que producían lo mismo, incluso un poco menos una media de seis vacas, siete vacas por explotación, con una producción de 3.000 litros por vaca no llegaba. Bueno, yo no creo que eso sea un inconveniente, porque es ley de vida.

Ciudadanos, bueno, yo es que no sé si todos han interpretado lo que ha interpretado usted, que vengo aquí a poner medallas.

Yo voy a contar lo que hemos hecho y lo que espero que vaya a pasar. Según datos que tengo. No hay ninguna medalla. Yo no he dicho que esto sea por culpa nuestra, simplemente he dicho lo que hemos hecho, que alguna cosa hemos hecho porque ha relatado un montón de ellas, muchas. Y cómo veo el futuro, que es lo que creo que hay que esperar de un debate de orientación política. Oiga, que en el año este, donde usted no ha estado informándonos del conjunto de la situación de Cantabria, venga y nos diga cómo ha ido al año, más allá de que aquí tenemos un pulso los lunes en el Parlamento, que nos diga usted que ha pasado en el año y que nos diga a ver qué podemos esperar del futuro, del que viene y el otro porque quedan dos. No.

La campaña de vacunación, pues hay algunas cosas que a mí también me ha llamado poderosamente la atención. Usted hablado de su señora, yo hablo de la mía. Sí, la mía lleva dos meses y pico esperando que la vacunen de AstraZeneca en la fecha, en la segunda dosis. Pues claro, ese es el problema. Ahora, por lo que me cuentan, el mismo problema hay en otros lugares. Es que no había suficientes vacunas de AstraZeneca porque hubo ahí un conflicto de que si era buena la mala, de que si se negaban a ponerla, de que si sancionaban. Yo lo único que he preocupado, me he preocupado desde informarme incluso, ahora, en el tiempo en que ha hecho usted esta denuncia, que la tengo en casa y me dicen que esta semana van llegar 30.000 de AstraZeneca y que se va a acelerar mucho. Bueno, lo que tenemos, al menos como garantía de la eficacia, es que se ha prolongado, por acuerdo de Consejo Interterritorial, y según el informe de la Universidad Carlos III, el que la eficacia de la vacuna la han prolongado un tiempo. Pero sí que a mí, esto de AstraZeneca, pues es lo que me plantea todo el mundo, por la calle. Me llama la gente, oiga, que a mí me lo han puesto qué va a pasar... Bueno, lo que podemos garantizar es que en plazo les va a llegar a todos, pero lo deseable hubiera sido que no hubiera esta incertidumbre que hay hoy en Cantabria, con nuestra vacuna. Es cierto.

Bueno, el ocio nocturno, bueno, ha habido un diferencial con respecto a lo que ha ocurrido en el resto de España. Saben que hubo un recurso y que los tribunales, en Cantabria, obligaron a que las restricciones se limitaran al horario que tenía cada uno autorizado, y aquí en Cantabria esto ha venido funcionando hasta ahora.



¿Habrá tenido esto algo que ver con el aumento o no aumento? No lo sé, pero yo no culpabilizo a nadie, simplemente lo que siempre ha mantenido Sanidad es que había que tener mucho cuidado con los lugares cerrados, sin ventilación y sin mascarillas y donde, además, según parece, en algunos lugares no se han tomado las medidas de precaución, con respecto a los que han utilizado sus lugares. Pero si ha habido ese diferencial que puede estar quizá en ese diferencial de brotes que aparecen aquí en mayor cuantía que en otros sitios.

Bueno, sanidad acaba de comunicar, Sanidad, que yo lo he visto en las agencias hace un momento, que a mí no me han consultado para decir que iba a hacer Sanidad, lo podrán creer o no, pero a mí no me llaman, a mí lo que hacen es comunicarme la decisión y como estaba con el teléfono apagado, me han mandado un turno de prensa pues ha actuado conforme a los datos que tienen y, afortunadamente, pues no hay cierre de interiores, espero que no los hay. No, no los tengamos próximamente porque las cosas vayan mejorando.

El grupo está de acuerdo es en que quiero la calificación suya, no le doy tanta importancia como la que me puedo dar yo mismo ni la que me dan los míos, tanto de mi partido como del Partido Socialista, que es el peor discurso de mi vida, más o menos, el que he dado hoy aquí. Pues me esmerado en hacer un trabajo, me he esmerado en hacer un trabajo que yo creo que no he dejado ningún tema sin tocar. Claro, eso ha supuesto dos horas y media, que al menos para mí sin beber agua y... pues ha sido duro, pero no quería dejar ningún tema sin tocar.

Y yo he bajado satisfecho de que he dado una explicación, acorde con la importancia que tiene, que los grupos del Parlamento, la representación de Cantabria escuche del presidente qué opina de las cosas.

Y he bajado contento y los míos me han dicho: muy bien (murmullos), incluso el vicepresidente, no, no, el vicepresidente dice: muy bien. (risas)

Entonces, bueno, hay una persona que dice que ha sido el peor discurso de mi vida y además con poco entusiasmo; no, eso no. Y todavía lo que me queda ahí, porque me queda tiempo todavía hay que valorar ni al final de la noche, porque yo me vengo arriba, me pasa el tiempo. (Risitas)

Cuando leo me cuesta, me la dan escrito datos, ahora, cuando tengo así la posibilidad de explayarme, pues igual salimos de aquí a las 10, como no tengo limitación.

No, entusiasmo le tengo ¡eh!, y optimismo también, triunfalismo no, optimismo, mucho.

La protonterapia, ¡puff!, arriesgarnos a qué Europa nos lo hubiese dado y ¿si no nos lo da?, y ¿si no perdemos en un momento oportuno? Porque una de las cosas que exigen también es que pueda originar transformación en la creación de empleo. Esto no va a generar mucho empleo, va a generar mucha imagen, mucha imagen de Cantabria y diluida a lo mejor en empleo, pero en sí el proyecto y esperar a cuando nos lo dan, pues vale más pájaro en mano que cien volantes.

Teniendo, como teníamos claro todo el Gobierno, todo el Gobierno teníamos claro que este es un gran proyecto para Cantabria, y así nos lo trasladan la gente que se mueve en estos medios de la medicina.

Y también encajan La Pasiega y el MUPAC, La Persiga porque es un proyecto que tiene, entre otras cosas, la sustitución del transporte por carretera contaminante al traslado en barco-ferrocarril, que es lo que Europa preconiza.

Y en el tema del MUPAC, pues Europa está muy interesado en todo lo que es cultura, historia, orígenes, etcétera. Lo ven... ¡joer! sería muy difícil que nos puedan decir que no. Ahora en el tema de La Pasiega, que nadie hable de 120 millones, si La Pasiega la van a pagar los que compran terrenos.

Lo que tiene que poner en este proyecto Europa o el ministerio son 40 millones para hacer el kilómetro y medio de la estación intermodal y la conexión de la autovía. Tenga, esto ya está hecho. Y lo otro se va a financiar o..., no vamos a regalar los terrenos, que además está prohibido. Expropiaciones y luego la gente compraron las parcelas que ya hay gente que está pidiendo precios y quiere comprar, pero no son 120 millones que se van a meter ahí.

Bueno, y si al final de todo esto, pues resulta que hemos conseguido que esta pandemia, cuando me decía que la estaba valorando hasta como positiva, no, claro, como la voy a valorar como positiva, pero a lo mejor sí queda que el desplomamiento se corte.

Yo hablo con muchos alcaldes y me dicen que está la gente comprando viviendas, eran los datos de las ventas, de las hipotecas que se han firmado en abril, récord, creo que eran 12.000 personas las que se han empadronado en Cantabria no es poca cosa, ¡eh! Y hay una previsión de que antes de que acaba el año podemos estar en 20.000, en 20.000 personas que pasan a ser ciudadanos de Cantabria.

Esto si no hubiera o hubiese ocurrido esto de la pandemia seguirían estando en el País Vasco en Palencia o donde sea.



Qué va a salir de aquí una mejor sanidad y una mejor educación, con una mayor atención a nuestros mayores, en las residencias, que vamos a tener Formación Profesional de calidad. Bueno, yo creo que esto son datos muy positivos.

Y ahora voy con el principal partido de la oposición. Estaba mirando yo aquel reloj, a mí no me han puesto tiempo claro, y estaba yo mirando el reloj y digo: lleva cinco minutos diciendo exactamente lo que he dicho yo esta mañana. Digo, habrá habido aquí una transformación, fruto de la pandemia, cinco minutos. "Ha sido muy duro, entiendo las medidas, pero soy optimista porque yo creo que vamos a salir de esta"; cinco minutos, ¡ah!, pero cuando se acabaron los cinco minutos y ya entonces ya fue otro, otro discurso.

Fue una un espejismo, digo ahora ha habido aquí, hombre tampoco yo esperaba aplausos, felicitaciones, pero ¡jo!, es que ha dicho cosas muy, muy duras; electoralismo, pero vamos a ver, que la sanidad, todo lo que hay es del PP, que gracias ha sido, desde luego, lo que ha sido más llamativo ha sido el tema de, del IVA y el de la deuda de Valdecilla.

Sí, sí, lo nombró, lo nombró, sí ha hablado el portavoz nuestro sobre ello. Síí que se había conseguido pagar esto que era consecuencias de la mala gestión del Partido Popular.

Y dice: nadie en el nivel 3 ha cerrado, pues la última noticia que he tenido, es de Canarias, el otro día ¿no? Canarias, sí, desde luego lo leí.

Miren, voy a decir una cosa que me cuesta, pero eso lo tengo que decir ¡eh!, ¿por qué habría una imposibilidad de cohabitación de usted y yo en un Gobierno? Se lo voy a decir con claridad, ¡eh! jamás se me pasaría a mí por la cabeza -y puede haber aquí cantidad de testigos que pueden dar fe-, jamás, el presidente de Cantabria ha cometido jamás una injerencia en algo que no sea competencia de él, y mucho menos de cuando las decisiones las toman funcionarios, cuyas decisiones están marcadas por la ley. Jamás.

No puede haber nadie que diga que Miguel Ángel Revilla tuvo que ver con la adjudicación a una empresa de una carretera, nadie, porque hay un servicio de contratación y compras, que son funcionarios; me llaman: ¡oye! por qué no me lo han; digo: Llama a Contrataciones y Compras que te van a dar ahí el baremo de por qué esto se hace así. Jamás.

Yo he tenido un respeto siempre, primero para los consejeros y luego para los servicios jurídicos y técnicos que están detrás, que son los que determinan las decisiones.

Mucho menos se me ocurriría a mí, muchos menos meterme en un tema que es nada menos, que un tema que afecta a la salud de los ciudadanos y que en una pandemia está más redactado por ley, que la competencia y la resolución es de Sanidad. Y no me escondo, no me escondo. Que ¿hay decisiones que no le han gustado?, pero las acato.

Y me dice, alguien me lleva a decir, cese usted, al consejero de Sanidad y después eso a los jefes de servicio funcionarios, que son los que le hacen el informe al consejero que no pinta nada, como yo. Porque afortunadamente la Sanidad está en manos de profesionales, y usted, que estuvo de consejera de Sanidad, me sorprende, a lo mejor no lo hizo, que no respetara rigurosamente las decisiones de Sanidad. Creo que estamos hablando de un tema muy serio.

Que uno cuando va al hospital, no entra en bronca con el médico sobre la terapia que les van a administrar, o al menos yo no lo hago. ¿Cómo voy a enmendar la plana a unos señores que no conozco, pero que tienen por oposición la plaza del jefe de servicio de esto, de esto y que dicen lo que hay que hacer?, ¿cómo? Primero, cometería una prevaricación, entiendo, porque quien firma lo que han firmado hoy, se llama resolución, la hace un consejero, yo hago decretos y yo no puedo intervenir en eso ni quiero ni se me ha ocurrido.

No puede haber nadie que diga que yo le he presionado. Puedo comentar: ¡Oye!, ¿no sería bueno estudiar esto, lo otro? pero las resoluciones son de Sanidad.

Entonces, ahí me gustaría, en la réplica que tiene ahora que la exconsejera de Sanidad y si ahora fuera presidenta del Gobierno de Cantabria, que no lo es, ella hubiera tomado como resoluciones sanitarias en contra de los servicios sanitarios de la comunidad. Es que es así de claro. Quiero oírlo, ¿qué hubiera hecho usted? Nos lo dice ahora. ¿Abrir todo?, ¿cerrar todo?, pero hay que decirlo.

O que hubiera lleva intentando convencer al consejero y asumir que el consejero hubiera intentado convencer al jefe de servicio, al jefe del Idival, al otro, al otro, al otro; yo ahí no llego, yo ahí no llego, pero yo le digo que es muy difícil que usted y yo pudiéramos entendernos en una materia tan importante, que tiene muchísimo que ver como manera de comportarse en la gestión de un Gobierno, cuando cada uno respeta las leyes y cada uno respeta las competencias, que en el caso de los funcionarios son sagradas y de obligado cumplimiento; salvo a que te expongas a cometer un delito que se llama prevaricación.



Ha vuelto a repetir lo del tono, que estoy como muy eufórico. Miren los fondos no hay ningún presidente en Cantabria, todos tenemos alguna dependencia, unas políticas, pues de los jefes, en el caso del PRC hay una independencia bastante grande, pero este presidente de Cantabria, vamos, más reivindicativo, en todas las materias.

En el tema del agua he denunciado los fondos que han llegado, lo haya anunciado; pero saben que ahí la norma europea nos ha perjudicado, porque, al final, en estos repartos que tenían que haber sido según los criterios de la Ley de Financiación Autonómica vigente, ha primado que ese uno para Cantabria ha ido bien. Y han tomado unos datos. O sea que el ir bien nos ha perjudicado en una serie de millones.

Vuelven a hablar de los temas pendientes que no van a salir. Bueno, pero si hay tiempo de aquí a dos años para que todo lo que aquí usted duda que vaya a salir lo puedo poner encima de la mesa.

Yo le digo a usted que antes de fin de año tenemos 40 kilómetros de máquinas trabajando en un tren, que desde luego ustedes no dejaron nada preparado. Nada, no había nada, hubo que hacerlo todo nuevo. Porque el proyecto anterior tampoco valía el que aquel ministro, de cuyo nombre no quiero acordarme, anuló la obra. Pero, además, eran infografías, dibujos.

Pero en la época de fin de año usted va a tener 40 kilómetros en obra, y eso es un logro de la presión de este Gobierno y del cumplimiento por parte del Gobierno de España de los compromisos. Y no tenga duda de que va a ser así. Y es una buena noticia.

Y bueno, toman a broma el hecho de que ahora el Partido Regionalista tenga representación en Madrid. Bueno, ya lo ha dicho el portavoz nuestro. Vamos están con él todos muy preocupados, porque no para de intervenir y de reivindicar. (Murmullos) No sé de qué se ríen, ¡eh! Si hacemos una consulta en Cantabria del nombre de todos los diputados y senadores final del Partido Popular no se acuerdan de ellos ni en el portal donde viven. (Murmullos) No lo conozco, salvo de uno, de ese sí, ese estará permanentemente en la memoria de los cántabros y de España. El Sr. Bárcenas, que todavía sigue alargando y todavía sigue saliendo, ¡qué desgracia!, el único senador famoso, un chorizo, Bárcenas.

Y ahora tenemos al Sr. Viadero y al Sr. Mazón y se habla de Cantabria todos los días, que hay un Pleno. Sí, todos los días, prácticamente. No, no, y han venido para quedarse, para siempre, para preocupación de ustedes, para siempre, para siempre y a más no uno, más, no, porque la gente es inteligente y se ha dado cuenta que ahora hay una representación que defiende los intereses de Cantabria, no, como ustedes, que cuando se votaba una cosa aquí en Madrid votan la contraria por disciplina de partido.

Y bueno, el ofrecimiento que hace es un poco sibilino. El ofrecimiento que hace es un poco sibilino. Lo que viene a decir es así, llanamente, dígallo, usted tendrá el apoyo del Partido Popular, si rompe la coalición. Eso, dígallo así. Sí. Porque, si no, no hay razón para no apoyar cosas sensatas. Y ese es el camino que yo creo que podemos encontrarnos. Pero ¡claro! entenderá que no vamos a romper una coalición que de momento va muy bien y además con un Gobierno que está atendiendo no todo, pero casi todo lo que hay planteado serio para Cantabria.

Bueno, como todavía quedan más intervenciones...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor presidente.

Comenzamos. No hay recesos. El que quiera puede salir por turnos.

Comenzamos el turno de réplica de los grupos parlamentarios con un tiempo máximo de quince minutos. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Mixto, Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Gracias, señor presidente por su intervención. Vamos a intentar precisar alguna cosilla.

El MUPAC. Me encantaría equivocarme, De hecho, me gustaría que a mí me pase con el MUPAC como a usted con Cabárceno. Que, dentro de veinte años, yo dijese públicamente -y lo diré- que me equivoqué y que fue una buena idea gastar ese dinero, le digo que exactamente lo mismo, y se lo digo sin crítica, sino como reconocimiento de que puedo equivocarme y me gustaría equivocarme. Porque veo que es inevitable la inversión. Y por tanto me gustaría que fuera buena para Cantabria.

Efectivamente, el término: que yo visito Cantabria, entiendo que es una licencia literaria; yo lo considero que es parte de mi trabajo. Y, efectivamente, como parte de mi trabajo intento recorrer y aumentar todo el contacto posible con los ciudadanos de Cantabria.

Y, efectivamente, en los pueblos, me hablan mucho del político que les llevó las carreteras. Mucho. Todos hablan de Hormaechea... (risas)... Todos se refieren a él, como el político que consiguió aglomerar las callejas de barro que tenía



Cantabria en aquel momento. Y tengo que reconocerle que igual por proximidad personal no me hablan de Mazón. Es probable.

Pero les puedo garantizar, y es una cosa que yo no tenía comprobado, que ha quedado grabado en la memoria colectiva como el hacedor de esa... o el acercamiento del campo a la ciudad y de la dignidad de los ganaderos.

Colegios privados. El único proyecto de colegio privado que ha estado a punto de salir adelante en Cantabria, lo promovió el Partido Regionalista de Cantabria: Colegios del Mundo. Era un colegio privado, absolutamente elitista, al que solo acceden o personas con una capacidad de inteligencia fuera de lo normal, o los hijos de los reyes; llámenlo como quieran. Colegio privado, absolutamente elitista. Que hubiera sido un lujo para Cantabria que lo tuviéramos, porque yo coincido en que, aunque en el negociado al que ustedes llegaron, solo dos cántabros iban a poder beneficiarse de la existencia del colegio, hubiera sido un elemento tractor de la educación en Cantabria.

Pero tal y como ustedes lo plantearon, solo dos cántabros... 50 millones nos costaba, pero es el único proyecto de colegio privado y parece mentira que ahora nos enorgullezcan de él.

Yo planteo que necesitamos esa capacidad tractora, pero que tiene que ser para que los cántabros nos beneficiemos de ello.

Universidades. Yo, aquí entiendo que usted no sea imparcial. Entiendo que si su segundo sueldo público derivada de la docencia de la Universidad de Cantabria, pues necesite defender a su Universidad.

Pero lo dice la propia Universidad de Cantabria, Mire, el ranking de Shangai, que es el ranking que más valora la investigación, coloca a la Universidad de Cantabria no entre las seiscientas y pico como yo le decía, que era el Times Higher Education, entre la 800 y la 900.

Bien, si a ustedes les parece que eso es bueno; pues mal no es porque, efectivamente, hay muchas por detrás. Pero desgraciadamente tenemos que aspirar a que haya muchas menos por delante.

Euronice. Efectivamente, es una asociación de universidades europeas. Dos peculiaridades. Una, ninguna está por debajo del 600 en los rankings internacionales, ninguna.

Yo entiendo que eso de los rankings internacionales, que da mucha objetividad, a ustedes les resulta incómodo. Pero es la forma de valorar universidades. Ninguna de todas esas universidades que ustedes han citado es una universidad puntera. Y el objetivo de Euronice es que cada una de esas universidades se especialice en aquellas cosas en las que son un poco mejores, para que de la unión de ellas y seleccionando aquellas cosas que son mejores y desechando las que no lo son; es decir, abandonando la idea de universidad que tiene todo tipo de trabajos; consigan mejorar. Y me parece fantástico. Pero supone un análisis de las debilidades de nuestra universidad que hay que entender.

Que les gusta; fantástico. Que no les gusta; pues sáquelo de Euronice. Pero el objetivo es que la universidad mejore gracias a la especialización.

Yo no creo que describir las cosas con objetividad, o que hacer críticas sea malo. El señor presidente lo decía antes correctamente. Es decir, la crítica es buena, siempre y cuando la forma en la que se haga sea correcta. Y yo intento hacer crítica de las cosas que entiendo que hacen mal; me cuesta seleccionarlas. Pero intento hacerlo con corrección. Y no creo que ninguno de los argumentos que yo he dado sea falso. Se podrá estar de acuerdo, o no; pero ni he utilizado un solo dato falso, ni he hecho ninguna valoración que entiendo que no se ajuste a la realidad.

Bien. Hechas estas aclaraciones, en mi primera intervención, lo que he intentado es hacer propuestas que transformaran Cantabria. He explicado que estamos en un momento excepcional en el mundo occidental. He explicado que estamos en un momento de enorme inversión pública, como no se va a volver a producir. Y he intentado decirles por dónde creo que debe ir la revolución en Cantabria.

Tengo clarísimo que después de 20 años de adoctrinamiento necesitamos hacer una revolución que transforme la forma en la que nos vemos, la forma en la que estamos y que siente las bases del futuro de las nuevas generaciones. Y que hay que hacerlo estos dos años. Porque no va a volver a llegar dinero en tal cantidad como va a llegar estos años. Y si perdemos la oportunidad es gravísima. Y les he intentado dar ideas para la mejora de la educación, para la mejora de la sanidad, para la mejora de la industria.

He intentado explicar de qué adolece la política que está llevando el Gobierno y por qué creo que las pocas políticas que había se están ya en el último tramo y carecen de impulso suficiente para seguir adelante. Porque creo que se limitan a gestionar el presente, sin un proyecto de futuro para Cantabria. Y estoy absolutamente convencido de que no le tienen. Y nada, ni de las explicaciones iniciales, ni de los balbuceos del portavoz, ni de la explicación del presidente posterior; nada de eso me hace cambiar de idea, ninguna de ellas.



Por cierto, en las obras públicas, hay una a la que quería mencionar porque tengo especial interés en ella. El puente de mi pueblo a Suances. El puente de Requejada. Formaba parte del proyecto inicial, del proyecto inicial de los Regionalistas. Era una de esas cosas que iba a transformar la comarca y hacer alcalde a alguno de ellos. Y ni hemos conseguido eso, ni hemos conseguido el puente. Me gustaría que antes de que termine el ciclo, lo volviéramos a poner en marcha.

¿De qué quiere hablarles ahora? No quiero hablarles de las medidas que ya ha intentado utilizar el tiempo de la anterior explicación, sino de la forma en la que debemos gobernar.

Por un lado, eficacia en la Administración. La eficacia y la Administración, yo la entiendo cómo hacer más con menos. Ser capaces de conseguir prestar mejores servicios, servir mejor a nuestros ciudadanos y hacerlo con menos gasto público. Porque objetivamente cada vez, cada vez que realizamos cualquier acto administrativo que tiene un coste, lo estamos haciendo con dinero que no es nuestro. Es dinero que pedimos a nuestros ciudadanos... -perdón- que quitamos a nuestros ciudadanos y que tenemos la obligación de administrar de la mejor forma posible.

Reduzcan consejerías. Yo entiendo que colocar... o el equilibrio de poder entre Socialistas y Regionalistas exige tener muchas consejerías. Bien, estamos en crisis; yo creo que se pueden apretar el cinturón. Yo creo que pueden reducir sillas y caber todos.

Organícense, pero no tiene sentido tantas sillas y tantas consejerías. Organícense. ¡Claro! reduzcan el número de direcciones generales, de subdirectores. Es escandalosa la forma en la que se ha incrementado el staff del Gobierno de Cantabria durante un periodo de recesión económica como es esta pandemia.

Concentre sociedades públicas. No es normal que tengamos tres sociedades que administran suelo público en Cantabria. No es normal. Y encima les hemos puesto a todas ellas: consejero delegado y presidente; por si acaso alguna no estaba trabajando. No tiene ningún sentido. No tiene ninguna justificación.

¿Cómo es posible que tengamos que nombrar ahora, a estas alturas y con la que está cayendo, un gerente para la sociedad que se limita a administrar el PCTCAN, cuando ya llevamos años sin ella y eran funciones que realizaba el de la sociedad de al lado? No tiene ni siquiera explicación que esas sociedades no se hayan fusionado ya. Es un simple criterio de eficiencia.

Concentre fundaciones. Es exactamente lo mismo. No son más que chiringuitos de colocación de amiguetes. ¿Qué sentido tiene que exista como tal, la Fundación del Camino Lebaniego? ¿Absorber deudas, asumir el desfaldo de la última fiesta? Asímanlo y quítenlas. Pero no dupliquen cargos, no dupliquen personal, no dupliquen contrataciones.

Porque cada vez que pagan un sueldo de esos, le están quitando dinero del bolsillo a los ciudadanos de Cantabria. Sé que estoy haciendo su trabajo, pero es que alguien se lo tiene que decir.

Eliminemos chiringuitos y eliminamos cargos duplicados. Yo entiendo que hay una tentación enorme en política, que es pagar los favores de aquellas personas que nos han ayudado a llegar a la cima de nuestro partido político contratándolas, dándoles un sueldo, dándoles un contrato menor, echándoles en la mano con la publicidad, pagando su página web, pagando servicios... No lo hagan. Estamos en crisis.

Todo el dinero que podamos recaudar y que ahora les diré, que espero que sea lo menos posible, todo el dinero tiene que ir a inversión. Bajo ningún concepto puede ir a gasto corriente. Y mucho menos a gasto corriente innecesario. Es demencial, es pecado.

No pueden ustedes gastarse el dinero de los ciudadanos en contratar con 50.000 euros a un amigo. No pueden gastarse 600 euros al mes en comprarle un coche o alquilárselo a un amiguete, o a un señor que tiene un puesto de trabajo fijo en una oficina. No tiene sentido.

En situación de crisis económica tenemos que ser especialmente austeros. Y tenemos que reducir impuestos.

Miren, tenemos que recibir impuestos por dos razones que son distintas y que afectan a nuestra situación geográfica y a la situación de estas personas. La fundamentación general para reducir impuestos -y la conocen ustedes porque lo hemos explicado más veces- es la necesidad de aumentar la renta disponible de los ciudadanos. Ciudadanos sin renta disponible, no consumen. Necesitamos ciudadanos que consuman. Estamos en crisis.

La única forma que tenemos de incrementar la renta disponible de los ciudadanos; si no somos capaces de generar riqueza y estamos en situación de crisis económica; es reduciendo impuestos. Necesitamos no darle subvenciones a los que se las estamos dando, sino aumentar la renta disponible de todos los ciudadanos de Cantabria. Y la forma más fácil de hacerlo es reducir impuestos.



Pero es que además tenemos otro problema. Somos vecinos del País Vasco y el País Vasco y Guipúzcoa, especialmente, en muchas situaciones funciona como un paraíso fiscal o parecido. Si esta dinámica era si ya, los próximos dos años van a ser espectaculares. La negociación del Partido Socialista con los partidos independentistas va a acelerar todavía más los beneficios fiscales de los que disfrutaban empresas y particulares en el País Vasco. Y esa competencia es desleal, y tiene usted toda la razón. Claro que es desleal. Si montar una empresa o montar una sociedad de valores en Guipúzcoa sale gratis, no se van a montar en Cantabria.

Y la única forma que tenemos es defendernos bajando impuestos. No podemos pedirle a Sánchez; porque va a pasar olímpicamente de usted, aunque sea el mismo partido; que juguemos todos con las mismas reglas. El concepto de igualdad fiscal, para el Partido Socialista no es relevante.

El Partido Socialista no se plantea que todos tengamos que pagar los mismos impuestos por el hecho de ser españoles. Bien. Pues en el momento que empecemos en esa competición, no queda más remedio que jugar. Y además de ser bueno para nuestra economía que bajemos impuestos va a ser necesario para evitar la fuga de empresas y de personas físicas a sus domicilios fiscales en el País Vasco.

Luego tenemos que bajar impuestos. ¿Cuáles? Todos. Tramos del IRPF, actos jurídicos documentados; cualquier impuesto, el que se le ocurra, sucesiones entre hermanos, donaciones, todos los impuestos que sean susceptibles de ser reducidos tendremos que reducirlos.

Tenemos que aprobar la posibilidad que tenemos de saltarnos la regla de gasto, tenemos que aprovechar la posibilidad que tenemos de endeudarnos para reducir impuestos. No es un invento mío, lo están haciendo todas las economías del mundo, todas, menos la española que juega otra cosa, pero lo están haciendo todas y nosotros estamos jugando a aumentar gasto y aumentar impuestos. ¿Para qué? Para que nuestra economía no crezca, estamos haciendo todo lo posible para obtener economías subsidiarias y eso solo funciona mientras nos permitan ir creciendo con la deuda.

Pero la consejera sabe y ustedes entiendo que también que 45 millones de intereses al año es una mochila muy difícil de sobrellevar, y es lo que estamos pagando, amortizamos todos los años casi 500 millones de deuda que vamos renovando porque somos incapaces de amortizar definitivamente, y, además pagamos casi 50 millones de intereses, con 2 años pagábamos el pagábamos el polígono y no tenemos dinero con un año la protonterapia, y no tenemos dinero; con un mes todos los consultorios sanitarios de Cantabria por años; con medio mes el helicóptero medicalizado, y no lo podemos hacer porque durante este ciclo virtuoso Regionalista Socialista hemos multiplicado por 9 la deuda pública que teníamos, porque pensamos que la deuda no la pagaba nadie y nos hemos convertido y nos hemos convertido en lo que ahora somos, una comunidad altamente endeudada, con unos intereses altísimos, sin capacidad para hacer política fiscal, sin capacidad para reactivar nuestra economía y soñando con que a pesar de todo eso, exista empresarios, que son casi superhéroe que sean capaces de sobreponerse a las trabas que los políticos les ponemos y sigan generando riqueza.

Y desgraciadamente superhéroes hay pocos, en un sentido amplio todos nuestros autónomos lo son porque son capaces de levantar la persiana cada día a pesar de los políticos y de las trabas que los ponemos y de la exacción del 50 por ciento de sus ingresos que les hacemos, incluyendo, como tasa las cuotas de la Seguridad Social, todos son héroes, pero ser capaz de ganar dinero y conseguir no solo sobrevivir, sino que la empresa crezca y cree empleo, es una tarea casi imposible y es casi imposible, porque no estamos nosotros generando las circunstancias óptimas para que eso ocurra, y una de las razones por las que es bienvenido este fin de ciclo es porque esperemos que el nuevo cambie las reglas del juego y permita que Cantabria, recupere la agenda, de la riqueza del bienestar y del incremento de renta de sus ciudadanos, como no ha ocurrido en estos últimos 20 años.

Muchas gracias.

Muchas gracias, Sr. Palacio.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Sr. Revilla, me ha gustado bastante más el segundo discurso que el primero y eso que no ha recibido usted aplausos por el segundo, que yo creo que era bastante mejor que el primero.

Vamos a ver, vamos a ver. Mire, yo soy liberal, y tienen que entender usted que los liberales tengamos una forma distinta de ver los Gobiernos, la organización del Estado, la ordenación de las funciones públicas. Decía la Sra. Cobo que el liberalismo es una cosa del pasado, bueno, a mí del pasado me parece el socialismo bastante más del pasado. Yo creo que la libertad individual, el libre comercio, el respeto a la propiedad privada, ese principio clásico que dice que la libertad de mover las manos termina donde empieza a tu nariz, creo que es bastante más moderno que el socialismo. El liberalismo Sra. Cobo, acabó con las monarquías absolutas el liberalismo, Sra. Cobo, luchó contra la esclavitud en Estados Unidos, es más, siguiendo esa senda libertaria ya aparecieron las primeras feministas liberales a finales del siglo XVIII. No sé si



conocerá usted a Mery (...), no la conocen ¿no? Siglo XVIII, finales, o mira y sabrá usted lo que se liberalismo, que es una política o una filosofía política que se basa en la libertad y en la igualdad de oportunidades, en el que todos, absolutamente todos, tenemos esa condición de igualdad frente a la ley. Pero bueno, una cuestión que quería decirle.

Mire, el liberalismo también ¿sabe contra que luchó y venció? El liberalismo luchó contra el nazismo, contra el comunismo, contra el fascismo que ideó y creó Mussolini, que venía del Partido Socialista italiano. Eso es el liberalismo, el liberalismo es Churchill, es Voltaire, Rousseau, luego fue liberal, luego, Churchill fue todo un poco dependiendo del día que tenemos, pero vamos, un auténtico, un auténtico fenómeno.

Pues eso, contra eso luchó el liberalismo, contra eso, contra el nazismo, contra el fascismo y contra el comunismo y, como soy liberal, creo que el Estado tiene que ser bastante más reducido de lo que es ahora y que eso no tiene, no tenga que significar en ningún momento que no haya unos servicios esenciales como la educación, como dependencia, como la sanidad, como la justicia, que estén al alcance absolutamente de todos y cada uno de los ciudadanos. Y por eso creo que la oportunidad que tenemos ahora frente a la cantidad de millones que nos van a llegar es una oportunidad única e irrepetible, que o aprovechamos o pagaremos muy caro no solo nosotros, sino muchísimas generaciones. Por eso es fundamental, absolutamente fundamental, que todo ese dinero que nos va a llegar y todos esos proyectos que tenemos por delante no solamente salga sino que sirva, que sirvan para modificar realmente la estructura del Estado, el modelo productivo y que empiece una nueva era, es que los fondos europeos que van a llegar ahora tienen que servir para inaugurar una nueva era política, económica y social, y si no conseguimos que hacer dinero sirva para eso, será un fracaso, no solo de Cantabria ni de España, será un fracaso europeo, y yo no sé si Europa sería capaz de soportar que todo ese dinero que se va a invertir no sirva precisamente para que haya un cambio de era.

Y por eso uno tiene miedo a que esto no sirva para eso, yo tengo auténtico pánico a que eso no ocurra y los proyectos europeos que están en manos del Gobierno de España, del Sr. Sánchez y de su aparato monclovita a mí no me tiene que convencer, que será muy bueno que reciba financiación el MUPAC, a mí no me tiene que convencer que sería muy bueno tener la financiación y que La Pasienga saliese adelante. No me tiene que convencer, ni que la máquina de protonterapia, que es un sistema maravilloso, que va a servir para poder curar cánceres de forma mucho menos invasiva y que además todos nosotros, estadísticamente somos potenciales, espero que ninguno de ustedes le ocurra, pero somos potenciales personas que pueden tener ese tipo de enfermedad y que cuanto más y más avancemos en sanidad y tengamos en este caso tecnología que sirva para, para combatir esa enfermedad con mucha más precisión, será muy bienvenida.

Estoy preocupado, estoy preocupado y creo que esta mañana el discurso que ha tenido usted ha sido excesivamente triunfalista, porque ¿se acuerda de la hamburguesería que les dije antes? Esa hamburguesería que teníamos que vendíamos 1.000 hamburguesas al mes, hasta que no volvamos a venderme hamburguesas al mes no habremos llegado al punto de partida en el que se inició esta pandemia y claro que van a ir las cosas mejor, menos mal esperemos que vayan mejor pero si no sirve, insisto, para modificar sustancialmente el modelo productivo, si no sirven para reforzar nuestro sistema sanitario, si no sirve para que tengamos una excelencia educativa que prepare mejor a nuestros chavales para enfrentar el futuro que nos viene por delante, no habrá servido de nada, será dinero tirado.

Yo creo –insisto– que es el momento no solamente de recibir toda esa cantidad de dinero, sino de afrontar verdaderas reformas estructurales. Creo que hay un excesivo gasto público que no es productivo y que se puede, se puede eliminar y se puede eliminar para, con esos recursos destinar todavía aún más dinero para cuestiones esenciales, insisto, como la sanidad, como la educación, como la dependencia.

Y que la estructura del Estado no tiene que ser una rémora para la iniciativa privada y creo que ahora lo es, en Cantabria tenemos 2 puntos más de empleo público que la media nacional. Lo decía antes la portavoz del Partido Popular, es que ya hay más gente casi trabajando en la empresa pública, esto que se dice que se llama la cosa pública, que en la privada. Esto no es sostenible, a la larga no es sostenible.

Y la deuda que dice usted que no se puede pagar, que es inmensa, pues sabemos todos que es verdad que no se podría pagar, pero fíjense en unos intereses que influyen en los presupuestos que cada año hacemos en este Parlamento de Cantabria, que este año eran 460 millones creo recordar, y que a lo mejor el año que viene en vez de 460, van a ser 580 o 600, y van a influir en esos presupuestos y va a restar los recursos que podemos dedicar para otras cuestiones.

Mire, hay una cosa que también estoy muy preocupado y es la financiación autonómica. Usted ha dicho hace poco que para solucionar el problema catalán habría que intentar negociar un modelo económico para Cataluña, si lo he leído, luego viene usted aquí me lo cuenta ¿vale? Para Cataluña, para tu amigo Iceta al que fue a apoyar en 2017 a esas elecciones y que desde el minuto 1 dijo que había que indultar a los políticos que dieron un golpe de Estado. No puede ser que el País Vasco tenga el cupo vasco, no que tenga el cupo vasco que está en la Constitución, y hay que aceptarlo, que tenga ese cálculo del cupo vasco que la segunda economía de España no aporte nada a la caja común, no puede ser que Cataluña acabe teniendo también una financiación particular y propia porque eso va a influir de manera negativa en el resto de comunidades autónomas, que somos deficitarias porque tenemos unos costes de los servicios que son muy superiores.



Yo estoy preocupado con esa financiación autonómica y estoy preocupado porque el Sr. Sánchez, al final, para intentar reconducir esa situación acabe cediendo ya no solamente ante los independentistas catalanes, sino también que se traslade al Gobierno de socialistas y podemitas del País Valenciano, a la Comunidad Autónoma Valenciana, que el País Valenciano no existe. Eso es lo que realmente me da pavor.

Otra cosa que me preocupa muchísimo que lo hable el otro día con el Sr. Marcano y es la ayuda a empresarios y autónomos de esos 55 millones que nos ha mandado el Estado a aquellos empresarios autónomos que no pidieron un crédito, tal y como está redactado el Real Decreto 5/2021, de 12 de marzo, se dice literalmente que es esas ayudas tienen carácter finalista para pagar deudas y gastos no satisfechos, entre el 30 de marzo de 2020 y el 31 de mayo de 2021, primando la reducción con aval pública, es decir, con los créditos ICO.

Bien, esto sería terriblemente injusto, porque quiere decir que aquellos autónomos o aquellas pequeñas y medianas empresas que para sostenerse durante todos estos meses no han recurrido a un crédito y han utilizado sus ahorros o les ha dejado el dinero de sus padres o sus hermanos al no tener estas deudas no puedan acceder a estas ayudas, y esto está ocurriendo me lo acaban de contar esta misma tarde gente que tiene agencias de viajes que, como no habían pedido créditos no van a poder acudir a esas ayudas, y esto sería terriblemente injusto.

Mire, y otra cosa que me preocupa mucho que es la agenda ideológica de las que le hablé antes. Yo estoy terriblemente preocupado por la agenda ideológica de este Gobierno, terriblemente preocupado por la agenda ideológica de este Gobierno, muy preocupado. Estoy muy preocupado por la deriva de este Gobierno en cuestiones de ideología sectaria, mucho, estoy muy preocupado con la Ley de Memoria Histórica, muy preocupado. Estoy muy preocupado con esto mire, muy preocupado, porque esto sí que es ir cediendo ante cuestiones a los que no se puede uno evadir.

Esto dice la Dirección General de Igualdad y Mujer, que es un cartel que desprecia y menosprecia a la mujer, se ha enterado de la polémica, ¿no?, ha estado usted al tanto de esta polémica. Pues miren, yo creo que tenemos que dar la batalla ante este tipo de agendas ideológicas que pretenden decirnos a todos y cada uno de nosotros como tenemos que comer, como tenemos que vestir, que tenemos que pensar y que es lo moralmente bueno y que es lo moralmente malo, porque esto afecta a la calidad democrática de una sociedad.

Se ha estado amenazando a personas que han hecho este desfile, amenazándoles con llevarlos a la justicia por este cartel donde aparece una mujer en bañador que está publicitando un desfile de modelo de ropas de verano, diciendo que este cartel no representaba precisamente el desfile que se publicitaba, y yo pregunto ¿con qué imagen se puede publicitar un desfile de ropa de verano? Pues con un modelo en bañador, no me parece que sea algo extraordinario ni algo a lo que atacar y se está haciendo.

Cree usted que ese cartel de una mujer en bañador atenta contra la dignidad de la mujer, cree usted que la directora de Igualdad y de Mujer que en este cartel ve una mujer en bañador anunciando un desfile de ropa de verano no se corresponde con el evento a publicitar. Cree usted, como dice el Observatorio del Ministerio de Igualdad literalmente le leo que elementos como la larga melena, el busto prominente, los ojos cerrados, las piernas abiertas y las contorsiones de postura, junto con la actitud pasiva, son recursos recurrentes en la presentación cosificada y sexualizada de la de la mujer.

Esta es una agenda ideológica que yo no estoy dispuesto a tolerar, no estoy dispuesto a tolerar, por eso le decía que me preocupaba mucho la deriva ideológica de este Gobierno y que espero que usted como presidente no sea capaz de permitir que alguien nos diga, que alguien acabe con la libertad individual de todos y cada uno de nosotros y nos digan cómo tenemos que vestir y que tenemos que pensar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente. Buenas tardes de nuevo, señorías.

Sr. Álvarez, mire, la reflexión sobre la caída del liberalismo no es mía ni de ningún pensador socialista, es del presidente Macron, ¿le conoce usted, Sr. Álvarez? Creo que liberal de libro, nada sospechoso de comunista, desde luego, pero que el pasado 12 de marzo le voy a recordar lo que dijo, es una locución pública del Sr. Macron, donde calificó las políticas neoliberales como una absoluta locura. Llámale, Sr. Álvarez, y se lo dice a él, aunque no creo que le coja el teléfono, de verdad Sr. Álvarez, reflexione Sr. Álvarez.

Miren, señorías, finalizaba mi primera intervención de esta tarde haciendo un llamamiento a la ambición, a la ambición de situar a Cantabria en la senda de la recuperación y del crecimiento, en base a las transformaciones necesarias para construir, desde luego, un futuro más próspero, más sostenible, más justo y más igualitario. Pero me temo que, a la vista de lo que los grupos de la oposición han ido reflejando en sus exposiciones, creo que los dos grupos parlamentarios que



sustentamos esté Gobierno en el Parlamento vamos a tener que encargarnos una vez más de reflejar una realidad que, sin ser la mejor de las circunstancias que vivimos, yo creo que invita al optimismo.

Un optimismo desde luego moderado que se sustenta en los datos, señorías, no en las opiniones y repito en los datos, no en opiniones, datos oficiales que ha ofrecido el Gobierno en su intervención y que los portavoces de los dos grupos parlamentarios que apoyamos al Gobierno hemos repetido también en alguna ocasión, y no solo hoy, por cierto, pero o no escuchamos o no queremos entender. Esta tarde hemos escuchado al portavoz del Grupo Mixto, al Sr. Palacio, que no se encuentra ya en el hemicycle esforzándose en atacar los proyectos del Gobierno para los fondos europeos, de la mano en esto también del portavoz de algún otro grupo de la oposición, y yo me pregunto cuáles son sus propuestas, señorías.

Miren, el Parlamento creo que controla la acción del Gobierno, pero también la impulsa y cuál es el impulso que ustedes ofrecen, pues sencillamente, ninguno. Ese es su proyecto de futuro para Cantabria, nada, cero, la crítica vacía sin propuesta alguna. No trae usted nada, señoría, Sr. Palacio, ni una sola idea. Bueno, sí, nos ha traído hoy un corta y pega de sus proposiciones no de ley, pero aparte de eso, poco más. Hombre, si hasta ha estado usted en su primera intervención un rato diciendo y hablando sobre cosas de la de la universidad, se le ha olvidado de un detalle que usted probablemente no le da importancia, pero desde luego para la mayoría de los cántabros y de las cántabras la tiene y mucha.

Mire, el Gobierno, a través del vicepresidente y consejero de Universidades, el Sr. Zuloaga ha bajado las tasas, yo creo que al portavoz del Grupo mismo del Grupo Mixto se le ha pasado ese dato. El Gobierno está revertiendo el tasazo Wert, lo que va a suponer para Cantabria unos 150.000 euros cada año de ahorro a todas las familias de Cantabria, cantidad que asume el Gobierno en el contrato programa de la universidad.

Pero miren, frente a quienes hablan de ciclos acabados, de apocalipsis total... los ciudadanos de Cantabria saben que detrás de este Gobierno hay un proyecto de futuro, proyecto de futuro, y no solo para el año que viene, les hablo también de un proyecto de región para largo plazo, y ello se va a empezar a demostrar en el próximo hito político en la región y ya lo verán y lo van a ver ustedes en la elaboración de los presupuestos de la comunidad autónoma para el año 2022. Verán unas cuentas públicas que apoyarán la estrategia del ejecutivo, mandada y desde luego marcada a corto plazo para seguir apoyando la recuperación para salir de esta crisis motivada por la COVID-19. Y en el medio y largo plazo, se apostará también por impulsar el proceso de transformación y de modernización de toda la economía cántabra que nos lleve a un desarrollo desde luego más sostenible y resiliente desde el punto de vista económico, social, territorial y medioambiental.

Frente a la crítica a los demás, nos tocará apoyar el trabajo por la cohesión social y territorial y, sobre todo, reforzando el Estado de bienestar en nuestra región, en nuestra tierra, y reforzando el sistema educativo, impulsando un empleo de calidad y el desarrollo de la formación profesional, garantizando la excelencia de la Sanidad Pública y las medidas que permitan abordar el reto demográfico con medidas específicas para el medio rural.

Miren, hay una política de sillón vacía de propuestas que representan algunos grupos políticos de esta cámara. Frente a esa política vacía, hay que fomentar la apuesta del Gobierno por la transición verde, justa y ecológica, apoyando todas las inversiones que contribuyan a cumplir con los objetivos establecidos en materia de cambio climático y transición energética. Frente a los del todo está mal, hay quienes apostamos por modernizar el tejido productivo para que actúe como tractor de los cambios tecnológicos y las innovaciones, y para apoyar prácticamente a todos los sectores estratégicos más afectados por la pandemia.

Y frente a los negacionistas, hay quienes queremos garantizar la igualdad de género, a través de medidas transversales orientadas, por ejemplo, a elevar la tasa de empleo femenino, mejorando y fortaleciendo el sistema de cuidados de larga duración. Frente a los que hacen apología de la crispación hay quienes queremos apostar por reforzar la protección del capital humano y de las políticas de empleo. Hay quienes seguimos apostando por la digitalización y por la modernización, priorizando el desarrollo de oportunidades profesionales para las generaciones futuras, impulsando la actividad, la formación y el empleo, especialmente en los sectores considerados de futuro.

Miren, hemos venido a este Parlamento a hablar de la situación política de la región, de la gestión del Gobierno de Cantabria, y algún portavoz nos ha venido hoy aquí con sus descalificaciones habituales hacia algún consejero, incidiendo torticeramente en cuestiones puntuales de hace meses sobradamente explicadas y cuya sesgada exposición hoy aquí solo demuestra con sus toscas palabras una falta de altura política, solo comparable a la falta de futuro político de aquel que las pronuncia.

Luego se han dicho algunas cuestiones de economía que conviene puntualizar para que nos quede no quede el Diario de Sesiones de hoy una única y equivocada versión de la realidad. Miren, la deuda total en estos momentos asciende a 3.344 millones de euros, unos 5.700 por habitante, de este montante, 1.400 tenemos que agradecerlo a la gestión realizada por el Partido Popular entre los años 2011 y 2015, que era de 2.426 euros por habitante, si no se hubiera incrementado la deuda en ese período de forma tan descontrolada la deuda pública a día de hoy sería de 1.944 millones, 3.335 euros por habitante, y quiero recordar también que en este período el peor dato de caída del PIB en Cantabria, fue del 3 por ciento en 2012, una situación nada comparable con la actual, que hemos registrado una caída interanual del 8,5 por ciento.



Por lo tanto, más datos, más realidad. ¿Saben ustedes, señorías, cuál es el gasto sanitario por habitante en Cantabria? 1.921 euros y ¿saben cuál es el del Estado? 1.675 euros ¿Saben también que uno de cada tres euros del presupuesto, de este presupuesto se destina a la Sanidad Pública? Es importante conocer tanto el contexto como los datos correctos cuando alguno sale aquí a decir cosas, señoría, y es que luego, claro, hemos escuchado cosas esta tarde que, bueno, cuanto menos vamos a decir que sorprendentes a la hora de atribuirse que en 2021 unos supuestos méritos sanitarios producido por un ejercicio magnífico de imaginación, no lo dudo de imaginación, aunque yo creo que más que de imaginación, yo diría que falta de memoria o de cinismo.

Miren, yo no vine a hablar hoy aquí del pasado, entre otras cosas, porque yo no formo parte de este pasado, pero que se saque el pecho aquí de una gestión a todas luces nefasta de la Sanidad Pública, me parece intolerable, señorías, porque para atribuirse méritos, porque para atribuirse méritos, Sra. Aguirre, ya que le oigo, lo primero es que hay que tener una hoja de servicios propia inmaculada cuando uno mismo ha gestionado lo público. Mire, Sra. Sáenz de Buruaga, el sistema informático de Valdecilla estuvo a punto de colapsar el año pasado y en mitad de los peores momentos de la pandemia, cuantos más recursos públicos se necesitaban para proteger la ciudadanía y a los propios profesionales sanitarios el Gobierno de Cantabria, este que está aquí sentado, ha tenido que hacer frente a un nuevo gasto de 27 millones de euros, 27 millones, repito señorías, en plena pandemia para adaptar el sistema a las necesidades reales.

Y ¿por qué? Pues aquí viene el drama, señorías, y se lo voy a explicar, porque el contrato público-privado, firmado por la Administración del Partido Popular, con María José Sáenz de Buruaga, de vicepresidenta y consejera de Sanidad, en ese momento, ni preveía ni los cambios tecnológicos ni el aumento de las demandas de capacidad, y todavía tienen el cuajo de aplaudirse la Sra. Sáenz de Buruaga, así misma, en la gestión de su Gobierno como consejera de Sanidad.

Su gestión, Sra. Sáenz de Buruaga es lo que nos ha llevado a comprometer esos 25 millones de euros más de dinero público, hasta 2034. Usted es responsable de eso, Sra. Sáenz de Buruaga.

Y mire, y sí que... mire, si es que el problema se acrecienta, (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, guarden silencio.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente.

Mire si es que el problema se acrecienta, Cuando ha pretendido modificar el contrato suscrito en ninguna cláusula de este, permite hasta que no hayan pasado sencillamente 10 años de vigencia; es decir, hasta el año 2024. y como la necesidad causada, esta chapuza era perentoria, se ha tenido que recurrir sencillamente a una nueva adjudicación del Gobierno de Cantabria para adaptar los equipos a las necesidades reales; lo que ha supuesto gastar en 2020, sencillamente y llanamente que 671.184 euros por dos meses y más de dos millones de euros anuales, en el periodo 2001-2023 y de ahí hasta 2034.

Por lo tanto, Sra. Sáenz de Buruaga grave no, lo siguiente, gravísimo. Esta torpeza es intolerable en un representante político y sabemos quiénes son los responsables. Así que de momento ahórrennos ustedes la lección. Pues a la vista de los hechos, no tiene usted ni la capacidad política ni la autoridad moral para enmendar la plana a este Gobierno, hasta que no dé las explicaciones de su papel en ese desastre.

Y, por supuesto, atribuir se usted cualquier éxito en la gestión sanitaria, después de lo que acabo de decir, pues sencillamente es un chiste. Y si hablamos de la herencia, hablamos también de privatizar Valdecilla, eso de cerrarla hablamos de cerrar la residencia de La Pereda, de hipotecar el futuro del Campus Comillas, tirando a la papelera dicho proyecto.

Y hablamos también de endeudar a las empresas públicas. Una deuda, a la que hemos tenido que hacer frente en esta plena pandemia. Y su herencia es el despido, también de los técnicos, de las aulas, de 2 años, de los sanitarios a hospitales o de los centros de Atención Primaria, y es la falta de financiación para el hospital (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, luego tiene usted tiempo para contestar lo que quiera, lo que crea conveniente.

Bueno, pues sus compañeros de bancada.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente.

Esa falta de financiación para Valdecilla y para la industria de Cantabria y también de la financiación, ya que hablan tanto del proyecto, de La Pasiiega.



Pero hablamos de una deuda de Cantabria, también, de 45 millones de euros por el IVA de 2017 y 22 millones de euros para la financiación de 2000 de Valdecilla en 2016. Lo que ustedes quitaron a Cantabria sencillamente ahora lo reclamamos los socialistas en los tribunales, desde el Gobierno de Cantabria y el Gobierno de España es quien lo paga.

Haber formado parte de ese de ese pasado, señoría, Sra. Sáenz de Buruaga, la descalifica desde luego para el futuro, y usted creo que lo sabe. Y sabe que el futuro, aunque no esté usted, o precisamente porque no esté usted ni ninguno de los suyos, desde luego va a alumbrar la recuperación rápida, duradera, justa y sostenible, y para ello este Gobierno tiene todo nuestro respaldo y el de la inmensa mayoría del pueblo de Cantabria.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular tiene la palabra la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SAÉNZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidente.

Mire culpar de todos sus males al Partido Popular, después de seis años consecutivos en el Gobierno de Cantabria no es solo signo de mediocridad, que lo es, sino motivo para la desesperanza, porque desde luego esa política o de esa política del avestruz no van a llegar las soluciones a Cantabria. Así que sigan usted, ustedes por ese camino y verán dónde acaban.

Sr. Revilla y al resto de los portavoces de los grupos que apoyan al Gobierno, lo que sí les quiero decir es que no pueden extrañarles, su no pueden molestarse, porque la oposición ejerza la oposición. Da la impresión que la única política que les vale es la que dice a todo que sí al Gobierno la que les da la razón, aunque se equivoquen. Pero oiga, mire, decir lo que no funciona para tratar de rectificar o corregirlo para que funcione, yo creo que es un deber democrático inexcusable; no hacer una utilización partidista de la pandemia, como se ha dicho así, aquí.

Usted lo ha reconocido, ningún Gobierno ha recibido más respaldo que el suyo. Y ahora yo le voy a decir algo, no ha encontrado usted deslealtad de nadie, durante este tiempo que, del Partido Popular, más incluso que de su propio socio de Gobierno y lo sabe.

¿Cuántas veces nos ha pedido ayuda dentro y fuera de este Parlamento y cuándo se lo hemos negado? Dígame solo una.

Y mire, hay preguntas que es mejor no hacer, Sr. Revilla, ¿cómo si hubieran comportado ustedes en una situación como esta?, pues, ¡hombre!, ya estuvimos en una situación muy similar a esta con la mayor recesión económica que hasta esta conoció este país y esta región y ustedes, socialistas y regionalistas en la oposición a la yugular del Gobierno del Partido Popular; a la yugular.

Sobre la gestión de la pandemia ¿qué hubiera hecho?, le voy a contestar porque me lo ha preguntado, el Partido Popular en su lugar qué habría hecho, la que fue gestora; pues lo mismo que han hecho la mayoría de las comunidades autónomas, incluso las más socialistas, que, por cierto, también tienen técnicos, también respetan la estrategia nacional, también se vinculan con los acuerdos del Consejo Interterritorial y, que yo sepa, nadie les ha acusado de prevaricar.

¡Qué mal día hoy para hablar de prevaricación!, ¡qué mal día hoy, que inoportunos!, cuando tienen a dos ex altos cargos de su Gobierno, gerentes del Servicio Público de Salud, sentados en el banquillo por prácticas y contrataciones irregulares, ilegales en la sanidad pública. ¡Qué mal día los unos y los otros! para mirar para atrás, no se vayan tan lejos y den explicaciones de eso.

No les nombré yo, no eran de un Gobierno del Partido Popular, eran de su Gobierno, Sr. Revilla, prevaricación, el gerente de Primaria y el subdirector de Infraestructuras del Servicio Cántabro de Salud.

Y, por cierto, Sr. Zuloaga, Luisa Real, sigue sentada en el Comité ejecutivo del Partido Socialista, y ninguno decimos nada, porque respetamos las cuestiones internas de otros partidos. A ver si aprenden ustedes hacerlo.

(Murmullos)

Y que les exijo el Gobierno lo mismo, lo mismo que o qué hubiéramos hecho desde el Gobierno. Lo mismo que le exijo a usted, que deje de criminalizar a la hostelería, que trate de hacer compatible -fíjese qué cosas más extrañas-, el control de la pandemia como el mantenimiento de la actividad económica y el empleo; porque el cierre de un sector económico tiene que ser siempre la última opción. Que trate de modular y adaptar la estrategia y las restricciones al contexto, epidemiológico, sanitario y económico y social, porque la estrategia le da esa posibilidad.



Y que sustituya ahora el semáforo COVID, que no es una decisión de los técnicos, a ver si me va a decir usted que un técnico de sanidad nos ha puesto el semáforo COVID en Cantabria, es una decisión del Gobierno, que es un auténtico disparate que lo sustituya usted plan que permita desescalar. Porque la única solución que tiene es cerrar.

¿Qué hubiera hecho?, cualquier cosa menos someter a un sector económico entero, como la hostelería, a este martirio porque España estaba plagado de alternativas más sensatas, más eficaces y con muchísimo menor coste social. Porque nadie ha aplicado unas restricciones tan extremas como las suyas durante tanto tiempo; porque nadie a las puertas de la inmunidad de grupo, con una incidencia nula en la población más vulnerable, sin repercusión hospitalaria, con la UCI no vacía sino cerrada, y cuando las mascarillas han dejado estar de ser obligatorias, nadie salvo ustedes, ha estado en un tris, en un tris y de hecho han estado preparando el terreno para ello, para decretar o declarar un nivel, 3 de alerta.

Y nadie -y se lo vuelvo a repetir Sr. Revilla- nadie establece en el nivel 3 o en el 4 el cierre del interior de la hostelería. Bueno, sí una comunidad autónoma, Canarias, y como veo que no lo sabe, se lo digo, el Tribunal Superior de Justicia de Canarias acaba de suspender el cierre de los interiores en, de la hostelería y la limitación de aforo en las terrazas; porque dice que no existen evidencias de que eso contribuya a reducir los contagios.

Pero, en cualquier caso, si el debate es otro, si su Gobierno ha decidido que la única manera de controlar, la pandemia es sacrificar a la hostelería, ¡que está chupado!, saquen el talonario, como el resto de los países europeos y les pagan ustedes el destrozo causado. Que les han dado ustedes ayudas de miseria, plagadas de obstáculos, que llegan tarde y que están dejando fuera a miles de empresas, -y lo acaba de decir el portavoz de Ciudadanos-, no solo las suyas, sino también las del Estado, porque no han cambiado ni una coma del decreto de Sánchez. Y luego dicen que no hay seguidismo.

Y claro no hay excusas, que el año pasado han sobrado 65 millones, que han tenido una inyección extra de 283, miren, se lo voy a explicar: Este Gobierno ha manejado, en este período, un presupuesto entre unas cosas y otras de 3.300 millones de euros. ¿Saben ustedes lo que ha dado en ayudas extraordinarias a la empresa, a las pymes, a los autónomos para sostenerse?, 33; el uno por ciento, ¡el uno por ciento!, ¡ero no les da vergüenza! Y encima alardean ustedes.

Y esa es una buena pregunta, Sr. Revilla, ¿a dónde han ido, a parar los fondos extra? Porque a las empresas no y a Sanidad tampoco; y cuando quiera se lo demuestro; de eso también hay que dar explicaciones, Sra. Cobo.

31 de diciembre, los gastos que ustedes han enviado al ministerio y ahí están para el que las quiera ver, 92 millones en gasto social y sanitario en el año 2020, no 290, como cacarea constantemente la consejera de Hacienda. Mienten unos que hablan, porque los 200 millones restantes no están en el COVID. Los 200 millones restantes han ido a pagar las deudas de su gestión anterior. Han ido a blanquear su gestión anterior, y ¿luego tiene usted el cuajo de venirme a mí hablar, al Partido Popular de la deuda? Pero si son ustedes los responsables de tres de cada cuatro euros de deuda que hay en Cantabria.

¡Claro! que el Partido Popular la contrató, la (...) y la pagó; 750 millones de su fiesta, de la juerga que ustedes recorrieron los años de gestión, siempre exactamente igual. (Murmullos)

y el desmantelamiento de la sanidad pública, me lo viene a decir, pero si fueron ustedes los únicos que recortaron el presupuesto de sanidad más de un ocho por ciento en el año 2011. Si cerraron más de 30 consultorios rurales. Si dejaron 261 millones de facturas en el cajón. Si la que incrementó el presupuesto del Servicio Cántabro de Salud en 61 millones fui yo. La que mejoró las condiciones sanitarias de los profesionales a los que ustedes recortaron el sueldo fue el Partido Popular. Y los que terminamos Valdecilla, que hay que ver qué, que ver cómo escuece Valdecilla, señores, es que siete años después si no lo pueden soportar, dejen de contar milongas, Sr. Zuloaga, deje de agarrarse...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio, en el hemiciclo.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...a Valdecilla, porque nadie ha hecho menos que los socialistas por Valdecilla.

EL SR. VICEPRESIDENTE Y CONSEJERO (Zuloaga Martínez): El ministerio ha pagado el resto (...)

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Zuloaga, vale ya.

(Murmullos)

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Pero el Sr. Zuloaga, pero Sr. Zuloaga, si arruinaron a su partido pleiteando contra la solución, que terminó el hospital. (Murmullos) Si han tenido que vender la sede Bonifaz (murmullos) para pagar las facturas (murmullos) de los pleitos que ustedes pusieron en Valdecilla, ¡Sr. Zuloaga! (murmullos) a ver si puedo terminar...



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Fernández, le estoy llamando la atención, lo mismo que a usted antes.

(Murmullos)

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...si se han paseado, si se pasea usted por allí como si fuera suyo, no hay más que verle. Pero todos los ciudadanos saben que si fuera por usted vez Valdecilla estaría sin terminar y posiblemente ni en obras, porque antes y ahora han sido ustedes incapaces de utilizar la autonomía para solucionar los problemas de Cantabria y mejorar la vida de la gente.

(Murmullos)

¿Cómo se puede decir que el Partido Popular...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sra. Cobo, por favor, ¡silencio!

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...que la voy a contestar, que me deje hablar por favor, que ya le ha dejado a usted (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...me puede decir unos y otros que el Partido Popular no dio nada. ¿Me voy a cansar de repetirlo? 285 millones de euros de los Gobiernos del Partido Popular.

Que yo sepa, que yo sepa, de los gobiernos socialistas todavía no ha llegado nada. Los 22 millones de 2018 estaban consignados en el presupuesto de Mariano Rajoy, de Montoro, no de Pedro Sánchez, y por eso van a venir, cuando vengan, porque se lo debemos a la Audiencia Nacional y también a un Gobierno del Partido Popular, que los consignó. No se pagaron, porque su consejera, la que tienen los cargos, altos cargos en el banquillo por prevaricación, no fue capaz de justificar el contrato, porque estaba a otras cosas.

Y sobre los 44 millones del presupuesto del 2021, pues mire, se lo voy a decir cuando nos los den, cuando vengan, cuando los veamos serán los primeros, pero lo que nos dan con una mano ya nos lo han quitado primero con la otra menos 44, que nos han venido a los fondos extraordinarios por el cómputo de población, lo que nos han dado ya nos lo quitan. Y lamentablemente, y lo más incomprensible, lo han reconocido todos ustedes, de esos 44, los primeros 44 millones ni un solo euro va a ir a parar al hospital, ni uno, porque no está condicionada y no va a ir al hospital. Su compromiso con ese hospital nunca les ha interesado más que como arma arrojadiza o como reclamo electoral.

Pero mire, no voy a perder ni un minuto más en replicar cosas que no tienen sentido y que no tienen réplica, lo ha dicho la ministra Calviño, hay que conseguir no solo un rebrote pasajero, lo ha dicho el gobernador del Banco de España sería un error dejarse impresionar por los crecimientos económicos de los próximos trimestres, y se lo digo yo si no he dicho otra cosa, Sr. Revilla, el objetivo de la reconstrucción no puede ser volver a la casilla de salida porque la Cantabria pre COVID alertaba ya de una entrada reflexión importante e importante para el año 2020.

Nosotros no queremos una economía regional del sálvese quien pueda y de grandes titulares que ya nadie se cree, Cantabria tiene que ser una región de oportunidades, eso es lo que yo quiero, señor presidente, lo único que quiero, Sr. Revilla lo tiene todo para eso, y lo único que he dicho es que creo que necesita un cambio de políticas y solo un buen gobierno el desarrollo regional y una agenda clara de reivindicaciones eficaces puede contrarrestar esta tendencia un proyecto de región, señores del Gobierno, porque son ustedes un Ejecutivo troceado, si es que se ha visto aquí en este debate hoy cada uno habla de su parte como si lo demás no existiera, sin objetivos comunes que piensan en clave de partido y no en clave de región, tanto que en Cantabria no es que haya dos Gobiernos, como algunos se creen, es no hay ninguno, no hay ninguno.

Ustedes no están orientados a solucionar los problemas fundamentales de Cantabria, sino a diferir las soluciones hasta la vida eterna. Eso es como el bar del pueblo aquí hoy no se fía mañana sí pues en esta coalición de gobierno hay un cartel permanente que dice hoy no cumplimos sí y así seguimos después de cuatro presidencias.

Sr. Revilla, su coalición no tiene ninguna justificación de interés público porque los resultados no pueden ser ni más pobres ni más desilusionantes ¿qué ha logrado usted, Sr. Revilla por estar con el Partido Socialista que no hayan logrado, que sí que no hayan logrado quienes están sin él como Galicia, como Asturias, como Castilla y León o como Madrid? ¿qué ha sacado usted más que otros que están en ese acuerdo como Asturias, como País Vasco? Comenzaba la legislatura, usted diciendo: "Si Madrid no cumple, se acabó todo y a empezar de nuevo, a diferencia de otras etapas, tenemos la sartén por el marco"

Esta vez se puede pasar del lloro y de azar de plañideras algo más, pues bien, Madrid no cumple, que es lo que le estoy diciendo ni sobre el papel ni sobre el terreno y su reacción ha sido ninguna, bueno, si seguir haciendo de plañideras;



usted no ha hecho más fuerte a Cantabria, Sr. Revilla, sino más débil y seamos sinceros, ¿el pacto es bueno? sí para el Partido Regionalista, muy bueno, y para el Partido Socialista también, pero para Cantabria nefasto. El pacto para Cantabria es una pérdida constante y continua de oportunidades.

El Gobierno de sus socios no tiene ningún interés por esta tierra, porque sus objetivos son otros y el peaje que va a pagar en Cataluña no va a ser solo el de los indultos, será también económico y será también autonómico, y a eso, a los cántabros que es a quien usted prometió defender, nos va a perjudicar y mucho es lo que le estoy diciendo.

Señoras y señores diputados, nosotros algo conocemos, Cantabria, no tanto como ustedes, pero ahora algo conocemos, Cantabria, algo hemos hecho por Cantabria, nunca tanto como ustedes, pero algo hemos hecho por Cantabria y estamos en condiciones de ofrecerle un programa de gobierno alternativo, que es una lista de soluciones para Cantabria para quienes o personas de las que aquí no se ha dicho nada, soluciones para quienes están en paro, que tienen un empleo precario, especialmente los jóvenes y los mayores de 44 años invisibles para este Gobierno; soluciones para los, para que los autónomos crezcan y las pymes, las pymes tengan facilidades para hacer la transición a la gran empresa. No más escollos burocráticos, normativos o impositivos, soluciones para consolidar y modernizar la industria, que ya existe, y atraer nuevas inversiones para impulsar la investigación, la innovación y la transformación digital de nuestra economía. Si en esto vamos a estar siempre de acuerdo, para reforzar nuestro potencial como destino turístico, soluciones para abordar el reto demográfico y para que nuestros jóvenes no tengan que abandonar la tierra que les ha visto nacer y que puedan construir aquí su proyecto vital, soluciones para la sanidad, para recuperar la actividad asistencial perdido y reducir las listas de espera..., no crecen dicen, claro hombre si no hay consultas, si no hay oferta, cómo va a haber demanda y si no hay demanda cómo va a haber espera. Es que esto es una cosa de asustar.

Para avanzar en la cronicidad y la atención a la salud mental, para reforzar la atención primaria, impulsar el desarrollo profesional de nuestros recursos humanos, para una educación de calidad y en libertad, porque hay que contrarrestar los efectos de la LOMLOE, porque hay que apostar por una modernización y transformación de la formación profesional, mejorar la financiación de la universidad, soluciones para la conciliación, para mejorar la vida de las personas en situación de dependencia nadie lo ha hablado 4.200 personas con derecho a recibir una prestación excluidas del sistema y sin atender en estos momentos; para garantizar unos servicios sociales de calidad que no deje tirado a nadie. Soluciones para defender los intereses del sector primario en Madrid y en Bruselas. Soluciones para corregir el déficit histórico en materia de infraestructuras y defender nuestros derechos como región, como autonomía.

No es que se me acaba en la solución, señorías, es que se me acaba el tiempo, presidente. No es usted, Sr. Revilla, ni espectador ni portavoz ni víctima, es el presidente, es el máximo responsable, Cantabria está así porque usted lo ha decidido porque usted quiera, no porque no tenga otras alternativas, pero está claro que sin voluntad de cambio no habrá cambio.

¿Qué interés puede tener ustedes en seguir limitando las oportunidades de nuestra región? Es algo que se me escapa...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señora diputada.

LA SRA. SÁEZ DE BURUAGA GÓMEZ: Señor presidente, no digo que no mire usted hacia adelante, pero lo que sí le digo es que, desde luego, no mira usted lejos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Bueno, voy a bajar un poco el tono porque vamos y vamos bien, vamos bien, pero creo que nos hemos desviado un poco.

Señores del Grupo Mixto, ustedes confunden la realidad de Cantabria con sus deseos, fin de ciclo creo que están muy equivocados, porque ni es fin de ciclo económico ni en fin de ciclo político lo que ¿sabe cuál es la realidad? que ustedes han sido los únicos que aquí han mostrado su disgusto por las decisiones de la Unión Europea, de no facilitar la deuda, de no facilitar las actuaciones a las comunidades autónomas, de no facilitar que llegue que llegue el dinero, nadie habla de esto, excepto ustedes.

Claro que viendo cuál ha sido su intervención hablando de la zona castigada industrialmente, desde Reinosa al Besaya y sus intervenciones en esta tribuna diciendo barbaridades de los inversores de Reinosa Forging and Casting o de Solvay pues creo que demuestra claro su desconocimiento.



España no es, Cantabria no es competitiva y somos la quinta comunidad autónoma de España y usted ha tenido el valor de decir aquí que no es competitiva y no se ha venido a señalar que igual lo mejor es cerrar aeropuerto, cerrar CANTUR sin ningún problema no se ha cortado.

Miren, me alegro porque yo sí veré seguramente el presidente también las reivindicaciones que se han hecho y que usted ha comparado con Hormaecha ¡madre mía! ¿Sabe cuál es la diferencia de Cabárceno? Que Hormaecha claro que lo hizo, pero no lo pagó ¿sabe quién lo pagó? Nosotros, ese señor que está ahí esa es la diferencia.

Nosotros lo haremos, se haga y se pagará y de todas, y me alegro enormemente, porque acabo de descubrir cuál es la razón de su evolución, porque hoy ha defendido aquí abiertamente Colegios del Mundo, cuando el partido político al que usted pertenecía en aquella época fue el que se lo cargó, a ver si usted se fue del Partido Popular porque no apoyaron Colegios del Mundo y tengo que felicitarlo. Claro, es un lujo para la economía de Cantabria, pero tengo una duda enorme con usted, usted tiene un problema porque dice que la unidad de protonterapia solo va a afectar a 2 cántabros, que Colegios del Mundo, solo va a afectar a 2 cántabros. Oiga, ¿ustedes no hacen inversiones y no entiende que las inversiones son dinamizadoras de la economía del conjunto de la región?

¿Ustedes no pueden entender que Cantabria tiene que avanzar con medidas económicas, que son las que ustedes nos están pidiendo de cambio, de modelo, de cambio de dinámicas? Esas eran esas eran las medidas.

Claro lo del ranking internacional de Shangai le reconozco que tiene usted toda la razón ahora le pido que lo lea, que lea cuáles son los parámetros que marcan cuál es el ranking internacional de Shangai y por lo cual Cantabria nunca, nunca va a subir del puesto 800 porque son porque son parámetros que tienen que ver con el número de profesores, con el número de alumnos, con la inversión, con el número de premios Nobel, etcétera, etcétera, pero Cantabria tiene una universidad enormemente prestigiosa, enormemente prestigiosa y a la que creo que ha demostrado que con una inversión firme, con una apuesta clara como la que ha hecho este Gobierno, puede ser un paradigma del cambio de modelo económico que estamos propugnando.

Miren, me ha llamado enormemente la atención eso de reducir todos los impuestos, pero poner un helicóptero para que nadie esté a 20 minutos del Hospital Valdecilla. Pero claro, no es un helicóptero, habrá que poner 6 porque también puede ocurrir que los habitantes que tienen Cantabria, se produzca una urgencia una en Liébana, otra en Castro, otra en Reinosa y como nadie tiene que estar a 20 minutos pues lo mejor es poner 3 o 4 helicópteros, pero sin subir ningún tipo de impuesto.

Pero mire, propuestas de futuro, recogida de purines, reducir las consejerías y mire ¿sabe lo que no ha hecho nada? no ha dicho nada de empleo, no ha dicho nada de infraestructuras, no ha dicho nada de la economía, no ha dicho nada del territorio, no ha dicho nada de la energía... mire me ha llamado la atención, ya hablaremos otro día; no ha dicho nada, usted en concreto no ha dicho nada de la hostelería. Miren, como siempre, el Grupo Mixto dice poco hace menos.

Señores de Ciudadanos, miren, es verdad que yo me he quedado un poco sorprendido por algunas de las cosas que han dicho, pero fundamentalmente porque se han encontrado con un discurso positivo que no les ha gustado nada. Ustedes venían con otra idea, pero bueno, lo que creo que tienen que dejar claro, si quieren los proyectos o no los quieren, si quieren el proyecto de protonterapia o no lo quieren, si quieren que cambie el sistema o no lo quieren.

Porque, mire, voy a coger su ejemplo de la hamburguesería, me ha gustado, me ha gustado. Mire, según su filosofía, cuando la hamburguesería cierra, es culpa del Gobierno, sí, pero si en cambio no cierra porque ha recibido ayudas a la contratación, cheque autónomo, cheque resistencia 1, 2, 3; exención de impuestos municipales, ampliación de la terraza..., entonces no es cosa del Gobierno ni de la Administración, es solamente que se ha hecho una buena gestión, pero es que usted dice: "es que el Gobierno no le ayuda" Cómo no, ¿sabe qué está haciendo el Gobierno de Cantabria para mejorar y para cambiar el sistema? Pues, mire, le está dando ayudas para que además de vender hamburguesas en el local, les pueda vender a través de un sistema take away; le están dando ayudas para que tenga la carta en tres idiomas; le está dando ayudas para que en un proceso de innovación vendan no solo hamburguesas de ternera de Cantabria, sino que vendan hamburguesas veganas porque también hay clientes que les interesa ese producto y le están dando ayudas para que tenga una buena web, para que esté en Instagram y para que estén Facebook.

¿Y sabe qué va a ocurrir con todo eso? Que el señor de la hamburguesería en vez de vender 1.000 va a vender 2.000 y además va a poder vivir en Soba donde, según su compañera se vive muy bien y gestionar su empresa a través del 5G de alta velocidad. Eso es lo que está haciendo este Gobierno, eso es en concreto lo que está haciendo este Gobierno.

Miren, señores del Partido Popular, no me quiero extender en exceso. Mire, Sra. Sáenz de Buruaga, usted ha utilizado aquí términos: juergas, plañideras, ofensa, campeones de la incompetencia, seguidismo.... Yo creo que eso no es, no es justo, se le ha ido, se le ha ido la cabeza, se le ha ido a la cabeza, solo le ha faltado, solo le ha faltado decir, solo le ha faltado decir algo que es muy típico. en ustedes lo están ustedes, están ustedes de rodillas están ustedes tirados al suelo. No, eso no lo ha dicho. Es verdad. Miré, miren, sumisión de Cantabria. Hay que tener valor para decir eso. Hay que tener



valor para decir eso y para meterse. Lo hice en el primer turno en este segundo no se ha atrevido con el diputado del Partido Regionalista de Cantabria.

¿Sabe, sabe, que la senadora sabe que la senadora, Amaya Landín, como dijo ayer nuestro senador autonómico en su única intervención en el Pleno del Senado hizo una pregunta sobre la pesca? En el Mediterráneo. No tuvo ni la oportunidad de preguntar por la pesca de Cantabria, que digo yo como diputada por Cantabria.

Pero mire, pero mire, pero mire, como anécdota, el presidente decía ¿usted conoce algún diputado que haya sido diputado del PP? Yo sí; yo sí ¿sabe quién? Juanma Moreno, el presidente Andalucía, que fue diputado por Cantabria y un gran defensor, porque no intervino nunca, sabe, fue diputado por Cantabria el Partido Popular.

Fíjese, pues créanselo, señor presidente, esos son los que defienden Cantabria, esos son esos son los que, por ejemplo, esos son los que, por ejemplo, se les llena la boca con la, con la gestión de la crisis. Yo he oído aquí vamos a ver, no, no, entiendo que la crisis económica que les tocó gestionar ustedes fue una crisis problemática. Yo se lo reconozco, ahora no la compare con esta crisis, primero, porque esta es una crisis sanitaria con miles de afectados, con cientos de fallecidos, y creo que la situación es radicalmente distinta.

Pero luego es que la manera de afrontar la crisis también es distinta, es que ustedes cogieron y recortaron en todo. No es verdad, no es verdad. Me van a decir. Claro que no. Explíquenselo. Explíquenselo, díganse a todos los trabajadores de las empresas públicas, a los que les hicieron un ERE, un ERE todos los trabajadores de las empresas públicas. ¿Qué ha hecho el Gobierno de Cantabria?, el Gobierno de Cantabria, lo gestionado garantizando el empleo y los servicios que se prestan desde la Administración, y ustedes no, ustedes no.

Luego me tiene que decir también algunas cuestiones sobre las medias verdades que ha dicho. Claro, no es verdad. No es verdad que este Gobierno haya sacrificado, ni haya criminalizado la hostelería. Falso. No es verdad que la situación, no es verdad, que la situación en Cantabria haya sido peor que en otras comunidades autónomas. Le recuerdo. Le recuerdo que esta comunidad autónoma no ha tenido cerrada la hostelería, las terrazas han estado siempre abiertas, (murmullos desde los escaños) las terrazas han estado siempre abiertas, cuando el resto de las comunidades autónomas de España las tenían cerradas, las tenían cerradas.

Pero además de eso, pero además de eso, es que, a día de hoy, a día de hoy, a día de la semana pasada, mejor, cuando todas las comunidades autónomas de España tenían los horarios de cierre limitados, Cantabria era la única -por orden judicial- que tenía libre, y eso, en cambio, a ustedes les parece fenomenal, eso a ustedes les parece fenomenal, ahora todo el ocio nocturno tuviera estropeado el código QR, y no se pudiera hacer ningún control, de eso no he oído decir ni una palabra. No le he oído decir.

Quizás es que para ustedes eso no sea un problema. Para nosotros el problema no es el ocio nocturno, el problema no es la hostelería. Al revés, no creo que ya ha habido mucha gente que haya aprobado, que haya apoyado tanto ese sector como el presidente del Gobierno de Cantabria. No creo que haya habido gente que tenga queja de esa actuación, porque, mire, este Gobierno tiene muy claro cuáles son los sectores que van a sacar a Cantabria, que han sacado a Cantabria y que han hecho evolucionar a Cantabria: el sector primario, el sector primario, por el que hemos hecho una apuesta, señor consejero, siga trabajando como lo está haciendo, el sector primario. El sector de la energía. Vamos a hacer una apuesta decidida también por ese sector. El sector de la innovación. El sector de las empresas, que ya está a las que hay que ayudar a seguir manteniendo y creando nuevos empleos ¿Por qué? Porque ese es un empleo de calidad, un empleo industrial, un empleo de buenos contratos.

Esa es, es una de nuestras apuestas decididas, y en general el apoyo @

a todo el sector empresarial, que son los verdaderos protagonistas, y van a ser los verdaderos protagonistas de la recuperación de Cantabria. Los que cada día arriesgan su dinero y trabajan con el apoyo de este Gobierno. Con las ayudas de este Gobierno para sacar Cantabria, adelante. Con eso y con unos servicios públicos de calidad, dotados económicamente, que siguen trabajando en la educación, en la sanidad, en los servicios sociales, en la universidad, en todos los sectores, la Administración pública de Cantabria es un ejemplo de lo que va a ser la Administración del siglo XXI.

Antes se decía ¿hay cosas en las que nos ha ayudado la crisis? Sí, hemos dado un salto, es digitalización y modernización de 10 años. Si no, hubiésemos tardado mucho más y de esta manera, con una gran implicación de los funcionarios, con una gran implicación de los trabajadores, de las empresas públicas, con una gran implicación del tejido privado en este proceso y con un buen gasto y una buena gestión de los fondos europeos que nos lleguen en la materia tendremos un futuro prometedor para Cantabria, y no se preocupe, el año que viene habrá otro debate sobre el estado de la región y ya verá cómo todas estas cuestiones se van cumpliendo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Hernando.



Turno de dúplica para el señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, pues, dada la hora en la que nos encontramos, no voy a ser muy largo.

Esta última parte del debate no me ha gustado, porque me ha recordado al Parlamento de España, me ha recordado muchísimo al Parlamento de España un gallinero de voces. No se sabía bien lo que se decían unos a otros. No, no hemos dado una imagen muy edificante en esta última parte del debate.

Bueno, pues, muy brevemente al portavoz de VOX, pues Hormaechea hizo muchísimas cosas, y yo las he reconocido, pero en carreteras, pues calculo que hizo tres, cuatro. El gran artífice de las carreteras de Cantabria ha sido José María Mazón, como director general y como consejero que le digo, exactamente, los kilómetros que basó, bajo su gestión se han hecho en Cantabria 2.415 kilómetros. (murmullos desde los escaños) No oigo,

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, está interviniendo presidente

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): 2.315 kilómetros, prácticamente todas, todas. Ahora sí ese con el que ha hablado le recuerda por las carreteras, pues perfecto, pero la realidad es que las carreteras que se han hecho bajo la gestión de José María Mazón han transformado la red viaria de Cantabria hasta el punto que, reconocido prácticamente por todos, tenemos la mejor red de carreteras de competencia autonómica de España, y no cuento ahí también la cantidad de carreteras que, sin ser competencia del Gobierno de Cantabria y ser de competencia municipal, se han hecho por falta de recursos de muchos de los ayuntamientos.

Nos ha hablado de que están infladas las, el Gobierno. Yo creo que somos un Gobierno sencillamente austeros. Hay consejerías de Gobierno de Cantabria que tienen cosas de seis ministerios en Madrid, seis ministerios. Es que adelgazar más, claro hay unos nombres. Pues, por ejemplo, decimos consejero de Industria, Turismo y Transportes, no sé, mucho. Pero todo eso en Madrid son en muchos casos ministerios, cinco ministerios, Medio Ambiente, tal, cinco ministerios es que menos no se puede tener si se quiere hacer una labor eficaz, eficaz del Gobierno. No tenemos viceconsejeros. No los tenemos.

Yo cuando voy a, a Castilla y León, veo que aparte de las diputaciones y que hay unos mini parlamentos en todos los sitios, en Soria, en Valladolid hay una cosa de estas para la provincia. Cuando voy me reciben dos delegados, dos delegados y uno dice, soy el delegado de la Junta de Castilla y León, y otro me dice Soy el subdelegado del Gobierno de España porque hay un delegado en Valladolid. Eso sí es burocracia. Porque entonces te vienen dos delegados que uno representa a la comunidad y otro al Gobierno de España, aparte del presidente de la Diputación, y te dice. Yo soy diputado provincial y yo regional, bueno es un tinglado de cargos. Y yo aquí no veo que sea excesiva, la cosa. Bien a mi toca a usted le puede parecer que es exagerado.

Miren, lo del Camino Lebaniego, aunque solo fuese el Camino Lebaniego, porque acabamos de obtener una subvención del Gobierno de España de 3.100.000 euros para crear albergues que atiendan a los peregrinos, y una subvención que va a llegar Europa también, podría justificaría la creación de un organismo de estos, cada vez que nos manden dinero, pues será muy interesante para Cantabria, porque eso da pie a la difusión turística, a que la gente tenga acomodo, en unos albergues dignos, que los estamos teniendo, y ya, por último, pues es que usted es muy taxativo en las afirmaciones, bienvenidos al cambio de ciclo, es decir, para usted esto ya terminó. Quedan dos años de lo que se llama en baloncesto los minutos basura. Pero, claro, una cosa son los deseos y otra es la realidad en esta vida. Creo que se equivocan, pero bueno, respeto que tenga esa opinión. El tiempo lo dirá.

Aquí Ciudadanos ha entrado en un debate ya de altura con el tema del liberalismo y el socialismo. Pues hombre, yo diría que ni barra libre ni Colbert "*laissez faire*", ni café para todos que lo que ya está demostrado que fue un fracaso: comunismo, radicalismo. Yo creo que las aportaciones del liberalismo son muy interesantes, pero también es cierto que, si no llega a aparecer un señor como Keynes, a partir del año 29, donde introduce unas políticas que podemos considerar semisocialdemócratas, pues también hubo que corregir algunos fallos.

Pero yo reconozco que el liberalismo causa ha aportado libertad y que ha sido una doctrina que ha contribuido desde luego a luchar contra totalitarismos y contra dictaduras y todo mi respeto.

Cuando va a llegar el momento, que es lo que le interesa al portavoz de Ciudadanos en que podamos decir ya en ese ejemplo que me ha puesto, bien, es correcto, para decir, bueno, con relación al punto de partida, que puede ser febrero del año 2019, pues final del trimestre tercero del año que viene pudiéramos haber compensado el -8,5 con este año, que la previsión puede estar en torno al seis, y el año que viene, que puede estar en torno a otro seis por ciento. Podríamos estar allí, si nosotros vamos un poco mejor, según dice una persona más competente en esta materia, porque es la consejera de Economía que vamos a adelantar un trimestre o dos trimestres el crecimiento de Cantabria al de España, pues eso sería un buen dato.



Yo creo que no me ha entendido, porque a veces no se me entiende, y eso que hay quien dice que hablo muy claro. Lo que sí es seguro es que me siguen mucho. Qué he dicho yo de cómo veo el futuro del asunto catalán. Pues yo he dicho que en Cataluña hay que hacer algo, hay que dialogar. No estoy a favor de los indultos, es conocido, ni yo ni mi partido. Y que es posible que el tema derive, cosa que me preocupa, en que al final de todo esto lo que se ponga encima de la mesa es pasta –he dicho esa palabra. Y he dicho que me preocupa, porque no hay que olvidar que en la Constitución se consagra algo que es la solidaridad entre los territorios. Yo no estoy a favor de que haya discriminaciones, como es lógico; ya tenemos el concierto vasco que está recogida en la Constitución, y como yo la voté lo acato, pero ya no hay -entiendo- ninguna otra situación soportable de esas características.

Porque sí estoy de acuerdo que si País Vasco y Cataluña, que entre las dos se aproximan al 25 por ciento del PIB, no tienen una solidaridad con el resto de España; apaga vamos. Eso está claro.

Entonces, tendríamos que asistir a una situación que desde el punto de vista de la ética y de la justicia social, si los impuestos están para corregir desigualdades personales; no digamos las desigualdades territoriales. Entonces, sería insostenible el poder aproximar algún día a qué territorios como Extremadura, Castilla-La Mancha, Andalucía, Canarias, etcétera, se aproximase a los niveles de renta que tienen otras comunidades mejor dotadas, mejor situadas, etcétera, más ricas.

Entonces, eso es lo que yo he dicho. Que quede claro que fue así. Que me temo que al final una de las soluciones que se ponga encima de la mesa, y me temo y creo que no estaré muy desacertado, una vez que saben que por la vía de la unilateralidad no hay nada que hacer, ni con Pedro ni con Juan, ni con nadie, pues que tengamos que asistir a un debate dentro de dos años que se va a hablar de dinero.

Y la postura que va a tener el Partido Regionalista y este Gobierno, naturalmente, será de oposición a cualquier discriminación que altere pues lo que yo creo que entre todos tenemos claro; que hay que ir a hacer una España solidaria donde como se hace en la Declaración de la Renta, los que más tengan aporten también para que no sigan aumentando las desigualdades.

Y ahora la última intervención, que ha sido... igual no la he visto nunca y ha estado años aquí tan nerviosa hoy, muy irascible... (murmullos) Pues la he visto; sí... Ha tenido actuaciones a veces broncas, pero lo de hoy ¡hombre!, mire, no se puede comparar.

Dice que es que fuimos muy críticos con el tema de la recesión con el Gobierno. Y que aquello fue parecido a la pandemia. En nada; o sea, no tiene nada que ver. No tiene nada que ver. Bueno, se pueden criticar como yo creo que además es demostrable: que hubo recortes en sanidad, que hubo recortes... Pero también y desde luego yo fui muy crítico. Hasta escribí un libro: "La jungla de los listos" con la política de la Unión Europea y en concreto la Sra. Merkel. La saqué en una portada y salgo yo tirándola de la oreja.

O sea, fui durísimo en criticar el fallo de Europa, en una situación de emergencia. Es más, llego a decir que seguir esa línea, a lo mejor hay que cuestionarse si pertenecer a la Unión Europea merece la pena; cosa que ahora no ha ocurrido. Pero yo fui crítico con las políticas de aquí y con las políticas europeas, que fueron terribles. Nos dejaron tirados como una colilla; ¡vamos! más que intervenidos casi, porque no nos dieron nada.

Y ahora, afortunadamente, tenemos una Europa que ha respondido. Por eso no es comparable para nada la crítica que hicimos, basado en datos, con que ahora se aproveche una situación donde hay muertos por medio, para cargar contra el Gobierno.

Y ¡claro!, es que es así como se ha dicho aquí en la tribuna. Yo la he emplazado a que me dé soluciones, que es las que quiero; lo que no me ha dicho: si usted sería capaz de tomar decisiones saltándose a los técnicos de Sanidad. Porque la he dicho: ¿Qué haría usted? ¿Y sabe lo que ha dicho? que está grabado: Cualquier cosa. No, en un tema de estos, cualquier cosa no. Cualquier cosa no. Esto es muy serio. No, cualquier cosa no. Díganos exactamente: Yo hubiera cerrado, hubiera abierto, hubiera hecho esto y esto y esto... Y además no hubiera hecho caso a las resoluciones de Sanidad, no hubiera hecho caso. Las anulo ¿Cómo? Bueno, yo eso no se lo he escuchado.

Es que dicen que cuándo vamos a crecer. Pues le repito, pensamos, yo pienso que puede ser en el tercer trimestre del año que viene, cuando estemos en condiciones de hacer un paréntesis a un año y empezar otra vez con un crecimiento más o menos lógico. Esa es la previsión que tenemos.

Pero, ¡claro!, venir a presumir aquí usted, criticando a un Gobierno de coalición. Yo no he tenido nunca, y además le digo la verdad, ni lo deseo; porque siempre es bueno ir acompañado de alguien, lo digo de verdad. A mí me dicen: ¿Usted quiere una mayoría absoluta? No. Quiero ganar, pero una mayoría absoluta no; porque igual llega uno a subirse un poco a la parra. Pero desde luego para un partido político no hay nada más cómodo que una mayoría absoluta. Sacas una mayoría absoluta y no tienes que contar con nadie, ni con los socios que pueden tener dependencias de Madrid. Y esa situación la tuvo usted y su partido en el 11. Pegaron un auténtico pelotazo y metieron mayoría absoluta.



Yo lo veía venir y además lo había dicho en la campaña: Viene el tsunami. Y me decían: No, hombre, que no la sacan. La sacaron. Sacaron una mayoría absoluta. Qué situación más maravillosa e idílica para poner en marcha, sin ningún tipo de condicionante de socios, una política auténticamente pepera; o sea, PP al cien por cien. Marca única: PP. Y tienes cuatro añitos para convertir esa mayoría absoluta en una super mayoría absoluta. Sacar todavía más. Así se las ponían a Fernando VI... No VII, que es el error de lo que se cuenta. A Fernando VI, dicen que se las ponían así... Tenga usted mayoría absoluta y venga.

Además, en el 2011 ya habíamos pasado lo peor de la crisis, que fue el 7, el 8, el 9 y el 10... Sí, sí... (murmullos)... Lo peor fue el 8, el 9, el 10 y el 11 cuando yo estaba de presidente... (murmullos) Bueno... Criterios económicos. Pero ya habíamos superado lo peor de la crisis. Y te dan... ¡Venga Samuelson!... (risas)... ¡Claro!, para decir mentiras... Pues vale. Ustedes creen que no. Les digo que lo peor de la crisis fue el 8, el 9, el 10 y el 11. Bien. Y les dan a ustedes una mayoría absoluta, para hacer y para deshacer, con una enorme ventaja; que tienen en Madrid al mismo partido político con otra mayoría absoluta. Lo que digo, así se lo ponían a Fernando VI.

No como nosotros, que tenemos que acudir al socio para que se ponga el presidente... etcétera, etcétera.

¿Y qué pasó, qué pasó? Pues pasó, a pesar de que durante la legislatura se encargaban de denostar a la oposición, que era Rafael de la Sierra portavoz, y yo estaba sentado exactamente dónde está ahora la portavoz del Partido Popular y secretaria general.

¿Pero qué hacen ustedes aquí? Porque la chulería llegó a esos niveles. ¿Pero todavía se atreve usted a salir por Cantabria, a dar una vuelta? Bueno, pues de momento sí salgo y no veo que me pase nada.

Están ustedes acabamos, etcétera. Porque ¡claro!, cuando uno saca mayoría absoluta, pues se piensa que eso va a ser perpetuo. ¿Y qué ocurrió? Pues que el partido pasó de 20 a 13. ¿Entonces, la gente qué es?, ¿no se entera de los asuntos, es tan influenciable...? Porque teniendo el Gobierno de España, teniendo medios de comunicación en Madrid, no sé qué. Pues ¡hombre!, lo normal es mantener el tipo. Y se pegan el batacazo, y llegamos nosotros al Gobierno. Podrían considerar que ha sido un accidente y que es temporal. Pero a la siguiente, nos ratifican con más votos.

Y yo nada más digo una cosa. Veo como una especie de euforia en algún partido y muchas prisas, ¿no? Elecciones, elecciones. Ahora mismo, la coyuntura para algún partido es complicada. Pero faltan dos años ¡eh! Y la economía va a crecer, aunque a algunos les pese: Va a crecer y va a haber un momento de bonanza económica que Cantabria va a intentar aprovechar para crecer todavía más. Y es lo que yo he dicho hoy aquí, y no lo niego; me siento optimista ante el futuro de Cantabria, después de esta catástrofe que hemos tenido. Me siento optimista.

Y como espero que todos estemos vivos para dentro de un año, entre el 29 el 30 de junio del año que viene, pues tirar de hemeroteca. Lo que hay ahora: las mentiras, las verdades, etcétera. Y a lo mejor, pues yo tengo que salir aquí humildemente a decir: me equivoqué; lo que pensé que iba a ser un crecimiento mayor que la media de España, pues ha sido peor, no sé qué ha pasado, no ha llegado nada de lo que nos habían prometido; las obras del AVE no están en marcha, etcétera, etcétera. Pero intuyo que no y que ya no se va a hablar del tren, no se va a hablar del agua, no se va a hablar de La Pasiiega, no se va a hablar del MUPAC; porque estarán las obras adjudicadas, etcétera. Habrá otros temas para meterle el dedo en el ojo al Gobierno. Pero yo tengo que trasladar aquí mi impresión.

Y, desde luego, la fuerza que tengo en este momento y la fuerza que tiene mi Gobierno; la mía personal como nunca para afrontar estos años con la dedicación absoluta a intentar sacar esta tierra adelante, es como no he tenido en mi vida, en mi vida después de lo que pasado. O sea, no va a haber horas suficientes para las que voy a meter, para sacar adelante todo esto. Con una dedicación plena, con una reivindicación de lo que es justo para Cantabria, sin doblegarme. Eso no lo tenga en duda nadie. Mientras tanto, un poco de tranquilidad. Todavía quedan dos años de legislatura. Que cada uno haga su papel. Pero el papel de este Gobierno es tirar para adelante, y el mío y mucho más.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias presidente.

Un momento por favor. Finalizado el debate, se acaba la sesión.

Pero hay un plazo de una hora para presentar las propuestas de resolución. Salvo que los grupos las tengan ya todas hechas y las presenten ya. Pero lo que dice el Reglamento es que hay una hora para presentar las propuestas de resolución. Y el Pleno se reanuda mañana a las once.

(Se suspende la sesión a las veintiuna horas y treinta y nueve minutos)