

COMISIÓN ESPECIAL NO PERMANENTE PARA EL ESTUDIO Y SEGUIMIENTO DE LA SITUACIÓN DERIVADA DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS (COVID-19)

(Comienza la sesión a las diez horas y veinte minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gomez J.): Buenos días, señorías, señores comparecientes.

Antes de dar comienzo a la sesión, vamos a guardar un minuto de silencio por nuestros fallecidos, y luego terminaremos con un aplauso por los trabajadores que combaten el virus y por los que hacen que permanezcamos en nuestras casas.

Los señores y señoras diputados, miembros de la Comisión y comparecientes, en pie, guardan un minuto de silencio.

(Aplausos)

Damos comienzo a la sesión de la Comisión de hoy.

Secretario primero, ruego dé lectura al punto número 1.

Único Comparecencia del presidente de la CEOE, del secretario general de UGT y del secretario general de CCOO, ante la Comisión no permanente para el estudio y seguimiento de la situación derivada de la crisis del coronavirus (COVID-19), a fin de informar sobre la incidencia de la crisis provocada por el COVID-19. [10L/7020-0004]

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Comparecencia del presidente de la CEOE, del secretario general de UGT y del secretario general de Comisiones Obreras, ante la comisión no permanente para el estudio y seguimiento de la situación derivada de la crisis del coronavirus, a fin de informar sobre la incidencia de la crisis provocada por el COVID-19.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gomez J.): En primer lugar, tiene la palabra el Sr. Conde, presidente de la CEOE.

EL SR. CONDE TOLOSA: Buenos días, señorías. Secretarios generales de los sindicatos.

Como representante de la empresa soy consciente de que las reflexiones y aportaciones que hoy se pongan sobre la mesa, en esta Comisión, debieran ser base de política económica de la comunidad en estos próximos años. Por eso quiero empezar por agradecer la invitación a CEOE-CEPYME de Cantabria y como reconocimiento del papel de la empresa, como actor indispensable en el proceso de construcción de un tejido productivo más fuerte.

Hay muchas cosas que la política puede decidir en materia económica, pero ninguna se puede llevar a cabo sin la empresa. Y agradezco que lo reconozca este Parlamento la importancia de lo mismo.

El Gobierno decretó el estado de alarma el 14 de marzo, pero para la empresa y para la comunidad existe la alerta real, porque si no acertamos con la estrategia de salida de esta crisis, la crisis será estructural. Claro que está sucediendo rápido, pero realizar es lento y costoso.

Del mismo modo que en diciembre de 2019, en un escenario distinto, entregamos a la comunidad una estrategia de desarrollo del Plan 2030; hoy entregamos a este Parlamento el Libro Blanco de CEOE-CEPYME, para la recuperación económica, la empresa de Cantabria ante el COVID-19; lo he enviado a través de Ángel y lo recibiréis.

En la elaboración de este libro blanco han participado más de medio centenar de colectivos empresariales de Cantabria, que aglutinan a más de 10.000 empresarios y autónomos, así como técnicos de los servicios de estudios de CEOE-CEPYME España, CEOE-CEPYME Cantabria, ESADE y la consultora Deloitte. con un enfoque similar al que aplicamos a la elaboración de el plan Cantabria 2030, Proponemos la identificación y desarrollo de palancas y elementos tractores, que deben activar los resortes que vuelven a crear el ecosistema en el que la empresa da a la sociedad lo mejor de sí misma: empleo, innovación y soporte económico del bienestar social.

Al igual que Cantabria 2030, este documento está abierto y en permanente evolución.

El trabajo que desde el pasado marzo venimos realizando, para elaborar este documento tiene dos objetivos fundamentales: Contribuir a asegurar una recuperación activa económica lo más rápido posible, y concienciar de la necesidad de aprovechar un momento de cambio, para abordar las medidas estructurales necesarias, para transformar la economía regional en una economía productiva de alto valor.

Dado que mi intervención va a estar dividida en dos bloques, permítame que no me detenga en hacer un diagnóstico de la situación, si después en preguntas y procediera, comentaría sobre el diagnóstico, y utilice esta primera parte para explicar en esta Comisión lo que los distintos sectores económicos estamos reclamando.

Algunas de estas demandas son comunes y quedan plasmadas en un decálogo. La empresa de Cantabria demanda:

1. Un protocolo sanitario y de actuación para cada sector, con garantías y ayudas económicas para el acceso a sistemas de protección fiables y a un precio justo, y no tasado. Desde luego, productividad con seguridad.

2. Algo que ya hemos conseguido que se aproveche el conocimiento y la experiencia de las asociaciones sectoriales, en el diseño de las medidas para la reactivación.

3. Cobrar puntualmente, puede salvar a más empresas que las propias ayudas públicas, que pueden demorarse meses. Necesitamos una reducción radical del período medio de cobro, que estrangula la liquidez de las empresas.

Es vergonzoso que Cantabria sea la comunidad más morosa de España.

Agilizar al máximo la tramitación. Cuarto, perdón, agilizar al máximo la tramitación de los contratos y licitaciones públicas, priorizando la contratación de empresas cántabras y el acceso a pymes en cada comarca.

Siempre nos encontramos, en este tema, con las excusas de la Ley de Contratos del Estado, que, sin embargo, en País Vasco, Asturias y Castilla y León no suele suceder.

Quinta. Simplificación de los procesos administrativos, en especial los relacionados con el inicio o reactivación de actividades. Estamos hartos, si me permiten la expresión, empresarios y ciudadanos de Cantabria de solicitar silencio administrativo positivo y declaraciones responsables para las tramitaciones.

Sexto. Reducción de los costes sociales e impulso de un modelo de relaciones laborales realista, flexible y que nos pena..., y que no penalice la actividad económica. Es preciso reforzar los incentivos y ayudas a la contratación.

Séptimo. La política fiscal en tiempos de COVID-19 no puede significar solo retrasar las cargas a los meses próximos. Es necesario sopesar las cancelaciones, con donaciones o aplazamientos de determinado tipo de impuestos.

Octava. Necesitamos unidad en las administraciones. Necesitamos que trabajen ustedes para que el mundo y el país reciban de nuestra comunidad una imagen de región segura.

Noveno. Desarrollo urgente de los planes de digitalización, dirigidos a todos los sectores empresariales, autónomos y pymes, acompañándolos con las ayudas que se estimen necesarias.

Y décimo, apoyo al asociacionismo empresarial, sin la actitud que están desarrollando las..., perdón, sin la actividad que están desarrollando las principales organizaciones empresariales, dando cobertura, asesoramiento e información permanente a los empresarios y empresarias, la presión sobre la Administración en estas circunstancias ya habría bloqueado absolutamente su funcionamiento.

Aprovechen nuestras capacidades operativas, que son muy grandes, estamos para ayudar.

Respecto a las demandas sectoriales en la elaboración del Libro Blanco de la Empresa COVID-19, hemos preguntado a cada sector una sencilla pregunta que era: ¿qué medidas adoptarías, si tuvieras que gestionar la crisis en tu ámbito de negocio? Tienen ustedes un primer borrador del documento que recoge las respuestas, que se les enviará como les acabo de decir. Apóyense en él y pregunten cuantas dudas les genere.

No puede haber una ruta más ajustada a la realidad, de la que se elabora en base a las aportaciones de quienes se lo juegan todo en esta crisis. Yo creo que la frase es para repetir ¿no? "no puede haber una ruta más ajustada de quienes se la juegan todo en esta crisis".

Hago una síntesis de las empresas de cada sector o de lo que demanda las empresas de cada sector. Las empresas de tecnología de la información y la comunicación reclaman reconocimiento su actividad como I+D+ i. Y con ello, ayudas a la inversión, subvenciones, financiación y reducción de la fiscalidad.

Centros sanitarios, veterinarios. Apoyo institucional para reforzar la labor sanitaria de las clínicas, garantes de la salud animal y de la salud humana.

El sector de la formación necesita cobrar cantidades pendientes, una nueva convocatoria de cursos y demanda una resolución que permita considerar el sistema de aula virtual como formación presencial.

Los centros deportivos recuerdan que son el único sector de ocio que aún está gravado con un 21 por ciento de IVA, pero es que es un sector de ocio y realmente es un sector de salud. Reclaman apoyo para reducir este tipo impositivo y piden retomar el proyecto de receta sanitaria.

El sector del transporte por carretera y de viajeros reclama el pago adelantado de las subvenciones del 2020. Inversión en áreas de servicio bien dotadas, cuya carencia se ha puesto en evidencia en esta crisis. También clarificación de las relaciones de las empresas de transporte con cargadores y destinatarios.

El sector de las inmobiliarias y de rebaja de impuestos que gravan la compra de vivienda y a su vez, compra de vivienda para alquilar, llegando a la exención total para aquellas que sean puestas en el mercado por el Gobierno de Cantabria.

El sector cultural y creativo pide garantizar la ejecución de las actividades programadas y presupuestadas, y se cuente con ellas en los planes de potenciación del turismo.

Las grandes superficies comerciales necesitan mantener la declaración de zonas de gran afluencia turística durante la temporada estival y la apertura de todos los domingos de diciembre.

El comercio minorista reclama acciones para el fomento de consumo y ayudas al alquiler de locales comerciales.

El metal está preocupado fundamentalmente por la seguridad de sus trabajadores, y necesita instrucciones claras para asegurar la máxima seguridad sanitaria; aunque esto es un tema generalizado en todos los sectores.

El sector de hostelería y turismo piden reconducir todas las ayudas, programadas por el Gobierno para 2020. Y destinar las a ayudas directas a fondo perdido y de apoyo al tejido empresarial, y todas las Consejerías trabajen exclusivamente con agencias de viajes que declaren sus impuestos en Cantabria; así como ampliar los horarios de establecimientos para mejorar la productividad mientras dure la recuperación.

El sector empresarial de la dependencia, al que ya han escuchado en esta cámara el día de ayer, solicita una comisión para la puesta en marcha de la normativa con ratios, precios y una coordinación con Sanidad. Aquí hago una mención especial porque creo que ha sido vastamente maltratados durante toda la crisis.

La construcción pide destinar suelo propiedad de los organismos públicos, para realizar viviendas de protección pública en régimen de alquiler. También reducir la carga burocrática y la cesión de suelo, pasando esta del 15 por ciento, como ahora mismo hay en Cantabria, al cinco por ciento que hay en varias comunidades autónomas y que marca la ley a nivel estatal.

El sector de la madera y mueble reclama autorizaciones de corta, que actualmente se encuentran paralizadas; recuperación de las ayudas de adquisición de maquinaria forestal y un plan Renove de mobiliario.

Y, para cerrar esta síntesis no agota las demandas y propuestas que recoge el Libro Blanco, que aspira a servir de base al trabajo que nosotros, la empresa, y ustedes, los representantes de la sociedad y los sindicatos tenemos que ejecutar desde la más estrecha colaboración y con la mira más allá de la salida de la crisis. No hacerlo así nos llevará a cada uno de nosotros y a las instituciones y organizaciones que representamos, como los responsables, que dejan pasar una gran oportunidad para la economía de Cantabria.

Y ya les adelanto que el empresariado de Cantabria no va a asumir en este proceso ningún otro papel, que el motor de la recuperación y la transformación de la economía regional.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Conde.

Interviene a continuación el Sr. Carmona, secretario general de la Unión General de Trabajadores.

EL SR. CARMONA PÉREZ: Presidente, buenos días a todos y a todas.

Bueno, a mí me gustaría iniciar la comparecencia dando el pésame, como hemos hecho al principio, a todas las víctimas de esta situación que tenemos ahora mismo del COVID-19. Mostrando la máxima solidaridad con los afectados y, por lo tanto, como no puede ser de otra manera, de la manera más solemne, también, un agradecimiento infinito a todos los sanitarios y al resto de los sectores que han conseguido, que atendernos para que pudiéramos quedarnos en nuestras casas y conseguir el control de la situación.

Lo primero que nos pusimos de acuerdo en la mesa, en el Consejo del diálogo social que, como sabéis, se creó al final de la legislatura anterior, fue en que teníamos que atender las necesidades para el control de la pandemia y atender a las personas.

Desde el sindicato, al igual que Comisiones Obreras, la UGT, igual que Comisiones Obreras y la CEOE, hicimos las diferentes aportaciones que consideramos oportunas, porque considerábamos que la situación era básicamente diferente a otras crisis anteriores en las que ya habíamos estado inmersos, como era la crisis del 2008.

En aquel momento había cierto pulmón, había otras coberturas sociales, que posteriormente se han ido desmantelando y entonces teníamos la prioridad, por un lado, de atender a las personas y, por otro lado, no destruir el tejido productivo, de manera que esto pudiera funcionar cuando tuviéramos controlado el COVID-19.

Tengo que decir que el inicio de diálogo social por el que se ha llegado a este primer acuerdo fue un poco incierto, ¿no?, pues un poco por la falta de rodaje de todas las partes, un poco también por lo que venimos demandando durante estos años, el afán de protagonismo de alguna, de las de algunos de los consejeros, de alguna de las partes; la exposición permanente en los medios de comunicación diciendo lo que se va a hacer o no se va a hacer, sin previamente consensuarlo en el pleno del diálogo social o del Consejo del diálogo social, pues hacen las cosas muy difíciles.

Bueno, pasada esta primera intervención y matizando algunas cosas, que hubo un momento yo creo que estuvo hasta en cierto riesgo, no llegar a un acuerdo, pues hace dos semanas, yo creo que es debido a la buena voluntad de todo el mundo, pues se consiguió retomar la negociación, creo que con buen criterio, poniendo en evidencia cuál eran las dos principales necesidades en este momento, que eran las sanitarias (el señor compareciente tose) perdón, y luego atender a las personas que se vieran afectadas ya no sanitariamente sino como consecuencia de todo esto, que su situación laboral o falta de ingresos o situaciones muy concretas, que son todas diferentes. Y luego, pues las ayudas necesarias al tejido productivo, pues para que puedan seguir funcionando en la medida de lo posible.

En este sentido se han establecido tres bloques, que yo creo que de alguna manera vienen a garantizar los mínimos, y se han establecido una serie de cosas que hay que ir trabajando a continuación, que os voy a enumerar por encima y luego dejaremos para el turno de preguntas las dudas que surjan.

En un principio se pensó en atender sobre todo a las personas y no dejar tiradas a las personas. En este tipo de..., en este bloque, en concreto, se han establecido ayudas para los ERTE, se ha establecido una compensación para la renta social básica, las ayudas estatales de la vivienda que se han generado desde el Gobierno estatal, se han generado unas ayudas para los comedores escolares, puesto que había muchos chavales que se quedaron en situación de vulnerabilidad al tener que cerrar los colegios. Se ha dotado un fondo, pequeño fondo, que yo creo que es pequeño, pero, bueno, se ha llegado a este acuerdo de la enseñanza online, para facilitar también la posibilidad de aprendizaje de las personas que están en su casa y no tienen los medios adecuados para poder desarrollar esta, este tema. Y se ha acordado también una ayuda para la reducción de jornada de personas que tendrán que reducir su jornada de trabajo, como consecuencia de tener que cuidar a una persona dependiente o alguien en su casa, que yo creo que esto está muy bien, pues porque facilita de alguna manera complementa los servicios que tiene el Estado.

Entonces, yo creo que esto facilita mucho las cosas y posibilita a una persona poder dejar de trabajar, para atender a lo mejor familias que hay que tener dos o tres personas afectadas en su casa y ahí alguien los tiene que atender.

Entonces, yo creo, que este es un primer bloque, que seguramente a nosotros nos parecerá pequeño y nos gustaría que hubiese sido mucho mayor, pero llegar a acuerdos significa que todas las partes tienen que perder. Nosotros todos llevamos más demandas, pero este es el acuerdo al que hemos llegado.

Y luego se ha llegado, en el segundo bloque lo que es la reactivación económica, se ha hecho un apoyo de transferencia de fondos a los municipios, para que de alguna manera faciliten el pago y no se pare la economía en la medida de lo posible, porque todos los ayuntamientos han tenido que generar gastos adicionales para hacer frente a esta situación. Se van a generar unas ayudas a la contratación, que creo recordar de memoria, están en torno al 1.000.000 de euros y falta por determinar de qué manera se hace todo esto ahora en esta segunda fase del trabajo, de estudio del propio plan.

Y también hay algunas medidas en el apoyo tributaria en cuanto al plazo, aplazamiento de determinados tributos y algunas cosas más.

Hay una parte de la vía parece muy importante, que es el del fomento de la actividad, en forma de imprimir liquidez a las empresas; se va a hacer a través del ICAF y de SOGARCA en Cantabria, complementando las ayudas que están viniendo del Estado.

El cheque resistencia, el famoso cheque resistencia, fue una de las cosas que generó controversia al principio, puesto que el consejero Paco, Paco Martín lo puso en la prensa sin haber lo pasado previamente por el Consejo de diálogo sociales



y ni siquiera por el Consejo de SODERCAN y bueno, esto generó alguna, alguna controversia al principio, pues porque no era lógico apoyar solamente a las empresas y no hablaron para nada de los trabajadores, ¿no?

Yo entiendo que hay que apoyar a las empresas, pero hay que tener un equilibrio en el reparto del dinero público.

Y luego hay determinadas ayudas también para el sector del transporte.

Hay ayudas para el sector primario, que también consideramos son pequeñas, porque bueno, básicamente se reducen a la misma línea de las estatales, en cuanto al ovino, caprino y vacuno. Promoción de productos de Cantabria, en centros comerciales, e introducir estos productos de alguna manera facilitar a través del consumo propio e intentar facilitar en los productos de Cantabria. Y alguna pequeña ayuda para el sector pesquero, que también está en el segundo de la segunda fase del poder desarrollar todo esto.

De todas formas, yo creo que el sector primario en Cantabria, y nosotros esto venimos diciéndolo mucho tiempo, necesita creemos que es de verdad un, un sitio donde, donde Cantabria pueda crecer. Es un sector que está por desarrollar, es un sector que está abarcando prácticamente las mismas modalidades que tenía hace 30 años. Hay comunidades en nuestro entorno que con similares condiciones está sacando un rendimiento muchísimo mayor al sector primario. Y, además, si conseguimos un desarrollo del sector primario vamos a facilitar la sostenibilidad de los pueblos, de las comarcas, la posibilidad de que las personas vivan en su entorno.

Porque es muy difícil, yo esto lo he manifestado muchísimas veces, es muy difícil que una persona que viva en una cabecera de una comarca baje al polígono de Cabezón de la Sal, o al polígono de Guarnizo a ganar mil euros, en este caso, porque es muy difícil. Y si le damos la posibilidad de poder vivir en un sector primario, pues estamos garantizando la supervivencia del entorno, de las provincias, de la gente, de su hábitat.

Y, desde luego un equilibrio, como ya he manifestado en diferentes ocasiones, entre el sector primario, el sector industrial y el sector servicios garantiza la sostenibilidad de la economía y la sostenibilidad de la región.

Si tenemos una sobreexposición a cualquiera de estos, de estas tres patas no es un, no es una, no es una comunidad equilibrada, no es una comunidad sostenible, siempre estamos sujetos a los vaivenes de la economía. En cualquier caso, yo esto habrá que desarrollar en el futuro.

Yo creo que el sector primario es uno de los de los campos donde, donde Cantabria puede crecer y, por lo tanto, las personas.

Luego hay una serie de acuerdos adicionales, que es un poco a lo que se ha referido el presidente de la CEOE, en forma de estudios y propuestas que se van a hacer sobre el empleo, darles alguna solución a los fijos discontinuos, puesto que esta situación del COVID-19 prácticamente les deja fuera del mercado laboral.

Repito, ayudas para la pesca y el sector primario; dos sectores industriales que habrá que analizarlos con sus peculiaridades, cada una, porque son todos diferentes, con las peculiaridades de las comarcas, donde están implantados las diferentes actividades.

Apoyos a la universidad y, por supuesto, el tema de la igualdad, que es un tema que falta por desarrollar en este país de una manera absoluta.

Y, de alguna manera posible, achicando la famosa brecha digital, que nos va a hacer falta para hacer frente a las nuevas situaciones que se puedan dar de teletrabajo y la del cambio de forma de vivir del cambio del modo de vivir que vamos a tener que hacer frente, porque, sin duda, esto nos va a obligar a todos a hacer cambios en nuestra forma de vivir.

La inversión pública en tema de infraestructuras, cultura, hay diferentes temas que se han estado aportando en la mesa permanente del Consejo al diálogo social y dependiendo de los fondos adicionales que se vayan a percibir, como consecuencia de las ayudas europeas o no, y, en qué forma se produzcan, pues se establecerá un guion. Me imagino que seremos capaces, yo creo que esta primera fase del diálogo social nos ha venido bien a todos de rodaje, para establecer cuáles tienen que ser las prioridades.

Y bueno, yo creo que estoy seguro que va a dar buenos, buenos resultados.

Y luego, pues los análisis pertinentes de los diferentes sectores productivos que, al igual que el resto, habrá que trabajar en ello.

Yo nada más para esta primera intervención y cualquier duda, pues estaré encantado de responderla.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Carmona.

Pasamos la palabra al Sr. Sánchez, secretario general de Comisiones Obreras.

EL SR. SÁNCHEZ FERNÁNDEZ: Buenos días.

Es un honor para mí intervenir en el Parlamento de Cantabria, como sede de la soberanía regional, naturalmente es un honor.

Y, como ha empezado la sesión, naturalmente no puedo evitar hacer un sentido recuerdo y homenaje a todas las personas que han perdido la vida por este maldito coronavirus.

Estamos ante una situación excepcional, como todos y todas somos conscientes, que va a exigir y que exigen hacer sobreesfuerzos a todas las partes que formamos la sociedad, en los ámbitos en los que naturalmente trabajamos. Y sobre esa base yo voy a hacer esta intervención ¿no?, en la necesidad de poner por delante las cosas importantes, ahora no y dejar lo accesorio o las cuitas o, en fin, o las diferencias en este momento fuera del tablero.

Sé que es pedir a lo mejor mucho, pero yo creo que es lo que hay que pedir. Esta situación tan excepcional nos está obligando a hacer cosas que nunca habíamos pensado que íbamos a hacer. Y para nosotros, desde el primer momento, desde el primer momento, como creo que todo el mundo, la clave ha sido salvar a las personas, poner en primer lugar a las personas.

Después, naturalmente salvar el empleo y salvar a nuestras empresas porque sin empresa no hay empleo, pero primero salvar a las personas, primero la salud. Por eso seguramente han ustedes podido comprobar que hemos sido muy, muy exigentes en el inicio de este gran problema con el tema de la salud de las personas que trabajan.

Y hemos tenido que recurrir, probablemente, sobrepasando las posibilidades y las capacidades que tenía la Inspección de Trabajo a denuncias constante, una tras otras, porque no se respetaban las distancias, las medidas de seguridad y tal, tirando de lo que teníamos en ese momento del marco regulatorio existente, que es la Ley de Prevención de Riesgos Laborales; que, por cierto, ha demostrado que es útil, ¿no? para este tipo de cosas. No estaba pensando actualmente para ello ¿no?

Y luego pues han ido sucediendo muchas otras cosas, guías, normas, protocolos o, en fin, por cierto, habrá que hacer una guía para no perderse en las guías, porque hay tal profusión de normativas que está bien, pero bueno, en fin, cuidemos también esto un poco porque nos hacemos bastantes líos.

Que hay que salvar a las personas, el empleo, insisto, y la actividad económica que esa es la clave y por ello y por ese orden. Y en mi opinión y a la opinión de Comisiones Obreras, lo que deberíamos de sacar son enseñanzas que estamos aprendiendo de todo lo que está ocurriendo, que es lo que es lo fundamental. Sobre todo, ahora para hacer esa fase llamada desescalar, de devolver, de retornar a la normalidad, que es lo fundamental para ese futuro inmediato, que es el acuerdo de reconstrucción.

Nosotros en el ámbito, lo decía el secretario general de UGT, en el ámbito del diálogo social hemos construido un acuerdo, que yo no voy a decir si es poco o mucho, tal, es el acuerdo. Y cómo es el acuerdo, pues es el que hay ¿no? Pero hemos construido en ese acuerdo un compromiso por trabajar una segunda fase, de reconstrucción, de echar una mano y algo más que una mano, para que los efectos de esta situación no sean tan dañinos como apuntan.

Espero que hoy el Consejo de Ministros y espero que las organizaciones que anoche cerraron un preacuerdo acuerden definitivamente la prórroga de los expedientes de regulación de empleo hasta 30 de junio, que estamos con eso encima de la mesa.

Espero que, además, esa situación se pueda producir, porque nos va a permitir, en fin, desahogarnos un poco ¿no? de esa situación, que es muy difícil salir pero que debemos de salir.

Ha quedado claro para nosotros, hablando de las enseñanzas, el valor insustituible del trabajo; del peso, del trabajo en la sociedad y de su importancia en la vida. Y, bueno, y ha quedado más que claro una cosa que nos habíamos dado como mucha cuenta; nos habíamos dado cuenta los que defendemos, naturalmente, los trabajos precarios, los trabajos menos valorados por la sociedad. Resulta que esos trabajos tan precarios y mal retribuido han sido esenciales, lo tuvo que decir un decreto que dijo cuáles eran los esenciales, pues son esenciales.

Y hoy vemos que el trabajo de una limpiadora es tan importante como el de su jefe. O el de un peón como el del encargado. Es decir, qué importante son los trabajos y qué importantes son todos los trabajos y qué importantes han sido y son los trabajos precarios, imprescindibles para sacar adelante la sociedad.



Se ha puesto en valor el papel de los servicios públicos y eso es muy importante también. Y debemos de sacar pecho por nuestros servicios públicos. Cantabria, probablemente hemos sufrido menos el agobio, podríamos decir, la tensión, hemos tenido problemas en nuestro sistema sanitario, hablo de la sanidad, los servicios sociales que hemos tenido y tenemos problemas, ¿no?, bueno, pues los servicios públicos que importantes son y han sido ¿no?

Es decir, sacamos esa esa lectura, porque cuando las cosas vienen mal dadas, la sociedad saca pecho y esto es lo que tenemos que poner en valor, porque ese es el mejor rostro de la sociedad en Cantabria. Y debía de ser así y debe ser la solidaridad y la corresponsabilidad, y es la que yo pido a la política también. Lo pido a los agentes sociales, nos lo pedimos a nosotros mismos, pero tengo que pedir a la política también, sacar lo mejor de los valores que tenemos, para ponerlos al servicio de las personas, porque es lo que importa.

Esto parece la guerra del fin del mundo, ataca a los marcianos, no podemos estar divididos, el ataque es global, pues lo mismo que con las empresas. Los tenemos y nos ponemos de acuerdo, pongámonos un poco de acuerdo, un poco más de lo que ya espero que estemos.

Por tanto, en eso, en ese trabajo, van ustedes a encontrar a Comisiones Obreras, a favor de remar en esa en esa dirección, y ver las partes positivas.

Tenemos muchas cosas de críticas, muchísimas, y las vamos a hacer, pero no ahora. Alguna nos habrá oído decir y claro, estamos en la pelea de lo de la salud y la prevención, y ahora que viene la desescalada pues sepamos a decir que no vamos a consentir que se ponga en riesgo la salud de los trabajadores. Eso es evidente, lo vamos a hacer, pero porque lo primero la salud. Luego, insisto, el empleo, las empresas, la actividad económica, pero lo primero en la salud.

Pero las grandes cuitas, críticas las vamos a guardar para después.

Y qué importante, y por eso digo que vamos a ser muy exigentes en la seguridad. Nosotros estamos totalmente de acuerdo en que hay que retornar a la normalidad, y debemos hacerlo de forma escalonada, como se está haciendo. Y cómo debemos de mejorar ese proceso, sin prisas, sin pausa, pero sin prisa. No vaya a ser que demos un paso adelante muy largo y luego demos tres para atrás, porque las consecuencias no lo digo yo, ya lo ha dicho mucha gente pueden ser aún peores. Por tanto, eso para nosotros es clave.

Y termino con esto, bueno, buscando esa esas lecturas, ¿no? para ponerlas en valor, ¿no? Por supuesto, ese trabajo precario tan importante que ha demostrado la importancia que tiene, y ahora que todos pedimos y pedimos y pedimos, porque todos pedimos, bueno, ahora que parece que todos somos keynesianos, pues ahora sabemos qué bueno es pagar impuestos y qué buena es la fiscalidad. Eso también hay que ponerlo en valor por un modelo fiscal distinto al actual, porque esta es tal, está en la luz, está encendida y alguien tiene que pagar la factura. Pues eso también se ha puesto en valor, eso también es importante y eso debemos de también pensar en el próximo futuro más inmediato.

Y ahora también sabemos, me permiten que lo diga así, la importancia que tiene los servicios sociales, la atención a la dependencia y, sobre todo, que los servicios sociales ni en la atención a la dependencia, la atención a las personas pueda estar al servicio del mercado. Debemos de proteger los servicios sociales y la dependencia ante el mercado, porque hacer negocio con esas cosas tiene consecuencias, como ahora hemos visto, no muy, muy positiva.

Esa es más o menos las cosas que en principio les quería decir.

Nosotros hemos hecho un esfuerzo soberano como organización, pero lo que tenemos que hacer, pusimos un teléfono de estos de línea 900. Atendemos sean afiliados o no sean afiliados a la gente. Nos llaman..., bueno, tal. Terminamos odiando el teletrabajo, qué no tenemos hora de entrada y salida. En fin, en fin, todas estas cosas nos pasan. Por cierto, cuestión que habrá que regular en el futuro, porque es muy importante y además ahí hay probablemente actividades que en el teletrabajo van a tener una gran posibilidad de desarrollar su tal.

Hay muchas cosas, aprendamos, saquemos en positivo una lectura positiva de una situación tan negra como la que vivimos.

Nada más y gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Sánchez.

Pasamos a el turno de los portavoces de los grupos parlamentarios. Por el Grupo Mixto, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Muchas gracias a los comparecientes.

Les agradezco muchísimo su presencia aquí, porque si algo ha puesto de manifiesto esta crisis es que todos nosotros trabajamos para que ustedes puedan trabajar. Toda la Administración y el servicio de la actividad política; al final está

orientado para que la sociedad funcione y la sociedad funciona cuando, cuando los agentes sociales están haciendo su trabajo.

Estamos en una situación de supervivencia, supervivencia sanitaria primero y tenemos que atender a la a los enfermos y luego de supervivencia social.

Es esencial, y ustedes, como agentes sociales, están, están en la primera línea de batalla que de esta crisis económica que vamos a soportar, la sociedad se mantenga viva, sobreviva. Y para eso es fundamental, efectivamente, garantizar que todos los ciudadanos españoles tengan acceso a unos ingresos mínimos que les permitan vivir.

Podremos discutir más allá que lo ideal, efectivamente, es que esos ingresos vengan a través de una realización de un trabajo, porque implicaría que son fruto de la creación de riqueza, que al final vuelve a la sociedad. Pero en esta situación de supervivencia da igual que provengan de esos salarios, del ámbito de la empresa o del ámbito estatal.

Todos tenemos que permitir y todos tenemos que conseguir que, en la situación de emergencia, todas las familias estén atendidas.

Evidentemente, cuando estos ingresos no vienen y cuando la asunción de este coste no se hace desde el sector privado, lo vamos a tener que pagar entre todos. Y para pagarlos es esencial que paguemos impuestos, todos los necesarios y solo los necesarios. Y para que estos impuestos lleguen a las arcas es necesario que se cree riqueza, porque solo a través de la creación de riqueza, solo a través de la prosperidad de nuestras empresas va a haber trabajadores contratados con salarios dignos y va a haber beneficios que gravar y en los que obtener ingresos para, para el Estado.

Por eso su presencia aquí y su colaboración es absolutamente esencial.

Ustedes han pedido y estoy de acuerdo, seguridad, seguridad jurídica, estabilidad. Han pedido un protocolo sanitario, es decir, la necesidad de saber tanto la empresa como los trabajadores, que la forma en la que acuden a trabajar y trabajan garantiza su salud, porque seguimos todavía en una situación de supervivencia sanitaria. Y han pedido seguridad en los cobros por parte de las empresas, y es verdad que si en todo el, el entramado del tráfico del tráfico comercial es necesaria esa seguridad en el cobro, es sorprendente que la prioritaria es la seguridad, la seguridad en el cobro por parte de la Administración. No podemos irnos a más de 100 días de período medio de pago, sino que necesitamos periodos inferiores al mes, es decir, casi contado, porque las empresas necesitan liquidez y no hay liquidez más justa que la que se deriva de su derecho de cobro. y efectivamente es un deber del Gobierno de Cantabria garantizar, garantizar ese cobro.

Nos han planteado y es absolutamente razonable la mejora administrativa. Lo que plantean es la necesidad puesta de manifiesto como consecuencia de esta crisis, de una eficacia administrativa en muchos aspectos.

La más evidente es la simplificación de los trámites administrativos. Si tenemos que ser eficaces, los trámites tienen que ser los justos y necesarios para poder realizar aquellas cosas que queremos.

Figuraba en la mayor parte de los proyectos o de las propuestas de campaña de todos los partidos políticos, la agilización de estos trámites a través de la de la comunicación responsable que realizaban los empresarios para el inicio de actividad. No se han implementado todavía.

Y, sin embargo, ahora esta crisis, que es un test para la eficacia en nuestra Administración, ha puesto de manifiesto la necesidad urgente de implementarlo, pues tenemos que hacer lo ya. Es un desafío que asumimos y que tenemos que poner en marcha.

Tenemos que modificar las legislaciones para que la actividad empresarial no tenga trabas ajenas a la propia actividad. Y que el empresario que quiera iniciar una actividad no tenga más dificultad que las propias que se derivan de esa actividad que empiece, que es concurrente en el mercado con otras y que tendrá la competencia, la competencia natural.

Y otra cuestión para la eficacia en la Administración que han planteado es la necesidad de digitalización, ahora en el que todas las empresas, en un fin de semana, han pasado de ser empresas absolutamente presenciales a ser en parte o parcialmente de teletrabajo; en el que han demostrado que en dos días era capaz todo el entramado empresarial de empezar a trabajar desde nuestras casas. Y, efectivamente habrá que regularlo porque no puede ser que trabajemos sin horarios, desde que nos despertamos hasta que nos vamos a dormir. Y efectivamente habrá que dotar de seguridad a ese sistema.

Lo relevantes es que la Administración tiene que estar en la misma línea. No es posible que haya trámites administrativos para los que sean necesarios la presencia física en la ventanilla. Y ese es un avance al que tenemos, al que tenemos que llegar.

Y, por otro lado, han planteado solicitudes de impulso económico. Si queremos pagar esta factura y queremos sobrevivir como sociedad tenemos que conseguir una sociedad que sea lo suficientemente próspera como para compensar



los costes terribles que estamos asumiendo, desde el punto de vista económico, para la supervivencia sanitaria y social. Y eso solo lo conseguimos a través de empresas más fuertes y de trabajadores con salarios más dignos; porque eso es lo que traslada riqueza a la sociedad.

Y para eso han planteado probablemente la adecuación de los impuestos. Y efectivamente va a haber que hacerlo, va a tener que hacer un balance entre la necesidad que tiene el Estado de adquirir nuevos ingresos para hacer frente a los gastos que ha asumido hasta ahora, y la necesidad de incentivar a las empresas, reduciendo sus costes, sus costes fiscales.

La situación dramática..., de Cantabria en ese sentido es dramática. Cuando el PNV acaba de anunciar ayer que va a bajar a la mitad el impuesto de sociedades, Cantabria tiene un desafío inmediato: cómo vamos a evitar que todas nuestras empresas se domicilien a 50 kilómetros de aquí y toda la riqueza se vaya al País Vasco. Quedarse en Cantabria como empresario a día de hoy y no domiciliarse en la provincia de al lado, es un acto de absoluta generosidad por parte de un empresario, de absoluta generosidad. Y Cantabria tiene que responder a ese, a ese desafío, consiguiendo equilibrar las exigencias de dos provincias, de dos provincias vecinas

Son necesarias las ayudas a la contratación de trabajadores, ¡claro que sí! La consecuencia más inmediata de la crisis sanitaria ha sido la resolución o la suspensión de muchas relaciones laborales. A día de hoy hay muchos empresarios con muchísimas dificultades para volver a abrir o reabrir su empresa, que se tienen que estar preguntando cada día si tienen dinero para volver a reabrir la empresa, y si tienen dinero para seguir pagando durante seis meses a todos los trabajadores, cuyos gastos asume ahora la Administración.

Tenemos que generar incentivos. Primero para que esas relaciones laborales que ahora están suspendidas no se extingan, tenemos que evitar la destrucción de empleo derivada de la crisis, de la crisis sanitaria y de la posterior crisis económica. Y tenemos que incentivar que aquellas empresas que tengan capacidad de contratar contraten.

Que aquellas empresas que como consecuencia de la crisis y del cambio de paradigma tengan capacidad de crecer, lo hagan invirtiendo en trabajadores y no en máquinas o en sistemas que sustituyan a los trabajadores.

Porque una de las formas más claras de reversión de riqueza de las empresas a la sociedad es a través de la contratación laboral y necesitamos implementar medidas que nos permitan este desarrollo.

Otro de los grandes desafíos que Cantabria tiene que asumir, como consecuencia de esta crisis, es la necesidad de universalizar el acceso estable y de suficiente ancho de banda al Internet en todas las viviendas de Cantabria. No puede haber una Cantabria, la primera velocidad y una Cantabria de dos de segunda, velocidad o de velocidad casi inexistente y su conexión es inestable, que es el mensaje que nos aparece a todos los que vivimos en los pueblos, cuando intentamos hacer una conexión de videoconferencia y llevamos más de 10 minutos.

Tenemos que transformar la sociedad tecnológica de Cantabria, en una tecnología universal en la que todos tengamos acceso. Hay un enorme nicho de riqueza para Cantabria en la posibilidad del teletrabajo, enorme vamos a poder prestar servicios ahora que ya la presencia física en las empresas no es necesaria, hay un nicho enorme de trabajo para todas las provincias, que somos periféricas y que hasta ahora habíamos ido perdiendo población enfrentados a Madrid que lo absorbía todo.

Da igual ahora trabajar una desde un apartamento en Chamberí que trabajar desde Valderredible; la única diferencia es el acceso a Internet. Si somos capaces de superar esa brecha, hay una capacidad de crecimiento brutal a través de la misma y creo que el Gobierno de Cantabria debe asumir este, este desafío a través de cambios legislativos que permitan la instalación de las redes de cables y dentro de nada de la instalación de las antenas 5G. Y probablemente vamos a tener que agilizar los sistemas urbanísticos para poder realizar esa implantación, que es necesaria para el total de la sociedad. Y a través del fomento del uso de estas tecnologías y su difusión entre la población que todavía no está digitalizada.

Me gustaría saber su opinión sobre dos temas, voy a hacerlos en dos segundos, sobre dos temas que son muy relevantes. Por un lado, el Plan estratégico Cantabria 2030, que lideró el que ahora es un diputado de la Cámara y que ahora y que ahora lidera ustedes, de CEOE, en ¿qué medida se ve afectado, ¿cómo se está cumpliendo? ¿Qué capacidad de relación y de actuación con el Gobierno hay a través de ese plan estratégico?, que a día de hoy es el único plan estratégico en vigor y sobre el que está trabajando. El plan estratégico que desarrolló el Gobierno ni tiene la misma calidad, ni está siendo ni siquiera informado. Teníamos que tener información y no la hemos recibido. ¿Qué está ocurriendo con el Plan estratégico?

Y la segunda, ¿cuál es su posición frente a los ERTE?

Nos encontramos en una situación en la que la dicotomía entre hacer rígida las relaciones laborales, para intentar impedir los despidos o flexibilizarlas para permitirnos de una forma dirigida, va a obligar a las empresas tener que decidir entre romper y despedir, no aquellos trabajos que aquellos trabajadores que la empresa considere, sino aquellos que sean más barato despedir o no despedir a ninguno y la flexibilidad.

Ustedes den su opinión, sobre si consideran que hay que flexibilizar o no la relación, las relaciones laborales, en este periodo que estamos hablando de emergencia, evidentemente, cuantos más derechos en los periodos de prosperidad mejor.

Gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Por el Grupo de Ciudadanos, el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente. Señorías, presidente de la CEOE, secretarios generales de UGT y Comisiones Obreras.

Los datos de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19 son simplemente escalofriantes, más de veintiséis mil en nuestro país y más de 200 fallecidos en Cantabria. Cifras que no pueden esconder ni hacer sombra a los hombres y mujeres con sus apellidos y sus nombres, con sus documentos nacionales de identidad, con sus historias vitales, pasado y familias, a los que hay que mantener siempre vivos en nuestra memoria.

Esta es la primera consecuencia del coronavirus, el elevado coste humano que estamos pagando y del que nos va a costar mucho recuperarnos.

Esta epidemia no solo nos ha arrebatado la vida de miles de compatriotas, también ha roto de dolor a quienes perdieron a un ser querido. Nos han robado el cariño, los abrazos y los besos de nuestros familiares y amigos, y nos ha sumido en un confinamiento emocionado emocionalmente agotador.

Pero no es la única consecuencia, también está el efecto pernicioso, que va a tener, que ya está teniendo nuestra economía en nuestro mercado laboral y en el bienestar de millones de españoles y miles de cántabros.

A la crisis sanitaria que parece que vamos controlando, le sobreviene una crisis económica sin precedentes, una caída del PIB a una intensidad y de una rapidez fulgurante. Una paralización de la actividad productiva que no se dio ni siquiera en tiempos de guerra. Una destrucción del empleo a un ritmo trepidante. Y un desplome del consumo como nunca habíamos conocido. Lo que hace necesario para afrontar una crisis de esta intensidad y gravedad, el concurso y la participación de todos.

Por este motivo, a mediados de abril mi grupo parlamentario propuso un pacto para la reconstrucción de Cantabria, donde el Gobierno, partidos de la oposición, agentes sociales pudiésemos trabajar de manera conjunta para consensuar las medidas. Primero sanitarias para salvar vidas; segundo económicas para salvar empleo; tercera sociales, para proteger a las familias y a los colectivos más vulnerables que mejor pudieran conseguir estos objetivos.

Me sigue pareciendo ilógico y poco racional que el Gobierno presente en la Mesa del diálogo social el plan de choque, dos días después se lo traigan los grupos parlamentarios, tres días después vuelva a la Mesa del diálogo social y dos días después vuelva otra vez a los grupos parlamentarios. Me parece una metodología muy poco racional.

Pero no nos engañemos, ya veníamos de una complicación, de una situación complicada en la que los datos, desde el último trimestre 2019 eran claramente negativos; ERTE, ERE, cierres de empresas, caída de pedidos industriales, aumento de la precariedad, del paro, previsiones a la baja mes tras mes del crecimiento del producto interior bruto para 2020 y todo apuntaba para este año una difícil situación económica no solo en Cantabria sino también a nivel nacional.

Lo cierto y así hay que decírselo a los ciudadanos, es que la respuesta y la solución a esta crisis económica, laboral y social no está en manos de nuestra región.

Nuestra capacidad de maniobra es muy limitada y estamos a merced del Gobierno central, en la misma medida que el Gobierno central está a merced de las decisiones de Europa, donde, por cierto, el Gobierno de Sánchez se ha ganado a pulso que nos miren con recelo.

Hace tan solo 15 días, la Oficina de Estadística de la Unión Europea, Eurostat, incremento el déficit de España en 2.300 millones de euros, situándose el diferencial negativo entre ingresos y gastos en 35.195 millones de euros, alcanzando en 2019 un déficit público del 2,8 por ciento.

Hay que recordar que el objetivo de déficit marcado por Europa para nuestro país, para 2019, fue del 1,3; objetivo que fue revisado, a mitad de año, por petición del Gobierno de España al dos por ciento, que finalmente ha alcanzado el 2,8 por ciento.

Al mismo tiempo, en 2019, 16 países de la Unión Europea han cerrado ese año con superávit.



De esta manera es lógico que, por ejemplo, Alemania se tomen para nosotros casi la inmoralidad puede parecernos, de bajar el IVA de las cafeterías y de los restaurantes del 19 por ciento al siete por ciento; porque han hecho el trabajo de la hormiga, mientras en España hemos hecho el trabajo de la cigarra.

Porque llevamos años y años, más de cinco años, creciendo por encima de la media nacional, de la media europea y, sin embargo, no cumpliendo con los objetivos de déficit año tras año, salvo el año 2018.

Y sirva como ejemplo de la escasa capacidad de maniobra que tiene Cantabria frente a esta crisis económica es, por ejemplo, el plan de choque, que se hace, que se aprobó hace unos pocos días. Se les pidió a todas las Consejerías que revisasen sus partidas y destinaran partidas no esenciales a este plan de choque.

De un presupuesto, de Cantabria para 2020 de casi 2.900 millones de euros, lo que han conseguido rasgar las Consejerías han sido apenas 50 millones de euros, el 1,27 por ciento del total del presupuesto.

Desde Ciudadanos, desde el primer momento siempre tuvimos claro que las medidas económicas de choque, de choque para los primeros meses de la crisis, pasaban por tres ejes fundamentales. Primero, que el Gobierno central asegurase la renta de los trabajadores; la renta que tenían antes de que se decretase el estado de alarma, para poder acometer sus gastos corrientes, hipotecas, alquileres, luz, gas, alimentación etc. Y no solo no se ha mantenido la renta de los trabajadores, sino que además casi dos meses después siguen siendo cientos y cientos de miles, los que a día de hoy no han cobrado el ERTE, casi dos meses después.

La segunda, el segundo eje que nosotros planteábamos era que los autónomos, pymes, las empresas, pudiesen congelar sus negocios, pero al mismo tiempo que congelaban sus negocios, al mismo tiempo, que paraban su actividad, y no facturaban congelar también sus gastos y sus impuestos. No se puede cobrar la cuota de autónomos de marzo, de abril, ya veremos qué pasan en mayo, porque este Gobierno va sorprendiendo cada sábado, a gente que lleva con la persiana cerrada seis, ocho semanas.

No se les puede cobrar, y mucho menos cobrarles para luego decirle que se lo vas a devolver a mitad de mayo o a mitad de junio. Esto de verdad no hay por dónde cogerlo.

Y tercer eje, fundamental, liquidez, liquidez, sin complejos. Estamos viendo lo que están pasando con los créditos ICO, con las entidades financieras y con las dificultades que tienen, sobre todo autónomos y pymes para acceder a estos créditos.

Tenemos que facilitar la supervivencia de autónomos y empresas, porque cuanto más de ellos soporten la crisis económica derivada de la crisis sanitaria, sobre todo autónomos, más capacidad tendrán para recuperar el empleo, que ahora mismo está en el aire.

Que la mejor política social es que el mayor número de trabajadores puedan volver a su puesto de trabajo y no a las listas del paro. Porque no existe un país en el que a sus ciudadanos les vaya bien sin que sus empresas les vaya bien.

Que nuestro estado del bienestar se sustenta sobre los cimientos firmes y poderosos, de un sector privado que genere los recursos necesarios, para permitir un sector público de calidad y sostenible.

Que el sector privado es la vaca que da la leche; la leche que hace la mantequilla, los quesos y la nata para los bizcochos. Y que si no cuidamos la vaca y mueva la leche suficiente no habrá ni mantequilla, ni queso ni nata para hacer los bizcochos.

Si creo que algo tenemos todos claro, políticos y agentes sociales, ciudadanos es que no existe una varita mágica para salir de esta situación. Que hemos aprendido poco de la crisis de 2008. Que hemos seguido gastando y gastando, y gastando, y que no hemos sabido racionalizar el gasto público ni modernizar las estructuras del Estado, ni eliminar duplicidades y dedicar todos esos recursos que se podían haber recuperado, a mí me gustaría que, por ejemplo, el ministro Escrivá, tan solamente pusiese en práctica lo que decía cuando estaba en la AIREF, creo que si el ministro Escrivá lo aconsejase del Gobierno de la nación que tomase las medidas que él mismo predicaba cuando estaba en la AIREF, el salto cualitativo económicamente y socialmente sería realmente importante.

Me gustaría plantearle dos cuestiones, una también lo ha dicho el portavoz del Grupo Mixto, el portavoz de VOX. Una es ¿qué medidas de financiación tenemos que tomar en Cantabria, sobre todo, para aquellos autónomos y pequeñas empresas que necesitan microcréditos? Estamos hablando de autónomos, a los que se les puede salvar la vida, la cara y el negocio con 6, 8, diez mil, quince mil euros y que a veces van al banco, y, como no son capaces de pasar el estudio de riesgos, pues no acceden a esos créditos, que son fundamentales.

Y, en segundo lugar, que también lo ha dicho el Sr. Cristóbal, es ¿qué hacemos con los ERTE? ¿Cómo flexibilizamos y cómo ampliamos los ERTE? Porque se está hablando de llevarlos hasta agosto. ¿Creemos todos nosotros que, en un

mes, que en dos meses las empresas van a ser capaces de recuperar su actividad económica y con ello van a ser capaces de volver a recuperar todo el trabajo que tenían antes?, ¿vamos a obligar a las empresas a que durante seis meses mantengan el número de empleados, poniendo en riesgo la viabilidad de las empresas? Y hablando de empresas hablo siempre de pequeñas y medianas empresas, que son el 90 por ciento del tejido productivo de nuestro país.

Insisto, no hay medidas mágicas, necesitamos trabajo, necesitamos consenso, necesitamos diálogo y buscar medidas para salir de esta situación cuanto antes, pero también empezar a plantear medidas estructurales que cambien la fisonomía económica y social de nuestro país.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Álvarez

Por el Grupo Socialista la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias presidente, señorías buenos días.

El Grupo Parlamentario Socialista ha tenido la voluntad de traer a esta Comisión parlamentaria a los agentes sociales, la patronal y sindicatos, a quienes consideramos actores fundamentales para el proceso de reconstrucción económica, al que nos enfrentamos como consecuencia de la paralización de la actividad provocada por la pandemia.

Hemos querido escuchar las voces de la CEOE y de los sindicatos UGT y Comisiones Obreras, sobre las diferentes propuestas presentadas en la Comisión Permanente del Consejo del diálogo social, que han derivado en el acuerdo del diálogo social de Cantabria.

Un acuerdo sobre todo con medidas en materia de protección social, como ya se han referido ustedes, apoyo a las personas y también al fomento del empleo y la actividad económica.

Hay que destacar que los agentes sociales están las 24 horas pisando calle y conocen de primera mano la situación económica y laboral de nuestra comunidad. Y por eso es fundamental el proceso de escucha activa que ha realizado y que va a realizar el Gobierno de Cantabria, algo que pone en valor el concepto del diálogo social.

Somos conscientes de que nos enfrentamos a un desafío histórico, que necesitamos abordar desde la unidad y, sobre todo, desde la participación y el consenso de todos. Y por ello consideramos fundamental el éxito de un fructífero acuerdo social, basado sobre todo en el diálogo y, cómo no, en el consenso y en el acuerdo.

Reconstruir la economía, trazar el camino por el que Cantabria puede atisbar, soluciones, y sobre todo fortalecerse, requiere escuchar la opinión de nuestros empresarios y emprendedores y también de los trabajadores de todos los sectores.

La prioridad de este Gobierno de Cantabria debe ser, debe ser mantener la actividad productiva.

Los socialistas no nos cansaremos de reivindicar que hay que trabajar por el empleo, por un empleo de calidad. Y que si conseguimos revertir los ERTE ya será una victoria.

En esta desescalada la crisis sanitaria aparece ya controlada. Toca luchar ahora contra las consecuencias del virus en el terreno económico, industrial, empresarial, de comercio y por consecuencia del empleo. Por eso consideramos que las prioridades han de ser: garantizar la cohesión social, mantener la actividad productiva y volver a generar empleo.

Desde el Gobierno de Cantabria y desde el Gobierno presidido por Pedro Sánchez, se han aumentado toda protección de personas en el trabajo y sobre todo de las familias más vulnerables. En Cantabria se han activado ayudas para trabajadores y trabajadoras con rentas bajas, afectadas por los ERTE, complementos de la renta social básica en materia de vivienda.

Hay medidas en el apoyo también tributario y de tesorería, pero son medidas para paliar las consecuencias, no para atajar la raíz.

Las políticas de empleo, sofocan las consecuencias del desempleo, pero la raíz está en las medidas para reactivarlo, para revertir los ERTE, para salvar a los autónomos, al comercio de Cantabria, la hostelería y, sobre todo y por supuesto, a nuestras empresas e industrias.

El Gobierno de Pedro Sánchez, desde el primer momento, ha afrontado la crisis sanitaria en paralelo a la crisis social, que es la primera consecuencia de esta paralización de la actividad económica.



Las medidas de escudo social, esa batería de medidas sociales de rescate, constituyen una prueba de firmeza con la que se encara esta crisis. Esta vez, a diferencia de las anteriores, hay una premisa social básica y sobre todo y creo que ha quedado hoy en este Parlamento, es que nadie se quede atrás.

En este contexto, en Cantabria hay más de 43.000 parados. El número de personas afectadas por los ERTE se calcula en unas 40.000.

Decía usted, Sr. Conde, que la CEOE de Cantabria, según he podido escuchar en reiteradas ocasiones, considera que no hay que conformarse con reanudar la actividad, sino que también que hay que abordar cambios estructurales.

Estamos de acuerdo que, dentro de la tragedia, es la oportunidad de aprovechar esta reconstrucción económica para cambiar el modelo productivo y social y, sobre todo, adaptando la economía a los objetivos del desarrollo sostenible, como ya hemos propuesto en esta cámara.

Tenemos la posibilidad de decidir qué futuro queremos. Y resulta evidente que todo ha cambiado muy rápido y no sabemos hasta qué punto esta crisis lo altera todo y sobre todo de qué modo.

Por eso, la reconstrucción económica no puede seguir las recetas de 2008, sino que debe favorecerse el nuevo ciclo de planificación e inversión, para encarar las transformaciones más profundas que el tejido empresarial, sobre todo, va a necesitar.

El carácter global de esta crisis va a poner en evidencia la necesidad de un cambio definitivo en el modelo productivo y social, y la Agenda 2030 nos ofrece una hoja de ruta muy clara y muy a tener en cuenta para alcanzar este fin.

El proceso de reconstrucción se tiene que liderar, y creo que ustedes lo han dicho, desde la iniciativa pública, como todos los sectores están demandando. Estoy convencida de que el Gobierno de Cantabria va a ejercer ese liderazgo desde la previsión y la anticipación de las consecuencias.

Está claro que hay que actuar con rapidez y coordinación con el resto de administraciones locales, con comerciantes, autónomos, pymes micropymes, grandes empresas para que las iniciativas sobre todo sean útiles y, sobre todo, no se dupliquen los esfuerzos, y, sobre todo y por encima de todo, lleguen a tiempo.

Lo hemos expresado y reivindicado ya en este Parlamento. Consideramos que ante esta emergencia necesitamos un pacto por la industria de Cantabria. Planes de recuperación industrial decididos en común, contando con la participación activa de todos los empresarios y de los agentes sociales. Planes que coordinen iniciativas conjuntas y, sobre todo, que al contar con los afectados e implicados sean realmente útiles que las propuestas y las ayudas vayan directamente a donde se necesita.

Esta implicación de todos es una garantía inicial, para emprender con rigor ese camino de reconstrucción económica en Cantabria.

Y está claro, y por encima de todo, que no podemos avanzar sin diálogo social. Y el diálogo social ha de ser permanente y participativo, para que sea una herramienta eficaz a la hora de ir adaptándose a esta nueva realidad, a los distintos escenarios que se vayan sucediendo.

Coincidimos con la primera medida urgente, que propusieron conjuntamente tanto los sindicatos como la CEOE, crear un fondo COVID. Si no atajamos la crisis sanitaria, si no estamos preparados para un nuevo envite, de nada sirven el resto de medidas, porque conducirán a dar marcha atrás, y reforzar otra vez el confinamiento y paralizando así otra vez la actividad económica.

Después, medidas para garantizar la renta de las personas, de los hogares, que son, como avanzaba antes, las primeras medidas de ese escudo social que se empezaron a implantar desde el Gobierno central y desde el Gobierno de Cantabria.

Las medidas que incluyan el complemento a la renta básica, ayudas al alquiler de viviendas, comedores sociales, que ustedes han citado hoy aquí y son cuestiones que han ido impulsando.

Una de las cuestiones a las que el Grupo Parlamentario Socialista nos sumamos es a su propuesta, también conjunta, de un plan de choque municipal. Los ayuntamientos son, por su cercanía a los vecinos, la primera puerta a la que llaman todos los ciudadanos y ciudadanas y también con, quienes conocen mejor las necesidades y circunstancias de las familias y de los hogares. Por eso coincidimos que en que ese impulso de pactos, de reconstrucción municipales es una de las cuestiones que debe abordarse de forma inmediata.

Tiene que haber incentivos a la contratación de trabajadores, estamos de acuerdo en esa circunstancia. Apoyo a la financiación empresarial y medidas específicas para el sector y el apoyo de micropymes y autónomos; colectivo que, por cierto, es la primera vez en su historia que cobra una ayuda.

El día después, Cantabria necesitará estrategia, industria y digitalización. Es importante revisar esa competitividad de la industria cántabra, representada por los principales sectores para evaluar la situación de los centros productivos y trabajar todos juntos en la fase de transición.

Cantabria, como ya me he referido, necesita desarrollar una cultura industrial, que explique y defienda, y promueva sobre todo sus realidades industriales, que son muy diferentes en cada comarca.

El objetivo es afrontar los retos relacionados con la sostenibilidad de la digitalización, relacionados además con la evolución de las cadenas globales, el valor de los cambios en la demanda mundial o, en definitiva, las deficiencias estructurales del entorno empresarial comunitario.

Así proponemos adoptar una nueva política que trate de recuperar el protagonismo que ha tenido esta actividad en el crecimiento y la generación de puestos de trabajo en Cantabria.

La aspiración es esa. Yo sé que suena ambicioso, pero creo que es un objetivo común y que todos tenemos y que el reto ahora es convertirlo en realidad.

Lo decíamos el otro día que compartíamos con los sindicatos, que la reconstrucción tiene que respetar, además, la calidad del empleo. Proponemos mejorar esa competitividad con políticas de apoyo y sobre todo el estímulo directo y desde las directrices de una nueva política industrial europea.

Los socialistas siempre hemos reivindicado, y lo vamos a seguir haciendo, el diálogo social y apoyamos que se incorporen otras identidades, y también otros sectores empresariales y productivos.

También nos preguntamos por, por qué lo que es buen punto de partida para la patronal y los sindicatos también lo debe de ser para todos los grupos políticos aquí representados hoy en esta cámara, también a ellos, pues les invitamos, y está claro, a todos los grupos parlamentarios a ponerse al lado de que ya están todos los demás.

En cuanto a las preguntas que quisiera realizar les, sí que digamos un poco cómo está el trabajo de todas las mesas sectoriales y sobre todo en el diagnóstico, y, sobre todo, me gustaría preguntarle, a los agentes sociales, sobre esos 10 objetivos que se han marcado en la segunda fase del Plan de reconstrucción en el diálogo social.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.) Gracias, Sra. Cobo.

Por el Grupo Popular, el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente, señorías. Señores comparecientes bienvenidos muy agradecidos todos de que estén aquí y, es más, yo creo que estas cosas quizá habría que repetirlas con más frecuencias, no, no vernos solo y no escucharnos solo en momentos de extrema gravedad como este, sino más a menudo, con el fin de poder planificar juntos el futuro.

Para los diputados de esta cámara es muy importante conocer la realidad de la opinión, la realidad de la calle, de las cosas que pasan en la calle y de la opinión de la gente. Y ustedes, como representantes de diferentes organizaciones, yo creo que pueden hacernos trasladar y llegar con mucha facilidad, y, además, yo creo que debe hacerse con más frecuencia.

La situación en la que estamos yo creo, juicio de mi grupo, es esta, esta epidemia, esta pandemia, esta desgracia, esta calamidad que ha aparecido por todos los rincones del planeta, en España ha golpeado mucho más duro. Esto es objetivo.

Es decir, el país del mundo, con mayor número de contagios por habitante, el país del mundo con mayor número de fallecidos por habitante y como consecuencia de eso, probablemente seamos uno de los países del mundo más afectados económicamente. Porque todos sabemos que está la situación de los contagios, la cantidad de vidas que se han perdido, los efectos económicos que esta epidemia está teniendo ya en nuestra sociedad.

Yo me atrevo a decir que hay un cuarto que del que se habla poco, pero a mí me preocupa, que es también el que tiene que ver con un retroceso en las libertades. De momento es un retroceso voluntario el que todos nos hemos dado, aceptando medidas de confinamiento y medidas de intervención de los poderes públicos en nuestras vidas privadas.

Pero ¡ajojo!, que aquí también habrá que hablar en su día de desescalada, porque hay razones para el temor.

Bien en esta situación, es decir, España es el país del mundo donde está azotado de manera más dura. Y ahora mismo la situación ¿cuál es? Afortunadamente, nuestro sistema sanitario ha aguantado el primer envite y creo que es para estar orgullosos de ello. Lo ha aguantado principalmente por la entrega de los profesionales; pero no debemos olvidar que no podemos descuidar la situación de nuestros sistemas sanitarios, porque puede haber más oleadas.

Estamos dando todos por hecho de que esa crisis ya la hemos superado. Bien, ojalá sea así, ojalá sea así y no haya más.

¿Ahora en qué estamos?, segundo aspecto. El control de los contagios, la contención de los contagios, que parece que de momento lo estamos afrontando.

Y el tercer reto que tenemos es la recuperación económica, la reconstrucción económica de este país.

Aquí la crisis económica va a golpear o está golpeando muy duro, muy duro, por muchas razones, por varias razones. Una, evidentemente, es el país del mundo donde la epidemia ha golpeado de manera más dura. Somos uno de los países donde las medidas de confinamiento y de restricción de la actividad económica han sido más duras por eso mismo. Es decir, cuando hablamos de confinamiento en todos los países de Europa, tenemos que tener claro que en todos los países de Europa no ha sido igual. Los que ha sido posible adoptar medidas de confinamiento menos duras, los efectos de estos sobre la economía, lógicamente, son menos duras.

Aquí tenemos medidas de confinamiento muy duras, que eran imprescindibles. Tenemos una estructura económica muy peculiar, con una incidencia muy fuerte del sector servicios y del sector turismo, que lógicamente nos hace más vulnerables a, al ataque, al ataque de este, de este virus.

Y luego alguno lo ha dicho, yo creo que ha sido el Sr. Carmona, los niveles de endeudamiento de las administraciones públicas, anteriores a la epidemia, eran muy altos. Creo que el Sr. Carmona ha usado una expresión que decía: en la crisis anterior, de 2008 había un cierto pulmón. Y es verdad, en el 2008 el nivel de endeudamiento de la economía, de las administraciones públicas españolas era de un 35 por ciento del PIB, en febrero estábamos en el 97 por ciento del PIB.

No se puede reaccionar igual cuando estás endeudado hasta el cuello, que cuando tienes una economía saneada. Ahí está el ejemplo de Alemania, que ha citado el portavoz de Ciudadanos; como las cuentas públicas en Alemania están saneadas, ahora las instituciones, las administraciones pueden decir: se baja el IVA de la hostelería del 19 por ciento al siete por ciento, porque se puede hacer.

España no tenemos, entonces esta es la situación que tenemos, el cuadro que tenemos es: aquí ha golpeado más duro. el golpe económico también es más duro, ha vuelto más duro porque se han tomado medidas tarde; se han tomado las medidas tarde a destiempo, han tenido que ser más duras, también, el confinamiento más estricto.

Además, tenemos una estructura económica que nos hace más vulnerables, por el peso del sector turístico en la economía de nuestro país y además tenemos a las administraciones públicas endeudadas hasta el cuello. Este es el cuadro en el que tenemos que trabajar, saber a qué hacemos frente.

Entonces, visto esto, pongámonos a trabajar. Es lo que estamos haciendo, todos ustedes desde el primer día. Nosotros también. Para trabajar en soluciones, nos parece que es muy importante adquirir algunos compromisos, cumplir algunos requisitos: el diálogo, la participación, las propuestas de todos efectivamente, muy importante y también las actitudes, son muy importantes.

A veces los diálogos son diálogos de sordos, cuando no hay voluntad de hablar ni de escucharse. Yo creo que, por parte de los grupos políticos de esta cámara, hablo en nombre del mío, pero creo que puedo hablar en nombre de todos, hay una voluntad sincera de diálogo, participación y colaboración con el fin de adoptar las medidas que en Cantabria se puedan adoptar, con la finalidad de hacer menos dura posible las consecuencias de esto que nos ha venido. Diálogo, disposición para el acuerdo y luego acertar en las medidas.

Yo, por ejemplo, puedo decirles que el Partido Popular registró 37 medidas, a ese mal llamado plan de choque, mal llamado digo, porque el plan de choque parece que es algo muy ambicioso y en realidad no ha dejado de ser una modificación de partidas presupuestarias, dentro del presupuesto del año en curso por importe de un uno por ciento del valor del presupuesto, con el fin de adoptar una serie de medidas de emergencia.

Está bien, pero es muy insuficiente el auténtico plan de choque, el Plan de recuperación de reactivación, ese es en el que tenemos que trabajar ya, en el que estamos trabajando ya, de cara al medio plazo y a la recuperación de la actividad económica.

El Partido Popular hizo 37 medidas a ese mal llamado plan de choque; 27 se han aceptado total o parcialmente. Entonces, yo creo que eso es el camino que tenemos que seguir.

Y trabajar en propuestas para el futuro, pero para el futuro, para ya, y que yo creo que tienen que tener como principal finalidad salvar el tejido productivo, porque es la percha de donde cuelga todo lo demás. Es decir, la, la posibilidad de que el empleo se mantenga y de que la emergencia social se reduzca necesariamente a lo mínimo posible, depende del mantenimiento del tejido productivo, del mantenimiento del empleo, ese tiene que ser nuestro principal, nuestro principal objetivo.

Y ahí es donde yo creo que, además de trabajar conjuntamente, me gustaría que hacerles algunos planteamientos, algunas preguntas, a ver si nos pueden aportar información.

Y me ha sorprendido que ninguno de los tres nos ha trasladado una previsión de hasta dónde puede llegar la recesión en Cantabria y qué efectos puede tener.

Aquí se hablan de algunas cifras, el Banco de España hablaba hace unos días de en torno al 10 por ciento de la recesión en España. Hay estudios que hablan de entre nueve y el 13. Llegar, por ejemplo, al 13 por ciento de la recesión en España significa una pérdida de ingresos de 170 mil millones de euros. Esto es importante, cuando luego estamos hablando de medidas de ayudas, de liquidez, de apoyo a trabajadores y apoyo a empresas, saber de qué disponemos.

Ayer la Unión Europea ayer o anteayer hablaba de que la recesión en la zona euro alcanzará el seis por ciento del PIB, en España nueve; ya nos está diciendo algo, el país de España donde más..., de Europa donde más duramente ataca.

¿Qué estudios tienen ustedes? ¿Qué previsiones? y, sobre todo, ¿qué efecto en número de empleos, e número de contratos? Si lo tienen, ¡eh! que a lo mejor son preguntas, o sea, no se trata de que aquí nadie venga a hacer de adivino, se trata de hablar todos el mismo lenguaje.

En cuanto a cuestiones concretas que les voy a hacer a cada uno, aunque todos lógicamente podrán opinar de todo. El Sr. Conde ha hablado de los problemas de liquidez, claro y ha puesto de manifiesto un hecho que es real, que es que Cantabria, de todas las comunidades autónomas de España en el *ranking* de los peores pagadores a proveedores, en el *ranking* de los que más tardan en pagar a los proveedores, Cantabria es la segunda.

Entonces, claro, esto es un tema que es importantísimo. Si estamos hablando de dar oxígeno, de suministrar oxígeno a las empresas. Lo han situado todos como una medida importante, esto de la liquidez.

Y al Sr. Conde le quería plantearle una cuestión de la que no ha hablado, lógicamente no se pudo hablar de todo en 10 minutos, pero que a mí me parece que es importante, hablamos de crisis y vincular la palabra crisis a la palabra oportunidad, ¿qué puede hacer las instituciones de Cantabria, qué pueden hacer por favorecer una mejor situación de las empresas de Cantabria en la venta electrónica, en el comercio electrónico, en todo ese mundo, ese campo que ahora se abre?

El Sr. Carmona, ERTE, ¿qué tiene que hacer el Gobierno de Cantabria para atender las demandas de ERTE, que haya día a día de hoy? De 41.000 ERTE que se han tramitado en Cantabria, todavía solo se han tramitado 29.000; hay otros 12.000 que dos meses después, hay gente que no ha cobrado en dos meses, ¿qué le vamos a pedir al Gobierno de Cantabria para que eso se haga?

Creo que ha sido usted también el que ha hablado de la situación de fijos discontinuos, o es que no recuerdo quien de los dos. Si puede profundizar un poco en eso, qué hay que hacer para atender también la realidad de los fijos discontinuos que, en determinados sectores de esta región muy importantes, como por ejemplo la de la conserva, afecta a numerosísimos trabajadores.

Comisiones Obreras: prioritario la salud, medidas de protección, la unidad y hay una cosa en la que no estoy de acuerdo, que bueno es pagar impuestos, todos somos keynesianos. Yo no, yo no. Es más, creo que a lo mejor la solicitud, las soluciones Keynesianas...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe concluir, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí termino ya. El modelo Keynesiano no sirvió para la crisis del 98, creo que mucho menos para esta crisis.

Yo creo que no se trata de subir impuestos ni de pagar impuestos, se trata de permitir a la gente respirar y que el tejido productivo se recupere.



Pero, bueno, podemos tener opiniones diferentes y me gustaría que me hablaran, sobre todo particularmente todos, por lo que ustedes palpan, pulsan de sus delegados sindicales y de sus empresarios, qué efecto, qué efecto, en qué cuantía podemos medir el efecto de esta crisis en el corto plazo en Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Fernández.

Por el Grupo Regionalista, la Sra. Aguirre.

LA SRA AGUIRRE VENTOSA: Gracias presidente. Buenos días, buenos días a todos los presentes.

Señorías, estamos a escasas horas de rebasar la cifra de 55 días de confinamiento, desde que España se activó el estado de alarma. Una auténtica cuarentena que jamás pensamos que viviríamos y a la que la sociedad española tendría que hacer frente con coraje, con resistencia y una disciplina ejemplar.

Estamos viviendo un tiempo de extraordinarios sacrificios en lo personal, sacrificios sociales y sacrificios económicos, que apenas han comenzado, porque la crisis mundial de salud pública iniciada por el COVID-19, no se acabará del todo hasta que la ciencia, pues no encuentre una vacuna.

Es cierto que se observan tendencias positivas, parece que hemos superado el momento crítico de la propagación del virus, que nuestro sistema de salud ha resistido y las cifras van mejorando; lo cual es motivo para la esperanza. Pero, señorías, todos somos muy conscientes de que no podemos bajar la guardia, ya que cada vida perdida lamentablemente nos lo recuerda. Nos recuerda la obligación de seguir trabajando entre todos.

Esas vidas, doscientas vidas en Cantabria, arrebatadas, que han llenado de dolor los hogares de miles de familias que nunca olvidarán la brutalidad de esta crisis sanitaria.

Y hoy desde aquí, como hago cada vez que tengo oportunidad, en mi nombre y en el del Grupo Parlamentario Regionalista, quiero decir que no olvidaremos a sus muertos, ya que todos ellos merecen nuestro homenaje y nuestro recuerdo.

Tras este homenaje, quisiera comenzar mi exposición, agradeciéndoles vuestra comparecencia hoy aquí en este Parlamento, ante esta Comisión y agradecerles sinceramente vuestras aportaciones y consideraciones. Pero sobre todo agradecerles vuestra plena dedicación, trabajo y esfuerzo, que sabemos está siendo mucho.

Y agradecerles igualmente como y pese a la grave situación de estrés que nuestra economía está atravesando, es motivo de satisfacción para todos y es de recibo mentarlo cómo habéis sido capaces, hemos sido capaces de conformar acuerdos y medidas concretas, consensuadas y conjuntas para la protección, reconstrucción social y económica de nuestra comunidad.

En una situación tan complicada como la que nos encontramos, la rúbrica el pasado 28 de abril, del primer acuerdo del diálogo social de Cantabria ante el COVID-19, es para estar satisfechos.

Somos todos conscientes que es un primer paso, al que luego seguirán otros, que marca un camino a seguir y que se enmarca en el diálogo, la cooperación y la coordinación entre todos los agentes sociales e instituciones.

Nos encontramos todavía solucionando la crisis sanitaria. No nos podemos olvidar, por lo que somos todos conscientes, que estas son unas primeras medidas, medidas paliativas, una primera fase de medidas urgentes, que por supuesto, que se van a completar con otras medidas, y, por supuesto, y en eso estamos conformes todos con más financiación.

Pero este primer pacto es, al igual que decía antes, que las cifras van mejorando y que por ello es sinónimo de esperanza, la suscripción de este acuerdo hace ver que la solución de este conflicto no hay individualismos, sino que los protagonistas, o, mejor dicho, el protagonista, es el colectivo y que se incluye un éxito, solo habrá un ganador, y es precisamente el conjunto de la ciudadanía.

Esta crisis ha puesto más, si cabe, en evidencia la necesidad, el reto de ponernos a buscar entre todos los que nos une y aparcamos las diferencias que, lógicamente, nos separan. De arremangarnos y, como el Sr. Conde exponía, tenemos que acertar, no podemos estar divididos, porque el ataque es global.

Tenemos un objetivo común, que es hacer efectivo el interés de toda la ciudadanía cántabra, por encima de cualquier estrategia partidista, que busque el beneficio particular a expensas del resto.

Considero sinceramente que en Cantabria ese diálogo, diálogo está siendo intenso, que también está siendo complejo duro, pero en el que se están obteniendo resultados; porque como todos hemos repetido de esto tendremos que salir todos juntos.

Como hemos coincidido todos, en las diferentes comisiones que hemos tenido y las diferentes comparencias, que estamos ante una situación de absoluta excepcionalidad, donde está en riesgo la supervivencia de Cantabria y de España.

De sus intervenciones permítanme que siga algunas ideas. En primer lugar, una de las principales que debemos extraer, es la necesidad de reforzar nuestro estado de bienestar y en particular el Sistema Nacional de Salud.

Tenemos que conseguir unos servicios públicos mucho más fuertes, mejor preparados para afrontar situaciones estresantes como esta.

Y, en segundo lugar, no vale la pena contraponer personas y economía, igual que es falaz contraponer salud y economía, igual que necesitamos dejar atrás la crisis sanitaria para tener una recuperación económica sólida y fuerte; de la misma manera, las medidas de política económica deben atender al tejido productivo, a los trabajadores, a las rentas familiares, son las dos caras de la misma moneda.

El único planteamiento con el que podremos salir de esta es no contraponer personas y economía. Hay que apoyar a la economía, a las familias, a los trabajadores, apoyar a las personas.

Por otro lado, en relación con las semanas que tenemos por delante, que van a ser unas semanas muy duras, con el plan de desescalada, y cómo vamos a garantizar la transición hacia una nueva normalidad. Tenemos entre todos que garantizar que se produzca de una forma que nadie quede atrás y, sobre todo, no podemos dar marcha atrás en lo que hemos conseguido en el plano sanitario y tampoco perder de vista las prioridades que nos han ido guiando en esta triple lucha sanitaria, económica y social.

Destacar de este acuerdo del diálogo social, muchas de las medidas que ustedes han interpuesto. Pero bueno, como en esta primera fase lo urgente, lo prioritario es reforzar el sistema Cántabro de Salud, ante el golpe brutal del coste que hemos recibido, para garantizar la atención sanitaria a todos los ciudadanos.

Como decía el Sr. Pajares, nos encontramos salvando vidas y eso es lo prioritario a día de hoy y no se nos puede olvidar.

Y, en segundo lugar, es prioritario asegurar la renta de los hogares de Cantabria, que se encuentra una situación preocupante de su existencia, por la falta de ingresos, y, por ello, se pondrán en marcha medidas para garantizar esa renta de personas y llegar a una serie de actuaciones de reactivación y mantenimiento de la economía.

Luego nos encontraremos con la segunda fase, que consistirá en relanzar la economía de medidas de apoyo a los autónomos, a las pymes, al conjunto del sector productivo.

Destacar que, igualmente, como decía, el gran esfuerzo que se ha realizado, tanto por el Gobierno de Cantabria, por el resto de los agentes sociales, destacar también la labor de los grupos parlamentarios, en la que coincido con el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, en la que ha sido un esfuerzo conjunto de todos. Se han aportado medidas tanto de los diferentes grupos, que muchas de ellas han sido siempre, pues para para mejorar, para construir y, sobre todo para intentar paliar de una manera eficaz esta esta situación en la que nos hemos enfrentado.

Al Sr. Álvarez, que nos encontramos con, con los ERTE, que lógicamente son unas medidas excepcionales, en una situación extraordinaria y por supuesto que el Grupo Parlamentario Regionalista estamos conformes, y en eso abocamos la necesidad de prorrogarlos y adaptarlos a las realidades, en función de cómo vaya esta vez escalada y sobre todo con los acuerdos sociales.

Pero sí, yo creo y estarán conformes, y también les pregunto que no se están escatimando esfuerzos. Si es cierto que a veces, aunque se tripliquen los esfuerzos, hay algunos que no se llegan salido de las noticias que se habían tramitado, también llegó 30.000 ayudas, que son muchas, que son muchas, pero es cierto que alguno no se ha llegado.

Pero sí es cierto que se pretende mejorar que con las aportaciones de todos los agentes sociales y de los grupos parlamentarios, en lo que se quiere hacer y sobre todo llegar no, nos podemos encontrar en esa escucha activa que nos encontramos con la ciudadanía de gente que mira la cuenta, mira la cuenta a ver si ha cobrado. O como decía el portavoz del Grupo Mixto, algunas empresas que no saben si van a poder levantar la persiana que debemos, debemos trabajar todos unidos, dialogar e intentar, dentro de las posibilidades que tenemos, de poder dar certidumbre a esa, a esa situación.

Estas medidas, como hicieron en el acuerdo del diálogo social, son unas primeras medidas y vamos a seguir trabajando en más. Muchas de las medidas que se plantean por los distintos grupos, como los diferentes grupos, agentes sociales requieren de lo que decía el consejero de Industria de pólvora.

Debemos saber con cuánta pólvora contamos para poder mejorar esas medidas. Así por ejemplo el pago único, que se está estableciendo en las ERTE para, para mejorar aquellos que hayan tenido que ver reducida su jornada, ¿un pago único, es insuficiente? sí; pero es un pago con lo que podemos contar ahora, si luego posteriormente podamos contar de más, de más dinero, más más pólvora en función de los recursos que vengan del Estado, o que vengan de la Comunidad Europea, pues podremos disponer y ampliar esas medidas y el diálogo, por supuesto, está abierto.

Voy a citarle al Sr. Álvarez, en su comparecencia de ayer, al Sr. Col, como decía, poco vale que el dinero que vale para todo, ¿no? Pues en eso nos encontramos y, bueno, sabemos y así se ha expuesto, que el criterio de reparto no estamos conformes Cantabria con el criterio de reparto, que en el Estado se quieren establecer para los 16.800 millones de euros. Porque entendemos que una comunidad como nosotros debemos estar con el coste de los servicios.

Así se va a reivindicar y nosotros, como grupo parlamentario, estamos conformes que se reivindique unos unas aportaciones más elevadas, porque esta situación lo requiere.

Bueno, únicamente intentar terminar con un mensaje positivo, respecto al nuevo modelo de empleo. De las crisis salen antes los que han invertido más en ciencia, tecnología e investigación. Por lo tanto, de estas crisis debemos, debemos aprender, de los aciertos propios, ajenos y también de los errores.

Y, por lo tanto, la inversión en I+ D eleva las defensas de los organismos de un país.

Van a venir tiempos de pocos recursos en el sector público y privado y debemos distribuirlos de una manera eficaz.

Y luego también únicamente terminar, tendré luego otro turno de intervención, pero sí mentar, que todos estamos, hemos estado confianza, confinados se tirando de la curva y hemos salido a aplaudir ¿no? a los que han estado en primera línea de batalla, esos aplausos, completamente merecidos, de los sanitarios, y de los que han trabajado los servicios esenciales.

Pero, ante este confinamiento que ha sido obligatorio, nos hemos encontrado que la deuda se va a disparar, se ha disparado. Y también los que van a estar en esa primera línea de batalla para bajar esa deuda, van a ser los empresarios, van a ser los autónomos, van a ser el sistema financiero.

Por lo tanto, ellos también van a merecer ese esfuerzo, porque sin ellos tampoco vamos a poder salir de esta crisis; sin las empresas y los autónomos y el sistema financiero, sin un sistema de salud público fuerte, sin un sistema de fiscalidad progresiva, y justo no vamos a salir.

Por lo tanto, de las crisis también se aprende, que aprendamos todos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Aguirre.

Damos la palabra nuevamente a los intervinientes, el Sr. Conde, presidente de la CEOE, tiene la palabra.

EL SR. CONDE TOLOSA: Intentaré ordenar las preguntas, porque no estoy acostumbrado a estas cosas, ¿no hay dos minutos o tres minutos de descanso para ordenar las cosas un poco? En fin.

Bueno, un poco en referencia a alguna, alguna, algún comentario que se ha hecho. Los servicios públicos son importantísimos, en el sector privado lo tenemos muy claro, muy claro, pero los privados también, los privados también. Les voy a poner un ejemplo, el altruismo de empresas y de personas durante este COVID-19 ha dotado de mascarillas, a las residencias de dependencia pública. Pongo ejemplo, porque yo creo que yo creo que esto no es un debate de público-privada, no es un debate de ir todos juntos para Adelante E intentar salir de esta, de esta crisis sanitaria y ahora con más trascendencia, y ahora nos toca, como hemos comentado los, los agentes sociales, económica.

Respecto a algún comentario, es que no lo he entendido, hablando de dependencia como negocio, yo solo puedo hablar yo lo he comentado antes, que la atención de las de la dependencia en esta región ha sido infinita, infinita.

Sin embargo, la atención sanitaria a las residencias de dependencia ha sido prácticamente nula.

Entonces, me gustaría poner cada cosa en su sitio. No se trata aquí de echarnos o mirar para atrás a ver qué se ha hecho mal, porque lo que trata de aprender de los errores que todos hemos cometido, seguro porque nos han sorprendido, pero me gustaría dejar claro esto ¿no?

Yo creo que un negocio, y eso lo decimos en el ámbito privado, es negocio cuando es bueno para todos, es como los acuerdos, los acuerdos son buenos cuando son buenos para todos.

Entonces yo, para normalizar estos aspectos, porque creo que es importante no sobre todo ante la sociedad.

A ver si soy capaz de seguir el orden. A las preguntas y a algún comentario de Cristóbal Palacio, ha dejado deslizar un pensamiento generalizado, ¿no?, la Administración está para administrar y para facilitar la economía, para que las cosas fluyan, para que no se trabe el sistema. Vamos, más de acuerdo, no podemos estar, yo creo que ninguno en esta sala, yo creo que lo ha contado la portavoz de PRC, etc.

Condiciones de competitividad, lo hemos dicho desde CEOE-CEPYME Cantabria muchas veces, hay que ser competitivo con Castilla y León, con el País Vasco y con Asturias. Si no tenemos las mismas armas de trabajo, lógicamente se va a ver mermada nuestras empresas y nuestros trabajadores. Esta región tiene que ser mucho más fuerte en ese aspecto, y para eso hemos hablado de varios aspectos como burocracia, tramitaciones rápidas, transformación, telecomunicación, comunicación, etc., etc. ¿no?

El periodo medio por el que se ha comentado, me lo he apuntado aquí no se puede al comentario de otro portavoz, es 82,49 días, el periodo medio de pago, por lo menos en diciembre del año pasado, de 2019.

Respecto a los ERTE. Primero, comentar que es un arma que, con críticas o sin críticas, ha salvado en un primer golpe el desastre del empleo en esta pandemia, con lo cual es un elemento que desde luego que nos ha quedado a todos claro que es útil.

¿Qué debe suceder?, el mantenimiento de los mismos, lógicamente en, los ERTE, que están causados por, por causas económicas, etc., etc., esos siguen su curso normal, pero los que son de fuerza mayor, que son los que han afectado en esta, o los que se han instalado en esta pandemia, pues tienen que ser lógicos y coherentes con la situación que tienen las empresas ahora mismo.

Entonces, al parecer, puede ser que en Madrid se llegue a un acuerdo de trasladar esa fecha, de momento hasta el 30 de julio, y eso sería y si nos preguntáis nuestra opinión, es sería lo lógico y normal, incluso hasta la fecha que corresponda, ¿no?

En el ámbito del diálogo social, se ha planteado como estratégico el Plan 2030, que también ha apuntado el Sr. Cristóbal, está planteado en la Mesa de transformación industrial y de medio ambiente. No sé si se llamará así exactamente, porque es un lío esto de los nombres, ¿no? Si es cierto que la tardanza en la confección de las mesas, que lo hemos comentado los agentes sociales, pues bueno, no ha permitido trabajar sobre ello.

Entonces, esperemos que va a ser un arma de trabajo del Gobierno y del Parlamento, y, lógicamente nosotros no pretendemos que ese plan sea un plan de la CEOE-CEPYME, no queremos para nada ese plan, lo que queremos que sea un plan pues de la región, un plan de Cantabria que, junto con otras, con otros planes que pudiera haber, o que pueda haber, o ideas que pueda haber, pues tire para adelante, ¿no?

El plan 2030, ahora mismo está más vivo que nunca. Se está ahora mismo trabajando para incorporar, pues nuevos indicadores que corresponden con esta pandemia. Pero fíjense si es, si es vivo y si es actual, que la red de talento exterior, que se ha creado en este último año ha sido la responsable del proyecto Cantabria Respira, que ha dotado de material para el COVID-19, que se ha trasladado desde China.

O sea, que estamos en ello y estamos trabajando día a día.

A comentarios de Félix Álvarez, no recuerdo bien exactamente las preguntas, pero a comentario de Félix Álvarez, la liquidez ICO no está funcionando para, para sectores como el comercio, como la hostelería, como..., bueno en general sectores donde están representados los autónomos y las micropymes, no están funcionando; eso es una realidad. Hay quejas continuas. Nosotros pensamos, como, como creo que ha dicho el Sr. Carmona, que es muy bueno lo que hemos aprobado o lo que hemos acordado respecto a las ayudas del ICAF y del SOGARCA, pero sí es cierto que siempre hemos mantenido que 20 millones de euros, para dotar de liquidez a estas pequeñas empresas, mediante SOGARCA, es una cantidad muy pequeña. Muy pequeña porque, porque va a haber mucha más necesidad posiblemente. Más después los condicionantes, eso es algo que estamos pendiente todavía de hablar.

Pero para que se hagan idea, Elkargi ha puesto encima de la mesa, que es la otra, es una sociedad de garantía recíproca, es decir, similar a SOGARCA en Cantabria, ha puesto 500 millones de euros para las empresas, con un interés fijo del 0,35. En Castilla y León el interés es 0. En Galicia es 0. En La Rioja es 0. Creo que en la Comunidad Valenciana es cero. Y podría seguir hablando de esas ayudas que se dan, sobre todo a el pequeño empresario, que es el que más lo necesita en esta crisis.



Comentarios que las reformas estructurales están implícitas en la estrategia de Cantabria. Incluso vamos a atender la Agenda 2030. Yo les digo, les hago reflexionar, piense si vamos por ese camino, porque si les pongo un ejemplo, la tan manida economía circular, la economía circular, ¿qué es?, ¿es sacar a contratación pública, servicios y productos con el nuevo criterio económico?, ¿eso es dar trabajo a los que tenemos alrededor? Eso hay que hacérselo mirar.

Iñigo Fernández, ha dicho ha dicho una cosa y yo se lo repito de otra forma; qué bueno es que la política no se conviertan endogamia, es muy bueno.

La bajada del PIB, pues estamos bajando, la bajada del PIB; esperemos que no sea mayor del 10 por ciento, si hacemos los deberes entre todos, entre todos, pero esperemos que no sea mayor del 10 por ciento.

Vamos ahora mismo hay un rango, hablan del 7, del 13, yo he oído hablar incluso de números mucho mayores; esperemos que no, esperemos que no, y confiemos en todos los que estamos aquí ¿no?

Oportunidad de comercio electrónico, perdón, la oportunidad de medidas para el comercio electrónico o, más bien, la obligación de la digitalización y la innovación; en eso estamos desde hace un año, de hecho, solamente hay un grupo específico de trabajo en el Plan 2030 trabajando en este aspecto. Eso nos puede llevar, por ejemplo, a atacar la próxima pandemia o al próximo brote, que pudiera haber del COVID-19 con mucha más eficacia y eficiencia, y ahí metes o sea, Hay aspectos, como la digitalización hemos dicho, la robótica, la bioeconomy, diseconomy, hay unas posibilidades, que ahora mismo no están en Cantabria nada arraigadas y que entendemos que tenemos que tirar por esos aspectos nuevos de la economía, porque lógicamente las ideas que están funcionando debemos intentar que sigan funcionando y mejor si cabe.

Y respecto a los acuerdos en el diálogo social, que lo ha comentado la portavoz del PRC, pues han sido buenos, yo que es bueno llegar a acuerdos. Lo que sí es cierto es que los agentes sociales, si me lo permiten los sindicatos, pedimos celeridad en la toma de decisiones, celeridad; porque los trabajadores y las empresas no esperan a que lleguemos a acuerdos.

Yo creo que sindicatos y patronal lo que no pretenden es, no estamos aquí para firmar acuerdos, que los firmamos encantados ¡cómo no!, sino para que esos acuerdos que se firmen sean reales y sean rápidos.

Y bueno, la calidad del empleo que se ha comentado algo de la calidad de empleo, lo tengo aquí apuntado, están de acuerdo los sindicatos y lógicamente, están de acuerdo los empresarios. Los empresarios en el Plan 2030 miramos por las personas, miramos por los trabajadores.

Y fíjense si le damos importancia, que desde el año pasado en la CEOE-CEPYME damos tres premios anuales y uno es a la calidad del empleo, y les aseguro que es el premio más difícil de adjudicar, porque la calidad que existe es importante.

Pues nada más, muchas gracias. Nos van a tener aquí a trabajar para parar lo que quieran. Yo me voy a quedar..., que me quedan 18 segundos exactamente, me voy a quedar con una frase que he comentado antes: No puede haber una ruta más ajustada, que aquella de las que se juegan todo en esta crisis. Lógicamente, vuelvo, le digo lo mismo que le he dicho al Parlamento, tampoco podemos ser endogámicos y tenemos que estar lógicamente en permanente contacto con los sindicatos y con el Parlamento, pero les aseguro que la única forma es trabajar, trabajar y trabajar y fundamentalmente hacerlo rápido.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez): Muchas gracias, Sr. Conde.

Sr. Carmona, secretario general de UGT.

EL SR. CARMONA PÉREZ: Bueno, pues le primero agradecer el tono y bueno, agradecer en general todo lo que se ha dicho.

Pero lo que pasa es que, a mí, no es hoy día para hacer polémicas, pero sí que es verdad que ni primero éramos diablos ni ahora estamos representados; o sea, ni lo uno ni lo otro. Yo, por lo menos siga haciendo el mismo trabajo que hacía hace ocho años, cuando todo el mundo decía que era una sinvergüenza y que era un vago, pues hacía lo mismo que hoy, o sea que primero éramos el diablo y nosotros estamos abiertos. Pero bueno.

Yo creo que me parecen muy interesantes todas las intervenciones que se han hecho. Sí que es verdad, se matiza mucho sobre el tema de los ERTE, yo si queréis luego podemos hablar un poco del tema de los ERTE en concreto. Con carácter general, parece necesario que se amplíe las condiciones de los ERTE.

Parece necesario que los trabajadores y las empresas tengan una cobertura y una cierta flexibilidad un poco más en el tiempo. Yo estoy, creo que no va a haber una recuperación inmediata como se prevé. Hay sectores que van a estar

especialmente damnificados. El sector del automóvil, era un sector que ya tenía problemas antes del COVID-19, por la incertidumbre del propio mercado. Esto no va a ayudar, no va a ayudar.

En general, los ERTE, hay que prorrogarlos. ¿Qué puede pasar con la prórroga de los ERTE en las mismas condiciones que ahora?, con la exoneración de pagar las cuotas a la Seguridad Social o parte de ellas y, y la falta de presta... Porque tampoco normalmente cuando hay complemento a los trabajadores. Y en ese caso lo que puede pasar es que multinacionales que tienen posibilidad de fabricar en diferentes puntos de Europa, si aquí se les exonera de cotizar a la Seguridad Social y de complementar a los trabajadores, pues al final deriva de sus producciones a otros puntos de Europa.

Entonces, en todo esto no existe una regla fija. Hay que analizar los casos, tratar los casos y aplicar, en situaciones como esta, que son especialmente dramáticas para todo el mundo, aplicar el peso de la ley a tope al que se utilice esto para nada, para beneficiarse o para lucrarse.

Además, el sector yo creo que va a avanzar adecuadamente dentro del marco del diálogo social, como está decidido y no le veo mayor problema.

Yo estoy de acuerdo en el tema de los pequeños autónomos, que es dramático, pero desde luego también yo sé que seguramente por eso no caeré, bien, pero al final las cosas hay que decirlas, como son, potenciar SOGARCA para que ayude a los pequeños autónomos, que realmente tienen una iniciativa, tienen una posibilidad de crear un centro de negocio pequeño, a mí me parece perfecto, hay que hacerlo, es que es necesario.

El problema de los autónomos que necesitan de una regulación, como el resto del sistema fiscal que hay en este país. Hay muchos autónomos, puedan ver lo pasan muy mal para llegar a final de mes, pero hay muchísimas empresas de autónomos que son un centro de fraude, de fraude permanente lo sabemos todos.

O sea, los años de la crisis, posteriores a la crisis, que vino después del boom de la construcción, ha puesto en evidencia una serie de prácticas que no son admisibles en un país como este.

Hay que tener un sistema fiscal, que la gente de verdad cotice por los ingresos que tiene, para que en situaciones como estas que tenemos ahora mismo realmente tengamos la dotación económica que necesitamos. España, en España se genera mucho dinero, mucho dinero. Sí que es verdad que Cantabria tiene recursos finitos, pero en España se genera mucho dinero. Habrá que hacer un análisis igual por sectores.

Llevamos 30 años desde que se tomaron las primeras decisiones en el sector de la FEMP. La pesca, el sector pesquero, la, el sector primario en general en España, ha habido un modelo de negocio que se basó durante 10 años en el sector de la construcción, que se abandonaron otros nichos de negocio y otros nichos de empleo. Y realmente deberíamos mirarnos a la cara, decirnos la verdad, decir la verdad, abandonar discursos que tenemos todos nosotros también ¡eh!, que en muchos casos estaban obsoletos en el tiempo, pero como son los discursos que tenemos seguimos defendiéndolos y mirarnos a la cara y decirnos la verdad.

Habrá que hacer un análisis de verdad, de qué posibilidades tenemos de avanzar, de qué posibilidades tenemos de salir a Europa, de qué posibilidades tenemos de buscar nichos de negocio nuevos.

Por qué no tenemos una, por qué no tenemos la suficiente presencia en Europa para que no se nos pase un solo euro de dinero público que salga de Europa, de poderlo reinvertir en Cantabria, para estudiar, para, para fomentar lo que sea. Por qué se nos tienen que pasar las subvenciones por delante el moreno.

Pero tenemos que decirnos la verdad. Por qué no consultemos a la hora de hacer de los presupuestos generales a los institutos del conocimiento, que también los hay en Cantabria. Hay un instituto en Camargo, que tiene un conocimiento absoluto del sector primario o muy grande. Ahora está muy debilitado, porque los años de recortes, de ajustes, de tal no siempre se han hecho adecuadamente, los planes de reposición. Estamos siempre hablando del sector público de la Administración. La Administración ha sufrido unos recortes inmensos en medios y en personas.

No se ha facilitado la transferencia del conocimiento entre las personas que se iban y las que han llegado. Y, encima, en muchos casos tienen herramientas que están obsoletas joder.

Vamos a, a ver cómo funciona la justicia. Funciona gracias a la profesionalidad de las personas, pero no por los medios que tengan.

Entonces tenemos que decirnos la verdad, hay que reconocer dónde nos hemos equivocado. Por qué no podemos preguntarles a los institutos que hay en Cantabria, que tienen el conocimiento de muchas cosas, tal Oceanográfico que tienen un conocimiento absoluto sobre recursos marinos; no asesora a una sola empresa de Cantabria. ¿Por qué no les preguntamos en qué podemos proceder?

¿Alguien se piensa en esta Cámara que yo sé cómo el que podemos proceder? Yo puedo tener una idea o que este o el otro, el otro, ninguno, porque si no ya lo habríamos aplicado. Vamos a generar, vamos a buscar los recursos donde dónde están, que es en Europa; aquí no tenemos.

Hemos visto noticias en los últimos meses que pasaba el dinero por delante de nuestras narices y no lo veíamos.

Yo creo que hacen falta políticos valientes. Si diálogo social para tomar las decisiones. No podemos seguir subvencionando actividades que son, que están, que están acabadas están acabadas no podemos.

¿Cómo vamos a seguir potenciando a la vaca que tenga los cuernos rectos?, adónde vamos, adónde vamos. Hay que ser valientes, hay que tomar decisiones, hay que ver dónde hay nichos de empleo, donde hay nichos de negocio, donde se puede progresar, cómo se puede desarrollar Cantabria, y ahí es donde hay que invertir y hay posibilidades. Hay posibilidades, porque cuando hablas con los profesionales te demuestran posibilidades. Otra cosa es que no se les hará caso, pues porque al final cogemos los presupuestos y donde pone 34, ponemos 34 más el dos por ciento.

Entonces, si no hacemos nada diferente de resultados, al año siguiente van a ser exactamente los mismos.

Yo no crítico para nada, la falta de profesionales de la Administración, no, si hoy está ahora mismo bloqueado, pero a mí también me consta que hay gente del SEPE trabajando desde casa 12 horas por la noche, para sacar a la gente adelante. O sea, yo estoy, vamos, yo ¿voy a dudar de la profesionalidad de los sanitarios, que han puesto en riesgo su vida?, ya lo sé, es que privatizar la sanidad no es una solución.

La dependencia, yo no estoy criticando a la persona que tiene una residencia, pero la dependencia es el cuarto pilar del estado del bienestar y hay que desarrollarlo plenamente. Todos en algún momento de nuestra vida vamos a necesitar la dependencia. No pueden ser que haya nueve o 10 empresas en este país que manejan la dependencia y estén cotizando en paraísos fiscales. No puede ser. No puede ser. No puede ser que haya multinacionales que están trabajando en este país y están pagando, pagan por los mínimos, como es una multinacional que genera 800 puestos de trabajo, ¿qué beneficio tiene? No es que vendemos a la matriz el tres por ciento y pagan sobre eso. Que no, que es mentira, que nos está engañando, que nos está engañando.

Pero tenemos que decirnos la verdad, tenemos que mirarnos, no podemos seguir manteniendo discursos políticos que son obsoletos, sindicales también, los sindicatos hemos tenido que evolucionar lo que la sociedad nos ha venido demandando durante estos años de atrás.

Quién oía a un sindicalista hace 10 años decir que había que ser flexibles para..., no, ya no somos flexibles, ya somos contorsiones. Aquí todo el mundo tiene que evolucionar y no podemos seguir anclados en el debate político de toda la vida.

Yo no sé si hay alguna pregunta que se me queda por responder. Bueno, los fijos discontinuos, como consecuencia del COVID-19, pues se quedan fuera del mercado laboral, porque prácticamente no se les va a llamar. Entonces habrá que buscar alguna, alguna solución para ellos, en este próximo desarrollo de la...

Yo, desde luego, como como soluciones a primera vista e improvisándolas ahí sobre la marcha, que yo no me dedico a esto, yo creo que es fundamental que nos digamos la verdad. Creo que el tema de los ERTES con carácter general hay que prorrogarlos, sí que es verdad que hay que observar algunas conductas que no son apropiadas.

Y, desde luego, al tío que se le trabe sacando tres trabajadores a media jornada, trabajando 12 horas, como parece ser que hay por algún caso, lo que hay que hacer es cerrarle la puerta, porque es que es penoso en estas situaciones se están en estas condiciones.

Potenciar los servicios públicos de calidad, bien dotados y que sean ágiles y eficaces, pero con los medios adecuados y con el conocimiento adecuado, yo creo es fundamental.

Desarrollar el cuarto pilar del estado de bienestar, como es la dependencia.

Y luego, pues yo, insisto, tenemos un sistema productivo complejo, muy viejo, que no se ha, muy anticuado, que no se ha invertido adecuadamente y habrá que hacer análisis por sectores, por comarcas. Lo de la presencia europea para captar dinero europeo me parece fundamental. Deberíamos tener una persona en Bruselas permanentemente, que no salga un duro de allí, que no le veamos.

Rogar, o sea abogar por un equilibrio de los tres sectores productivos que nos permita ser sostenibles, una economía equilibrada, que tengamos un equilibrio, que no tengamos una dependencia del turismo, una dependencia de la industria o una dependencia exclusiva del sector primario, no, un equilibrio entre los tres sectores.

Para mí el sector primario, insisto, el potencial al sector primario puede generar una riqueza importante en esta región.

Asumir la Agenda 2030 que puede, así como los, los temas de la descarbonización de la economía, que pueden surgir oportunidades de negocio. Si nos adelantamos y lo gestionamos adecuadamente, nos puede posicionar. Hace 15 años hubo iniciativas en Cantabria, las boyas de generación de energía eléctrica, a través de la energía marina y tal, que dieron buenos resultados. De hecho, alguno de los proyectos hubo una empresa que estuvo, ofrecieron una parte importante de dinero y por discrepancias políticas se sacaron las boyas y se dejaron secar la vía de la tierra.

Cantabria, es una región que tiene iniciativa, tiene efectos que se..., yo creo que podemos hacerlo, pero tenemos que alejarnos de los rifirrafes políticos y ponernos a trabajar.

Y yo, insisto, deberíamos aprovechar el conocimiento de los institutos que hay en Cantabria, que son varios y que tienen mucho conocimiento adquirido, políticos valientes, sinceros, que dejemos de decir lo que decimos, porque lo que estamos diciendo, vamos a decir cosas nuevas, lealtad, porque es imposible llegar a acuerdos con estando permanentemente en la crispación y presupuestos valientes.

Es que a la gente hay que saber decirle que no, o sea cuando alguien viene a decirte "mira es que yo quiero". Es que hay que saber decir que no en esta vida, hay que saber decir que no. No podemos estar pensando nada más que en los votos.

Y si lo hacemos así, podemos esperar al futuro con éxitos, y, si no lo hacemos así, pues nos superará el futuro que tenemos ahora mismo.

Y muchas gracias por invitarnos a la comparecencia. Espero que no os lo toméis como una bronca; pero sinceramente es lo que pienso, ¿vale?

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Mariano.

Sr. Sánchez, secretario general de Comisiones Obreras.

EL SR. SÁNCHEZ FERNÁNDEZ: Bueno, pues ya para terminar, voy a intentar dar satisfacción a las preguntas que se han hecho, si es posible.

Sobre esto último que ha dicho Mariano, que es un poco la idea que hemos querido trasladar desde el primer momento, yo lo había expresado con otras palabras, pero es la misma idea que dice Mariano.

Las urnas hay que dejarlas fuera de estos debates, aquí y en toda España. Nosotros, cuando vamos a negociar los acuerdos con la patronal, los convenios, hemos hecho movilizaciones, dejamos las pancartas fuera de la reunión, algunos más animales las piedras y negociamos y llegamos a acuerdos con las contrapartes. Las urnas las tenéis que dejar fuera de estos debates. Si no vamos mal, lo digo así ¿no?, lo digo como lo siento.

Porque somos más patriotas, mucho más, si ponemos la salud de la ciudadanía por delante de los intereses particulares. Lo vemos así y así hemos trabajado UGT y Comisiones Obreras en este proceso aquí y en toda España, ¿no? Por eso hemos hecho el mayor de los esfuerzos posibles, por servir si era posible ¿no? de ejemplo en forzar antes que cualquier otra cosa, acuerdos con las patronales, para que pudiera ser referencia. Nosotros tenemos con la contraparte, tenemos muchas divergencias, pero bueno hemos querido, si era posible, contribuir a destensar la situación y poner por delante los problemas más, más importantes.

Habían hecho preguntas muy concretas ¿no? Mirar, los datos que nosotros manejamos, hacemos una pequeña proyección y me imagino que lo que lo conoce, que la cámara lo conoce. Ahora mismo hay mecanizados, que se llama así, que están registrados mecanizados 4.627 expedientes a fecha de ayer. Hablo de ERTE. Eso afecta a 23.745 personas.

Pero hay más ERTE presentados, hay 7.100 aproximadamente. El dato que nos daban es 7.090. Si hacemos un cálculo, vemos que salen unas 5,13 personas por ERTE. Si lo multiplicamos por los 7.000 que hay, nos da una cifra de unos 36.380 trabajadores y trabajadoras en expedientes de regulación de empleo, de carácter temporal. Eso es más o menos un 17 por ciento de nuestra población asalariada, no población ocupada; el ocupada suma a los autónomos. Ese es el impacto. Hablo de expedientes de regulación de empleo.

Y el problema ¿dónde va a estar?, en lo que puede venir después, y es ¿cuántas de esas personas pueden estar en zona de riesgo?, esa es la segunda fase que hablabas tú, que estábamos hablando, es esta es la otra parte, ¿no?, y eso lo decimos en nuestra opinión, en términos de empleo, de lo peor está por venir; lo digo con toda la rotundidad y con todo el dolor. Y por eso, tenemos que hacer un esfuerzo monumental, para que este problema sea efectivamente un problema coyuntural y no se convierta en un problema estructural, como suele ocurrir en muchas ocasiones.

Y por eso lo de la calidad del empleo, no me extraña Quique, que tengáis tantos problemas en dar ese premio, porque brilla por su ausencia. Entonces no me extraña en absoluto.

Luego, pues hay muchas cosas que se han puesto patas arriba, los presupuestos mismos ¿no? y tantas otras cosas. Vuestro plan también se ha puesto patas arriba. Ya sabes que nosotros no compartimos el Plan 2030 de la patronal, por muchas razones que están explicadas. Pero ese plan, como tantas cosas, los nuestros, también se han puesto patas arriba, porque la realidad es otra y porque además esto, ya digo que hay cosas, yo creo que hay cosas que han venido para quedarse, en el sentido de las buenas prácticas y de la prevención ante las situaciones, eran una de las cosas que me pedían, me lo han dicho, sabían que iba a venir aquí me ha dicho compañeros y compañeras de la Sanidad, de Valdecilla, concretamente.

Diles, diles a los a los parlamentarios, diles que, aparte que saben cómo lo estamos pasando, las dificultades que tenemos, las sospechas que tenemos, que el material que hemos manejado incluso no pudiera superar pruebas, en fin, que nos preparemos para tener un estocaje importante para lo que pueda venir.

Y, por tanto, hay cosas que debemos de empezar a construir y hacer para lo que pueda venir, porque hay muchas cosas que van a cambiar.

Yo hago ese dato para que le tengan ustedes de unas 36.000 personas afectadas por ERTE; con una diferencia sustancial, que es el gran escudo, yo no voy a hablar aquí bien de ningún Gobierno, de ninguno, mal tampoco, en el sentido de que se ha puesto un escudo muy importante y lo que hoy llamamos ERTE, ayer en la crisis financiera del 2008 se llamaron ERE. Esa es la diferencia.

Y nos ha generado un agujero muy importante de precariedad en el empleo en este país. Y se hicieron cosas que por razones coyunturales se convirtieron en estructurales, entre otras una vuelta que se le dio como un calcetín al mercado de trabajo, con la famosa reforma laboral; y tantas otras cosas.

Por tanto, intentemos que sea coyuntural, que esto no se convierta en estructural, y salvemos a nuestra gente, que al fin y al cabo somos nosotros.

Cuando yo decía lo de keynesianismo no lo digo porque tú lo seas, ya me imagino que no, porque no eres socialdemócrata, pero yo me refería a que ahora todos pedimos, ¿no? está bien, todos pedimos y pedimos incluso lo que pidamos se va a hacer poco a la realidad. Pero lo decía el sentido de que aquí todos pedimos, ¿a quién pedimos?, pedimos al papá Estado y a mamá comunidad; pero los recursos son finitos, porque de dónde salen. Y por eso dije, bueno, es ahora nos damos cuenta que, qué bueno es pagar impuestos.

Pero miren ustedes, yo pienso, lo he oído además a compañeros del sindicato a nivel europeo, que uno de los de los problemas que hay con España y los países del sur, España luego la de otros y tal, que nos miran de aquella manera, porque nosotros somos más laxos en términos fiscales. La brecha fiscal que tiene este país con Europa, en términos medios, son 40 mil millones en el mejor de los casos, 40 mil millones de euros respecto a la media europea en presión fiscal.

Cómo no nos van a mirar mal los daneses, que pagan mucho más impuesto que nosotros, o los alemanes. Y ahora les pedimos lógicamente ayuda. No, no, no digo que nos miren bien, mal, solo por eso, por más cosas, ¿no? que han pasado en este país y criticarme con las éticas, de la política o cosa de este tipo, pero eso es muy importante.

Por tanto, el tema fiscal está sobre la mesa, esto habrá que discutirlo, porque si no, de dónde salen los recursos del cielo no van a caer como el maná, ¿no?, es decir, con lo cual hay un problema, tendremos todos un problema. Esta sociedad tendrá un problema con la fiscalidad.

Nosotros queremos eso, protocolos claros, queremos garantías en la vuelta a la normalidad. Por nosotros, que se habrá todo mañana, pero claro, no puede ser. Hay que hacer las cosas con prudencia. Es muy, muy importante con garantías.

Y decía Quique, de la CEOE, el presidente de la CEOE decía una cosa que la hemos compartido desde el primer, desde el minuto cero lo hemos dicho. Mira frustra más, es más frustrante tener una ayuda y no poder acceder a ella, que no tenerla. Eso tiene que ver con los cuellos de botella, con las burocracias, con la ventanilla, aquella ventanilla ¿no? de los tiempos de Larra; del Estatuto de Maura, de los empleados públicos, de entonces, de los servidores públicos de entonces. No, es que esto dificulta las cosas y la gente le frustra más y tal.

Debemos de ser más críticos con la banca en este país, Quique, a la CEOE se lo digo, porque quien más palos en las ruedas ha puesto para acceder al crédito ICO, han sido los bancos. ¿A quién? A la pequeña empresa y a los autónomos de esta región, ¿no? y de este país. No hemos sido los sindicatos, ¿no? Pero es que la banca hace cuatro días, por decirlo de alguna manera, ha firmado el Gobierno de Cantabria un acuerdo, que hemos visto bien, para poder socorrer a aquella gente que lleva desde marzo sin cobrar nada en el desempleo y ha llegado a un acuerdo con Liberbank. Lo ha extendido a creo que es CaixaBank.

Pero bueno, la crítica la hacemos, eso es muy poco, es miserable, pero es miserable, y ¿qué?, que la banca cobre por esa operación un uno por ciento. O sea, que hagan un pequeño esfuerzo ¿no?, bueno, voy a cobrar 500 euros, me lo van a adelantar. Por eso, operación me van a cobrar el uno por 100. Hombre, pues que no lo paguen ellos, ¿no? A los bancos los hemos rescatado también ¿no? en este país. Es una bobada, es solo un uno por ciento, pero aquella gente que no tiene, que va a pedir 500 euros adelantados, porque no cobra la prestación por desempleo, el banco le va a cobrar el uno por ciento. Pues mire nos parece insolidario, no ya ridículo, no.

Entonces a esos también hay que darle Quique, porque es la banca la que está poniendo los palos, mirar la banca, no está a la altura de las circunstancias. Esa es la que hay que criticar.

Claro, ya, ya sé que la banca es muy difícil criticarla porque se depende mucho de ellas, pero esta es la crítica que hay que hacerle a la banca.

Sobre rigidez en el mercado de trabajo. Nosotros, se ha dicho aquí somos expertos en una cosa, hablaba de consu... ¿cómo decías tú? Esto es flexibilidad ¿no? Pues es lo que hacemos. Flexibilidad interna en las empresas.

Cuando hay dificultades, negociamos las condiciones, porque lo importante es el empleo y habrá que corregir determinadas cosas, pero lo que no queremos es que haya normas estrictas para todos iguales, porque depende de las circunstancias.

Somos expertos, en cualquier empresa, en Fasa Renault, firmamos cada dos por tres acuerdos, ¿no?, que afectan a las condiciones de trabajo de la gente, defendemos el empleo, eso tiene consecuencias. Luego sobre el conjunto de la actividad económica vinculada al sector del auto. Cantabria tiene, no tiene fábricas del auto, pero tiene mucha industria vinculada al auto, que ahora lo están pasando canutas. Bueno, pues de eso somos expertos, ¿no?

Nosotros hemos firmado con el Gobierno un acuerdo -y termino, porque me estoy pasando y termino con esto- hemos firmado un acuerdo que suma 90 millones de euros. No es un plan de choque. El plan de choque es el del Gobierno. Nosotros solo hemos firmado un acuerdo, que suma 91 millones, creo de euros. Más del 50 por ciento de ese acuerdo es para el ámbito sanitario, más, solo un 13 por ciento de esos 91 millones van dirigidos al ámbito sociolaboral. El resto para empresas, al ámbito empresarial.

En ese acuerdo que no suma, hay una parte que va a poner en dificultades a la tesorería del Gobierno de Cantabria, que alabamos ese gesto y que tiene que ver con las moratorias, las exenciones en el pago de determinados impuestos. Eso va a generar tensión, va a generar tensiones, somos conscientes de ello y lo agradecemos.

Nada más.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez): Muchas gracias, Sr. Sánchez.

En el turno de réplica de los portavoces, por el Grupo Mixto, el Sr. Palacio, cinco minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: No me resisto a hacerle una precisión histórica. John Maynard Keynes, economista, literato, pensador, funcionario del Gobierno británico, uno de los economistas más brillantes de la primera mitad del siglo XX, nunca, nunca en su vida fue socialista, nunca. Era un capitalista convencido, se enriqueció en los ingleses en el mercado de Bolsa y lo que plantea son medidas correctoras para el capitalismo ultraliberal, que finaliza en la crisis del año 29. Efectivamente, medidas correctoras en las que dota a las administraciones, y todas las ideologías actuales viven de ellas, en las que las actuales administraciones pueden, en circunstancias excepcionales de emergencia económica, incrementar el gasto público; algo en lo que estamos de acuerdo todos los presentes.

Lo que Keynes no planteaba es que la Administración deba copar toda la actividad, toda la actividad productiva, y eso son ideas socialistas y comunistas.

Planteando de verdad a la verdad o plantear la verdad a la cara, la dependencia es un sector económico esencialmente privado. ¿Por qué? Porque la verdad indica que una plaza de dependencia gestionada por el sector público nos cuesta 200 euros y el Estado paga o la Administración de Cantabria paga por cada plaza de dependencia, en el sector privado, 50 euros. La cuarta parte.

La verdad es que Cantabria no se puede permitir un sector de la dependencia gestionado desde lo público, porque o incrementamos por cuatro el gasto o reducimos a la cuarta parte los beneficiarios.

Y tiene usted razón en algunas cosas. Por ejemplo, una persona en Bruselas, tiene razón, nos hace falta; de verdad a la verdad, ya la tenemos. La pena es que no nos enteramos ni usted ni yo, porque no sabemos qué hacer, pero tenemos tres o cuatro.

Los ICO, coincido absolutamente con usted y de verdad a verdad, coincido con usted en que, a la microempresa, el sistema planteado por los ICO no les funciona, porque el sistema de crédito planteado y los sistemas de crédito de riesgo hacen que para un autónomo sea muy, muy, muy complicado financiar su actividad a cinco años, cuando por la propia dinámica del pequeño negocio es muy difícil esa estabilidad a medio plazo.

Por eso hay que plantear otros sistemas, los que queramos, pero efectivamente hay que buscar un sistema para dotar de liquidez a la microempresa, a la que no le llega con soltura el crédito ICO, porque sino no van a levantar la persiana, estamos hablando de todo el pequeño comercio de Cantabria, de todos los autónomos de Cantabria.

Esos autónomos que se ven obligados a hacer todas esas cosas que usted dice, son los que sostienen el día a día de la realidad económica de Cantabria; todos ellos como pequeños, como pequeños hilos que forman, que forman una, una saga, muchísimos más resistentes que el hilo grueso de una gran empresa.

Es el pequeño tejido empresarial de Cantabria, formados por los autónomos, los que sostienen nuestra economía. Y a esos son a los que tenemos que facilitar liquidez y facilitarles, liquidez implica tener otros mecanismos distintos del ICO que ha planteado el Gobierno central.

Y por eso vamos a tener que utilizar a ICAF y a SOGARCA, que es el equivalente al Elkargi que con el que cualquier empresario soñaría en Cantabria, para generar sistemas alternativos.

Me alegra que lo haya planteado y es algo que yo tengo clarísimo. Los 110 millones que plantea gastarse el ICAF para fomentar la solvencia del ICO, no valen para nada, para nada. Vamos a tirar 110 millones a la basura, porque no van a llegar al pequeño comercio y a las grandes empresas que no tienen problemas para financiarse cuando están saneadas, y tampoco les hace falta a los bancos pasar del 80 al 90 por ciento del aval.

Tenemos que utilizar esos 110 millones para generar líneas de crédito alternativas, distintas y acumulables a las que ya proporciona el ICO, proporcionando, proporcionando otro tipo de financiación.

No me extendo en ella porque, como lo ha explicado VOX reiteradamente desde que hemos empezado, entiendo que ya todos la conocen.

Compra local, el *bail local* que dicen los ingleses. Ha sido demencial en esta cámara descubrir hace dos meses, que el producto o la comida que se sirve Valdecilla no era de nuestros ganaderos, de nuestros agricultores, de nuestros, de nuestro sector pesquero. Es demencial.

O sea, la economía circular consiste en que nos apoyamos unos a otros desde siempre. No hay que inventarse cosas nuevas. Consiste en que, si yo compro mis servicios en Cantabria, favorezco la economía de Cantabria. Si el Gobierno de Cantabria compra sus servicios en Cantabria, favorece la economía de Cantabria. Y coincido con usted en que tenemos que buscar la forma de primar la contratación pública con empresarios de Cantabria.

Tenemos que conseguir que nuestra riqueza permanezca aquí y obtener riqueza de fuera, si no, no nos va a servir. Si damos nuestras contrataciones a empresas de cualquier lugar del mundo, nos vamos a empobrecer sistemáticamente, vamos a ir sacando recursos de nuestra economía hacia el exterior. Por tanto, tenemos que crear un sistema para comprar local.

Y ese sistema para compra local requiere subvencionar las vacas con los cuernos rectos o las vacas con los cuernos girados o torcidos o enrollados. Supone subvencionar todo el sistema agrario cántabro, porque en una situación de economía globalizada, si no es así no puede pervivir nuestro sector primario y si nuestro sector primario no pervive, además de empobrecernos enormemente, desde un punto de vista cultural, condenamos a la indigencia económica a todos nuestros pueblos.

Gracias, buenos días

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Por Ciudadanos, Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente.

Bueno, pues quiero empezar con una reflexión, que es por qué creen, creemos, ustedes, lo creemos todos, que siempre que hay una crisis global en España, siempre es España, uno de los países que más perjudicado sale del planeta.

Recuerdo la crisis del año 93, 94, la crisis rusa, donde llegamos a un 24 por ciento de paro y tuvimos que devaluar tres veces la peseta, la romántica peseta. La crisis de 2008, también fue mundial, y también España fue uno de los países más golpeados de todo el planeta por la crisis.

Con lo cual, queda claro, que los resortes de nuestro país, cuando llegan estas crisis, no son los mismos que tienen muchos otros países de Europa.

Entonces, si no empezamos a hacer este tipo de reflexiones, es muy difícil que vayamos a las soluciones de calado y profundas de raíz, que pueden modificar esta triste realidad histórica de nuestro país.

En cuanto a Keynes, yo también me voy a permitir el lujo de hablar de él, ¡faltaría más!, claro que Keynes decía que en circunstancias extraordinarias el Estado tenía, casi la obligación, de inyectar dinero. Pero es que Keynes también decía que, los momentos de bonanza había que guardar. Pero es que aquí no se hace esa segunda parte. Cogemos la parte de Keynes que nos interesa y la que no nos gusta, no.

Bueno, pues cogemos a Keynes, lo cogemos, pero de plano y en pleno.

Estoy de acuerdo con lo que ha dicho el presidente de la CEOE, Sr. Conde, sobre la competencia que tenemos, si miramos al este y miramos lo que ocurre en el País Vasco. Yo fui testigo presencial en el Congreso de los Diputados, de cómo se aprobó el cupo vasco; de hecho, fuimos el único partido que votó en contra de ese cupo vasco. Y no estuviésemos en contra del cupo vasco porque está en la Constitución. No, estamos en contra del cálculo del cupo vasco.

La segunda comunidad más potente económicamente de España, con la renta per cápita, la segunda más alta de España, recibía 1.600 millones de euros en vez de aportar a las arcas del Estado.

Yo vi en esa Cámara, del Congreso de los Diputados ese día, como únicamente Ciudadanos votó en contra, solo nosotros votamos en contra de ese cálculo.

También estoy muy de acuerdo con lo que ha dicho el Sr. Carmona de los falsos autónomos. Es verdad, que hay que tener mucho cuidado en estas situaciones de que no haya gente que se intente aprovechar, para precarizar o para sacar tajada o para ganar dinero. Sin duda alguna.

Hay que ser flexibles, tenemos que dar facilidad, facilidades a las empresas en la misma medida en que tenemos que ser intransigentes y extremadamente duros con aquello que se pasen de listos; totalmente de acuerdo.

Decía el Sr. Sánchez que, qué bueno es pagar impuestos. Yo también asumo esa frase, pero añadido que, bueno, es gastar bien. 40 mil millones de euros se cifra en que es la diferencia que pueda haber del, de la recaudación impositiva con la media europea en España. Bueno, también es cierto, pero también le digo que, si equilibramos la economía sumergida, equilibramos esa cantidad.

El coste empresarial es el más alto o de los más altos de Europa. Lo que le cuesta a un empresario el salario bruto más impuestos, es de los más altos de Europa. Y, por ejemplo, Suecia, el paradigma de todo socialdemócrata, aunque cada día toma decisiones más liberales, pues tiene unas cotizaciones sociales mucho más bajas que España.

Es verdad que tiene un IVA al 25 por ciento, general y único, pero las cotizaciones sociales son mucho más bajas que España.

Y acabo ya con sumándome a la petición del Sr. Carmona, hay que decirnos la verdad y hay que ser valientes y los hay que tener bien puestos; totalmente de acuerdo, Sr. Carmona totalmente de acuerdo.

Fíjese hasta qué punto yo estoy de acuerdo en esto, que me duelen las manos de votar a favor o sumarme a pactos con un partido y con otro. Yo soy o fui un diputado nacional, que votó a favor de dos presidentes o de dos candidatos a presidentes que no eran de mi partido.

Eso en la historia política española, permítanme la vanidad, tiene mérito, tiene mucho mérito. Dos veces, voten sí a la candidatura de un presidente, que no era el candidato de mi partido.

Unidad, diálogo, consenso. Me encanta que hayan ustedes venido aquí que nos hallamos dicho lo que nos hemos dicho, que sumemos esfuerzos y que trabajemos todos unidos para sacar este país adelante.

El objetivo es el mismo. Tendremos otras metodologías y otras ideologías, y eso es lo que tenemos que modular, nuestras ideologías y nuestras metodologías; pero el objetivo creo, de corazón, que es el mismo.

Así que fuerza y ánimo para todos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Álvarez.

Por el Grupo Socialista, la Sra. Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, presidente.

Yo también voy a comenzar con una reflexión o una afirmación. Bienvenidos todos al diálogo social, tanto a los que de verdad creemos en él, como a los que no.

Voy a hacer una pequeña reflexión en relación a los, la tramitación de los ERTE. Es importante conocer, señorías, las capacidades y los recursos técnicos y humanos de los que disponía la Administración regional, y la avalancha de expedientes que se han recibido.

La Dirección General de Trabajo tenía 20 funcionarios, que los ha repartido entre teletrabajo y presencial. Dividamos por favor, 40.000 expedientes entre 20, señorías, y no sabemos idea del esfuerzo en la tramitación que supone y, por lo tanto, yo quiero hacer un reconocimiento y mi aplauso hoy es para todos esos funcionarios.

También quiero recalcar, noticia que acaba de salir, que el Gobierno ha alcanzado un principio de acuerdo con los agentes sociales en el marco del diálogo social, para alargar los expedientes de regulación temporal de empleo hasta el 30 de junio, y me felicito por ello.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista coincidimos en apoyar todas las reivindicaciones que hoy se han hecho en esta Comisión, en atención a quien parte, digamos, desde los sectores más directamente implicados en la solución, en la reconstrucción económica que debemos abordar, que es tanto la CEOE, como la Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras.

La economía a veces se nos presenta desnuda, deshumanizada y, a veces carente de empatía hacia los trabajadores y con los ciudadanos. Pero esta vez, señorías, yo quiero recalcar que no es así, percibimos creo que un interés común por mantener una prioridad en las medidas de protección social y sobre todo derivadas en la falta de empleo.

Y hay que complementar, como no puede ser de otra manera, esas ayudas, y por eso ahí está la renta socialmente básica y poner a las personas, como todos hemos dicho por delante.

Esta vez la economía no se debe utilizar, como en crisis anteriores contra las personas, sino en favor de ellas.

Yo creo que la austeridad no sirvió en la crisis, para para la crisis del 2008, ahora hasta el Fondo Monetario Internacional escribe el sano y pide paquetes de estímulos, tanto fiscal, amplios y sostenibles; así que apoyamos decididamente todos esos acuerdos del diálogo social, y es muy importante esa unidad de acción, y estaremos convencidos de que vamos a salir y de que podremos remontar esa adversidad y de que todos tenemos que contribuir a este interés general, adaptándonos a la nueva realidad y como se ha dado de denominar la incertidumbre de este nuevo escenario.

Me parece también muy interesante haber tocado, aunque sea tangencialmente, el debate de la política fiscal, una cuestión que a algunos enseguida parece ser que les genera infundadas inquietudes.

Y quisiera destacar también que las previsiones que sigue teniendo, que se siguen teniendo es, es de alta incertidumbre. Hoy sale el dato de la AIReF que la caída del PIB de Cantabria es menos 4,3 del primer trimestre del 2020. Y la AIReF considera una caída entre el menos 8,7 y un menos 12,8 del PIB de España en el 2020, en función de la evolución de la epidemia. Por lo tanto, todavía hay mucha incertidumbre para esta horquilla.

En cuanto al periodo de pago de proveedores, que se ha tratado también aquí, quería destacar que el Gobierno de Cantabria ha rebajado hasta 25 días.

Quiero también hacer referencia a las dificultades que se presentan cuando los comercios, los establecimientos hosteleros y turísticos abran las puertas y ya no podamos volver a esa realidad de antes.

Las puertas que se abren ahora, pues no garantizan ni clientes ni consumidores ni turistas. Por tanto, ese retorno a la actividad se verá en principio extraordinariamente menguada. Vamos a confiar en que se pueda restaurar en el menor tiempo posible, pero es cierto que abrimos nuestros negocios y nuestros comercios a un desafío y que ya no volvemos a la situación de partida.

El Grupo Parlamentario Socialista tenemos la confianza de que las medidas de protección social y los incentivos a la actividad económica, que se puedan diseñar desde, con la participación de los agentes sociales y empresariales y las iniciativas públicas conseguirán que avancemos juntos hacia ese futuro incierto que se abre ante nosotros.

Quiero destacar, y con ello acabo mi intervención, son los sindicatos y las organizaciones empresariales, los que tienen en este momento la posibilidad de llevarnos a las fuerzas políticas, a los grupos parlamentarios, a la senda del buen juicio, que representa un pacto que unifica un, que unifique un mínimo de acuerdos.

Son ellos los sindicatos y empresariales, como el resto de los que sienten en carne propia las 24 horas del día, el golpe de esta crisis los que tienen que exigimos sentido común y espíritu constructivo.

Quiero agradecer a UGT y Comisiones Obreras y a la CEOE muchas gracias por su altura de miras.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Cobo.

El Sr. Fernández, por el Grupo Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí se pide, se pide por parte de todos unidad y acuerdo, que yo creo que es algo muy importante, pero a veces yo creo que se nos va la mano cuando pedimos unidad y acuerdo. porque a menudo se pide unidad y acuerdo, se exige unidad de acuerdo y no se dice para qué y no sé qué es lo que está pasando, por ejemplo, en España, con Pedro Sánchez. Es decir, el acuerdo consiste en que todos hagan lo que él diga, cuando él diga, sin saber nada y sin que nadie, sin recibir ninguna explicación de nadie. Eso no es, ustedes lo saben, que tienen experiencia en negociaciones colectivas.

El acuerdo es algo, no sé quién decía, que todos pierden algo, no, el acuerdo es que todos ganan algo, que todos aportan algo y que todos buscan un punto de encuentro.

Entonces yo creo que está clara la disposición de esta Cámara por el acuerdo, pero eso tampoco nos puede llevar a arrinconar la discrepancia, porque podemos tener puntos de vista diferentes. Por ejemplo, como todo esto que estamos hablando de la política keynesiana, el gasto público y el impuesto, con los impuestos, podemos tener modelos diferentes y ser legítimos, los de todos nosotros, los de ustedes, los de usted, los nuestros, todos somos legítimos.

Vamos a ver si somos capaces de identificar bien hasta dónde llega el interés común y dónde puede haber un ámbito para la discrepancia y para planteamientos diferentes; que yo creo que es lo de lo que se trata.

El gasto público por el gasto público, no saca las economías de las crisis. Si lo hemos visto en España hace cuatro días. Por ejemplo, año 2010, 2010, Cantabria tuvo un déficit público de 500 millones de euros, en un presupuesto de 2.000. El paro aumentó, es decir, gastar 500 euros, 500 millones de euros más sobre 2.000, gastar gasto público a lo bestia, no rectificó la línea de recesión económica en que estaba Cantabria en 2010. Y en 2011 otro tanto.

Quinientos millones de euros de gasto público por encima de los ingresos y el paro desbocado. Es decir, no siempre es eso.

El gasto público al final lo que tiene que hacer es gestionarse con eficacia, con eficiencia, destinarse a lo prioritario, a lo que es más importante, a las personas, a proteger situaciones de vulnerabilidad, a evitar el hundimiento de las empresas; pero hay gasto público que por sí mismo no hay receta para nada, salvo para endeudar a las administraciones, y para acabar repercutiendo a la sociedad esos impuestos. Porque el gasto público siempre es impuestos, hoy o mañana, para esta generación o para la próxima, pero siempre es impuestos.

Entonces nadie, al menos nosotros no estamos en un planteamiento de negar la necesidad de un buen sistema impositivo, pero no, no de manera desbocada, no para gastar por gastar y no para que se vaya de las manos.

Nosotros somos conscientes y estamos dispuestos a reconocer la situación de que va a haber que hacer es este año y en los próximos un gran esfuerzo, va a haber que hacer un gran esfuerzo. La pena es lo que comentaba el diputado Álvarez, la pena es lo que hemos hecho mal cuando, cuando hemos seguido endeudándonos a niveles muy altos, en épocas de crecimiento económico y de bonanza.

Es decir, entre el año 2011, hubo en España un déficit público del nueve por ciento, y el año 2018, que el déficit estaba en el dos por debajo del dos, se hizo un gran esfuerzo. Entre 2018 y 19 hemos vuelto a dispararlo, antes de la crisis esta. Y luego nos pasa algo que nos pasa. No, estamos bien preparados, como otros para hacer frente a la situación.

Entonces, efectivamente, va a haber que gastar, gastar en ayudar a la gente, va a haber que gastar en protegerse, va a haber que gastar, en ayudar a las empresas, va a haber que gastar en poner en marcha programas de reconstrucción, pero vamos a hacerlo con conocimiento, buscando el acuerdo y vamos a contemplar que con el gasto exclusivamente no se salen de la crisis y que a menudo es mucho más útil, más efectivo, dejar a la gente, trabajar, no ponerle obstáculos, dejarle funcionar, permitir que se respire y que las empresas, por sí mismas sobrevivan por sí mismas, sacan adelante, crezcan y generen empleo; porque lo contrario son las recetas que ya nos demostraron, Sra. Calvo, en 2008.



¿A qué conduce?, a llevar al país a seis millones de parados, que es lo que pasó en 2008. Con gasto público desbocado, con gasto público desbocado en 2008, en España perdieron el empleo, 800.000 personas.

Con gasto público desbocado en España, en 2009 perdieron el empleo 1.200.000 personas; nunca tanta gente como en 2009, con gasto público desbocado. Esa sano es la solución.

Insistimos, bueno, me hubiera gustado hablar sobre los ERTE. Creo que es imprescindible que esa tramitación de ERTE se agilice, porque no se puede estar hablando de proteger a las personas de situaciones de vulnerabilidad, de situación de las familias delicada y tener los expedientes en las mesas y que haya trabajadores que lleven dos meses sin cobrar, sin cobrar su sueldo. Es decir, esto creo que es algo que teníamos que exigir, el cumplimiento rápido y el pago a proveedores, que se ha faltado por todos. Dice ahora la portavoz del Partido Socialista que el Gobierno anterior lo bajó a veintitantos días, un único mes, en febrero, un único mes; en diciembre estaba en 100, en enero estaba en 100, en noviembre estaba en cien, en octubre estaba en 100, lo han bajado a 24 un mes, porque han pedido un crédito extraordinario un mes en cinco años. Eso no es manera de ayudar a las empresas.

Y luego ya se ha dicho aquí, se ha pedido y estoy de acuerdo, creo que para afrontar esta situación tenemos que empezar por contarle la verdad a la gente siempre.

Termino, señor presidente, que me he excedido, insistiendo en que nuestra voluntad es de acuerdo, de diálogo, respetando que podemos tener diferencias en puntos de vista, que esto es enriquecedor, eso es bueno, pero nuestra voluntad de hablar, de dialogar está, está clara.

Yo creo que en el tono de todos los que hemos intervenido se puede percibir. En las propuestas que hemos hecho al plan mal llamado de choque del Gobierno de Cantabria, el Partido Popular ha formulado 37 propuestas, 27 de ellas se han incorporado total o parcialmente al documento aprobado. Creo que hemos hecho bien todos, nosotros en hacerlas y quienes las han admitido, también.

Por ejemplo, una de las propuestas que hemos hecho, hoy tiene sus resultados. Lo dijimos aquí hace unos días en el Parlamento y luego se ha incorporado en el plan. Pedir a la consejera de Empleo y Políticas Sociales que no dejara para septiembre u octubre el programa de ayudas a las Corporaciones locales para el empleo

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...que lo convocara ya mismo, y hoy lo ha anunciado que lo convoca. Es ahora cuando más se necesitan estas medidas.

Voluntad, toda disposición al diálogo, todo, diferencias podemos mantener es hasta bueno. Y aquí, a partir de aquí yo creo que empezamos una nueva andadura, que espero de resultados favorables para todos.

Gracias

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Fernández

Por el Grupo Regionalista, la Sra. Aguirre.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Gracias presidente.

Bueno aquí lo que tenemos claro es valorar qué sabemos y qué no sabemos ¿verdad? Que las crisis, lo que sabemos fijo es que empieza y termina. También en lo que sabemos fijo es que en función de cuánto se tarda en dar respuesta a esa crisis, los efectos serán más o menos graves, las consecuencias serán coyunturales o serán estructurales.

Sabemos también de las crisis y lo sabemos fijo, que solo los que aprenden de sus errores y también aprenden de sus aciertos, decía de los propios y los ajenos, van a poder salir y reconvertirse.

Sabemos de esta crisis, que ha azotado a nuestro país a nuestra región, que ha desnudado empleo industrial, nuestra debilidad y dependencia con el exterior y salvo poquitas excepciones, una rigidez y escasez de maniobra a la hora de tener un propio autoabastecimiento. De ello debemos aprender.

Por lo que debemos trabajar en ello y reconvertirnos. Sabemos que no se puede dejar de invertir en I+D+i, porque sobre ello es sobre lo que vamos a poder trabajar y tenemos que dar autonomía, autonomía a nuestra región.

Tenemos que incentivar la industria en esa línea y es lo que se está haciendo, desde la Consejería de Industria, con el acuerdo y el diálogo social se va a incentivar el comercio minorista, el comercio electrónico, la marca Cantabria, se va a incentivar la España Verde y no podemos olvidarnos tampoco y aprender de otras crisis; la anterior crisis fue muy castigada,

la construcción, de esa crisis debemos aprender que ahora no debemos incentivar también lo que es el sector de la construcción y no podemos dejarlos atrás. Sí con independencia, sí por supuesto, todos tenemos en mente lo que es la industria, el turismo, de que ha sido muy afectado el comercio minorista, es decir, estamos, pero tampoco podemos dejar de lado cómo se dejó en aquel momento a lo que es la obra porque genera empleo.

También sabemos de esta, de esta crisis y aprenderemos que las medidas que se han adoptado por el Gobierno, respecto a los ERTE han sido positivas. Son medidas extraordinarias, son medidas excepcionales, y el anuncio que ha comentado la portavoz Socialista, de que se van a prorrogar hasta junio y que tienen que atender a las particularidades de esta desescalada, también aprendemos que son positivas; pero, por supuesto, luego redirigirlas, como no puede ser de otra manera, al empleo.

Es decir, tenemos que ir al empleo, eso es la salud de una, de una economía.

Y luego, también son positivas las líneas de avales del ICAF y SOGARCA, para las pequeñas empresas y empresarios eso también lo sabemos.

¿Qué ignoramos?, ¿qué ignoramos?, cuánto va a durar la crisis. Estuvimos aquí con un epidemiólogo en el que nos indica que, si bien estamos bien, estamos bien, no podemos dar marcha atrás y que tenemos que ir monitorizando la situación cada 15 días. Por lo tanto, esa incertidumbre que dan los plazos, los plazos de lo que es la propia crisis sanitaria, hace que no podamos dejar de trabajar en el sistema sanitario.

Ahora mismo nos encontramos que tenemos esta crisis. Pero la movilidad internacional hace que sepamos, también sepamos que puede venir otra crisis, no igual de estas características, pero sí de otras, y tenemos que estar preparados. Y, por ello, debemos que reconvertir nuestra industria, acudir al teletrabajo, potenciar nuestros recursos, acudir a la enseñanza online, como también es decir todos los trabajos que se están haciendo.

Por lo tanto, debemos, sobre todo apoyar desde esta crisis habéis nombrado a Keynes mucho. Yo voy a terminar también con un pensamiento positivo de John Stuart Mill, el que hace referencia a la capacidad de los países a reconstruirse. Somos tenemos una capacidad innata de superarnos y, sobre todo, habláis conforme todos, que debe haber diálogo, que debemos ser valientes, que debemos ser rápidos, pero, sobre todo, debemos generar confianza. Y, sobre todo, todos los que intervenimos en esta, en la solución de esta crisis debemos creer, creer que podemos salir de ella, porque solo así podemos generar confianza.

Mirar hace poco, ya sabéis que hay muchas charlas online que se respecto a este tema del COVID, pues se están planteando y en Facebook vi una, Coach and Play, creo que se llamaba y estaba interviniendo Guillermo Dorronsoro y estaban hablando de ¿cómo vamos a salir después del puto virus? se llamaba así la charla. Y le preguntaron si íbamos a salir de esta crisis, y quiero compartir con vosotros, no es mía la reflexión, es de Guillermo Donoso y explicó que la peste negra, la peste negra se trató en Florencia más o menos, sobre el año 1.350. Llegó también de Asia, también entró por Italia y se decía en aquello que influencia había unos 93.000 habitantes. La peste negra se llevó a 37.000 personas, más de la mitad de la población. ¿Sabéis cuándo comenzó en Florencia el Renacimiento? en 1.350. Por lo tanto, si Florencia renació, nosotros podemos renacer. Solo tenemos que creer que podemos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora diputada.

Bueno.

(Murmullos)

Luego hablamos luego hablamos de historia por parte de esta de esta Mesa, agradecer el tono del debate. Yo creo que ha sido muy instructivo, a mí me gustaba el debate.

Agradecer, cómo no, a los representantes de los trabajadores y de los empresarios, es un placer teneros en el hemicycle, en esta cámara y escuchar vuestra voz. Y yo creo que además los trabajadores y los empresarios con crisis del virus y sin ella estáis, estamos condenados a entendernos en todo momento, a lo largo de la historia.

Y sin nada más que tratar, damos por concluida la sesión de hoy. Gracias y cuidarlos todos.

(Finaliza la sesión a las trece horas y dos minutos)