

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE UNIVERSIDADES, IGUALDAD, CULTURA Y DEPORTE

(Comienza la sesión a las nueve horas y cuarenta minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Buenos días, diputados y diputadas.

Damos comienzo a la Comisión de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte.

Disculpas porque bueno ha habido parece ser un accidente, bueno pues tanto el vicepresidente como algunos diputados, pues se han visto inmersos en un atasco.

Ruego al señor secretario que dé lectura al punto único del orden del día.

Único. Comparecencia del vicepresidente y consejero de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, a petición propia, ante la Comisión correspondiente a fin de informar sobre la tramitación del proyecto MUPAC (Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria). [10L/7810-0068]

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señora presidenta.

Comparecencia del vicepresidente y consejero de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, a petición propia ante la comisión correspondiente, a fin de informar sobre la tramitación del proyecto, MUPAC-Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Gracias, señor secretario.

Informo a la Comisión que el debate se ajustará a lo dispuesto en el artículo 186 del reglamento. Las intervenciones del Gobierno están previstas en el artículo 74. Y, en primer término, tendrá lugar la exposición del vicepresidente y consejero de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, para informar del objeto de la comparecencia, por un tiempo máximo de 30 minutos. A continuación, a petición de un grupo parlamentario o a iniciativa propia, se podrá suspender la sesión al objeto que pueda ser analizada por los miembros de la comisión la exposición del señor vicepresidente. Seguidamente, si no tiene lugar la interrupción de la sesión, intervienen los portavoces de los grupos parlamentarios, por un tiempo máximo de 10 minutos cada uno. Y el debate concluye con la intervención del vicepresidente y consejero de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, también por un tiempo máximo de 30 minutos.

Damos la bienvenida también a parte de su equipo a la directora general de Acción Cultural, la Sra. Agudo y también al director del MUPAC Sr. Ontañón.

Tiene la palabra el vicepresidente y consejero de Cultura, Sr. Zuloaga.

EL SR. VICEPRESIDENTE Y CONSEJERO (Zuloaga Martínez): Bueno pues buenos días señora presidenta y buenos, buenos días a todos y a todas, señorías.

Como saben, comparezco a petición propia para explicarles los trámites y el avance del proyecto del MUPAC, el nuevo museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria.

Tras años de promesas y de infografías nunca antes, como ahora, hemos estado tan cerca de hacer realidad este nuevo museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria. Nunca como nunca antes, como hasta ahora hemos estado tan cerca, por lo tanto, de hacer justicia. Y lo vamos a hacer porque ya no hay vuelta atrás. Cada paso que hemos dado está dirigido a este objetivo: cumplir una responsabilidad desde el Gobierno de Cantabria.

Cada trámite cumplido es la garantía de que no hay vuelta atrás, de que, a pesar de las enormes dificultades que nos hemos encontrado a lo largo de esta legislatura, esta vez sí que vamos a poder hacerlo realidad.

Como saben, Cantabria celebra este año 40 años de autonomía, pero muchos más de historia como pueblo y como sociedad. En esta larga historia de nuestra tierra, parte de nuestra identidad. Esa identidad que nos diferencia del resto no ha sido bien tratada o al menos no ha sido tratada como debería de haber sido.

Nuestro museo, de prehistoria cuenta con cerca de 100 años de historia, en buena medida 100 años de incertidumbre e itinerancia. En los últimos tiempos en las últimas décadas el proyecto del nuevo MUPAC ha sido recurrente como arma política y de crispación entre partidos políticos, entre instituciones en Cantabria.

Después de innumerables ideas y de proyectos, algunos frustrados, otros inviables que provocaron rivalidad estéril entre municipios de Cantabria: Comillas, Santillana del Mar, Torrelavega, Ramales, pancartas, en el ayuntamiento de Santander. Me gusta reconocer que ese tiempo de crispación y de incertidumbre ha quedado atrás.

Este proyecto, que trabajamos en el Gobierno de Cantabria, surge del acuerdo social, del acuerdo profesional, del acuerdo de los investigadores y de las investigadoras y un acuerdo importante: el de las instituciones de Cantabria.

Un acuerdo, unos acuerdos que hacen por fin viable esta inversión para el futuro de Santander como capital de Cantabria y para todo nuestro territorio.

Cada ministro de Cultura que ha conocido a lo largo de esta legislatura y de la pasada, saben que, conocido a varios, me ha mostrado el compromiso del Gobierno de España en sacar adelante este proyecto de país, que se desarrollará en Santander. Ya en 2019, en mi primer día como vicepresidente del Gobierno de Cantabria, me reunía con el entonces ministro de Cultura, Pepe Guirao, pedirá para afrontar este proyecto.

Desde aquella reunión, en 2019 a hoy, hemos conseguido que 11 millones de euros estén reflejados en los presupuestos generales del Gobierno de España para este año 2022.

Más de una década, nuestro museo ha permanecido en los bajos del Mercado del Este en Santander; un buen espacio expositivo, pero insuficiente para la dimensión y para la excepcionalidad de nuestra colección de arte mueble paleolítico. Una colección de arte mueble, de las más importantes del mundo, sino la más importante del mundo.

La nueva sede que vamos a levantar en Puertochico será un espacio acorde a este singular legado que además no para de crecer, gracias a las campañas de investigación que año a año llevamos a cabo, en los diez yacimientos que atesoramos en Cantabria y que son patrimonio de la humanidad. Y en otros tantos que, sin serlo, arrojan importantes tesoros que requieren estudio, custodia y difusión.

Un espacio digno por fin en el nuevo museo de arte rupestre que nos permitirá sentir orgullo de la fuerza económica y cultural de nuestro patrimonio. Un espacio que atraerá a miles de visitantes para impulsar el crecimiento económico y cultural de Santander y de Cantabria.

Este nuevo museo, el nuevo MUPAC en el corazón de Santander, va a suponer más empleo directo y más empleo indirecto.

La cultura, como saben, es mucho más que equipamientos y nuevas infraestructuras. Es talento, es creación, es pensamiento crítico y es economía. Me gusta pensar que en los momentos más difíciles para un sector especialmente vulnerable a la temporalidad y la precariedad en el empleo hemos podido trabajar juntos.

Sin duda, este MUPAC es dentro de lo que sea conocido como la cultura contraataca una joya. Un proyecto cultural, el de la cultura contraataca, que nos permitió ser los primeros de Europa en volver a conectar a los artistas con su público; los primeros en abrir cines, teatros y museos. Los primeros en España y los primeros en Europa. Los primeros en demostrar que la acción cultural y la industria cultural eran las mejores herramientas para recuperar los espacios que el COVID nos había robado, impulsando además la economía a través del turismo o el comercio.

El nuevo MUPAC se convierte así en un instrumento esencial para conseguir por fin la desestacionalización de la oferta turística de Santander y de Cantabria.

El turismo cultural no busca solamente sol, en temporada estival. Quiere ser protagonista de nuevas experiencias y de conocimientos; algo de lo que el MUPAC será vanguardia. Un turismo de alto valor que dará respuesta a las expectativas de desarrollo sostenible de Cantabria.

¿Por qué es tan necesaria esta inversión? Les explicaré, señorías, que desde el año 2005, el Gobierno de Cantabria se ha gastado 32 millones de euros en alquileres, en tres edificios de la ciudad de Santander que algún el que acogen algunas de sus dependencias administrativas. Les hablo del edificio de la calle Lealtad, el Palacio Macho y la casa de piedra.

Mientras cada año hemos venido gastando cerca de tres millones de euros en alquileres, hemos visto cómo los grandes solares públicos del Gobierno de Cantabria, en Puertochico, han estado vacíos desde que en el año 2009 se derribara la antigua sede del Gobierno regional de Cantabria. Digo vacíos, porque estos solares en realidad se han utilizado para aparcamiento en superficie de en torno a 60 coches.

El nuevo MUPAC y la sede administrativa del Gobierno de Cantabria suponen una inversión que rondará los 45 o 50 millones de euros. Una inversión importante para levantar un edificio que mostrará el mundo el patrimonio más rico que tiene Cantabria, el que refleja nuestra historia, nuestra evolución, quiénes somos y cómo hemos llegado hasta aquí.

Pero es también una inversión que permitirá al Gobierno un importante beneficio para los cántabros, una inversión rentable. Esta inversión nos permitirá ahorrar cerca de tres millones de euros al año en alquileres. Y es que, junto al museo, se levantara un nuevo edificio administrativo donde se trasladaran oficinas y en torno a 300 trabajadores y trabajadoras públicas del Gobierno de Cantabria.

Es difícil entender que haya quien no considere bueno este proyecto. Pasamos de tener solares en barbecho para aparcar coches, a tener un museo que será motor de la economía. Y un edificio sostenible y propiedad del Gobierno de Cantabria, que nos permitirá ahorrar cerca de 3 millones de euros al año en alquileres.

Es difícil pensar que alguien se pueda oponer a una inversión como esta, que tendrá un retorno económico positivo en tan solo diez años. Una inversión que permitirá dejar atrás alquileres, para contar con un edificio en propiedad. Y dejar atrás un museo como la actual, que no cumple las expectativas, para tener un museo de renombre internacional que será orgullo de Santander, Cantabria y de toda España.

En mi paso por el ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana, la Delegación del Gobierno, o el Gobierno de Cantabria, siempre he entendido que es una obligación de todo Gobierno responsable optimizar y racionalizar el gasto público, generando oportunidades de crecimiento a través de la inversión.

Estamos por tanto reimaginando Cantabria; soñando con convertirla en un punto de encuentro entre tradición y modernidad, capaz de unir su condición de cuna del arte rupestre mundial a los retos de futuro vinculados a las nuevas tecnologías.

¿Qué supondrá para Cantabria el nuevo MUPAC? Podríamos recurrir a ejemplos manidos o exagerados. Pero quien me conoce bien sabe que soy de realidades, de tener los pies en la tierra y de incluso no avanzar proyectos hasta que no están lo suficientemente maduros.

A mí, me gusta pensar que nuestro MUPAC será un motor de transformación. Y os pongo un ejemplo cercano como es el museo de la evolución humana de Burgos. Y uno más ambicioso en el que nos fijamos de cerca: el Museo Nacional de Prehistoria de Lascaux, en la Borgoña francesa. Ambos museos son referentes y ambos han supuesto un antes y un después en las economías locales y en las economías regionales, tanto en el impulso económico como la generación y creación de nuevos empleos en su ámbito geográfico. Esto es lo que va a ser el nuevo MUPAC en Santander y en Cantabria.

Me gusta fijarme y quienes van por delante de nosotros, precisamente para aprender de sus éxitos y también para evitar sus errores. El modelo francés nos permite avanzar, sabiendo que les ha ido bien; en una región con menos yacimientos que Cantabria, pero con más visión de futuro y más capacidad de difusión.

En Cantabria trabajamos ya junto a Francia y a Portugal, de la mano de Castilla y León y de Asturias, liderando en España el conocido Protocolo Europeo de colaboración del primer arte. Una iniciativa en la que la inversión que hacemos con el nuevo MUPAC y la que hacemos en el centro de arte rupestre de Cantabria, en Puente Viesgo, nos va a permitir pasar de los vagones de cola a ser la locomotora europea en la difusión del arte rupestre.

El MUPAC no es solo uno de los hitos que nos hemos marcado en la actual legislatura. Porque el MUPAC no se entendería sin el avance y el buen ritmo al que levantamos el centro de arte rupestre de Cantabria en Puente Viesgo. Un centro que será referencia de quienes lleguen a Cantabria no solo para empaparnos del nuevo MUPAC, sino también del museo nacional de Altamira.

El centro de arte rupestre de Cantabria abrirá sus puertas al público en los primeros meses de 2023. A pesar de las dificultades -como les digo- mantenemos la hoja de ruta que nos establecimos al inicio de la legislatura.

Este espacio, en Puente Viesgo, servirá de recepción a las visitas de las cuevas de toda Cantabria. Contará también con salas expositivas en las que ya trabajamos y espacios administrativos y de investigación vinculados al monte Castillo, en Puente Viesgo, donde contamos con cuatro de las diez cuevas que son patrimonio de la humanidad.

Nuestra capacidad de inversión en la puesta en valor del patrimonio de Cantabria va más allá de todo esto. También en esa economía del arte rupestre hemos levantado y mejorado el centro de visitantes de la Cueva de Cullalvera en Ramales de la Victoria.

Y en Santillana del Mar, les anuncio que próximamente firmaremos con el Ministerio de Cultura -por fin- el convenio para la implantación de un centro CC 2 de la Unesco; un centro que nos permitirá posicionar a Cantabria a nivel internacional como referencia en la investigación sobre el arte paleolítico.

Para que se hagan una idea de la importancia de este acuerdo con el Ministerio de Cultura, este centro CC 2, será el único centro de este tipo con el que contará nuestro país.

Si algo nos enseñó la pandemia y la crisis sanitaria, económica y social es que solo saldremos adelante de la mano de la ciencia. Un ámbito que no dejamos de lado en el proyecto del nuevo MUPAC, dado que el nuevo museo será promotor de la investigación de la mano de la Universidad de Cantabria y del Centro Internacional de investigaciones Prehistóricas que mantenemos con la Universidad.

Les quiero relatar, señorías, los trámites que ya hemos superado en el avance del proyecto. Muchos sabéis que me gusta acompañar mis palabras de hechos que las avalen.

Hay que ir cumpliendo trámites; algunos pequeños, otros grandes, para garantizar que el proyecto se ejecuta, que pasamos de las infografías que han inundado Cantabria durante décadas a realidades.

En noviembre del año pasado, finalizamos la primera fase del proyecto. Que consistió en la entrega, por parte del equipo redactor, de los estudios previos y el proyecto básico. Con ese proyecto básico, iniciamos la tramitación en el ayuntamiento de Santander.

Actualmente trabajamos en la segunda fase, la que finalizará en mayo de este año con la entrega del proyecto de ejecución. Será el proyecto que una vez supervisado podremos licitar para dar inicio a las obras.

En ese momento arranque haremos la fase tres. Unas obras previstas entre 45 y 50 millones de euros de inversión, que tendrán una duración aproximada de 30 meses. Mientras tanto, como les decía, desde que se nos entregó el proyecto básico, en noviembre del año pasado, iniciamos las gestiones con el ayuntamiento de Santander. Solicitamos la concreción de equipamiento urbanístico, que si todo va como debería, debería tener el informe favorable del pleno a lo largo del próximo mes, o el mes de abril.

También hemos solicitado la licencia de actividad... -perdón- la licencia de obra, en diciembre del año pasado. Hemos solicitado la cesión de terrenos también en diciembre del año pasado. Y hemos solicitado la licencia de actividad al ayuntamiento de Santander este mismo mes de marzo.

Por último, además del avance del proyecto, la licitación de las obras y los trámites administrativos y urbanísticos con el ayuntamiento, hay una serie de obras menores pero importantes y determinantes para seguir adelante que estamos desarrollando.

Una de ellas ha sido recientemente adjudicada y es: el desvío de la línea eléctrica que nos permitirá trabajar después en la parcela. Se trata del desvío de la línea eléctrica de Viesgo, que ya está contratada a la propia compañía, para reubicar esta instalación y poder desarrollar los trabajos de cimentación.

Por otro lado, también trabajamos con Aqualia, la concesionaria del servicio de aguas y alcantarillado el servicio de Santander, para definir las redes de saneamiento que puedan ser concretadas y definidas, antes de la licitación del propio edificio.

Por último, como saben el proyecto del MUPAC no solamente es un edificio, sino que hay que pensar en el interior. La semana pasada, sin ir más lejos, dimos un nuevo paso, que fue: la licitación del diseño museográfico, valorada en 350.000 euros.

Como ven, pasamos de las palabras a los hechos y lo hacemos con certeza. Con cada uno de los pasos dados y con cada uno de los trámites cumplidos. Queremos finalizar la legislatura con el proyecto adjudicado y con las máquinas ya trabajando en el solar de Puertochico.

Para esto hay algo que tenemos que explicar y que tenemos que conocer. ¿Cómo se va a financiar una inversión como esta?

Este como ven es un proyecto responsable, de garantías, que no supone ninguna tensión para las arcas públicas del Gobierno de Cantabria. Es un proyecto, por lo tanto, sostenible financiera y presupuestariamente. La financiación del nuevo MUPAC será un ejemplo de financiación a tres niveles, en donde participarán los distintos gobiernos a través de sus instituciones.

El primer agente que interviene es el Gobierno de Cantabria, junto a la Sociedad Regional de Cultura y Deporte y el Instituto Cántabro de Finanzas. Esta operación, estudiada y analizada por el ICAF debe permitir tanto la financiación de la actuación como el cumplimiento de las obligaciones sin exceder la capacidad presupuestaria que marca nuestra comunidad autónoma.

Esta circunstancia no significa que el coste íntegro del proyecto vaya a recaer sobre el Gobierno de Cantabria. Tal y como les acabo de decir estamos hablando de una operación a tres niveles, en la que también participan el Gobierno de España y las instituciones europeas.

Quiero volver a resaltar por su vital importancia el impacto económico que en los 7.500 metros cuadrados destinados al edificio administrativo van a permitir reubicar a 300 trabajadores del Gobierno de Cantabria.

Si tenemos en cuenta que el Palacio Macho, ubicado en la calle Hernán Cortes y sede de la consejería de Economía, tiene un costo anual de 869.000 euros; que el edificio de piedra que alberga a la ACAT, supone un alquiler de 1.390.000 euros. Y que la sede de la consejería de Universidades y otras consejerías de la calle Lealtad, genera un gasto de 467.000 euros. Estamos hablando de un ahorro estimado de 3 millones de euros al año en alquileres que actualmente está gastando el Gobierno de Cantabria.

Esta cantidad nos va a permitir asumir los compromisos financieros, sin arriesgar la estabilidad presupuestaria de la comunidad.

Como bien saben, el Gobierno de España ha consignado por primera vez en los presupuestos del año 2022 once millones de euros de los Presupuestos Generales del Estado a la financiación del MUPAC, y no, no descartamos que esto siga siendo así en próximos ejercicios.

El tercer nivel de esta operación de financiación nos llega desde las instituciones europeas, en concreto con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional, los fondos FEDER, que pasa por ser uno de los principales instrumentos financieros de la política de cohesión europea. Quiero anunciarles que tenemos previsto recibir en torno a 13 millones de euros de fondos europeos para la financiación del MUPAC. El MUPAC encaja perfectamente en las líneas establecidas para las ayudas FEDER en el período 21-27, especialmente en el objetivo político cuatro, enfocado a una Europa más social e inclusiva por medio de la aplicación del pilar europeo de derechos sociales. Dentro del mismo hay una línea específica que señala el refuerzo del papel de la cultura y el turismo sostenible en el desarrollo económico, la inclusión social y la innovación social. Este es el anclaje perfecto para poder actuar.

El proyecto del MUPAC se trata de una intervención de nueva planta que, dada su excepcionalidad, adquiere relevancia internacional y hace que la Comunidad Autónoma de Cantabria sea única en el contexto cultural. La presente actuación está vinculada al Plan estratégico de dinamización del arte rupestre 2017, así como al plan digital del MUPAC 2021. A modo de recapitulación les indico que la financiación del nuevo MUPAC está garantizada, que el MUPAC es un proyecto sostenible financiera y presupuestariamente, es un proyecto responsable y que no supone ningún tipo de tensión para las arcas públicas. Es un proyecto que crea riqueza económica. Una inversión de estas características genera una renta inducida por el resto de la economía cántabra de alrededor de 27 millones de euros adicionales, y una estimación de empleos inducidos que supera los 300 puestos.

Hablamos de una actuación que en su integridad tendrá un presupuesto estimado entre 45 y 50 millones de euros. Esta cifra definitiva se sabrá cuando se entregue el proyecto de ejecución. De estos 45-50 millones de euros, 11 se imputarán a los Presupuestos Generales del Estado para 2022 y al menos otros 13 vienen de los fondos europeos, los fondos FEDER, en el periodo 21-27. Igualmente, los compromisos adquiridos con el ICAF se afrontarán con cargo al ahorro que les he explicado de alquileres que supondrá el traslado de personal al nuevo espacio administrativo. Actualmente, como les he explicado, estamos gastando en torno a 3 millones de euros anuales. La cuenta es sencilla, en 10 años habremos recuperado más cerca de 30 millones de euros.

Además, estamos trabajando para conseguir más fondos europeos para el proyecto de digitalización del MUPAC, como les he explicado, a pesar de todo lo que estamos viviendo en esta legislatura, con una crisis sanitaria, con las consecuencias de la crisis sanitaria, con haber superado seis olas, con afrontar ahora la crisis económica y humanitaria generada por la invasión ilegal del ejército ruso en manos de Putin sobre Ucrania, a pesar de todo lo que estamos viviendo, no hemos renunciado a nuestros compromisos. El Gobierno de Cantabria ha afrontado lo urgente que en un primer momento era salvar vidas y hacer frente a la situación sanitaria sin dejar de lado lo importante, y la licitación del nuevo MUPAC es un claro ejemplo de ello, porque si algo han dejado claro las incertidumbres que han traído consigo las crisis que hemos afrontado y afrontamos en los últimos años es que el mero paso del tiempo no asegura el progreso, lo único que asegura el progreso es la toma de decisiones.

A lo largo de esta legislatura ha habido momentos en los que este proyecto del MUPAC podía caer, pero nunca hemos dudado en el equipo de la Consejería de Universidades, en la vicepresidencia del Gobierno, y creo que, en todo el Gobierno de Cantabria, que teníamos que llegar hasta el final. El saber dar pasos y tomar decisiones, nos ha permitido llegar a un hoy en el que tenemos proyecto, en el que tramitamos y avanzamos los permisos, y tenemos la capacidad de financiación necesaria en buena parte gracias al Estado para licitar las obras, y esto os lo digo, se lo digo, señorías, porque al iniciar la legislatura podría parecer fácil conseguir tener un proyecto, incluso podría parecer fácil llegar a tener los permisos, pero parecía verdaderamente difícil conseguir la capacidad de financiación que hoy tenemos. La tenemos, porque no nos hemos arrugado, porque hemos sido capaces de, ante una crisis como la que hemos vivido, saber ver una oportunidad.

Hoy les puedo decir, señorías, que el MUPAC se licitará este año y será una oportunidad de crecimiento económico para Santander y para Cantabria, además de ser un motor cultural y un motivo de orgullo para toda España. Esto es lo que

en la Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte explicamos y hacemos entender cómo pasar de las palabras a los hechos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Muchas gracias, señor vicepresidente y consejero de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte.

Algún grupo parlamentario solicita la... Pues es el turno de los grupos parlamentarios y al no estar ningún miembro en la comisión del Grupo Mixto, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Ciudadanos, Sr. Álvarez, por un tiempo de 10 minutos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días, señor vicepresidente y consejero de Cultura. Buenos días al resto del equipo que le acompaña.

Pues aquí estamos otra vez hablando de los dos grandes proyectos que van a transformar la fisonomía económica, industrial, cultural y social de Cantabria, el MUPAC y La Pasiega, La Pasiega y el MUPAC. Hace 2 días el señor vicepresidente en el foro de la cadena SER hablando del MUPAC, hoy aquí en este Parlamento y a petición propia el vicepresidente hablando del MUPAC, el otro día el Sr. Revilla en Madrid vendiendo La Pasiega a profesionales del sector marítimo y logístico, hoy en un par de horas pues tendremos también un acto en Parbayón para volver a presentar La Pasiega, reportajes, noticias, todo esto maravillosamente canalizado a través de los medios de comunicación.

En definitiva, una avalancha de noticias esperanzadoras positivas, como diría la vicepresidenta, Yolanda Díaz, noticias todas super chulísimas. Pero toda esta parafernalia y todo este montaje se ha iniciado después de la única noticia que sí tenemos constancia, que es relevante y que ha modificado todo el planteamiento que tenía el Gobierno de Cantabria, respecto al MUPAC, que era esa noticia que decía que tanto La Pasiega como el MUPAC se había quedado fuera de los fondos europeos. Esta es la única noticia importante que hemos tenido y que no se puede rebatir, que no es discutible. El MUPAC y La Pasiega esos dos grandes proyectos transformadores de Cantabria se han quedado fuera de los fondos europeos, los dos proyectos estrella del Gobierno de Cantabria.

Y después de producirse esta noticia, esta lamentable noticia que vuelve a dejar de manifiesto el poco respeto que tiene Pedro Sánchez a Cantabria, que no lo digo yo, que también lo dice el presidente Revilla, que hace poco dijo que se sentía defraudado por la actitud de Pedro Sánchez, llegó a decir incluso "yo creo que no los han presentado", los proyectos en Europa se entienden, eso decía el presidente del Gobierno de Cantabria hace escasamente unos días. Y aquí estamos con la única certeza de que estos dos proyectos estrellas han quedado fuera de los fondos europeos. Usted, señor vicepresidente, con el MUPAC, el Sr. Revilla con La Pasiega, han preparado un montaje mediático de una envergadura considerable para tapar realmente la noticia relevante, que gracias al trabajo -entiéndaseme la ironía- de este Gobierno de Cantabria, pues estos dos proyectos se han quedado fuera de los fondos europeos, ahora están ustedes como locos haciendo una gira como los Rolling Stone, yendo a múltiples foros a vender, no ya la excelencia y las bondades del proyecto del MUPAC, también del proyecto de La Pasiega, si no la financiación posible que tendrá que tendremos que soportar los cántabros para sacar estos dos proyectos adelante.

Lo dijo el Sr. Revilla en la rueda de prensa con el Sr. Marcano a su izquierda, estos proyectos se van a hacer y nos da igual de donde venga el dinero. Esto es una auténtica barbaridad y esto es un auténtico palo para las arcas de Cantabria y de España. Cómo va a ser igual que el MUPAC se pueda levantar con fondos europeos que tendrían que pagarlo, evidentemente, toda la Unión Europea que tener que poner el dinero para levantar el MUPAC con fondos sacados de los Presupuestos Generales de Cantabria o de los presupuestos generales de España. Cómo va a ser igual que el dinero salga de los fondos Next Generation o que salga del presupuesto de Cantabria y del presupuesto de España, que son presupuestos que generamos todos los cántabros y todos los españoles con nuestros impuestos, de verdad, que es absolutamente delirante.

Pero, claro, había que tapar esta noticia, o sea, esta terrible noticia de que vamos a tenernos que rascar el bolsillo los cántabros y los españoles para sacar adelante los dos proyectos estrellas de este Gobierno es una noticia terrible y llevan ustedes días, días, semanas haciendo una auténtica tournée para intentar tapar esa noticia con otras, con otros anuncios, con otros proyectos, con otros cronogramas. Hoy nos traiga aquí un calendario, nos habla del presupuesto de 11 millones de euros que ha puesto el Gobierno de España.

Por cierto, vamos a hablar de esos 11 millones de euros de los Presupuestos Generales del Estado acabo, usted anunció el 14 de octubre del pasado año que el Gobierno de España iba a incluir 11 millones para el MUPAC y 11 millones para La Pasiega en los Presupuestos Generales del Estado para este año 2022, y yo les hice la misma reflexión que les voy a hacer ahora en esta tribuna cuando fue el debate de presupuestos. Vamos a ver, por qué tiene el Gobierno que España habilitar dos partidas de 11 millones cada una para el MUPAC y para La Pasiega, cuando en octubre iban ustedes por todos los lugares de esta comunidad autónoma diciendo que estos proyectos iban a ser financiados con fondos europeos, si iban

a ser financiados con fondos europeos por qué el 14 de octubre anuncia usted 11 millones para La Pasiiega y 11 millones para el MUPAC, esto se lo hice, esta reflexión se lo hice yo a ustedes en diciembre del año pasado.

No entendí evidentemente en aquel momento porque había que habilitar esas partidas de 11 millones, salvo, evidentemente, que el Gobierno de España tuviese la confirmación de que estos proyectos iban a tener esa financiación europea. Si lo sabía el Gobierno de España, lo tendría que saber el Gobierno de Cantabria, de hecho, todos recordamos, me imagino la cara de estupefacción de la vicepresidenta Nadia Calviño, cuando el presidente del Gobierno de Cantabria, el Sr. Revilla, se sorprende cuando ella le comunica que estos proyectos ha quedado fuera de los fondos europeos y es la propia vicepresidenta Calviño la que se sorprende de que Revilla se sorprenda, de que Revilla no supiese que Cantabria había quedado fuera de estos fondos europeos, y esto, más allá del trabajo de oposición que tengo que hacer como grupo parlamentario de la oposición, son hechos constatados, constatables, que no admiten discusión.

Ustedes sabían hace meses y meses que este proyecto, que a estos proyectos se quedaban fuera de los fondos europeos, que el MUPAC se quedaba fuera de los fondos europeos, lo teníamos claro muchísimas personas, muchísimas personas, incluso yo hablé con personas muy relevantes del Parlamento Europeo, de la Comisión Europea y nos decían que este proyecto no iba a entrar en los fondos europeos, porque no estábamos hablando única y exclusivamente del MUPAC, estábamos hablando de un edificio, un edificio administrativo para que el Gobierno de Cantabria lo utilizase en sus funciones. Esto evidentemente, queda fuera de cualquier objetivo de cualquier palanca que había diseñado la Unión Europea para que se pudiera acceder a esos fondos europeos.

Lo importante ahora es saber de dónde se va a sacar el dinero para financiar estos proyectos, de dónde que no lo sabemos, de Cantabria, España, con un convenio anual como Valdecilla decía usted ayer en un medio de comunicación, los fondos FEDER, que los fondos FEDER, evidentemente solo subvencionan creo que el 50 por ciento de los proyectos que se presentan, del Banco Europeo de Inversiones, que no dejaría de ser un crédito que habría que pagar, eso sí con unas condiciones evidentemente muy favorables.

Usted lleva días también haciendo muchísima, muchísimo hincapié en el ahorro que se va a producir cuando este edificio esté hecho, tres millones de euros en alquileres, bien, con lo cual decía usted que en 10 años recuperaremos 30 millones, bueno, pues yo le digo que en 17 años recuperaremos la parte de la inversión que se va a realizar en el MUPAC.

Pero claro, una vez que esos empleados públicos vayan al nuevo edificio administrativo, que no es el MUPAC, que no es el MUPAC, también se van a generar una serie de gastos para mantener ese pedazo de edificio que se va a contar; con lo cual de 3.000.000 de euros ahorrados anualmente ya vamos a, van a ser bastantes menos, porque mantener el edificio del MUPAC va a costar a todos los cántabros al año una cantidad de dinero. A esto le sumamos los 17 años que tienen que pasar para que podamos recuperar esa inversión, atendiendo a ese supuesto ahorro de 3.000.000 de euros anuales.

Seguimos sin saber cómo se va a pagar, que lo que nos importa a los cántabros ¿Estamos a favor de que ese proyecto salga adelante? Sí ¿Estamos a favor de que salga adelante La Pasiiega? Sí. Pero claro de tener el dinero a través de los fondos europeos, que además de que esos fondos son entiéndaseme la palabra "gratis" también había unos plazos de ejecución que a todos nos dejaba bien, claro que es que el MUPAC y La Pasiiega estarían en funcionamiento a finales de 2023 o finales de 2024, todo eso se cae como un castillo de naipes, se desmorona y ahora sabemos que se va a empezar, pero no sabemos cuándo se va a acabar. Y la experiencia nos dice que en esta comunidad autónoma, los proyectos sabemos todos cuando empiezan, pero nunca cuando acaba. Ojalá le tenga que decir, señor vicepresidente, cuando se inaugure el MUPAC tenía usted razón y yo no; ojalá se lo tenga que decir, pero dada la historia, la trayectoria y la experiencia que nos avala, mucho me temo que todo esto va a ser una letanía, como tantas y tantas determinadas a las que nos tienen ustedes acostumbrados.

Muchas gracias señora presidenta

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Muchas gracias Sr. Álvarez.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, la Sra. De la Cuesta, por un tiempo de 10 minutos.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor consejero, señora directora general, señor director del MUPAC, buenos días y bienvenidos y gracias por estar aquí para contarnos cuáles son sus proyectos, cómo lo van a ejecutar y qué perspectivas hay de incidencia en la economía de Cantabria de este proyecto tan interesante.

Nosotros también estamos muy contentos de que se ponga en marcha. Nos ha parecido muy interesante la exposición que nos ha hecho, y nos, porque nos parece que es un proyecto importante, un proyecto importante, porque difunden la cultura. Por qué es un proyecto que va a atraer turismo, que va a romper la estacionalidad de Cantabria, que es uno de los

objetivos que se había marcado este Gobierno, la estacionalidad turística, y porque además es un proyecto que va a potenciar la investigación. Es una materia que me es especialmente querida.

El señor consejero nos ha expuesto las razones para justificar la inversión, razones de ahorro que a nosotros nos parecen razonables y creíbles, razones de inversión como impulso económico, porque realmente pensamos que el MUPAC, más allá de que va a impulsar la investigación en esta materia, más allá de que va a permitir la difusión de una memoria, de un, unos antecedentes históricos, pues, más allá de eso, creemos que, efectivamente puede ser un impulso económico para Cantabria, con los datos que usted nos ha ofrecido y que no voy a repetir. Y además a mí me gustaría incidir, lo ha hecho usted menos, pero a mí me gustaría incidir, en la conveniencia de mejorar las instalaciones del MUPAC.

Esto es una cuestión que nos habla, las instalaciones del MUPAC, pues teniendo en cuenta cuáles son los recursos con que cuenta el MUPAC es, está muy bien, la he visitado en numerosas ocasiones periódicamente, pero vamos, si se pueden estar mejor y seguro que van a estar mejor, no pierde nada el MUPAC y ganamos todos los cántabros a los que nos gusta el tema.

También me gustaría resaltar la mejora estética y urbanística, que va a proporcionar a la zona donde se ubica el edificio, la construcción de este nuevo edificio, un edificio, según los datos que tengo, que va a construir o que ha proyectado en el Estudio Mendoza Partida con innovadoras técnicas bioclimáticas y que, además, por lo que he podido ver, pues parece que va a ser un edificio con una estética preciosa. Con lo cual, pues también desde un punto de vista urbanístico va a mejorar la, la zona y esto para los santanderinos pues también es una cuestión importante. Creo que eso también hay que valorarlo. Yo, ese sería un aspecto que, que pondría en el lado positivo del edificio del MUPAC.

Es un proyecto cultural más que ambicioso, lo que creo que hay que valorar positivamente, que se va a hacer en coordinación con otras instituciones, específicamente con la Universidad de Cantabria, y además lo están construyendo y me parece muy bien, me parece muy bien y quiero resaltarlo, como un centro líder o como un centro en coordinación con otros centros relacionados con la investigación de la arqueología que se extienden por todo el territorio de Cantabria, con lo cual va a generar –entiendo- interrelaciones que van a ser muy positivas para todos.

También le felicito por los trámites a tiempo de forma sistemática, metódica, que nos ha ido exponiendo. Y en cuanto a la financiación, por supuesto, cuando hablamos de dineros siempre es donde llegan las, las discusiones, las diferencias de criterios. A nosotros, la financiación que nos ha expuesto, pues nos parece razonable y creíble.

Nadie sabe lo que puede suceder pasado mañana y en estos dos últimos años es algo que hemos constatado personalmente, todas las, los que hemos vivido estos dos años, pero a nosotros nos parece que, efectivamente, hay visos de que esté garantizado la financiación, tal y como nos la ha propuesto.

Y luego, pues bien, luego es cuestión de interpretar la realidad o de reinterpretar la realidad e interpretar que 11.000.000 en el presupuesto, de los presupuestos, en los Presupuestos Generales del Estado para Cantabria sea una falta de respeto de Pedro Sánchez, pues desde luego todos somos libres de interpretar, que les voy a decir yo, pero desde luego la interpretación que nosotros hacemos es distinta.

Y en relación con los fondos FEDER, bueno, a lo mejor no sea conseguido fondos, determinados tipos de ayuda. Pero si van a llegar por 12.000.000 de los fondos FEDER, hombre, que nos quedemos fuera de los fondos europeos, totalmente, no es a lo mejor nos quedamos con otros fondos europeos en otras condiciones, y además parece razonable.

De modo que, tal y como lo ha planteado, sin crear tensión en las actas, en las arcas públicas, con una proyección de generación de riqueza, usted lo ha cuantificado en 27.000.000 de euros si no recuerdo mal, nos parece una inversión más allá de lo cultural. Nos parece una inversión que puede ser interesante.

Y nada más. Desearles a todos y a usted, como consejero, liderando este proyecto, lo mejor, que se cumplan las expectativas y felicitarles por el trabajo realizado.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Muchas gracias, Sra. De la Cuesta.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Popular, el Sr. Fernández, por un tiempo de 10 minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenos días, señora presidenta, y buenos días, señorías.

En primer lugar, señor consejero, me gustaría decirle que, ya que la comparecencia tenía por objeto hablar del MUPAC, nos hubiera gustado que hubiera hablado del MUPAC, porque ha hablado muy poco, muy poco.



Datos, es decir, los periodistas a veces usamos una expresión que es más jamón y menos pan. La cultura contraataca, los esfuerzos, apoyó mis palabras con hechos. No sé qué...

Y los únicos datos que ha hablado que ha dado es que en mayo tendrá el proyecto que inmediatamente a sacará a licitación. Vale. Ya lo sabíamos. Me gustaría que algún diputado fuera capaz de decir si hoy, después de su comparecencia aquí, ha averiguado algo nuevo sobre los plazos de ejecución del MUPAC, sobre las características del edificio, sobre en qué consiste y cómo se va a gestionar ese desdoblamiento de esas instalaciones entre lo que es la parte museo y lo que es la parte oficinas administrativas del Gobierno. Es decir, que nos hubiera, usted dispone de una hora para hablar aquí, nosotros de 10 minutos para preguntarle, pero utilice esa hora pues para hacerse propaganda, para darse incienso y boato, para lo que quiera. Pero, además, cuéntenos alguna cosa, no venga solo aquí a lucirse usted.

Bien, si está bien, si esto es parte de esto, es parte de este esquema, pero también de algún dato, si no ha contado nada. Es que no ha contado nada. Me gustaría que nos diera algún dato, nos diese algunos plazos. Ya sabemos que no nos puede dar datos de financiación muy precisos, más allá de eso que ya sabíamos que los presupuestos contienen 11.000.000 -luego hablamos de eso- pero por lo menos plazos, háblenos de plazos. ¿Cuándo se va a licitar? ¿Cuándo se va a adjudicar? ¿Cuándo se pone en funcionamiento? En fin, cuéntenos algo, cuéntenos algo,

Y nosotros sí creemos que el MUPAC es una idea buena para Cantabria, porque es cierto que es un museo histórico de esta región, que ha dado muchas vueltas. Yo asistí a una conferencia del Sr. Ontañón me parece que era en la sede de la UNATE, y hace algún tiempo no recuerdo cuánto, un año, a lo mejor no lo sé, o dos, y bueno, pues fue interesante conocer ese recorrido histórico del museo, tampoco se hace de menos al museo. Es decir, demuestra que ha habido ahí un gran vigor y una gran ilusión por parte de mucha gente al haber sido capaces de ir creciendo a costa de esos traslados. Yo creo que el punto más bajo lo alcanzó cuando salió de los bajos del palacio de Puertochico para irse a la sede de una mueblería en la calle, en la Avenida de Los Castros, pero fue el punto más bajo lo que fue, digamos, esa, esa percepción social acerca del papel del museo en la cultura de Cantabria.

Yo creo que un museo hoy, a pesar de que no son su mejor ubicación, es un museo extraordinario. Creo que es un museo precioso para el público, ubicado en el centro de la ciudad, yo he ido mucho. También me encanta ir y bien, pero sí cierto que estamos a favor de que se, siempre hemos estado a favor de que se le diera una ubicación definitiva. Ya en 2014 se planteó este asunto antes de que se decidiera la ubicación de la sede del Museo Nacional Reina Sofía, en lo que era el edificio del Banco de España, se habló en la etapa del Gobierno de entonces, de 2014, de que esa podría ser una alternativa a la ubicación actual.

Pero lo que quiero decir es que apoyamos que se instituye a una sede definitiva digna para el museo y que eso se ponga en marcha cuanto antes. Se habla de, de, del esfuerzo de esta legislatura. En realidad, va a ser el esfuerzo de tres legislaturas, como, como poco, Sr. Zuloaga, porque toda la legislatura pasada se debate que usted decía de una incertidumbre y la ha dicho tiempo de crispación, incertidumbre ha quedado atrás. Bueno, ese tiempo de crispación e incertidumbre lo habló, lo abrió un consejero de su partido, que propuso un concurso de ideas por toda Cantabria, para ver dónde se ubicaba el MUPAC para luego llegar al punto de partida, que era en Santander.

Entonces es cierto que, bueno, que toda la legislatura pasada se hicieron trámites para ver en qué ciudad o en qué localidad, o en qué lugar de Cantabria se ubicaba, luego se decidió la parcela anexa al Palacio de Festivales, luego cambió el consejero, entró el Sr. Mañanes y se decidió que a Puertochico, ahora estamos con los estudios y trámites técnicos y se hará la próxima legislatura. Luego es un proyecto de más de una legislatura.

Nos gustaría que desglosara un poquito cómo va a funcionar esa distribución de espacios entre el MUPAC y las oficinas administrativas del Gobierno, porque yo le oí al Sr. Ontañón en aquella conferencia hablar de que de los 26.000 metros cuadrados de superficie -doy datos de memoria de lo que escuché aquel día- de los 26.000 metros cuadrados de superficie, 16.000 se destinarían a museo y 10.000 oficinas administrativas, a espacio para funcionarios del Gobierno. Hoy usted ha hablado de 7.500. él habló incluso de que había la posibilidad de que aquello fuera flexible. Denos algún dato sobre eso, si puede ser.

Y lo más importante dentro de este de esta comparecencia en la que no se nos ha contado gran cosa, por no decir nada. A mi juicio, el éxito de ir superando trámites la modificación de un plan general, el desvío de la tubería del agua, el cambio del tendido de la electricidad, aprobar un proyecto técnico, pues yo no diré que no lleve trabajo porque también he estado en administración y sé que eso lleva trabajo, pero yo creo que el gran asunto del MUPAC en este momento es que durante 2 años se nos ha vendido por activa y por pasiva, por tierra, mar y aire, que esto se financiaba con fondos europeos, y resulta que no hay fondos europeos.

No, no, es que no es una tontería, Sr. Zuloaga, es que no es lo mismo financiar el proyecto con fondos europeos a que usted le meta la mano en la cartera los ciudadanos de Cantabria para hacer este edificio. Es que no es lo mismo, es que no es ni parecido, a usted a lo mejor le da igual, ya le aseguro yo que si salimos a la calle cruzamos a esas cafeterías y a esas tiendas que hay por ahí enfrente y empezamos a preguntarle a la gente pues a lo mejor la percepción no es la misma.

Es que ustedes han estado 3 años, perdón, 2 años diciendo que había 3 grandes proyectos europeos por parte del Gobierno de Cantabria, tres grandes proyectos que iban a ser la transformación de Cantabria, que se iban a financiar con fondos europeos y nada de nada. No hay un euro europeo para La Pasiéga, no hay un euro europeo que tengamos comprometido para el MUPAC, de momento.

Hemos estado dos años hablando de que se financiaba con dinero europeo y de repente un día, la realidad nos da un bofetón y sabemos que no hay dinero europeo. Y claro, a lo mejor tiene que ver también, y el tercer tema es la protonterapia, que está en vía muerta ya veremos saber en qué queda eso, un proyecto que se iba a financiar con fondos europeos y no sabemos si hay fondos europeos y no sabemos si hay proyecto o si va a haber capacidad de sostener esa tecnología en un escenario en que, como consecuencia de una donación de un empresario al Gobierno de España se van a instalar otros 10 en otros 10 puntos diferentes de este país.

Entonces, este es el fracaso de la legislatura que los tres grandes asuntos, las tres grandes banderas del Gobierno de Cantabria no reciben financiación europea y para hacerlo cargándoselo a los impuestos del contribuyente de Cantabria, para hacer el MUPAC metiendo la mano en la cartera, en los bolsillos de los ciudadanos de Cantabria, Sr. Zuloaga, para eso vale cualquiera, para eso vale cualquiera no es tanto mérito decir lo hago a costa de meterle la mano en el bolsillo al ciudadano de Cantabria, para eso vale cualquiera.

Entonces, claro ¿qué pretendía esa financiación europea de 700.000 millones de euros que ha repartido dinero por todos los rincones de Europa, menos por Cantabria? ¿qué pretendía? El desarrollo de proyectos que supusieran un importante tirón de la economía, en primer lugar; y, en segundo lugar, que esos proyectos contribuyeran a una transición verde de la economía.

Entonces lo triste o a la digitalización de los procesos económicos, lo triste es que hemos elegido unos proyectos que no reúnen los requisitos o bien les hemos dado una forma que no cumplieran con lo que se pedía y a lo mejor el hecho de haber ligado la instalación museística con las oficinas y dependencias administrativas del Gobierno, pues a lo mejor ha contribuido a que eso no haya funcionado; o bien compramos la teoría de Revilla, que es que Sánchez ni lo ha presentado. No lo sé, no lo sabemos, si usted sabe más nos lo puede decir.

Que haya 11 millones de presupuesto en los Presupuestos Generales del Estado, bien, es una compensación ya veremos y nos gustaría que eso también que nos da alguna información ¿se va a firmar un convenio? ¿cómo se va a concretar esa esa financiación? Porque el MUPAC no va a costar 45 millones o 50, Sr. Zuloaga, va a costar 60 o 70. ¿Usted sabe lo que está pasando con la obra pública? ¿usted sabe que todos los contratos de obra pública que se han licitado, que se han adjudicado, están siendo?

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Sr. Fernández, tiene que ir finalizando.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, ahora mismo termino.

¿Sabe usted, sabe usted...? Bueno, es que como es el jefe el que está a comparecer está nerviosa, esté tranquila, que él está tranquilo también.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Sr. Fernández límitese...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Que él está tranquilo y yo le estoy haciendo unas preguntas que él está escuchando, anotando y me va a contestar, no se preocupe.

Bien, explíquenos un poquito más sobre esto de verdad, creo que fue un jarro de agua fría tremendo para esta sociedad escuchar que ninguno de los grandes proyectos del Gobierno de Cantabria para ser financiados con fondos europeos, va a recibir fondos europeos sencillamente porque no reunía los requisitos.

Me gustaría hacer una reflexión muy última, señora presidenta, si puede ser rápida en plan positivo y en plan ideas.

Yo creo que el MUPAC es importante, pero me da la sensación de que dan más por todo lo que hemos escuchado esta mañana aquí parece que el museo es lo último, es decir, se destaca que sea sede de oficinas nuevas del Gobierno, se destaca que allí van a ir funcionarios, se destaca que pase un edificio muy bonito Sra. De la Cuesta, precioso a mí me gusta que se mejoró urbanísticamente Santander, se habla de todo menos del museo.

Entonces quizá ahí viene el problema, quizá ahí viene el problema de que no hayamos obtenido fondos europeos porque se ha pensado en todo menos en el museo.

Y yo le pediría y concluyo, que tengan en cuenta porque creo que tampoco podemos llevar las expectativas a dónde se están llevando, decía la Sra. Paz de la Cuesta el MUPAC va a romper la estacionalidad turística de Cantabria, pero ¿qué



está diciendo señora? ¿Pero qué está diciendo? ¿es decir van a dejar de venir veraneantes en verano y van a llenarse los hoteles de Cantabria en febrero y marzo por el MUPAC? No nos cuente esto.

Esto puede ser una pieza más de un puzle más amplio que sí puede romper la estacionalidad y es la coordinación - sí que ya termino, no se preocupe que no que no le estoy ofendiendo ya lo ve- estoy diciendo que el MUPAC tiene que ser una pieza de un cuadro mucho más amplio, las 10 cuevas patrimonio de la humanidad, la réplica de Altamira, el centro de Puente Viesgo, donde le felicito por haber puesto en marcha esas obras, el MUPAC; todo en un paquete.

Es decir, el gran problema que tenemos es que tenemos una de las grandes joyas del patrimonio universal y fuera de España no se conoce ni en España, me atrevería a decir. Si usted viaja, no sé si viaja, yo viajo por ahí y pregunto nadie sabe lo que tenemos ni dónde está; todo el mundo en el planeta sabe dónde están las pirámides, muy poca gente sabe que en Cantabria están las grandes joyas lo mejor del arte rupestre del planeta.

Entonces este es el objetivo que tenemos que perseguir y el MUPAC puede ser una pieza muy interesante en eso, y en eso tenemos que trabajar no en hacer nuevas sedes administrativas para colocar a funcionarios del Gobierno de Cantabria.

Bueno muchas gracias señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Gracias Sr. Fernández

Por parte del Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra la Sra. Matanzas por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. MATANZAS RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta. Señorías, buenos días.

Agradecer lo primero al vicepresidente y consejero de universidades, igualdad, cultura y deporte su comparecencia hoy ante esta Comisión, la información que nos ha aportado sobre el futuro museo de prehistoria y arqueología de Cantabria, y por supuesto también al equipo que hoy le acompaña.

El MUPAC, un gran proyecto para Cantabria que ya lo sabíamos y así lo hemos manifestado nosotros siempre, pero que vamos viendo y a la vez vamos confirmando que se va convirtiendo en una en una realidad, una realidad muy esperada, y ya no solo por lo que culturalmente significa para nuestra comunidad, sino por el beneficio que supone para toda la región beneficio también económico, un gran beneficio más bien porque se trata de un museo con una enorme repercusión, ya no solamente nacional ni solamente regional, sino que también es internacional y eso supone un gran avance para todos, económico, cultural y patrimonial.

Y en 2023, como decía antes el consejero comenzarán estas obras, antes del mes de mayo veremos cómo este proyecto, como decía antes, se convierte en una realidad o es una gran inversión para Cantabria. Es importante recalcar esto, porque tenemos que diferenciar siempre entre lo que es un gasto y lo que es una inversión y el MUPAC es una inversión y me atrevería a decir que es una inversión en mayúsculas. ¿Y por qué? Pues por todo lo que todo lo que conlleva, por todo lo que engloba son casi 50 millones de euros de inversión que suponen un incremento económico para Cantabria, un incremento cultural que a su vez trascender a también al turismo de la región.

Es un proyecto de gran amplitud que abarca diversos y grandes sectores, que repercuten directamente en Cantabria y que hacen crecer, por supuesto a Cantabria. Porque día a día vemos la trascendencia del inmenso patrimonio cultural que tenemos en nuestra comunidad y que a veces no le damos o no hablamos lo suficiente de ello; un patrimonio extraordinario, un patrimonio de calidad el cual atrae a personas de todas las nacionalidades y con lo que ello supone para nuestro tejido socio-económico parte de ese puzle que nos decía el portavoz del Partido Popular.

Y ahora a todo esto le vamos a poder sumar el nuevo MUPAC. Es verdad que ha tardado, es indudable, pero también es verdad que ha llegado y ha tardado también, porque no podemos olvidarnos de todo lo que ha ocurrido desde prácticamente principios del año 2020, diversos acontecimientos todos en cadena, lo que ha hecho que el Gobierno de Cantabria tuviese que reestructurar ese presupuesto, ajustarse a las necesidades que iban surgiendo en cada momento en cada situación.

De hecho, el Gobierno de Cantabria continúa trabajando en ello, continúa trabajando en lo social, en los colectivos que más necesitan, ahora mismo ser ayudados, que es lo que, de verdad prioritario, como estamos viendo estos días pero que a su vez tampoco olvida lo que es importante. Pero, como señalaba antes, este es un gran proyecto que tenía que salir adelante y que lo ha hecho de lo que todos deberíamos congratularnos.

Como decía, es una inversión entre 40 y 50 millones de euros, que cuenta con el apoyo del Gobierno de España, con 11 millones además de que es financiado también por las instituciones europeas, que ya lo ha dicho el consejero durante su intervención y nos ha dicho que es una financiación garantizada.

Un espacio cultural y patrimonial que, además de la repercusión económica que tiene la sociedad supondrá un ahorro también para la Administración, que son tres millones de euros de ahorro, que es una cantidad considero realmente a valorar, además del empleo que se genera con ello.

Expresaba antes que se trataba de un proyecto, del que todos debemos congratularnos, señorías, estamos ante algo bueno para Cantabria así lo ha manifestado también el portavoz del Partido Popular, pero a su vez, en vez de aceptar y reconocer la labor y la responsabilidad que tiene el Gobierno de Cantabria, lo que hacen es buscar la contra.

Miren, sabemos que ustedes están en la oposición, pero aquí se han subido varias veces a la tribuna, en numerosas ocasiones han preguntado, han interpelado, han metido mociones acerca del MUPAC. En todo momento se les ha contestado, en todo momento se les ha dado las explicaciones pertinentes, incluso el presidente de Cantabria Miguel Ángel Revilla, lo ha hecho, pero nunca han estado conformes con ello.

Se les ha hablado de plazos, se les ha hablado de financiación, se les ha hablado de los fondos europeos, de los fondos FEDER, pero, como digo, nunca les ha servido y dijeran lo que dijeran, las explicaciones que se les dieran nunca les han gustado y nunca les van a gustar y hoy pues tampoco.

Y yo lo que creemos es que tienen que asumir la realidad y es la realidad es una y es que va a haber MUPAC y que va a haber Pasiiega, como antes decía, que también ha mencionado el portavoz de Ciudadanos. Va a suponer un impulso para la economía de Cantabria, estamos ante un proyecto nacido del acuerdo, como decía el consejero, del acuerdo social, de investigadores de las instituciones que reivindica nuestra identidad, la de los cántabros con nuestro patrimonio y nuestra cultura.

Y termino ya. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Muchas gracias, Sra. Matanzas.

Para concluir el debate, después de la intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios, tiene la palabra el vicepresidente y consejero de universidades, igualdad, cultura y deporte, Sr. Zuloaga por un tiempo máximo de 30 minutos.

EL SR. VICEPRESIDENTE Y CONSEJERO (Zuluaga Martínez): Bueno pues muchas gracias a todos y a todas por sus intervenciones y por el carácter constructivo de todas y cada una de ellas.

Sí que me voy a detener en algunas reflexiones a raíz de las ideas que he escuchado de los posicionamientos que sus señorías han defendido. El primero de ellos, bueno, yo creo que es fundamental poner en valor lo que el Gobierno de Cantabria está haciendo hoy aquí, no porque el consejero esté sino precisamente por demostrar transparencia de las que ustedes han venido haciendo gala, y me refiero sobre todo a los grupos en la oposición que han querido venir a decir que todo lo que aquí se ha contado ya se sabía.

Bueno, todo lo que se ha contado no se sabía, pero es bueno que ustedes reafirmen que el Gobierno viene trabajando durante una legislatura con absoluta transparencia para venir a decir hoy, 30 de marzo de 2022, que todo lo que se cuenta, todo lo que se hace, ustedes lo saben; es decir, el Gobierno no tiene nada que ocultar, y el Gobierno trabaja en beneficio de los cántabros. Lo cual reafirma que estamos haciendo las cosas como debemos de hacerlas.

He sentido, algunas palabras de recelo o como, o que parece insuficiente e injusto que el Gobierno de España aporte 11 millones de euros en los Presupuestos Generales del Estado para la financiación del MUPAC en los presupuestos del año 2022. Bueno, yo creo que esta es una noticia extraordinaria, que debería ser celebrada por todos los grupos y por todos los cántabros. Porque si todos entendemos que este es un proyecto importante para Cantabria, creo que todos debemos entender una buena noticia que el Gobierno de España, que el Estado, que Pedro Sánchez también lo entienda así y destinen los presupuestos del Estado. 11 millones de euros para este proyecto, que han venido acompañados de otros 11, para el proyecto logístico del Llano de La Pasiiega y otros 22 para Valdecilla.

Porque creo que Valdecilla, y le he dicho el último precisamente por eso es el mejor ejemplo en el que el Gobierno de España, el Gobierno de Cantabria, vienen demostrando una manera de colaborar pues nunca vista antes. Porque es verdad que otros Gobiernos anteriores a este llegaron a presupuestar partidas nominativas para financiar Valdecilla y digo llegaron a presupuestar porque nunca llegaron a pagarlas, fue el Gobierno del Partido Popular, el Gobierno de Mariano Rajoy, quien creó sin temor a equivocarme que lo llevó a presupuestar hasta en tres ocasiones, nunca lo pagó. Quien lo ha pagado, quien lo ha pagado ha sido el Gobierno de Pedro Sánchez.

Entonces, hasta ahora el Gobierno de Cantabria, desde el año 2018, con el primer Gobierno de Pedro Sánchez, ha recibido 88.000.000 de euros y todavía tenemos otros 22 presupuestados este año que se van a recibir; por lo tanto, ya superaremos los 100.000.000 de euros en transferencias directas por la deuda de Valdecilla, a los cuales hay que sumar, a esos más de 100.000.000, otros 22, que son 11 para La Pasiiega y 11 para el MUPAC en este presupuesto. Y hablaremos de los futuros presupuestos, porque evidentemente, en eso también trabaja el Gobierno de Cantabria.

Yo no sé si no se me ha entendido bien o hay un fallo de concepto en algunas de las reflexiones que han utilizado los portavoces de los grupos de la oposición.

Los fondos FEDER son fondos europeos y esto les gustará más o menos, pero son fondos europeos, que van a aportar las instituciones europeas en una cantidad superior 12.000.000 de euros para hacer frente a la construcción del nuevo MUPAC y de la sede administrativa que, y quién le acompaña, donde van a entrar 300 trabajadores y trabajadoras públicas del Gobierno de Cantabria.

Y digo esto porque no porque ustedes repitan mil veces que no va a haber financiación europea se va a convertir en cierto, porque esas 12.000.000 de euros son financiación europea.

Y hablando de financiación europea, -y esto se lo digo a los dos portavoces de los grupos de la oposición-, estamos en marzo de 2022 y a mí me gustaría recordar les hoy aquí lo que sus grupos, el Partido Popular y Ciudadanos hacían en enero de 2021 en el Congreso de los Diputados.

Y es que ustedes vienen aquí exigiendo que estos proyectos: MUPAC, Pasiega tengan fondos, Next Generation, cuando sus grupos en el Congreso de los Diputados, en enero del año pasado votaban en contra de que nuestro país recibirá 140.000 millones de euros.

Me parece un auténtico escándalo que los dos portavoces de los partidos de la oposición vengan al Gobierno de Cantabria... (murmullos) ...a exigirles...

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Silencio, señores portavoces....

EL SR. VICEPRESIDENTE Y CONSEJERO (Zuloaga Martínez): ...disfrutar de unos fondos...

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): ...tiene la palabra el señor vicepresidente.

EL SR. VICEPRESIDENTE Y CONSEJERO (Zuloaga Martínez): ...de los que ustedes y sus diputados y diputadas en el Congreso de los Diputados -revisen las actas, 28 de enero de 2021- votaban en contra.

Pero más allá de todo aquello más allá de todo aquello el reparto de los fondos europeos, el reparto de fondos...

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Sr. Fernández, tiene la palabra el vicepresidente.

EL SR. VICEPRESIDENTE Y CONSEJERO (Zuloaga Martínez): Next Generation y está llegando a Cantabria.

Y está llegando para muchos proyectos que van a cambiar la situación económica de nuestra comunidad autónoma, más allá como les recuerdo, de que ustedes hace un año en el Congreso de los Diputados, votaran en contra.

Vuelvo a explicarles, porque creo que no ha quedado del todo claro, y es cierto que hoy aquí ha habido datos nuevos; 11.000.000 de los Presupuestos Generales del Estado, no es un dato nuevo; lo conocemos desde que se aprobaron también por su voto en contra.

Doce millones de euros de los fondos FEDER, para su conocimiento, fondos estructurales de la Unión Europea; es decir, fondos europeos y después un mix que se va a pagar con el ahorro que vamos a obtener; tres millones de euros al año en edificios alquilados en la ciudad de Santander. Les he recordado la cifra, desde el año 2005, 27.000.000 de euros; se ha gastado el Gobierno de Cantabria en el alquiler de tres edificios, que no son propiedad pública, evidentemente, para albergar instalaciones públicas.

Creo que es absolutamente razonable que después de 40 años de autonomía el Gobierno de Cantabria pretenda conseguir una sede para ubicar a 300 trabajadores y trabajadoras públicas que ya tienen y que ahora mismo ocupan espacios alquilados en la ciudad de Santander. La cuenta es muy sencilla, 3.000.000 de euros al año durante 10 años; 30.000.000 de euros de ahorro a partir de todo beneficio en el plano administrativo. Porque, Sr. Álvarez, usted me decía que es que el edificio del MUPAC va a tener costes de mantenimiento, claro, y los tres edificios que alquilan también les tienen, y también los pagamos todos los años. Eso no está metido en los 3.000.000 de euros; eso es, además. Yo le digo lo que pagamos al arrendatario 3.000.000 de euros luego: luz, agua, gas, pintar una pared, cambiar un tabique, o cambiar una silla lo que gastamos en el edificio Macho lo vamos a gastar seguramente menos, porque todo va a ser nuevo, en la nueva sede de los solares de Puertochico.

Si ustedes me dicen que es una mala operación, que el Gobierno de Cantabria ponga en valor los mejores solares, que hay ahora mismo baldíos en la ciudad de Santander, como son los solares de Puertochico para construir un museo que va a ser un motor económico y cultural de Cantabria y ustedes lo han reconocido, y para conseguir una sede administrativa que va a generar un importante ahorro a los cántabros, de verdad es que no acabo de entender sus palabras, porque

entonces entiendo que están diciendo lo mismo y lo contrario, y espero que no sea así porque ambos han venido a decir que el proyecto del MUPAC es bueno para Santander y es bueno para Cantabria. Pues participen de él, porque les estamos dando todas las explicaciones posibles.

Me han pedido más datos y yo les voy a ser absolutamente sincero. Todos los datos van a ser puestos y expuestos y explicados públicamente y si hace falta parlamentariamente, pero para eso hay que esperar a tener el proyecto de ejecución, entregado y supervisado, y en ese momento sabremos los metros cuadrados de una cosa, los metros cuadrados de otra cosa; sabremos las salidas de evacuación de emergencia, y cuáles son las zonas comunes; sabremos cómo va a quedar urbanizada todo el entorno de Santander, la calle de Barcelona y todas las calles, que pasan a ser ahora no utilizables para vehículos.

Todo eso se sabrá y habrá tiempo de explicarlo, y, como les digo, estamos en la fase 2 de elaboración del proyecto. Ese momento llegará en el mes de mayo, cuando nos entregue el proyecto de ejecución a partir de ese momento será supervisado por los responsables técnicos del Gobierno de Cantabria. Una vez supervisado, será licitado. Para ser licitado hace falta que ustedes conozcan, porque así creemos que debemos hacer las cosas en el Gobierno de Cantabria, cuál es el mix de la financiación de este proyecto. Porque no es un proyecto menor, no es un proyecto más, es un proyecto fundamental, que se suma a otros que ya están en marcha, les guste o no: la protonterapia, se ha licitado la semana pasada en 28,5 millones de euros la compra de la máquina y será entregada y será colocada en el hospital universitario Marqués de Valdecilla, con cofinanciación europea para hacer el primer hospital público de España, y podríamos decir de Europa, en contar con esta tecnología puntera en la lucha contra el cáncer. Y La Pasiega, pues la vamos a presentar prácticamente en cuanto acabe esta comparecencia. ¿Cuál es el trámite? Pues que se aprueba el PSIR en la CROTU, aprobación definitiva, que nos permite avanzar en todos los trámites que tenemos por delante. Unos los trámites en los que además el Gobierno de Cantabria no camina solo porque la situación es similar a la del MUPAC, tenemos 11.000.000 de euros reflejados en los Presupuestos Generales del Estado para que la inversión, que es responsabilidad del Gobierno de Cantabria también la comparta el Gobierno de España, y además todo aquello que depende del Gobierno de España, véase las infraestructuras ferroviarias, vayan avanzando, como sabemos que avanzan, porque hace escasas semanas se ha licitado el estudio de alternativas de la estación ferroviaria del Llano de La Pasiega.

Por lo tanto, todo avanza al ritmo que tiene, que tiene que avanzar, y yo creo que el Gobierno de Cantabria está asumiendo una responsabilidad, y ustedes lo manifestaban que podemos fijarla en un siglo desde 1926 se empezaran a exponer piezas de gran valor arqueológico en el Santa Clara, en Santander o desde que hace 70 años las empezáramos a exponer en diferentes edificios, pasarán por la sede del Gobierno regional, fueran a la a enfrente de la Universidad de Cantabria, de la, de la Facultad de Económicas, o lleven una década en los bajos del Mercado del Este.

Creo que todos coincidimos en que tenemos una colección de arte mueble, paleolítico, que refleja el primer arte y la evolución de los asentamientos humanos en nuestro, en el mundo única y que tenemos la responsabilidad y, ojo, también la oportunidad de difundirla como debemos, y sabemos que se puede hacer, porque, como les he dicho, hay otros lugares donde fijarse para entender que se pueden hacer las cosas mejor que las hemos estado haciendo durante un tiempo, y esto no lo digo para buscar culpables lo digo para asumir responsabilidades que todas las tenemos. Es decir, el Gobierno de Cantabria tiene la posibilidad de mejorar la capacidad de difusión de su principal colección, que es la principal colección de arte mueble paleolítico, y lo vamos a hacer fijándonos en otros que lo han hecho antes, y lo he dicho para aprender de sus aciertos y también de sus errores; es decir, llegar no el primero significa que no te vas a equivocar como otros se han equivocado porque ya estamos trabajando con ellos en una línea de colaboración europea, hablo de Francia y hablo de Portugal y nacional, y ahí sí en la línea nacional es donde Cantabria es el principal exponente.

Porque les he dado otro dato claro que el MUPAC no solo el MUPAC, el MUPAC Puente Viesgo en que es el Museo Nacional de Altamira y el centro de investigación de Altamira y el MUPAC, que es ese centro CC2 de la Unesco que vamos a firmar próximamente con el Ministerio de Cultura.

Puede parecer menor, pero no lo es porque va a ser el único centro, CC2 de investigación y difusión del arte que tenga nuestro país. No va a haber otra comunidad autónoma que cuente con un centro como éste y lo va a conseguir Cantabria después de haber lo disputado con otras comunidades autónomas.

Y es fundamental que entendamos que se han hecho muchas cosas bien durante muchos años, pero también creo que es justo reconocer que, a pesar de la pandemia, a pesar de las crisis y a pesar de lo que está viviendo en este momento, el Gobierno de Cantabria ha entendido lo urgente que, como les he dicho ha sido salvar vidas, sin dejar de lado lo importante. Y todos entendíamos no hoy sino hace años, que esto había que impulsarlo y trabajarlo de otra manera y el Gobierno de Cantabria lo está haciendo, lo está haciendo no pensando solamente los solares de Puertochico, lo está haciendo en dinamizar en los valles pasiegos a través de un centro que se va a inaugurar el año que viene, que estamos invirtiendo más de 5 millones de euros en Puente Viesgo, el centro de arte rupestre de Cantabria.

Lo está haciendo impulsando la colaboración con el centro, el museo nacional de Altamira, el centro de investigación a través de ese centro CC2 de la Unesco. Lo está haciendo incluso mejorando el centro de visitantes que tiene la cueva de Cullalvera, una obra menor pero absolutamente necesaria en Ramales de la Victoria. Porque aprovechar el patrimonio



prehistórico paleolítico, el primer arte de nuestra comunidad autónoma sirve para dinamizar la actividad económica y el empleo en la ciudad de Santander, sin lugar a dudas.

Pero lo que hace falta es que sirva también para dinamizar la capacidad económica y los recursos de las zonas rurales, porque si no debatiremos aquí eternamente sobre la importancia de dar desarrollo a las comarcas que se después de las zonas rurales. Pero si no ponemos medidas como las que estamos poniendo a través del centro de arte rupestre de Cantabria y otras, pues nunca llegará ese cambio de modelo y lo estamos haciendo.

Y el cambio de modelo viene acompañado de una ley de ciencia que pronto trataremos aquí y que tiene un exponente fundamental en el nuevo MUPAC o en el CC 2 de Santillana o en cada uno de los trabajos de investigación que hacemos en nuestras cuevas. El año pasado celebrábamos que Cantabria consiguiera el segundo Premio Nacional de Arqueología, y no es porque hubiera habido un primero, es decir, es que es la segunda edición, solamente se da un premio cada año y es la segunda edición del premio y recae en Cantabria por los 25 años de investigaciones que se viene haciendo a través de Roberto Ontañón y Pablo Arias, encabezando esas labores de investigación financiadas por el Gobierno de Cantabria, en buena parte en la cueva de La Garma.

Es que todo lo de nuestro alrededor nos está diciendo que tenemos un tesoro y que tenemos la responsabilidad de cuidarlo, la obligación de cuidarlo, pero la posibilidad y la oportunidad de difundirlo como elemento tractor de la economía y eso es lo que estamos haciendo.

No me digan que aquí nos han explicado los detalles del proyecto, han confirmado que lo saben. Lo que se ha venido a explicar hoy aquí es cuál es la posibilidad que tiene el Gobierno de Cantabria para financiarlo y les digo que es una posibilidad cierta, que estamos avanzando en la redacción del proyecto con una fecha clave que es mayo, que las obras durarán 30 meses evidentemente cuando se entregue el proyecto se sabrán si son 31 o 29; que las obras van a costar entre 45 y 50, el objetivo inicial, fijese, eran 45 ahora ya estoy dando el dato de 50 en atención a la incertidumbre económica que estamos viviendo, que igual son 51 o son 49, lo sabremos en mayo.

También estamos avanzando en los trámites con el Ayuntamiento de Santander. Saben que desde hace tres meses tenemos pedidos, abiertos hasta tres expedientes y otros le hemos abierto este mes de marzo; digo que están abiertos, evidentemente porque no están concluidos. El que más rápido avanza es el de la concreción de equipamientos, que si todo va bien, debería de resolverse este mismo mes de marzo o si no en el mes de abril y el resto están pendientes en ese trámite de colaboración, voy a decir, con el Ayuntamiento de Santander, r, donde todos ponemos de nuestra parte para que una obra fundamental salga adelante. Por cierto, una obra que va a suponer un ingreso de más de un millón de euros, en torno a 1,4 a las arcas del ayuntamiento de Santander, en concepto de licencias.

Por lo tanto, cuando yo explicaba esos tres niveles de financiación, dejamos el nivel local porque el nivel el local recibe economía, como tiene que ser, de la iniciativa del Gobierno de Cantabria, amparada por el Gobierno de España y por las instituciones europeas.

La verdad es que hay una parte que me llevo muy favorable de esta comparecencia, y es que todos, todas, entendemos que es un proyecto bueno para la ciudad de Santander, que es un proyecto bueno para Cantabria y que, por lo tanto, es un proyecto bueno para nuestro país.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Cobo Pérez): Gracias, señor vicepresidente.

Concluido el debate, agradecer a los portavoces de grupos parlamentarios y al propio vicepresidente y a la directora general de Acción Cultural y el director del MUPAC.

Se levanta la sesión. Muchísimas gracias.

(Finaliza la sesión a las once horas)