

## SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INDUSTRIA, TURISMO, INNOVACIÓN, TRANSPORTE Y COMERCIO

(Comienza la sesión a las diez horas y cuarenta y nueve minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Buenos días. Vamos con un poquito de retraso. Buenos días. Antes de comenzar, simplemente dar cuenta a la comisión de algunos cambios que se han producido por parte de los grupos parlamentarios. Cambios de comisiones, debido al cambio de competencias. De tal manera que el diputado, Javier López Estrada ha pasado a formar parte de la comisión de Universidades. Y en este caso, yo mismo paso a formar parte de la Comisión de Industria. Y eso ha derivado también un cambio en la Presidencia.

Sin más, tiene palabra el secretario para que lea el primer punto del orden del día.

### **Único. Comparecencia del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, a petición propia, ante la comisión correspondiente, a fin de informar sobre los cambios realizados en la consejería y proyectos a realizar. [10L/7810-0034]**

EL SR. MEDIA SÁINZ: Comparecencia del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, a petición propia, ante la comisión correspondiente, a fin de informar sobre los cambios realizados en la consejería y proyectos a realizar.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): La ordenación del debate como ustedes saben se va a llevar, en virtud del artículo 186 del Reglamento; es decir, habrá una exposición inicial del señor consejero de un máximo de treinta minutos. Luego, si ninguno de ustedes considera que debe suspenderse la sesión, los grupos parlamentarios tendrán de menor a mayor representación, quince minutos como máximo para exponer su criterio. Y después el consejero tendrá treinta minutos para finalizar.

Sin más, y saludando y agradeciendo al señor consejero su presencia y a los miembros de su equipo que están aquí con él, tiene la palabra el señor consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio. Por un tiempo máximo de treinta minutos.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Señor presidente, señorías.

Comparezco como se ha dicho, a petición propia. En segundo lugar, por mi deseo de exponer los cambios que se han producido en la consejería; una consejería que no es nueva, en la que el único nuevo soy yo y aquellos que como resultado de mis decisiones también lo son.

Y, en primer lugar, sobre todo en primer lugar, por respeto a este Parlamento, con el que la relación y la lealtad debida, debida y querida, tienen que producir frutos -estoy seguro de ello- interesantes para aquellos a quienes nos debemos todos, que son nuestros administrados.

Voy a estructurar mi exposición en tres bloques. Tal vez como las espera de mí. El primero, las personas; segundo, el presupuesto y el tercero, los proyectos. No me voy a extender mucho en el segundo de los bloques, en el de los presupuestos; porque fueron explicados por mi antecesor, que a los efectos era el titular de la consejería de Industria. Por lo tanto, la sustancia no ha cambiado. Había antes un consejero de Industria y ahora hay un consejero de Industria.

Pero sí tengo que hacer alguna referencia a esos presupuestos, incardinado -eso sí- dentro de la situación que todos padecemos. Casi con un carácter puntillista; algunas pinceladas que son las responsables, o a través de las cuales intentaré describir por qué estoy aquí. Por qué llevo en el desempeño de estas funciones, de esta carga querida, de esta responsabilidad querida, más de un mes.

Lo hice porque fundamentalmente hay dos motivos. El primero, cerrar el círculo de mi pasado, que no me hace distinto a ninguno de los presentes; todos tenemos nuestro pasado. Y lo hice sobre todo porque tengo más interés en hablar del futuro, por si tal vez siquiera mínimamente podamos cambiarlo y mejorarlo.

Naturalmente, si a lo largo del ciclo parlamentario alguien menciona cuestiones del pasado, como no soy de aquellas personas que escurren el bulto, ni rehúyen el debate, pues me veré forzado a participar en esas historias.

Y también lo hice por otro motivo que es que es fundamental, respondiendo a la muy generosa invitación del presidente del Gobierno para que asumiera estas funciones. Y dije sí, dije sí; primero, por los motivos anteriormente expuestos. Y segundo, y, sobre todo, porque el hecho de rechazar esa propuesta, el hecho de decir no, hubiera significado tanto como una irresponsabilidad social. De manera que como en el caso de todos ustedes, hay un algo de renunciar a la vida tranquila, a la vida cómoda, en beneficio de la participación en la causa de los demás, que es la causa más sagrada.

Hubiera sido no solo en caso de irresponsabilidad social, sino también un caso de cobardía política, para aquellos que desde siempre no conocemos otra vocación que la del servicio público.

Con estas premisas y sabedor de que me incorporaba en el tercer año natural de una legislatura y en el segundo año presupuestario, me propuse entrar...; no diré de puntillas, porque ni mi estilo ni el carácter me lo permiten; pero sí con mucha naturalidad y con alguna buena dosis de discreción, en una consejería que ya existía antes que yo. En la que sí es cierto que se han introducido modificaciones, como es el caso de la incorporación de Turismo. Pero no es menos cierto que esa consejería existía antes que yo.

De manera que lejos de albergar el mínimo deseo de provocar una revolución antepuse a otras acaso tentaciones, pero ya seguro que ni siquiera existieron, antepuse el deseo de entrar tranquilamente. El deseo de que mi incorporación no fuera traumática ni provocara en las demás reacciones complicadas.

Eso me llevó a tomar una decisión meditada; una decisión sensata; una decisión elaborada, que consistía en conseguir una fusión entre las nuevas incorporaciones a la consejería y parte del equipo que existía antes que existiera yo como responsable.

Y de aquella decisión, hoy, transcurridos apenas 40 días, me siento especialmente orgulloso; me siento especialmente orgulloso de la respuesta de los míos -si se me permite la expresión casi coloquial- Me siento especialmente orgulloso de los integrantes de mi equipo. De los que ya estaban antes que yo, y de los que se han incorporado luego. Y la experiencia cotidiana, que es probablemente el juez más severo, me demuestra que eso fue un acierto.

Cambios. No los mínimos; los necesarios, a mi modo de ver. Seguramente tampoco en eso fui atinado, pero lo hice desde la sensatez y desde la profunda reflexión. De modo y manera que a las personas del equipo que hoy me acompañan aquí: Mónica Berrazueta, la secretaria general de la consejería y Enrique Munarriz, el director de Gabinete, se añaden las que por exigencias de la normativa no pueden acompañarnos; probablemente lo estén haciendo desde otro sitio, que son: los directores generales de Innovación, Jorge Mullo y de Transportes y Comunicaciones, Felipe Piña. Y a esas personas se incorporan, como ya casi es sabido por buena parte de nuestra ciudadanía: Marta Abarca como responsable de Turismo; Eva Bartolomé, como responsable de Comercio y Consumo, y Daniel Albear como responsable de Industria.

Entre todos ellos se ha producido de manera natural, de manera espontánea, esa fusión armónica que nos hace trabajar como un bloque, somos un equipo y que vivimos los rigores de la cotidianidad; ese día a día contra el que todos tenemos que luchar, a sabiendas incluso de que muchas de los días vamos a perder esa batalla. De eso estoy, más que de mis hechos, de mis opiniones o de mis pequeñas hasta el momento presente aportaciones, especialmente satisfecho.

No una llegada traumática, sí una llegada armónica como si la sensación de cambio no transgrediera, no superara las paredes de la propia consejería.

Nos incorporamos en una época especialmente complicada, no por arto repetido deja de ser cierto. Una época en la que nuestros representados, nuestros administrados, sectores fundamentales para la vida de Cantabria, para el presente y para el futuro; los hosteleros, los empresarios, los industriales, los taxistas, los transportistas, los comerciantes están pasando excesivas necesidades. Están pasando privaciones, se están pasando momentos muy dolorosos en sus familias, en sus vidas familiares. Estando como está la salud en juego y teniendo que lamentar muchísimas muertes por esta circunstancia.

Eso condiciona nuestra actuación. Más adelante hablaré, después de compartir con ustedes los datos de manera muy, muy sintética de mi presupuesto. Cómo esa situación también condiciona nuestro comportamiento.

El presupuesto de la consejería asciende a: 115.800.000 euros. A ellos esperamos incorporar, de algunos ya tenemos confirmación, esperamos incorporar los 5,2 millones del REACT-EU. Y esperamos también en adelante que lleguen las ayudas específicas de Industria y de Turismo. Y lo esperamos como nuestros administrados esperan respuesta a las peticiones que nos van planteando. Anhelantes, con una mirada puesta en Europa y con la otra mirada puesta en Madrid.

Somos un punto, un vértice que necesita de esas dos administraciones tutelares. Y que hace por sus tutelados, por los hosteleros, por los comerciantes, por los taxistas, por los empresarios, por los industriales, cuanto puede. Pero sabedores también de que, en esas situaciones, en las que hay tantísimo en juego, cualquier ayuda es poca; la nuestra es cuanto podemos, pero insuficiente para satisfacer. Esto es una especie de axioma, no es que aporte yo nada nuevo; sus muchísimas necesidades.

Ese presupuesto de 115.800.000 euros, más tal vez -de momento confirmados- los 5,2; pero en ese escenario de ambigüedad, cuando no de incertidumbre, en el que movemos, pronunciar verdades absolutas es hartamente arriesgado.

Ese presupuesto de 115.800.000 euros, se distribuye -citaré cantidades redondas, números redondos- de la manera siguiente: 28 millones para Industria; 27 millones para Innovación; 17 millones para la secretaría general; 14 millones para



Transporte y Comunicaciones; 3,1 millones para el Comercio y Consumo y 26 millones para Turismo. Y esas son las herramientas que tenemos para ser útiles y estar próximos a los nuestros.

Y gestionamos ese presupuesto con dos circunstancias. La primera supone para nosotros un esfuerzo de personal ingente, enorme. Hemos asumido, en nombre del Gobierno, parte de la responsabilidad a la hora de distribuir los fondos de resistencia, los cheques de urgencia. Y todo eso conlleva que las 47 personas que constituyen la plantilla de una de las empresas dependientes de la consejería: SODERCAN, se dediquen exclusivamente a la gestión de esos expedientes, cuyo número asusta solamente con el hecho de ser pronunciado.

Cuando acabemos el cheque de urgencia, 3, habrán pasado por las manos de 47 personas de SODERCAN, más 40 en ocasiones puntuales de la consejería, más 5 de SICAN, desde esta misma semana, por las manos de todos esos colaboradores en la gestión de la consejería, la nada desdeñable cifra de 37.000 expedientes. Que hay que recibir, que hay que clasificar, que hay que inspeccionar, que hay que analizar, que hay que controlar, que hay que responder, que hay que dar tiempo a que resuelvan, a que subsanen sus errores, y que hay que resolver y que hay que pagar.

Demasiada carga, demasiada carga para una sociedad como SODERCAN, demasiada carga para una consejería. Eso en la práctica diaria hace que casi, casi en exclusiva nos dediquemos a resolver esos expedientes haciéndolo lo más rápidamente posible, lo más rápidamente que son capaces los compañeros de trabajo de SODERCAN, de SICAN y de la consejería, pero seguramente lo más rápidamente posible esa expresión el concepto en sí no coincida con las necesidades de los demás. Pero aun así seguiremos publicando decretos y seguiremos facilitando una línea de ayudas a la que, insisto, 37.000 expedientes han llevado a nuestras manos para su gestión. Esa es la principal característica de la gestión diaria del momento en el que vivimos.

La otra característica es exactamente la misma, la que me refería antes cuando hablaba de una mano en Madrid otra mano en Bruselas, un ojo pendiente de Madrid otro ojo pendiente de Bruselas. Hemos presentado desde la propia Consejería 21 proyectos; 14 para una parte, 7 por otra, para conseguir ayudas europeas, ayudas europeas de ese fondo histórico, de esos 140.000 millones de euros que suponen más que los fondos de cohesión de hace años, que supone más del objetivo europeo también de hace años, y que es una política de ayudas de la que, como digo, no hay precedentes.

De ahí también esperamos ayuda, y lo hacemos como hacen los administrados cuando van a la consejería presentar un proyecto al presentar una ayuda, hacemos exactamente lo mismo; esperamos que haya resoluciones favorables, pero 21 proyectos ni más ni menos.

Y en esas circunstancias gestionamos un presupuesto que fue aprobado en su día y que tiene muchas líneas básicas, es decir, que hay incluidas muchas novedades. Pero quiero que se sepa, no me siento en absoluto urgido, sabedor de que luego tengo un segundo turno, en el que procuraré responder a todas las preguntas, pero también para abundar en todo esto.

En ese presupuesto hay una especie de frontispicio que son las encomiendas que aquella persona que confió en mí sobre todas, que se nuestro presidente puso en mis manos a modo de prioridades cuando se inicia este mi mandato. Me dijo el presidente que las prioridades en materia de Industria y en materia de Turismo, y yo hice mías sus palabras y sigo haciéndolas mías a diario eran, en primer lugar, la recuperación del aeropuerto, es una cuestión de orden no de prelación.

En primer lugar, la recuperación del aeropuerto trabajamos en ello, de hecho ya ha sido noticia y luego le repetiré si es caso los avances en forma de compromisos que hemos ido obteniendo casi en concreto de la compañía Ryanair, para que se sepa que trabajamos también con Iberia, que trabajamos también con Volotea, que trabajamos también con Binter, que trabajamos también con Wizzer, que trabajamos también con Air Nostrum, con todas las compañías, para recuperar aquellos tiempos de esplendor en los que nuestro aeropuerto alcanzaba cifras cercanas al 1.200.000 pasajeros, cuando en el año 2003 la cifra de pasajeros fue nada más que 238.000 y aquella parecía más una estación de autobuses que un aeropuerto de la modernidad; primera encomienda del presidente.

La segunda encomienda fue el proyecto de la base de este proyecto de La Pasiega, ese proyecto de dos millones de metros cuadrados, necesario para la ampliación de nuestro puerto, necesario para la ampliación de nuestra propuesta industrial, 2 millones de metros cuadrados que en suelo productivo son exactamente 880.000 metros cuadrados, pero en el que seguimos dando pasos, que son si no decisivos, porque no acabamos de llegar al momento final, sí importantes y desde luego ineludibles; segunda de las encomiendas.

La tercera de las encomiendas tiene que ver con el Parque de Cabárceno con la ampliación de esos de esas 750 hectáreas de aquella brillante idea del que fuera presidente, que hoy además quiero recordar, quiero tener un instante para para rendir homenaje por esa brillante idea fue Hormaechea, fue una idea que nos ha situado muchos circuitos turísticos de España y de fuera de España y que a otros nos cupo el honor de modernizar sus instalaciones, y en ese objetivo de modernizar sus instalaciones y de puestas al día perseveraremos en el desarrollo de este ejercicio presupuestario y de los fondos que podamos obtener por otras vías.

Pasaremos de esas 750 hectáreas a 1.600 hectáreas de actuación, recuperando espacios degradados y también rememorando aquel viejo proyecto de los años 2003 a 2007, incluso después de 2007 a 2011, que permitía la unión de Peñacabarga del Pico Llen con el territorio hermoso de Cabárceno.

Y la cuarta de las encomiendas es el túnel de La Engaña, esos 7 kilómetros que es una vergüenza histórica, es así que es una de esas obras que tendría que resolverse a través de programas como la memoria histórica, por la cantidad de personas que perdieron allí la vida. Esos 7 kilómetros, de los cuales 2 están en territorio cántabro y los cinco restantes en territorio castellano leonés; y esas encomiendas están en vías de cumplimiento por ellas. Por ellas trabajamos.

No significa eso, ni mucho menos que nos limitemos a ir cumpliendo esas esas encomiendas, porque tenemos muchísimos, muchísimos proyectos en marcha. Quiero mencionar algunos, queremos convertir SODERCAN, alguien pueda argumentar que ya lo era, es posible que tenga razón, queremos convertir SODERCAN en el socio estratégico de todos los empresarios de Cantabria. Queremos poner en práctica una política de acercamiento, una política que comprenda visitas a las empresas, visitas a las fábricas para hacerles preguntas tan elementales como una vez cumplido el requisito de la presentación qué necesitan ustedes, qué podemos hacer por vosotros, qué productos son susceptibles de intensificar las líneas de exportación, qué líneas estratégicas...; escuchar al sector en una palabra como si fuéramos capaces que lo vamos a intentar con mucha fuerza de ofrecer un servicio en origen. Esa es para nosotros una propuesta una propuesta fundamental.

Queremos también, queremos también poner en marcha una alianza por la industria, una alianza que lejos de todo partidismo político, lejos de todo partidismo económico, lejos de todo partidismo social nos permita constituirnos a todos en el grupo de trabajo, un grupo de trabajo para la reivindicación, en grupo de trabajo para la colaboración, en grupo de trabajo para el diálogo. Alianza por la industria de la que ya tuve ocasión de hablar cuando mantuvimos el debate que una interpelación permite respecto a las electrointensivas, asunto nada irrelevante, asunto importante.

Ponemos en marcha, ponemos en marcha casi casi con inmediatez probablemente la próxima semana una plataforma sobre el hidrógeno, una plataforma constituida por muchísimas empresas algunas de las cuales ya nos han manifestado su deseo de colaborar en la que seamos ese socio estratégico, tecnológico que las empresas necesitan para que esos proyectos discurran por la vía ancha.

Queremos poner en marcha un plan, vamos a poner este mismo año un plan de industria del futuro, plan industrial de futuro que refundice y sintetice los muchos planes que hay en estos momentos y que incluya también todos los proyectos europeos y todas las estrategias que nos lleven a líneas de innovación y a líneas de digitalización importantes.

Será para nosotros casi casi un documento de referencia que empezaremos a elaborar en el 21 y que, como en otros casos, cubrirá el espacio que hay entre el 21 y el 30. Plan industrial en el futuro 2021 -2030, en estrecha colaboración con los agentes económicos, con los agentes sociales, en estrecha colaboración con todos aquellos que tengan mucho que aportar.

Va de suyo, que estoy hablando de impulsar la actividad económica, va de suyo que también estoy hablando de un cambio de modelo productivo, los cambios que nos permitan hablar de ese futuro que construyen los empresarios a diario con muchísimo esfuerzo, pero el que también tenemos nosotros que participar.

Priorizaremos, fijaremos prioridades lo hacemos ya de hecho en proyectos industriales de innovación tecnológica, en proyectos industriales de digitalización.

Seguiremos con la política de adquisición de suelo industrial, alguna vez he dicho me reafirmo en ella que en estos momentos nos encontramos gestionando en distintos procesos de tramitación en distintos estadios de tramitación 4 millones de metros cuadrados. Parece que la cifra asustó un tanto y provocó algún rechazo, pero los números son más más tozudos que la realidad en muchísimas ocasiones; 2 millones de metros cuadrados de La Pasiega, más de 500.000, creo recordar que son 515.000 polígono de Laredo, 540.000 del polígono de Los Tánagos de PELLEZO, los primeros 52.000 están a punto de entregarse en estos momentos. Más de 500.000 del proyecto de La Higuera, están Las Excavadas, la ampliación de Castro Urdiales, etcétera, etcétera, con el objetivo puesto como lo han puesto otras muchas personas en tener una oferta de suelo industrial en nuestra tierra que nos permita acoger proyectos inversores de calidad.

Y mientras esos cuatro millones de suelo industrial se gestionan sigue habiendo parcelas interesantes, sigue habiendo suelo interesante, en otros polígonos como Marina de Cudeyo, como Moreno, etcétera, etcétera, y es probable que algunas próximas fechas estemos en disposición de dar alguna que otra buena noticia.

Trabajamos, por tanto, en esos proyectos. Terminaremos el edificio Abisalia en el parque tecnológico e iniciaremos la construcción de un nuevo edificio que tiene mucho que ver con un proyecto, un proyecto digital Digital Innovation Hub, que hemos planteado al ministerio al MITECO y que va a abundar en ese carácter de socio tecnológico necesario destinado eso sí a las pymes, a las micropymes y a los autónomos como preferencias, de modo y manera que se haga bueno ese

ejemplo que yo suelo poner en ámbitos más coloquiales y en ámbitos casi, casi familiares y que voy a intentar relatar con brevedad porque veo que el tiempo me va arrastrando inexorablemente al final de esta primera intervención.

En Tanos, que es por si alguno no lo sabe mi pueblo, hay 2 farmacias, una farmacia que vende a la manera tradicional, a la manera convencional y otra farmacia, que está situada apenas 200 metros en dirección a Torrelavega, en la margen en la margen izquierda. La primera de las farmacias es de los padres, y la segunda de las farmacias es de los hijos; la que atiende a la manera convencional lleva muchos años, es por lo tanto nada arriesgado afirmar que como negocio les ha ido bien y la que atiende online, que tiene nombre, que es una empresa Farma2Go tiene una cuenta de resultados que no estoy autorizado a revelar, pero que provocaría sorpresas en cualquiera de los de los presentes. Los padres tenían comercio tradicional y los hijos tienen una farmacia on line, que no tiene las puertas abiertas tienes que llamar para que te la abra.

Y yo creo que ese episodio de la vida cotidiana permite extraer muchísimos, muchísimos mensajes. No diré que se acerque al principio clásico de renovarse o morir, pero tiene bastante similitud en términos comerciales. Hay que renovarse y adaptarse a las reglas que imponen los mercados: conectividad, digitalización innovación, externalización, internacionalización etc. etc. porque si no nuestro negocio tradicional tiene, tiene dificultades en los momentos presentes.

Lo que exige que dupliquemos los esfuerzos, que hagamos esfuerzos dirigidos al comercio para que tengan avances progresivos en innovación y en digitalización, y todos adquieran como una herramienta archi necesaria destrezas en el manejo de las nuevas, de las nuevas tecnologías.

Renovaremos, renovaremos la red de transporte. Empezaremos, esto es sabido también, lleva algún tiempo tramitándose, acometeremos proyectos, proyectos de comarcalización, proyectos interesantes siempre bajo la tutela académica de nuestra, nuestra madre nutricia, de la Universidad de Cantabria.

Pondremos especial interés en algo que como iniciativa ya ha salido adelante en este Parlamento, que es el desdoblamiento de nuestras infraestructuras turísticas, algún día mencioné y de la síntesis de la declaración se hicieran con los medios que quería más gente en verano, en Alto Campoo que en invierno. Parece que un activo como ese, tenerlo cerrado en verano, tenerlo sin rentabilidad, sin ese efecto de imán, de magnetismo turístico que tiene es en los tiempos que vivimos, una irresponsabilidad.

Desarrollaremos proyectos de inteligencia turística, modernizaremos el turismo y aplicaremos las nuevas tecnologías a los productos turísticos, y además primaremos, primaremos las ayudas y la financiación parcial, al menos de esas iniciativas turísticas que se nos vayan, que se nos vayan presentando.

Reiteramos, no puede ser de otra manera, reiteramos públicamente nuestro apoyo a las electrointensivas, esas empresas que están presentando, que están haciendo esfuerzos importantes, Forgings & Castings, Global Steele, el grupo Celsa-Ferroatlántica, etcétera, etcétera y tenemos ya preparada la carta para ponerla a disposición de los portavoces de los grupos que lo deseen, en busca de esa alianza por la industria de la que va a surgir tal vez la propia carta, ese documento que presentaremos conjuntamente, Galicia, Asturias y Cantabria, ante una ministra que nos ha asegurado que va a ser receptiva a esas reivindicaciones en una visita que ha girado recientemente a Santander.

Pondremos en marcha una estrategia regional de inteligencia artificial.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Tiene que ir terminando, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Sí, termino, mencionando de nuevo, si me lo permite, presidente, este enunciado: "Estrategia regional de inteligencia artificial", a la que vamos a llamar Cantabria, como si se tratara de un juego de palabras, intérpretese las pronunciadas por mí Cantabria con mayúsculas, las finales, Cantabria, proyecto importante de inteligencia digital, de inteligencia artificial, que es ni más ni menos que un esquema digitalizador tecnológico, que nos coloque a la vanguardia de la innovación productiva.

Muchísimas gracias, presidente, y doy por terminada esta mi primera intervención.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señor consejero.

Si ninguno de los grupos desea que se produzca la parada, proseguimos, por lo tanto, la Comisión con la intervención de los grupos parlamentarios.

En primer lugar, tiene la palabra el Sr. Armando Blanco, portavoz del Grupo Mixto, por un tiempo máximo de 15 minutos.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señor presidente.

Señor consejero, poco podemos preguntarle sin que recibamos de usted una respuesta de no sé qué hizo el consejero anterior, o llevo poco tiempo para responderle, como respondió a nuestras preguntas, sobre la instalación de Amazon en el Principado de Asturias.

Pero sí empezamos, desafortunadamente, a tener que preguntarle sobre las nuevas y preocupantes noticias del sector industrial, conocidas desde su nombramiento, referente a la empresa, SEG-Automotive en su planta de Treto. El comité de empresa de la fábrica denuncia que la empresa plantea un proyecto de deslocalización que puede suponer la pérdida de 275 empleos. ¿Está usted en condiciones de desmentir esta denuncia del comité de empresa?

Nos gustaría conocer la situación de la planificación de dicha fábrica y las ayudas a las que se ha comprometido a entregarle el Gobierno de Cantabria. Agradeceríamos una explicación tajante que desmienta las denuncias del comité.

Aparte de esta preocupante noticia conocida recientemente, desde VOX, llevamos más de un año solicitando y repito más de un año, mucho antes de que apareciera el virus, que la Consejería de Industria informase sobre el Plan estratégico de industria de Cantabria. El llamado Plan 2030.

Llevan más de un año sin que hayan encontrado un momento para explicar no ya lo que piensan hacer en estrategia industrial en Cantabria, sino lo que han hecho desde 2018, porque no ha habido forma de que nos lo expliquen. Pero difícilmente nos lo van a explicar, porque la sensación es que no han hecho nada de nada y por eso no nos quieren responder. Por tanto, señor consejero, da igual que nos diga qué es lo que van a hacer. También el consejero anterior presentó grandes propuestas, cuyo efecto real ya conocemos: nada de nada. No queremos promesas, señor consejero, sino hechos, por eso queremos saber qué han hecho desde 2018 y qué puntos de desarrollo del plan industrial de Cantabria, 2030, han cumplido.

De lo poco que han hecho, sí queremos saber, aprovechando que está usted aquí, aunque ya se lo hemos preguntado por escrito, es cuánto van a costar los nuevos puestos de consejero delegado de CANTUR y SODERCAN. Por qué no van a cambiar al máximo responsable de estas empresas públicas, probablemente para obtener paz social dentro del Partido Regionalista, sino que simplemente van a batir para vaciar de contenido las competencias de estos cargos de los que usted parece no confiar

También le agradecería que nos respondiera cuál ha sido el coste de la inserción publicitaria en el Diario Montañés, de fecha 15 de febrero de 2021, camuflada como noticia, pero que en realidad ha sido un anuncio pagado por su consejería. Cuál ha sido el coste de ese anuncio pagado con el dinero de todos los cántabros.

Por lo demás, esperamos a valorar su gestión, pero sinceramente no esperamos que sea diferente de lo que han hecho en los últimos seis años, que es, desgraciadamente abandonar la industria de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señor diputado.

En todo caso, quiero recordar les a sus señorías que tienen que ceñirse al tema, motivo de la comparecencia que, tal como ha leído el secretario antes, son los cambios realizados en la consejería y proyectos a realizar.

Quiero recordárselo porque tienen otros instrumentos parlamentarios para hacer otro tipo de peticiones, consideraciones y preguntas, que serán adecuadamente respondidos.

Muchas gracias. En todo caso, ahora tiene la palabra el Sr. Diego Marañón, portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, por un tiempo máximo de 15 minutos.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias presidente, señorías buenos días.

En primer lugar, dar las gracias al consejero por venir a comparecer a esta Comisión, a petición propia, para explicarnos los cambios anunciados y los proyectos que se tienen previsto realizar, y también dar la bienvenida y desearle toda la suerte y acierto a los nuevos miembros de su equipo y también a los que continúan, porque de ello depende gran parte del futuro de nuestra región.

Ustedes cuentan como el hándicap de llegar a mitad de legislatura en un contexto muy complicado, pero esto ha sido por una decisión política, no por circunstancias sobrevenidas, y esto hace que apenas tengan tiempo de adaptación y será necesario que se vean resultados cuanto antes. Primero, porque los dos primeros años de legislatura, en lo que a esta consejería se refiere, se han basado mucho en grandes anuncios, pero que se han traducido en más bien poco o prácticamente nada, y, en segundo lugar, ya lo comentaba también el consejero, porque el contexto es tan sumamente complicado que no se puede perder ni un solo minuto.



Entrando ya en la primera parte del motivo de la convocatoria, que es los cambios realizados en la consejería, no tenemos nada que decir, en cuanto a los directores generales que se han sustituido, más allá de desearles suerte y acierto, como ya hemos hecho y ponernos a su disposición para colaborar en lo que sea necesario. Es entendible que a la llegada de un nuevo consejero, este pueda construir su tipo y lo haga con aquellos que él estima que son más idóneos, o los idóneos, perdón, para ejercer ese desempeño. Hombre, es verdad que en un contexto como el actual esta situación no ayuda y que un ciudadano de a pie, al ver en la prensa todos estos cambios, pues genera cierto rechazo. Pero más allá de eso, insisto en que entendemos razonable que el consejero pueda hacer su equipo de directores generales.

Con lo que no estamos de acuerdo es con la incorporación de los consejeros delegados tanto a CANTUR como a SODERCAN. Aquí no se da un cambio de una persona por otra, aquí se nombran a dos cargos más que antes no existían y no vale la excusa de que no va a cobrar porque, aunque no tengan sueldo, sí que van a suponer un incremento de gasto para las arcas públicas.

Sí nos gustaría conocer cuál es la motivación de estas incorporaciones, cuál es el sentido o por qué se hace estas estas nuevas incorporaciones y si de verdad son necesarias, porque uno puede entender que es que antes SODERCAN y CANTUR no estaban funcionando bien porque no tenían incorporadas las figuras de ambos consejeros delegados, y estas explicaciones sí que nos gustaría recibirlas.

Pasando ya a la segunda parte de la de la convocatoria, creo que es necesario recordar el punto de partida y es justo no fijarlo con el inicio de la pandemia, porque antes ya teníamos una situación muy complicada en el que la industria venía pasando importantes penurias, por así decir, y el punto de partida era muy malo y ahora la foto actual creo que la enmarca muy bien el barómetro industrial de 2020, que publicaban hace poco los Colegios de Economía y el Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales de Cantabria.

En este informe se decía que seguíamos perdiendo peso industrial, algo que creo que es conocido por todos, y también sostenía que no habían sido suficientes o que no habían sido las idóneas, las políticas que se habían puesto en marcha para potenciar la industria de Cantabria en nuestra región. Además, también sostenía que Cantabria necesita una política energética clara, algo que ya le pregunté hace dos plenos, o tres, creo recordar. También hablaba de la necesidad de aumentar las infraestructuras y apoyar la internalización de las empresas, especialmente de las pymes. Cuestiones con las que estamos todos de acuerdo. Todas ellas son necesarias, pero que, por desgracia entendemos que se quedan algunas más por el camino.

Y pasando a hablar ya de proyectos concretos, voy a intentar focalizar en aquellos a los que usted no ha hecho referencia o en aquellos a los que usted ha mencionado, pero que entiendo que sería bueno profundizar un poco más en la cuestión. En lo primero de lo que quiero hablar es en lo relativo al suelo industrial. Desde hace varios años venimos hablando aquí de la necesidad de ampliar la bolsa de suelo industrial, algo en lo que todos estamos de acuerdo, como pasa en muchas ocasiones, pero que no se hace prácticamente nada.

Hay muchísimos proyectos de los que llevamos hablando meses prácticamente años, y siguen sin materializarse; el más sonado La Pasioga que llevaba inmerso en una tramitación interminable desde tiempos inmemoriales, pero también en la zona del Besaya están Las Excavadas, que lo último que sabemos es que va a ser más pequeño y en otro sitio, y ahora ya se está hablando de La Hilera.

En fin, usted ha comentado, a grandes rasgos cuál es la bolsa de suelo que vamos a tener en el futuro, pero sí que nos gustaría conocer cuál es la hoja de ruta clara y qué y qué plazos se manejan.

Por otro lado, sin irme del Besaya, me gustaría también preguntarle si hay alguna novedad o se sabe algo más acerca de SNIACE, porque no tenemos apenas noticias, y sí que nos gustaría saber si se tiene algo más de información y, cómo no, también de la famosa mina de zinc, que este proyecto se vendió como el maná llovido del cielo, que iba a generar miles de puestos de trabajo y que hacen más o menos un año empezaron a ir rebajando las expectativas. Se habló en esta Cámara de que había bastantes problemas y desde entonces a ahora no sabemos prácticamente nada. Nos gustaría conocer qué hay de nuevo en todo esto y si es un proyecto que a su llegada va continuar, se va a aparcar, en fin, qué es lo que va a pasar con ellos.

Sin salirme del ámbito industrial, hay un sector estratégico para Cantabria, que está atravesando una situación muy delicada, que es el de la industria del automóvil. Hace poco se publicaba un dato en el que las, en el que el pasado mes de enero, las matriculaciones habían caído en un 52 por ciento, lo que da buena muestra de lo mal que lo está pasando.

En este Parlamento se aprobó hace unos meses una PNL, presentada por el Grupo Popular, creo recordar que, por unanimidad, donde instábamos a la elaboración de un plan de movilidad para que el sector tuviese un nuevo impulso y se pudiese adaptar a las nuevas necesidades o las nuevas realidades que están llegando, como el coche eléctrico, la sostenibilidad, etc. No hemos vuelto a saber nada. Se han preguntado en varias ocasiones y no hemos tenido más información al respecto.

Por ello, también, si me pudiese dar algo más de información o en qué se está trabajando en esta línea, se lo agradecería.

Tenía anotado aquí comentar el asunto de las electrointensivas. Iba a decir que recogieramos el guante de lo que había comentado en el pleno de un gran pacto de todos los partidos, pero, viendo lo que ha comentado en cuanto a la carta que nos van a hacer llegar y demás, quedamos a la espera de recibirla, y a partir de ahí pues actuar.

También en el ámbito de la energía, como decía antes, que le hemos preguntado en otro pleno hemos puesto de manifiesto la necesidad de un nuevo Plan energético. Entendemos que esto tiene que ser una absoluta prioridad, porque no podemos ir dando palos de ciego, y hace falta tener una hoja de ruta clara para que no pase lo que está pasando con la polémica del parque eólico de La Garna.

Aquí entendemos que hay dos factores. Por un lado, necesitamos el PROT para que se hizo unifique bien en qué zonas se va a poder desarrollar la energía eólica.

Y, por otro lado, tenemos que tener una planificación energética coherente y que dé unas directrices claras, y así de esta forma evitaremos polémicas o problemas como el que ha surgido ahora en el que prácticamente no hay nadie de acuerdo en que se instale allí el parque eólico.

En el ámbito del Transporte, usted ha comentado que se va a seguir continuando en la comarcalización en esta línea de trabajo. Para nosotros hay dos partes fundamentales, una primera, que es que con motivo de la pandemia en muchísimos pueblos se han ido reduciendo líneas y frecuencias, y esto está generando un problema serio para muchísimos vecinos que no pueden hacer uso del transporte público para ir a trabajar, a estudiar o al médico, lo que sea, ¿qué se está haciendo para solventar esta cuestión?, que entendemos que es muy compleja, porque el contexto es complicado, la rentabilidad es muy dudosa, pero obviamente es un servicio público que tenemos que mantener en unas circunstancias en las que sea útil para el ciudadano. Y a día de hoy se están dejando tampoco las frecuencias, que no resulta útil utilizar este transporte público, porque no sirve para ir y volver del trabajo o para ir y volver a estudiar.

Y, por otro lado, a la comarcalización. Más allá de lo que nos ha comentado de forma genérica, si nos gustaría conocer cuál es la hoja de ruta o cómo se va a desarrollar, sobre todo en la zona del Besaya para ampliarlo a municipios vecinos.

Por ejemplo, yo sé que cartel se está muy interesado también en sumarse a esta comarcalización. En fin, cuál es la hoja de ruta que se va a seguir en esta línea.

En el ámbito del Comercio, indudablemente, este es uno de los sectores que más está sufriendo la pandemia y que ya venía muy castigado de antes. Pero sí que es verdad que este es un área en el que no recuerdo en lo que va de legislatura ningún proyecto que, de verdad sea la palanca que necesite el sector, ninguno, ninguno solo. Es más, aquí se llegó a pedir la comparecencia de la directora general y parece que estábamos ofendiendo algo solo por pedirle explicaciones, pero es que de sus explicaciones tampoco nos anunció nada que sirviese para dinamizar el sector.

Usted y yo venimos de una ciudad, de Torrelavega, donde el comercio estaba pasando una situación delicadísima, pero por la pandemia ya no es solo Torrelavega, se está entendiendo, se está extendiendo a muchas otras zonas. Y entonces nos gustaría conocer cuál es el plan que se tiene para revitalizar el comercio. Lo único que se ha hecho o que yo recuerdo que se anunció fue una especie de Amazon de Cantabria, que era una plataforma *on line* que se iba a poner en marcha para vender productos las tiendas de Cantabria.

Si esta es la solución, es absolutamente insuficiente. Tiene que ser algo mucho más, algo mucho más en profundidad y algo que sirva para que nuestro sector se pueda adaptar a los nuevos hábitos de consumo, porque a día de hoy esta es la clave. Lo comentaba antes, como el ejemplo de las farmacias; si no conseguimos que nuestro sector se adapte muy mal lo va a llevar. Y es fundamental acompañar al sector en esta cuestión.

Y dentro de su consejería también, el Turismo. Aquí hay una primera afirmación, es que dentro de ellas en cuenta la hostelería, que se encuentra en una situación crítica y espera, que desde las administraciones se les ayude.

Es verdad que se han puesto en marcha importantes ayudas directas desde la autonomía, que han sido insuficientes. Siempre son insuficientes los que se puedan poner, pero es verdad que las ha habido. Y ahora que los datos han mejorado se les permita abrir los interiores, pero de la forma en la que se hace solo como un 30 por ciento de capacidad y sin modificar el toque de queda, pues se les obliga a trabajar a bajo rendimiento, y encima a perder, en el caso de los restaurantes, el turno de las cenas, lo que hace que muchos de ellos no abran o porque no es rentable abrir.

Entiendo que usted aquí tiene un margen de maniobra limitado porque está supeditado a lo que diga Sanidad, pero hay que hacer todo lo posible por ayudarles. No sé qué es lo que plantean hacer, pero hay que hacer algo.



Y ya, en más en general y sobre todo de cara a verano, porque la Semana Santa parece que no se va a abrir y que no va a haber movilidad, me gustaría saber si está trabajando en algún plan de reactivación turística. Algo que se hizo el verano pasado, que, por ejemplo, recuerdo lo de las entradas y tal, que funcionó bastante bien, me gustaría conocer, es decir, trabajando en algo ya de cara al verano, no solo para la hostelería, que también, porque también están agencias de viajes, guías de turismo, cadenas hoteleras; en fin, muchísimos sectores que lo están pasando realmente mal.

Y, bueno, se me quedan muchas cosas. Me ha gustado mucho lo que ha dicho de Alto Campoo fuera de temporada, ahora que se haga, ¿verdad? Porque es algo que cada persona que llega nueva a Turismo o director general nuevo que llega lo comentan, lo anuncia, pero la realidad es que van no sé cuántos años y nos ha hecho absolutamente nada. Recordaba el otro día que se llegó a anunciar que en el embalse se iba a hacer paddle surf y un tobogán ruso, y no sé qué más. No se ha hecho absolutamente nada.

Pero lo último que quiero comentar es lo de los fondos europeos, que sí que es verdad que es la gran oportunidad que tenemos, pero hay que hacerlo bien. Y me parece que la línea correcta a seguir es lo que comentaba de la cooperación público-privada. Esto sí que me parece que es una línea estratégica, que además Europa ha dicho que es la que valora positivamente - ¡Ay!, la mascarilla, perdón- y que entiendo que es la que hay, la que hay que seguir.

Nada más. Tenía alguna cuestión más anotada, pero lo ha comentado usted y me estoy ahogando la mascarilla, y no voy a seguir.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Respire, señor diputado.

Tendrá ahora la intervención la Sra. Noelia Cobo, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo máximo de 15 minutos.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias presidente, señorías, buenos días. Buenos días señor consejero, Sr. Marcano, Sra. Berrazueta, Sr. Munárriz y también a todo parte de su equipo, que seguramente no se estará siguiendo desde, desde sus puestos de trabajo.

Señor consejero, ya le habíamos escuchado en este hemiciclo, pero aún no ante esta comisión de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio. Por ello le agradecemos que se haya brindado a desvelar y a compartir con nosotros los objetivos de su gestión al frente de su estrenada responsabilidad de gobierno.

Evidentemente, de inicio ha aludido usted al momento excepcional que vivimos, pero en el que ya llevamos desgraciadamente inmersos un año, por tanto, en esa, en esa coyuntura, ya se ha contemplado, como usted propio ha señalado, a la hora de elaborar los presupuestos de la comunidad. Cuestión que hemos debatido ya en esta en esta cámara.

Con estos presupuestos tenemos que afrontar la crisis sanitaria, económica y social, provocada por la pandemia, pero también avanzar en un nuevo modelo de crecimiento. Así lo ha dicho usted y estamos de acuerdo, y creo que todos coincidimos en ello.

Pero desde el Grupo Parlamentario Socialista nos interesa especialmente que se concreten las líneas exactas de ese anunciado cambio de modelo de crecimiento que, según se desprende de su exposición, requiere, pues, un para, en paralelo un cambio productivo.

Usted nos habla del Plan industria del futuro, un bautismo que se suma a algunos apellidos, a priori interesantes y, desde luego, en armonía con los ya anunciados desde el Gobierno de España y también con las reiteradas recomendaciones europeas, y me refiero, pues a lo sostenible a lo digital y a lo resilientes.

Y, además, habla de comenzar a diseñar el futuro energético hasta 2030, a través del Plan de sostenibilidad, teniendo en cuenta que van a ser dos herramientas relevantes a la hora de abordar el futuro industrial y competitivo de Cantabria.

Los socialistas, como creo que todos los diputados de esta cámara, vamos a apoyar cualquier iniciativa beneficiosa para nuestra industria y, por tanto, para nuestra economía y la consecuente recuperación laboral, de una clase trabajadora que está sufriendo en primera persona el embate demoledor de la crisis, pandémica.

Por eso estamos convencidos de que estas iniciativas no se van a quedar solo en un papel, y estamos convencidos, como usted, de que deben sustanciarse. Por ello, es importante insistir en el cambio de modelo productivo, se hace esta vez imprescindible ante una situación absolutamente agravada por los efectos de la pandemia.

Por eso, creo que no podemos demorar algunas iniciativas, consideradas por todos y por todas y como trascendentes para el desarrollo de esta comunidad.

Respecto al plan industria de futuro y a las iniciativas que en él se desgranar, los socialistas consideramos que las mismas han de abordarse desde el consenso de las industrias y de las empresas de Cantabria, y también conjuntamente con los agentes sociales, con los comerciantes, con los propietarios de negocios, pequeños, medianos y grandes, y que no podemos trabajar en un plan sin consenso, sin acuerdo, sin escuchar a los afectados y a los protagonistas de nuestra economía y de nuestra industria.

Ahí también creo que va a tener el apoyo de todos y de todas.

Por un lado, hay que dibujar ese escenario de esperanza y del futuro y de cambio de ese modelo productivo y explicar exactamente a la sociedad cómo se va a hacer y de qué manera lo vamos a concretar.

Desde luego, cuenta usted con el Partido Socialista para desarrollarlo si lo considera oportuno.

Por otro lado, también hay que incrementar y agilizar medidas y ayudas para que empresas, negocios y comercios puedan sobrevivir. Porque este plan, que se anuncia, puede tardar en sustanciarse, y, mientras tanto hay muchos cántabros y muchas cántabras que no pueden esperar.

Por eso es importante, a nuestro juicio, conseguir revertir, los ERTE, que se declara, se declararon al inicio de la pandemia, creo que es una aspiración a la que Cantabria no debe renunciar.

Y es que se han ido implementando una serie de medidas por los Gobiernos de España y de Cantabria, levantadas con ese escudo protector para la clase trabajadora, y que por primera vez en la historia han alcanzado también autónomos y a pymes.

Hablamos de muchas cosas y de necesidades y de urgencias en las que, a usted, a buen seguro, va a contar con el empuje y el respaldo de esta cámara.

Hablaba usted de las encomiendas, de esas prioridades que se había marcado, y creo que se ha referido muy bien, pues a La Pasiega, a construir ese edificio para albergar empresas tecnológicas, a recuperar los vuelos de este nuestro aeropuerto, cosa que dependerá directamente la situación sanitaria de nuestra comunidad y de nuestro país y nuevamente el impulso de la banda ancha.

Estoy convencida de que, en todas esas prioridades, en todas esas encomiendas va a contar con el apoyo y la ayuda también del Gobierno de España y, cómo no, como usted se ha referido, a Europa, Bruselas, a esos fondos europeos.

En esos fondos europeos que usted ha hablado de proyectos, de esos 21 proyectos que ha presentado su consejería.

Hablando de lugares y que, y de la banda ancha y de su problema, yo creo que todavía hay lugares en Cantabria con problemas de conexión, lugares sin cobertura móvil; es más, hay algunas zonas hasta con dificultades hasta para poder ver la, propiamente la televisión. Ahí también creo que hay que agilizar este proceso, porque no podemos pretender combatir la despoblación rural si no facilitamos el acceso a las comunicaciones.

Primero eran las carreteras, las infraestructuras, las que comunicaban nuestros pueblos, pero ahora las comunicaciones viajan en fibra óptica o en una simple cobertura móvil y de Internet. Coincidimos todos en que esto necesita solucionarse con una acción decidida y finalista.

Ha hablado también de destinar un millón de euros, creo para un plan de choque del comercio.

En este sentido, también desde el Grupo Parlamentario Socialista consideramos necesario que antes de activar cualquier plan se escuche a los comerciantes, a las asociaciones que les representan y para que tanto esa iniciativa como otras que se tomen en ese sentido sean realmente eficaces para las personas a las que va a dirigirse..., a las que va dirigida.

Es momento de abrirnos, de escuchar a la sociedad para para tomar cualquier iniciativa, y estoy convencida de que en ese punto también encontrará el respaldo de esta Cámara, de este hemiciclo. El nuestro desde luego lo tiene.

Por último, quería referirme a SODERCAN, ha dicho hoy usted que se va a reforzar a SODERCAN como herramienta imprescindible para paliar los efectos del COVID, con la tramitación de ayudas a los sectores afectados por las consecuencias de la pandemia con los cheques de resistencia; unas ayudas que para cuya gestión este Parlamento tuvo que legislar al respecto para acelerar la solución de estas situaciones y que refiero para destacar el espíritu de colaboración, de consenso y de apoyo que, cuando ha sido necesario esta Cámara ha ofrecido.

Y desde luego mi agradecimiento como ya hemos hecho reiteradamente a todos los trabajadores, como usted ha dicho, tanto eso de SODERCAN como de su Consejería de Industria.



Acabo mi intervención también agradeciendo el tema de las electrointensivas que haya reiterado hoy aquí la invitación a los grupos parlamentarios, a los agentes sociales para construir esa alianza por la industria de Cantabria, y también diseñar esa hoja de ruta alejada de colores y de siglas, como ha dicho usted.

Como ve las coincidencias a la hora de diseñar las estrategias son absolutas, ahora solo nos queda ponernos el traje de faena, ponernos manos a la obra, desde luego, para poder las llevar a cabo todos juntos y juntas.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señora diputada.

Tiene ahora su turno de intervención el Grupo Parlamentario Popular, que según han notificado a esta Presidencia, van a dividir el turno en dos partes, entonces, si no les parece mal a los señores diputados incorporaré directamente en el reloj los 10 minutos de la primera intervención y los 5 minutos de la de la segunda.

Tiene, por lo tanto, la palabra el Sr. Lorenzo Vidal de la Peña como portavoz del Partido Popular.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Muchas gracias señor presidente. buenos días señorías. Señor consejero señora secretaria general de la consejería, muchas gracias por venir hoy.

Me van a permitir una breve, me va a permitir una breve intromisión en su materia, igual que usted lo hace en la industria, yo lo haré en el latín, "*Dom spiru, spero*" dijo Cicerón mientras respiro, tengo esperanza. Yo tengo esperanza de que este Gobierno del Sr. Revilla ofrezca a Cantabria la oportunidad de tener un consejero de Industria que llegue a esta Cámara con algo más que titulares, que en titulares se quede, sin embargo, debe rectificar y decir que tenía esperanza, siento mucho sentirme defraudado al ver cómo usted prefiere dar a conocer sus propósitos en el periódico antes que en el Parlamento como esta misma mañana. Ojalá sinceramente este consejero del que hablaba fuera usted, Sr. Marcano y esté aquí esta mañana, no para anunciar lluvias de millones o proyectos que nunca pasan de ser proyectos, ojalá sea usted el consejero de Industria de este Gobierno que no viene a para pedirnos que confiemos nuestro futuro en La Pasiéga, señores, ni que esperemos un ratito más que ya llegará el AVE.

Esperemos que no trate de convencernos de que un nuevo Año Jubilar nos va a sacar de pobres porque a los cántabros, Sr. Marcano, nos han pasado muchas cosas desde la última vez que fue usted consejero. Ojalá traiga usted más cuentas que cuentos porque de lo demás ya hemos quedado servido sobradamente en estos años y pese a que los cuentos que aquí nos han contado desde la consejería en la que se estrena nunca han tenido feliz un final feliz, insisto en que "*Dom spiru, spero*" espero mientras respiro tengo esperanza.

Por ejemplo, tengo esperanza de que los cántabros aprendamos de los gallegos por qué no, según datos del Colegio de Economistas Galicia casi ha triplicado su riqueza por habitante y mientras esto pasaba, Cantabria fue la comunidad en la que menos creció el producto interior bruto por habitante. El mes pasado, sin ir más lejos, Galicia tuvo 756 desempleados menos; el País Vasco, 1.072 parados menos; Cantabria, 713 parados más. Cantabria tiene hoy 3.429 afiliados a la Seguridad Social menos que el año pasado, 713 parados más que el mes pasado y 896 nuevos trabajadores en ERTE ayer, el lunes serán bastante más. Y las puertas, por cierto, del mercado laboral cerradas a cal y canto para mujeres y para jóvenes.

Fíjese hoy nuestra realidad es ésta, pero de verdad podría ser de otra manera, podríamos tener un 20 por ciento menos de desempleo a finales del 21 si hubiéramos hecho bien los deberes. Si Cantabria hubiera competido de verdad por conseguir la instalación de proyectos empresariales serios como fábrica de baterías eléctricas, que hace un rato se anunciaba en Cataluña, las visitas a la Seat o la sede de Amazon, que no hace mucho se anunciaban para Asturias, o la planta de hidrógeno del País Vasco o una parte siquiera de las inversiones que la transformación que las empresas de la movilidad van a generar en España.

Estoy plenamente de acuerdo con usted, Sr. Marcano cuando dice bueno y de hecho yo mismo también lo he repetido, que esta no es una época de cambios, sino un cambio de época. Eso es una realidad.

Pero hay que aprovechar, hay decisiones que tenemos que tomar para situar a Cantabria en el rumbo del crecimiento, por eso esta Cámara y todos los cántabros y cántabras estamos deseando conocer qué planes reales tiene el consejero de Industria para que Cantabria recorra el mismo camino que los gallegos, que los vascos o los asturianos, y salgamos del camino del puñetero fracaso en el que se ahoga la economía de esta comunidad, pese al increíble esfuerzo de nuestras empresas y de nuestros trabajadores también.

¿Cuál es el plan de este consejero? ¿Va a dar continuidad, como bien decía antes, a la iniciativa de su predecesor, de refundir en uno solo los 4 planes estratégicos que afectan a la comunidad? Hablo evidentemente, del Plan de estrategia de innovación de Cantabria, el plan industrial, en fin, los planes que se inventó el anterior antecesor a usted, para contraponer al Plan Cantabria 20 -30, igual que el plan de reindustrialización de la unión económica.

Va a elaborar un quinto plan ya nos ha dicho nada bueno, o algo parecido. Nos habla del Plan de la industria del futuro 21 - 30, pero al final mire, o de la alianza por la industria nos decía; bueno, supongo que alguien lo habrá copiado de algún sitio o de algún titular. En abril de 2020 se estableció la alianza por la industria a nivel nacional. Pero bueno, bienvenido sea todo aquello que sea trabajar por algo real y con los pies en el suelo, cosa que hasta ahora no hemos tenido esa suerte.

Pero bueno, a la par también querría preguntarle si es la consejería va a elaborar ese plan de movilidad que antes mencionaba el compañero de Ciudadanos, un plan que se instó a esta Cámara por unanimidad, un plan que se aprobó por todos, incluyendo su partido.

Hablamos de un plan que atraería a Cantabria parte de los 54.000 millones de inversión que las empresas del sector van a dedicar a realizar la transición verde y que fijaría en la comunidad autónoma una parte de entre los 860.000 y 1.460.000, empleos que el sector va a crear en España en los próximos 10 años. Un plan que su partido, insisto, votó a favor en esta Cámara y que supone una garantía para 529 empresas y 5.563 trabajadores del sector de la automoción en Cantabria.

Y un (...) importante para todo ese talento tecnológico en fuga que huye de esta comunidad y que a día de hoy seguimos invirtiendo en formar, y luego se nos van.

Por cierto, de qué habla, Sr. Marcano cuando habla de un centro de innovación digital en el que la Administración trabajará de la mano de las empresas para traccionar recursos del programa Digital Europe, de la reforma quizás de un par de plantas de algún edificio que sirva para tener garantizado el silencio de alguna organización que pudiera tener tentaciones de independencia quizá.

Bueno, usted anunció el pasado 25 de febrero su intención también de pronunciar en esta Cámara las palabras cátedra de innovación con letras mayúsculas ¿va a pronunciar alguna más, algún nombre propio quizás para responder al malestar que en ámbitos empresariales ha generado la gestión de la que ahora es su consejería en esta materia? Le hablo de la fábrica de hidrógeno de España sobre la que hoy un determinado medio se hacía eco de sus teóricos planes, en los que no ha llegado a haber más allá que una reunión un día con una serie de personas.

Mire, la fábrica de hidrógeno de España se va a instalar en la comunidad de al lado y generará 8.000 empleos ¿qué contactos mantenemos, señor consejero, con los principales propuso desde el hidrógeno de España? Fuera parte de una carta que puede parecer, pero es que las cartas de la consejería de Madrid, ya como que nos han cansado. Bien, queríamos saber cuál es la estrategia de la comunidad en esta materia y si va adelante la posible instalación de una planta de producción de hidrógeno en Santillana del mar. Y ya de paso, si nos cuenta algo del corredor, del hidrógeno, si ha oído hablar de él.

Sr. Marcano, su Gobierno le ha costado a Cantabria un retraso de 6 años en Industria, así echando por debajo, 6 años en los que a preguntas estratégicas se nos daban respuestas de cuñado, mientras que cuando no mirábamos y esto es cierto, se nos colaban proyectos de primos.

No es solo su presidente que espera de usted, contribuya a que recuperemos el tiempo perdido, lo esperamos todos, todos los cántabros porque ha llegado el futuro y no podemos seguir mirando para otro lado. Es el momento de tomar decisiones para situar a esta comunidad en la vía del crecimiento para las próximas décadas. Yo instaría a que no las tome solo porque se va a ahorrar mucho tiempo y errores.

Y ya para terminar, citando a Horacio también *"Dimidium facti qui coepit habet"* la mitad está hecha cuando el comienzo se ha hecho. Y en Cantabria, Sr. Marcano todo está por hacer.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señor diputado. Como habrá visto, este presidente es 20 segundos más generoso que usted en la Presidencia.

Tiene ahora la palabra durante cinco minutos el Sr. Roberto Media como portavoz del Grupo Parlamentario.

EL SR. MEDIA SAINZ: Señor presidente, señor consejero, en primer lugar, agradecerle su presencia hoy aquí para darnos a conocer cuál va, cuáles van a ser las futuras trabajos en la consejería que usted dirige y que sin duda es la más importante, a mi entender de todo el Gobierno, porque en ella nos estamos jugando un importante PIB de Cantabria en muchos de los ámbitos.

Yo le voy a hablar ahora mismo, del turismo. Cuando repasaba el otro día lo que su predecesor en el ámbito del turismo, la consejera Lombó vino a decir aquí que es lo que iba a hacer en septiembre del año 2019, pues resulta que intente buscar a ver qué nos había dicho que iba a trabajar a lo largo de estos 4 años y por mucho que busque no encontré más que buenas palabras, decir lo bien que venía a la situación del año 2019, del año 2018. Fíjese hasta qué punto que ni una sola palabra para el Año Santo Lebaniego, ese Año Santo que tenemos otra vez a las puertas ya a la hora de llegar y que

tuvimos una mala experiencia con el anterior consejero. Usted mismo la calificó de falta de alma, poco ambicioso, muy contenido, no es mi modelo, dijo usted en las páginas de un periódico de esta región.

Cien por cien de acuerdo con él, ni es el suyo, ni tampoco es el del Partido Popular el modelo de este año jubilar que se hizo. Pero claro, llegó la pandemia y en el ámbito del turismo se cayó todo el desastre es total en el sector, las reivindicaciones son absolutamente viarias, se ha llegado a un punto que se ha criminalizado a muchos de los hosteleros de nuestra región, no ha habido más que ver muchas de las declaraciones que ha hecho su compañero de Gobierno, el consejero de Sanidad en este ámbito.

Ha faltado muchísima empatía con los trabajadores, que representan casi el 14 por ciento del PIB de nuestra comunidad autónoma. Todo el mundo recordará la obcecación de ese consejero de Sanidad, que es miembro del Gobierno con el tema del ocio nocturno, con el tema de no considerar esencial el reparto de comidas. Todas esas cuestiones, que al final ha sido el propio Parlamento, el que ha tenido que doblarle el pulso, pero claro, se le ha doblado el pulso, pero el pulso económico que el Gobierno tenía que haber puesto en marcha para que esta gente no se quedara abandonada pues ha sido bastante escueto.

El propio presidente Revilla nos decía que el primer plan de choque fue un parche, porque se hizo con lo poco que había, pero, claro, los cheques de resistencia 1 y 2 no se le puede achacar a que son 37.000, ya sabíamos que eran 37.000 antes de empezar. No es que hayan crecido, por desgracia, la gente que se dedica al turismo de hostelería en estos meses, por desgracia, han ido a menos. Esos 37.000 del primer cheque resistencia que se lanzó en noviembre todavía no han cobrado todos, usted ha dicho que se está agilizando todo eso. Ojalá lleguen a cobrar rápidamente. Del segundo me gustaría saber si ha cobrado alguno, de haber cobrado alguno un porcentaje mínimo, si es que ha cobrado alguno.

Señor consejero de los respiradores son para cuando el enfermo está vivo. Si esos respiradores, que ponemos entre todos, entre todos, la sociedad de Cantabria llegue, cuando el enfermo está muerto el respirador puede ser una maravilla, pero ya tiene poco arreglo al asunto.

Mire, el 22 de diciembre se manifestaba la asociación de hostelería aquí a la puerta del Parlamento, cuando íbamos a aprobar el presupuesto pidiendo ayudas directas. Aquel día que el consejo del presidente, el consejero y algunos consejeros más entraron por la puerta a la cafetería, como si fueran una gente peligrosa la junta directiva de la asociación de hostelería.

Su nuevo consejero delegado del CANTUR estaba que el día luego en una manifestación posterior yo le acompañé y estuve hablando un rato con él porque le conozco hace muchos años, a la puerta del consejero de Sanidad, esa puerta que no se abrió para recibir cuando estaba el presidente de la asociación de hostelería, Sr. Yzuel y estaba el Sr. Cuevas presidente de la Asociación de hosteleros de Cantabria, el consejero estaba dentro del despacho y no quiso salir a recibirlos allí se quedaron al puerta.

Yo estuve con el Sr. Fernández de la Pinta hablando un rato, estuvimos aplaudiendo las palabras del Sr. Cuevas, estuvimos aplaudiendo las palabras del Sr. Yzuel y claro, cuando vi que le había nombrado consejero delegado digo, pues este es el momento, si ha estado defendiendo desde la junta directiva de la asociación esos postulados de esas ayudas directas que son imprescindibles, de esos 30 millones de euros que hablaban que tenían que llegar en ayudas directas al sector, digo pues si a usted le nombró el día 16, en cuanto hable con el consejero Marcano le va a convencer y van a estar esos 30 millones puestos encima de la mesa al día siguiente.

El 16 le nombró el 17 hubo otra manifestación de hostelería que lógicamente el señor de la pinta, como estaba en esa junta directiva, era de los promotores y supongo que los manifiestos que allí se leían estaban con su visto bueno también, y el 18 se reunió usted con la asociación. Claro, cuando salió la nota ya vio yo que había cambiado la chaqueta de directivo de la junta de hostelería por la de consejero delegado de CANTUR, porque de aquellos 30 millones nos hablaron que sí que se iban a agilizar, como parece ser que están intentando hacer las ayudas, pero no le vi protestar, por ejemplo, la semana pasada salió la vicepresidenta Calviño, lo había hecho ya, primero la ministra de Economía y primero la ministra de turismo....

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Debe de ir finalizando señor diputado.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Y tuviera que venir a diciembre voy terminando, señor presidente.

Diciendo que de los fondos REAC que usted ha anunciado que ha dicho de esos 96 millones de euros, que ya eran menos de lo que nos correspondían que le tocaban a Cantabria, todas las comunidades autónomas habían acordado que el 25 por ciento iba a ir a esas ayudas directas.

En Cantabria hubieran sido 24 millones de euros tengo aquí el recorte de la ministra de la semana pasada todavía, lo han repetido todos los ministros. Si ese era el acuerdo de todos los Gobiernos, entre ellos entiendo que el de Cantabria, no creo que todas las ministras del Gobierno de España mientan ¿por qué han pasado de ser 24 a 5,2? ¿No entendemos que ahora es el momento de ayudar? ¿No entendemos que muchos no van a poder volver a abrir?

Si el compromiso de las 25 sé que usted no ha hecho ese reparto, porque usted ha llegado ya a posteriori, pero la filosofía de este Gobierno sí es la que pregona de ayudar de verdad ¿por qué no se ha llevado ese 25 por ciento directamente a esas ayudas directas, directas y rápidas?

Quitar de 24 millones a 5,2 supone un palo para la hostelería, el comercio, el turismo y todas las asociaciones de este sector, que no sé si se podrá soportar.

Si ese era el compromiso...

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Señor diputado.

EL SR. MEDIA SAINZ: Voy terminando, señor presidente.

Desde el Partido Popular le exigimos que se cumpla, que se cumpla y que se ayude de verdad a quien verdaderamente lo necesitan.

Para todo eso ahí estaremos apoyando. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señor diputado.

Para terminar este turno de intervenciones, tiene la palabra Francisco Ortiz, portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista, por un tiempo máximo de 15 minutos.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias señor presidente. Bienvenido señor consejero, D. Javier López Marcano, acompañado de la Sra. Berrazueta, y su director de gabinete.

Estimado Javier, muchas gracias. Muchas gracias. No te vas a esperar otra cosa desde tu Grupo Parlamentario Regionalista. Muchas gracias por haber recogido el guante que te lanzo el presidente Revilla. Muchas gracias.

Desde luego, no voy a negar que nuestra opinión es muy, muy favorable y que creemos que el ojo que tuvo, que ha tenido el presidente Revilla, pensando en tu persona para dirigir, en esta segunda parte de legislatura, una consejería tan, tan complicada y tan importante en lo que es el desarrollo económico de empleo, de generación de riqueza y de tantos otros aspectos fundamentales en la vida de los cántabros y cántabras en nuestra región, es algo de vital importancia, y la verdad es que no pudo pensar en mejor persona.

Indudablemente, reconocemos que en ti se unen experiencia acumulada, inteligencia y una alta vocación de servicio público. Vaya esto por delante y te agradecemos que haya recogido el guante y que asumas este reto, porque es un reto en cualquier situación, pero estén en este entorno actual de pandemia, indudablemente las cosas se ponen bastante, bastante peor.

Y nos agrada muchísimo -no esperamos otra cosa- haber escuchado palabras de tu boca como que va a ser una transición tranquila. Un, un liderazgo sí sin estridencias, contando con la gente que ya trabaja en esa consejería desde el inicio de la legislatura y muchos de ellos desde la legislatura pasada y que han estado haciendo un buen, buen trabajo así nos hemos manifestado siempre. Y que con tu buen ojo y acierto has venido a reforzar en dos áreas fundamentales y que trabajan de manera conjunta con todo el personal de consejería, que son CANTUR y SODERCAN.

El principio de esta legislatura se marcó por la incorporación de nuevo la recuperación de SODERCAN a la consejería de, a la consejería de Innovación, Industria, Transporte y Comercio, en aquel momento, que ahora se une nada más y nada menos que Turismo que viene a aportar también es importantísimo para PIB a la riqueza industrial de Cantabria y que es uno de los ejes fundamentales que tienen que catapultar a Cantabria en los próximos meses, a la recuperación de la senda que perdimos a principios del año 20.

Y estamos confiados en que lo vas a hacer bien y que tu capacidad de trabajo es mayúscula, vamos a dejarlo ahí. Desde luego que para nada compartimos palabras que hemos tenido que oír aquí por parte de otros portavoces que por otra parte vienen a decir lo mismo de ti que del anterior, pero me temo que dirá lo mismo del que venga detrás. Es decir, siempre lo ven nublado, y en estos momentos sí que es necesario apostar por el optimismo y la clarividencia, y yo creo que hay lo tenemos muy muy claro. Si algo tienes, es visión de futuro y capacidad de trabajo, y lo van a ir demostrando los hechos.

Para nada, esa situación de penuria catastrófica que nos apuntan desde donde ya te lo esperabas, si nosotros también nos lo esperábamos, y además de una parte muy concreta de la oposición, que es negacionista en este sentido, qué le vamos a hacer El problema le tienen ellos. Afortunadamente, en otras manos está la Consejería de Industria, el sector del turismo, la hostelería. Saben que van a contar con el trabajo incansable de los empleados y los dirigentes de la consejería para ayudarles a remontar el vuelo, 37.000 expedientes tramitados Pues claro que tendrían que estar ya todos tramitados,



evidentemente, pero 37.000 son muchos, muchísimos, y se sabe, y lo saben todas sus señorías, que se llevan tramitando de forma intensa a lo largo de todo el año 2020.

Y por supuesto, volveremos a decir una vez más, que todas las ayudas son insuficientes y que por muy pronto que llegue siempre llegan tarde, porque el que espera desespera, porque la situación es muy complicada, porque sabemos que, dadas las restricciones que imponen las medidas sanitarias, especialmente la hostelería, el comercio y el turismo han sufrido unas medidas que les han impedido abrir con normalidad y que les han llevado a que su facturación decaiga de manera importantísima, entre el 40 y el 50 por ciento de media a finales del año 2020.

Y frente a todo esto ¿qué vamos a hacer?, ¿qué se va a hacer desde el Gobierno? Para nosotros, desde el Grupo Regionalista algo importantísimo y algo del todo lógico, seguir trabajando por donde veníamos trabajando y, además, con impulso renovado. Y eso es así y yo creo que, entrando en materia, a nadie se le va a escapar que alguno de los puntos donde ha incidido el señor consejero hoy aquí son fundamentales y no creo que sean cuestionados por nadie.

Hasta el momento, yo no he escuchado voces discrepantes respecto a, por ejemplo, el área logística de La Pasiega. Yo creo que a estas alturas ya nadie lo discute creo, creo y si no pues a ver si cuando los señores portavoces salen aquí empiezan a argumentar en contra de La Pasiega, si es así.

El aeropuerto, evidentemente en esta situación de pandemia con la movilidad internacional y nacional restringida el aeropuerto ha caído a cifras no esperadas. Pero es que el Sr. Revilla va a poner al mando de impulsar esa actividad a alguien que ya lo hizo anteriormente y que se demostró que lo hizo bien, llevando a cotas altísimas, récords históricos en cuanto al número de pasajeros que pasan por el aeropuerto, Seve Ballesteros. Y así volverá a ser en cuanto remita esta pandemia, la vacuna tenga los efectos esperados, y volvamos a la senda de la normalidad que llevará un tiempo evidentemente.

El ferrocarril, pues no tenemos competencias en ferrocarril, pero evidentemente va a ser necesario contar con la ayuda del Gobierno de España a la hora de desarrollar esa área logística en La Pasiega.

Y ha hablado de muchas cosas. Muchas cosas me las voy a dejar el tintero, evidentemente, la banda ancha, por supuestísimo. Esperamos que al final de esta legislatura el 95 por ciento de la población de Cantabria tenga acceso a la banda ancha. Ojalá. Algo buenísimo desde todos los puntos de vista. El teletrabajo ha venido para quedarse. La tele, la teleasistencia cada vez va a tener mayor implantación de importancia, indudable.

Cabárceno, bueno, bueno, si hablando de industria, de innovación, de transporte, de comercio tenemos toda la esperanza depositada en las acciones del nuevo consejero, ya el Turismo, ya, ya en turismo ya qué quiere que le diga. ¿Confiados? No. Súper confiados. Y claro que va a venir un Año Lebaniego, muy bueno, en la medida de las posibilidades, ojalá que ya el COVID-19 para esas fechas ya sea historia pasada.

Y por supuesto que si hay pólvora el Año Jubilar Lebaniego será un buen Año Jubilar Lebaniego. Pero además me gustaría oír, porque yo creo que alguno ya se lo ha oído -de que además vamos a contar con la colaboración de todos los grupos de la oposición, porque lo que es bueno para Cantabria es bueno para todos, hasta para los grupos de la oposición. Ahí estamos de acuerdo ¿a qué sí? Me gusta escuchar eso y además volvemos a la senda del entendimiento, porque está bien discrepar, pero al final tenemos que estar de acuerdo en lo importante: en traer riqueza para Cantabria, en crear las condiciones idóneas para que esta región remonte el vuelo una vez que vayamos olvidando el COVID, y en eso vamos a estar todos de acuerdo. La importancia de las electrointensivas, por supuesto, por supuesto ya lo está anunciando el señor consejero, que, de la mano de otras dos regiones, Galicia y Asturias, vamos a seguir trabajando con el Gobierno de España en atención a decirles, las electrointensivas son empresas vitales para Cantabria y deben gozar de las mismas condiciones en cuanto al acceso a la tarifa eléctrica del que gozan sus competidoras, francesas y alemanas. Eso es así y estamos de acuerdo todos, yo creo que si ¿no?, yo creo que si ¿no estamos de acuerdo todos? Pues el que no esté de acuerdo, que venga aquí y que lo defienda, porque yo, desde luego lo veo superimportante que: Ferroatlántica, la Global Steel Wire, Boltanti, SIDENOR, gocen de una situación en la que puedan competir; porque tienen además muchísima mano de obra en el sector de la industria, que como bien sabemos todos es empleo estable y de calidad. Y sin perder de vista el desarrollo tecnológico, las nuevas tecnologías, el comercio electrónico y tantas y tantas cosas importantes de cara al futuro, tenemos que luchar porque esas empresas, muy sólidas y establecidas en Cantabria desde hace muchos años, sigan prestando aquí sus servicios. Si sé que vamos a estar todos de acuerdo también. Luego, apoyemos al Gobierno también ahí, desde todo el arco parlamentario.

Evidentemente, las ayudas de Madrid y de Bruselas son imprescindibles. Aquí, yo creo que se ha hecho lo que se podía hacer y se sigue haciendo lo que se podía hacer hasta el momento actual. Y se dijo ya hace un año... No, bueno, pero hace 8 meses cuando nos reuníamos aquí en la ya archiconocida Comisión de Análisis y Seguimiento del COVID-19. Tendremos que estar a expensas de las ayudas que nos lleguen desde el Gobierno estatal y de las tan anunciadas ahora mismo y esperanzadoras ayudas europeas.

Y ahí es donde en atención a palabras del señor consejero, se está trabajando importantemente en 21 proyectos que pretenden atraer incentivos, financiación a Cantabria. Para en consonancia con sector privado, en esas iniciativas público-privadas, pues realmente tengamos aquí empleo, riqueza; ahí es donde tenemos que trabajar, y yo creo que ahí estamos toditos, toditos de acuerdo: La Pasiega, Turismo...; me voy a dejar algo en el tintero ¡eh!, pero bueno ya tendremos aquí más ocasiones: Cabárceno...

Me ha gustado escuchar al señor consejero; porque evidentemente alguien que es de Astillero, lo primero que ve todas las mañanas cuando se levanta es la Peña Cabarga. Y ahí, Sr. López Marcano, sé que es algo que tiene en la cabeza, que lo tenía y que yo le animo desde el grupo Regionalista a seguir trabajando en ello.

Cabárceno es otro motor económico para Cantabria, indudablemente. Y ampliar esa actividad, a llegar al pirulí, al Pico Llen, es una deuda histórica. Ahí está situado el mejor mirador de la bahía de Santander, por no decir que si miramos por detrás vemos casi media Cantabria y en días despejados, los Picos de Europa.

Alguien que sea criado a las faldas de la Peña Cabalga, le dirá: bien, apueste usted por extender el área de influencia de Cabárceno a toda la sierra: a Peñas Blancas, a la Sierra de La Gándara, al Castil Negro donde tenemos allí restos románicos, y que llegue hasta ese monumento que fue en los años 70: a la Marina de Castilla. Bien. Bien. Y que además está unido por carretera, y se puede subir por carretera. Y el que no, le animo a subir desde Astillero. Ahí estaré yo para acompañarles, si hace falta. Luego, mucho por hacer; las ideas claras y le animamos a que siga por ahí.

Evidentemente, me dejo muchísimas cosas en el tintero. Simplemente desearle la mejor de las suertes, porque la suerte suya será la suerte para todo Cantabria.

Muchas gracias

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señor diputado.

Terminada la intervención de los grupos, se abre el turno para que el consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio responda a los mismos, por un tiempo máximo de treinta minutos.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias presidente.

No sé... voy a ordenar los papeles que no han ido pasando para rebatir o para ampliar todas y cada una de las manifestaciones de sus señorías. He dicho todas y cada una y seguro que he dicho mal, porque ha habido algunas que comparto, que compartimos todos. Todos aquellos cuantos como objetivo personal tenemos uno doble. Primero, representar con dignidad aquellos cuyos intereses defendemos, aquellos que dependen a los tejidos en los que vamos a detentar nuestra responsabilidad. Y segundo, ser digno también de aquellos que forman con nosotros equipo.

Esos son los dos objetivos que deben guiar, según yo creo, las conductas de las personas que tenemos responsabilidades públicas. Seguro que también en eso, seguro que también en eso coincidimos.

Voy a seguir el orden de mis de mis anotaciones. Procuraré según norma -dicho está- no escurrir el bulto y responder a todas; el tiempo sigue siendo limitado. Pero voy a intentarlo al menos. Atrévete a intentarlo es una traducción de otro de mis latinajos preferidas: Atrévete a hacerte preguntas, atrévete a saber.

Pero no quiero ser descortés, y quiero empezar este segundo turno como tenía previsto. Agradeciendo el tono de todos los portavoces, agradeciendo el buen tono, la buena disposición. Y permítaseme -creo que se entenderá- que agradezca especialísimamente el apoyo de los grupos presentes en el Gobierno; esos grupos a los que nos referimos siempre, los grupos que apoyan al Gobierno. También en estos momentos su apoyo, no podía ser de otra manera para demostrar la lealtad recíproca que nos tenemos unos a otros es importante.

SEG Automotive. Buena pregunta. Buena pregunta para salir al paso de ciertas versiones que se han escuchado por ahí. Nosotros recibimos a los representantes de la empresa, que vinieron a presentarnos dos proyectos de investigación, pudieron ser tres, proyectos de investigación; quedémonos con la sustancia, no con lo anecdótico, para los que requerían financiación a través de SODERCAN.

Y nosotros dijimos que sí, porque de eso ya había precedentes en la consejería de Industria, Turismo, etcétera, etcétera. Participábamos en la financiación de esos proyectos, que iban a fortalecer el empleo. No cuantificamos la aportación; porque sin duda alguna, como sus señorías saben, a esa reunión que con carácter general se celebra en el despacho de los consejeros, luego siguen reuniones sectoriales con los directores generales responsables. Pero ni cuantificamos entonces la ayuda, ni la hemos cuantificado ahora. Simplemente financiamos, cofinanciamos esos proyectos de investigación que tienen mucho que ver con la innovación y que tendrán mucho que ver con el fortalecimiento del tejido de la empresa. Nada más, nada más.



Segunda cuestión importante, el anuncio del Diario Montañés. Mire usted, el Diario Montañés es uno de los medios que está incluido en el plan de medios. Plan de medios de SODERCAN, que por cierto el del año 21 ha sido recientemente aprobado. Creo que tiene una dotación de 213.000 euros, según creo. La empresa adjudicataria de ese Plan de medios propone una distribución, que se acepta. Y a partir de ahí, eso puede tener reflejo de diversas maneras en distintos medios de comunicación. Sí.

Y a propósito de medios de comunicación, permítaseme que transversalmente diga que no pensábamos nosotros que la plataforma del hidrógeno fuera a aparecer hoy en los medios de comunicación. Antes bien creíamos que iba a aparecer en el fin de semana. Sí. Créaseme que es así. No teníamos intención de faltar ni siquiera mínimamente al respeto a esta Cámara con esa noticia. Teníamos previsto que saliera el fin de semana. No hemos podido controlar ese extremo. Pero como sé que es así, mi carácter me impide callármelo y así lo digo.

Consejeros delegados ¿Cuánto hace que existen consejeros delegados en CANTUR y en SODERCAN? Muchas legislaturas, muchas; no sé si todas, pero tantas cuantas legislaturas en las que yo he participado, y a fe que son algunas. Siempre ha habido una figura de consejero delegado. Solo que lo habitual era que esa figura de consejero delegado fuera subsumida; qué digo subsumida, anulada por el cargo superior que tenía ese consejero delegado, que habitualmente era otro consejero. Eso lo he conocido yo. Un director general, eso lo he conocido yo.

Entonces la condición de consejero, o de director general, prevalecía con mucho sobre la figura que pasara inadvertida de consejero delegado.

Ahora los consejeros delegados son consejeros delegados con poderes. Son apoderados, con aquellos poderes que los consejos de administración respectivos les otorgan. Pero no son altos cargos, son consejeros de las sociedades. Y en el mejor de los casos pueden estar unidos a estas sociedades por un contrato mercantil. Pero no por un contrato administrativo de alto cargo. Y a mí me parece que eso es fundamental. Es fundamental.

Usted sabe que los consejeros, por razón del cargo, somos presidentes de consejos de administración, patronos de muchísimas sociedades. ¿Por qué lo somos? Porque somos consejeros ¿Pero qué condición prevalencia y qué obligación prevalece? La de consejero. Por eso hemos querido acabar con esa situación. Y nos parece que eso es bueno.

A nadie tiene por qué sorprenderle que una empresa -creo yo- sobre todo si se explica correctamente, que una empresa como CANTUR que tiene 450 trabajadores, tenga un organigrama y una jerarquía. Tenga un consejo de administración como tiene una junta universal, pero que tenga un director general. A mí no me sorprendería que alguien nombrara un subdirector general de CANTUR; lo entiendo razonable que tenga un primer nivel, un segundo nivel, un tercer nivel.

Pero entiendo mucho más razonable que una vez nombrado se le exija el cumplimiento de sus obligaciones. Eso para mí es más importante. Es decir, no pertenezco a ese subgrupo de personas que cuando van a pedir un trabajo, la primera pregunta que formulan es: ¿cuánto voy a ganar? No, mire usted, esa no es la primera pregunta. La primera pregunta es: ¿Qué tengo que hacer, ¿qué voy a hacer? Y probablemente la última ¿cuánto voy a dar?

O sea, que hay que exigir más responsabilidades que ocuparse, a veces, a veces de lo que el propio cargo transmite; que no siempre... a veces solo son honores, no siempre se corresponde con la realidad.

Por tanto, no son altos cargos, son consejeros delegados. ¿Quién le nombra consejero? La junta universal ¿Quiénes son la junta universal? El Consejo de Gobierno ¿Quiénes nombra consejeros delegados? Los respectivos consejos de administración. Sí, eso es lo correcto.

Plan de sostenibilidad energética. Creo que fue el 23 de diciembre cuando adjudicamos, por un plazo de dos meses, la redacción del plan inicial, del documento inicial del plan de sostenibilidad energética, del 2021 al 2030, que contempla una potencia de 750 Megavatios, distribuidos de forma determinada entre todos los tipos de energía. Entre todos los tipos de esa energía que a mí me levanta el ánimo; a mí me levanta el ánimo.

En el transcurso de este mes, sobre mi mesa de trabajo han desfilado proyectos de muchísima envergadura; unos hartos conocidos: Electra de Viesgo, entorno a los 650 millones de euros, en Aguayo; el proyecto de Iberdrola, de 130 millones; incluso el proyecto de Solvay electrointensivo, de 130 millones.

Pero otros también importantes y no del dominio público. El proyecto de (...), el proyecto Hidrocaleras, etc., etc. Y es solo firmar, solo firmar. Y a mí me regenera el entusiasmo, que si el 70 o el 80 por ciento de los proyectos que pasan por mi mesa se ejecutan, dentro de unos años esta tierra -4, 5 o 6, no más- será una tierra próspera y feliz.

Pero de lo que no podemos estar al margen, es de la imperiosa necesidad de energía que tenemos en Cantabria. Hay fábricas que tienen un presente esplendoroso, que se han convertido en el..., en la locomotora de determinadas comarcas que van de maravilla, que tienen nuevas líneas de producción y no tienen la energía garantizada para la entrada

de dos años. Nuestra red eléctrica es una red de baja intensidad por momentos y hay que hacer muchísimos esfuerzos en energía. ¿Será por eso, porque presentan tantos proyectos de energía? Seguramente, seguramente tiene mucho que ver con, con eso. Distintas formas de energía: eólica, fotovoltaica, marina, ondamarina, de almacenamiento, etc., pero necesitamos ese plan de sostenibilidad energética y necesitamos esa esa energía.

Respetando todas las opiniones, pero si se me permite, más allá de pequeñas disquisiciones, el argumento general, la premisa general es que necesitamos energía, y lo demás sujeto muchas veces a opiniones personales que hay que respetar, es fácilmente contra argumentable; si existe voluntad de que esto de que esto sea así.

SNIACE, yo creo que SNIACE está en manos del juez y de los administradores concursales que hace, según pude escuchar de boca de los propios administradores concursales hace unos días, presentarán sus alegaciones y están a la espera, puede que se haya producido ya, en este preciso instante, de que el juez abra el periodo de seis meses que contempla el plan concursal.

Usted y yo seguimos, muchísima gente, pero entre ellas usted y yo seguimos con muchísimo interés ese ese asunto. Seguramente porque usted y yo pensamos que SNIACE es grandísimo parque industrial que para sí quisieran otras comunidades del Reino de España. Sí, a mí me preocupan muchísimo.

En algunos momentos, en algunos momentos la consejería, a través de la Dirección General de Transportes y Comunicaciones, impuso como condición a los que querían recibir ayudas, que mantuvieran los picos y los valles en las frecuencias; que en las horas punta, en las horas pico, mantuvieran al cien por cien las frecuencias, y en las horas valle mantuvieran al 80 por ciento, para tener opción a la percepción de ayudas.

De esas ayudas a las que el ministerio ha contribuido, y es justo decirlo y reconocerlo, con una cantidad importante entre el año pasado y este de 5.900.000 euros. Y han tenido muchísima aceptación entre los subsectores de la propia dirección. No, no se han oído o si se han oído no han tenido eco protestas, respuestas negativas, han sido muy bien, muy bien aceptadas.

Cheque de urgencia. Los datos que yo poseo, los datos que yo manejo que son unos datos de mi equipo me dicen que, en este preciso momento, solo desde SODERCAN, solo desde SODERCAN hemos pagado 18.900.000 euros, del cheque de resistencia y del cheque de urgencia I y no hemos todavía contabilizado el cheque de urgencia II, de 18.900.000, euros; solo desde SODERCAN.

Conviene recordar que se convocan otras ayudas, desde la Vicepresidencia del Gobierno. Esos dos canales de una acción conjunta de Gobierno. Si son 18.900.000 euros, faltan de contabilizar los cheques de urgencias II que pueden ascender, según esos mismos datos, a doce millones de euros; dieciocho novecientos, doce millones de euros, más los de vicepresidencia. Nosotros estamos convencidos de que superamos con creces los treinta millones prometidos y comprometidos.

Pero también estamos convencidos de que el sector necesita muchísima ayuda, es como aquella frase de Dominique Lapiere y Larry Collins, refiriéndose a los habitantes de Calcuta: "necesitaban mucho y lo mucho que necesitaban lo necesitaban mucho", por lo dramático de la situación.

Cuando algún colega del Consejo de Gobierno dice que su sector está en crisis y tiene problemas, yo digo: En el mío, los que tienen problemas lloran o mueren. Y esa es la realidad. Todos conocemos algún lamentable episodio en España, etc., etc. En el mío lloran o pasan hambre. Lloran o pasan hambre.

Más cosas. Del plan energético ya hemos mencionado algo, del bono comercio falta decir que se distribuye, en acuerdo muy estrecho con la Cámara de Comercio de Santander, un millón de euros de ayudas al comercio. Que ese millón de euros, multiplicado por los efectos que produce, es decir, para no engañarnos por la aportación del comprador se aproxima a los cinco millones de euros, según nuestros datos, 4.900.000, que es una buena inyección, no la inyección que más necesitan, indudablemente, pero sí una inyección.

Plan de movilidad. Falta, falta la firma de la Universidad de Cantabria para que ese plan de movilidad, según se me dice y seguro que me dicen bien, se dé por aprobado definitivamente.

Año Santo, ¡brrrr!, Año Santo, hablamos de..., bueno, hablamos de algo, como todo lo anterior, a la que tengo especial cariño. No tengo ninguna duda, no tengo ninguna duda respecto a que ese cambio de época condiciona también el que yo creo firmísimamente, condiciona también, las singularidades y las características de una celebración y otra. Pero tampoco he tenido nunca dudas sobre mi posición en esa celebración, en el origen de esa celebración en el carácter religioso de esa celebración, en el carácter cultural y de la necesidad de que acontecimientos como el Año Santo provoquen ciertos diálogos, ciertos diálogos, para el que quiera participar. Luego cada quien pueda celebrarlo de manera religiosa, de manera cultural, de manera turística, de manera paisajística, de manera ambiental, de manera entretenimiento, pero es una oportunidad histórica para que dialoguemos sobre la fe y la cultura, sobre la cultura y la sociedad, sobre los demás y la cultura; a eso



tiene que contribuir, para que no olvidemos que el origen de esa celebración es lo que es un: acontecimiento religioso y un acontecimiento cultural.

Es posible que haya pasado inadvertido, pero yo antes de hablar del Año Jubilar, la primera visita institucional que he girado ha sido nuestro Obispo, para dejar las cosas en su sitio.

¿Significa eso que luego no vamos a coincidir todos celebrando un concierto? ¡No!, yo voy a estar. ¿Significa eso, que no vamos a participar en una..., en la lebaniega? ¡No!, yo voy a estar. Pero quiero sentar las bases, quiero sentar las bases de que el año próximo, el Año Santo próximo va a ser el año de las personas, de los caminos, de los peregrinos, y tiene un componente cultural tan enorme, que, insensato seríamos el vicepresidente del Gobierno responsable de Cultura y yo si no llegáramos a acuerdos; si es que vamos a trabajar sobre lo mismo, seguro que llegamos.

Así que participen los escépticos, los agnósticos, lo epicúreos, los descreídos, los religiosos, los ateos si quieren participar, cabida para todos. La cultura, ¿qué es la cultura si no un diálogo? Diálogo del que sabía mucho y, por cierto, gracias por las citas, por el tono y por las citas, ni más ni menos que de Horacio y de Cicerón.

Seguro que me dejo muchas cosas, pero no quiero olvidar que un *hub* no es un contenedor, no es un edificio, el *Digital Innovation Hub* es una herramienta de muchísimo apoyo para las pymes, para las micropymes, que facilita su desarrollo tecnológico, digital, innovador etc., etc.

Tampoco quiera ocultar que desde SODERCAN estamos organizando una herramienta que nos permita adiestrar a la gente, facilitar a la gente la venta *on line*, para que los hijos de la farmacia Tanos, ¿sí? se las trasladen a sus nietos, seguramente como sus padres, los de la Farma2Go, hicieron con ellos. En eso también vamos a trabajar.

Plan de sostenibilidad energética sobradamente mencionado. Y quiero recordar algunas cosas más para dejar bien claro que el objetivo general de esta comparecencia no era buscar titulares. No, todo lo contrario, era ser muy sincero con el..., con sus señorías a la hora de comentar el planteamiento de una consejería que trabaja, como todas, como todo el mundo que trabaja arduamente para obtener resultados.

No dije nada del impulso de la banda ancha y de la fibra óptica que alguno de ustedes ha mencionado. Algunos se atrevieron incluso, a dar a dar cifras. Sépase que en este preciso instante tenemos el 44 por ciento de los ayuntamientos de Cantabria con banda ancha. Es decir, a 44 ayuntamientos, en este momento les hemos echado un cable para su progreso y para futuro, les hemos echado un cable.

Llevamos invertidos 900.000 euros en lo que va de año y en el año pasado, y disponemos de un presupuesto de 550.000 euros para el año 2021, que ya estamos gastando.

Con eso, sin duda alguna, incrementaremos el porcentaje. Para que sus señorías se hagan idea, tres ayuntamientos vastísimos en cuanto a territorio, como son. Cabuérniga, Ruente y Los Tojos ahí la instalación ha supuesto un gasto de 86.000 euros, que no es un gasto, que es una inversión.

En mi memoria, permanecerá mucho tiempo en el matrimonio de madrileños, que trabajarán en las naves Kio y que han comprado una casa preciosa, con una arcada no menos preciosa en Carmona y han puesto una posada "La Infinita" y lo que ha supuesto un cambio de vida, otro modelo de vida, renunciado a la vorágine y al ajetreo de Madrid y han hecho esta inversión en Carmona y están, y están encantados.

¿Son los únicos?, no todos conocemos muchos casos. Yo conozco el caso de un ayuntamiento muy próximo por cierto a Cabuérniga, en el que en el curso pasado se habían matriculado en niveles inferiores 19 alumnos procedentes de Madrid; cambio de vida de sus padres. Y ese es un fenómeno frecuente, frecuente, atomizado, disperso por nuestra geografía, por nuestra geografía regional.

Plataforma regional sobre la tecnología del hidrógeno. Queremos ser socios, socios estratégicos y tecnológicos; los socios estratégicos y tecnológicas que nuestras empresas necesitan. Si la memoria no me falla, creo que ya la próxima semana tenemos una reunión de trabajo con muchísimas empresas, que, en este clúster, esta especie de clúster de hidrógeno, plataforma regional sobre las tecnologías del hidrógeno nos van a acompañar en nuestra, en nuestra aventura.

A muchos les ha parecido, aquellos que se han manifestado, obviamente todos, les han parecido bien.

Y tenemos mucho interés, mucho interés en la cátedra de Innovación. Para mí es algo especialísimo, porque uno de los pilares sobre los que se sustenta la política no solo del conocimiento, no solo de la educación, sino también la política de innovación, de conectividad, de digitalización, de emprendimiento en general, uno de esos pilares básicos es la Universidad de Cantabria, con la que compartimos presencia en muchísimas empresas, en muchísimos consejos de administración y a la que sabemos, a la que reconocemos como imprescindible para nosotros.

Y la cátedra de innovación está presupuestada, en los conceptos, están bien definidos. Yo creo que finalmente este año se pondrá, se pondrá en marcha.

Por tanto, como se nos va a juzgar por nuestros hechos, de eso estoy seguro, pero que saquemos, saquemos nota cuando se nos juzgue. Pero más allá de la nota que nos pongan sus señorías, por una cuestión de espíritu, a mí lo que más me interesa es que tanto yo como mi equipo, aunque no marquemos goles, que eso depende de otros factores, sudemos la camiseta. De modo y manera que, si nos vamos a medir en lo que atañe al esfuerzo, lo comprobaremos así, ¡eh! sudar, sudar la camiseta.

¿Planes?, síntesis de los planes. Plan industrial de futuro, un plan con la nueva visión que aportan las políticas europeas. Un plan con la nueva visión, con la visión optimista que espero nos permitan las ayudas europeas, como ya he dicho en este Parlamento han de distribuirse con criterios, no de extensión de territorios, sino con criterios de necesidad, con criterios estrechamente vinculados, con la calidad de los proyectos que presentemos. Y hay que lograr que desaparezcan de esos criterios las enormes diferencias que existen en esos niveles de países en nuestra propia patria común, que es que Europa.

Hay que exigir que esas distribuciones pertenezcan a la Europa común, a la Europa patria común, que a la Europa de los mercaderes. De esa situación, como sabéis, como saben sus señorías, perdón, se viene, se viene produciendo.

Conclusión, muchísimas gracias a todos por el tono, insisto, para el tono, altamente constructivo, incluso en la disensión por las palabras de apoyo, cálidas y afectuosas incluso por parte del portavoz Regionalista, pero también cálidas y respetuosas por parte de la portavoz del Grupo Socialista.

Y aquí estamos, firmemente convencidos de que hemos venido renunciando, como ustedes seguro, a nuestra vida cómoda, nuestra vida tranquila, nuestra vida quieta, para ser útiles a los demás y para servir a los demás. Hemos venido a servir que nada a ser servidos, y ya sé que no es un texto mío y me gusta que no sea mío, eso también un principio de dedicación a los demás.

Sabedores de que lo hemos hecho en el peor momento de la historia, en muchos ámbitos así es, de las tres generaciones que existimos, que coexistimos en este en este año y en este siglo, el peor momento de nuestra historia, en muchísimos ámbitos así. Pero sabedores que la consejería hay que venir llorados de casa; eso facilita el trabajo.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Hernando García): Muchas gracias, señor consejero.

Concluido el debate, y sin más temas que tratar, se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las doce horas y cincuenta y un minutos)