

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA

(Comienza la sesión a las diez horas y treinta minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Buenos días a todos y a todas. Son las diez y media, si les parece, empezamos.

Buenos días. Buenos días, señor consejero, y a todo su equipo. Muchas gracias por haber venido hoy. Iniciamos la sesión del día 18 de noviembre de la Comisión de Economía y Hacienda.

Único. Comparecencia del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, acompañado de todos los altos cargos de la Consejería, a fin de informar sobre el proyecto de ley de Presupuestos Generales de la comunidad autónoma de Cantabria para el año 2022. [10L/1100-0003]

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muy buenos días, gracias presidente.

Punto único comparecencia del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, acompañado de todos los altos cargos de la consejería, a fin de informar sobre el proyecto de ley de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria, para el año 2022.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): De conformidad con lo dispuesto por el artículo 186 del Reglamento, el desarrollo de la sesión se llevará a cabo mediante la exposición oral del compareciente, por un tiempo máximo de 30 minutos; a continuación, existe la posibilidad de suspensión de la sesión a iniciativa de la presidencia o de un grupo parlamentario al objeto de que dicha intervención inicial pueda ser analizada por los miembros de la comisión. Después intervendrán los grupos parlamentarios por un tiempo máximo de 10 minutos, finalizando posteriormente el compareciente para contestar a los señores portavoces por un tiempo máximo de 30 minutos.

Sin más, damos paso al primer punto. Exposición oral del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Presidente, señorías, agradecido a la presidencia de la comisión, que me permite por razones estrictamente técnicas comparecer desde este preciso lugar en el que en el que me hallo.

Disponen sus señorías de cuánto va a aparecer en pantalla en un formato impreso en unas carpetas que al efecto hemos distribuido.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Puede coger el micrófono con la mano, igual es más fácil.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias, presidente.

Decía a sus señorías que disponen de carpetas que contienen todo cuánto va a aparecer en pantalla, con lo cual el seguimiento va a ser muchísimo más sencillo.

Recorreré un tránsito que va desde la aritmética del presupuesto, desde los números grandes y pequeños del presupuesto, hasta lo más sustantivo, hasta los contenidos, que probablemente sean menos fáciles de retener, pero sí más interesantes, más enjundioso, y lo haré acompañado de los directores generales de la consejería y de la secretaria general, Marta Barca, directora general de Turismo; Felipe Peña, director general de Transportes; Mónica de Berrazueta, secretaria general; Enrique Munárriz, director de gabinete; Daniel Alvear, director general de Industria; y Jorge Muyo, director general de Innovación.

Lo hacemos satisfechos, pero no archisatisfechos, no satisfechísimos, satisfechos porque el presupuesto que vamos a presentar es el más cuantioso que jamás haya tenido la Consejería de Industria, Consejería de Industria, que en el año 2020 contaba con un presupuesto de 89 millones de euros, a los que en el mes de enero, por razones de todos conocidas, se incrementan los correspondientes a la Dirección General de Turismo, ascendiendo a la cifra de 115 millones de euros y que para el año presente va a contar con una cifra de 140 millones de euros, unas veces redondearé al alza, otras veces a la baja, en realidad de 139.347.000 euros, que es, como digo, la cifra más cuantiosa con la que haya contado esta consejería nunca jamás, y que supone un incremento importante, un incremento del 20,2 por ciento.

También solemos decir que es el mayor de los incrementos de todas las consejerías del Gobierno, satisfechos, pero no archisatisfechos, porque somos sabedores de que esta consejería está llamada a contar con presupuestos en los ejercicios sucesivos mucho más cuantiosos. De la misma manera que con frecuencia afirmamos que la industria y el turismo

son los tractores de nuestra economía, eso ha de tener en los años sucesivos un fiel reflejo, de manera que lo hacemos también con el firme propósito de demostrar que somos capaces de ejecutar este presupuesto y de, por tanto, en ejercicios sucesivos, aspirar a presupuestos mayores. Nosotros mismos o quienes tengan las responsabilidades.

En cualquier caso, 20,2 de incremento, 140 millones de euros. Tampoco podemos ocultar sería una descortesía descomunal que el incremento de los presupuestos se produce gracias en parte a los fondos que proceden del Estado con una cuantía que se aproxime a los 19 millones de euros, aun así, detrayendo esos fondos estatales, esos fondos europeos, la consejería, tendría un incremento presupuestario importante. Por tanto, de esos 140 millones de euros, 19 millones de euros proceden de fondos europeos, y ese incremento tiene fiel reflejo y es una obviedad lo que voy a decir en aquellas direcciones generales que reciben esos esos fondos. De manera que cuando veamos que unas direcciones generales se incrementan hasta cifras muy notables y otras no, se debe fundamentalmente a la absorción por parte de esas direcciones generales de los fondos europeos.

La secretaría general cuenta con un presupuesto de 16 millones. Es un presupuesto que sufre decremento pero que tiene su explicación, su explicación lógica, porque en el presupuesto del año 21 había insertados ahí fondos europeos que se distribuían desde el presupuesto de la propia secretaría general.

En la Dirección General de Industria se produce un incremento de un 14 por ciento, no es el único incremento del 14 por ciento, veremos otro a continuación, que nos permite pasar de los 26 millones del año 21 a los 30 millones del año 22, básicamente porque se reciben fondos de recuperación y resiliencia, los MRR y los fondos REACT. No vamos a mencionar, probablemente, no aparezca en las gráficas uno de los aspectos que para mí resulta más relevante de ese presupuesto, más definitorio, de esos 140 millones, solamente 13 millones, 8 en el capítulo 1 y 5 en el capítulo 2, 13 millones se dedican al personal -capítulo 1- y a los gastos de funcionamiento, esa ratio en un presupuesto cualquiera una décima parte, algo más, incluso de la décima parte, es una aplicación muy, muy saludable, que denota la robustez del presupuesto.

Vemos en otros ámbitos, en otros órdenes, en otras consejerías, que a veces el capítulo 1 supone una cantidad por encima incluso del 50 por ciento, este no es nuestro caso. Cada funcionario de nuestra consejería, cada persona que colabora con nosotros, tiene que gestionar 10 veces lo que recibe en forma de sueldos y gastos de funcionamiento. Es muy difícil encontrar esa ratio en un presupuesto de cualquier administración local, autonómica, estatal o como pluri estatal incluso.

La Dirección General de Transporte, a la vista está lo que he venido diciendo, un incremento del 92 por ciento, que nos permite pasar de los 13 millones a los 25.777.000, prácticamente se duplica el presupuesto, y ahí en la columna verde está la explicación, una vez más de nuevo, fondos de resiliencia y de recuperación y fondos REACT en cuantías importantes.

Y prácticamente lo mismo sucede con la Dirección General de Turismo, que pasa de 26 a 30 millones, merced al incremento de 3 millones que supone el Plan Xacobeo y los 400.000 euros de los ya mencionados varias veces fondos de resiliencia y de recuperación.

El segundo incremento del 14 por ciento, el primero recuerdo, que era la Dirección General de Industria; Dirección General de Innovación, escasa aportación de los fondos REACT apenas 210.000 euros, pero tiene un incremento cercano al 3 por ciento, un 2,87 hasta llegar a los 28.723.000 euros. Debo señalar que esa supremacía de los fondos europeos que benefician a industria y no tanto innovación tiene también una explicación, que la transversalidad entre estas 2 direcciones generales es tal que desde las mismas se colabora con frecuencia en muchísimos programas y la aplicación de esos fondos es prácticamente idéntica para las dos direcciones generales.

Qué decir de la Dirección General de Comercio, lo mismo un incremento del 60 por ciento que nos permite pasar de los 3.143.000 euros del año todavía presente hasta los 5.182.000 euros del año próximo. Fondos REACT en una cuantía importante que nos permite aplicar algunos programas, sino innovadores sí necesarios como el programa senior digital o como el programa Renove del mueble, etcétera, etcétera.

Y esta es la síntesis aritmética de los presupuestos en los que hay una serie de subcapítulos que hemos llamado principales hitos, unos ya existían, no nos queremos arrogar paternidades que no nos corresponden y tampoco queremos caer en el para mí imperdonable error de censurar lo antiguo porque viniera de otros y aplaudir solamente lo nuevo, que es lo que uno aporta; al contrario, los programas que ya existían que han funcionado se mantienen, y eso es prácticamente todos los programas, por no decir todos y a ellos aplicamos algunos programas, algunos programas nuevos. De manera que, aunque diga con frecuencia que este es un presupuesto para sembrar futuro, en puridad estoy queriendo decir este es un presupuesto para seguir construyendo, para seguir sembrando futuro como si echáramos vino nuevo en odres viejos, que diría el clásico, sin renegar de nada que existiendo y funcionando bien puede seguir valiendo.

El primero es una ayuda a las industrias con una nueva línea para grandes Renové empresas, empresas tractoras de nuestra economía, empresas que son estratégicas y que la hemos iniciado este mismo año con una convocatoria sujeta a concurso, objetividad y publicidad, que publicamos en el año, en el mes de agosto. Y a perseverar con esas esas líneas



de grandes ayudas, no habituales en la consejería, que este año han beneficiado al sector de la automoción, que el próximo año puede beneficiar a las industrias energéticamente intensivas y así sucesivamente.

Segundo, es el impulso definitivo a La Pasiega y ahí esa es una cuestión esencialmente transversal, porque colaboramos la Consejería de Obras Públicas e incluso la Consejería de Medio Ambiente y nosotros pero nos aferramos a la disciplina que fije ese calendario que en una de mis primeras intervenciones compartí con sus señorías en los meses de febrero o marzo aprobación definitiva y a lo largo del año 2022 expropiaciones de esos 2 millones de metros cuadrados, 800.000 metros cuadrados de espacio productivo, que incluye La Pasiega, que es un proyecto de futuro del que hemos hablado ya en innumerables ocasiones. Pero hay una aportación importante que supera los 11 millones de euros para ir acometiendo todas esas actuaciones.

Tercero, retorno del talento investigador con la red cántabra de tecnología, probablemente una de las frases más pronunciadas sea esa hermosa paranomasia que es el talento y el talante, aspiramos a recuperar ese talento que hay disperso por Europa y por el mundo, ese talento cántabro que está en la aldea global por las circunstancias especiales de nuestra tierra, los jóvenes que buscan oportunidades de empleo fuera de Cantabria y que estamos muy interesados a través de varios programas en ir paulatinamente como podamos recuperando.

Red cántabra de tecnología para la competitividad industrial, un proyecto de tecnología que también nos va a permitir hacer una labor de didactismo porque pequeños como somos grandes en entusiasmos y en afanes como somos, exportamos tecnología y hay muchos cántabros que todavía no saben que en Cantabria se produce y se exporta tecnología. Eso lo llamamos red cántabra de tecnología para la competitividad industrial en estrechísima colaboración con todos los agentes tecnológicos, desde la universidad madre nutricia hasta las empresas tecnológicas, algunas de las cuales conviven con nosotros en ese parque tecnológico que agrupa ni más ni menos que a 67 empresas de Cantabria. Y dotado presupuestariamente para que vaya un poco más allá de lo que es la declaración de intenciones, dotado con 2.200.000 euros para empezar a trabajar y que serán distribuidas a través de la pertinente convocatoria sujeta a la concurrencia, a la objetividad y a la publicidad.

Tres líneas de ayudas con más de 5 millones de euros, 5.100.000, euros para paliar los efectos del coste de la energía. ¿Nos va a permitir esta línea de ayudas intervenir en el precio de la energía y en resolver los problemas de estas grandes empresas? Pues lamentablemente no, porque no tenemos ninguno de los presentes competencia alguna, pero sí vamos a llegar a mucha gente vulnerable, a muchas empresas vulnerables, a muchos sectores perjudicados por esta por esta situación.

Construcción de un nuevo centro experimental de proyectos tecnológicos y prototipos en una parcela que pueden ser dos exactamente del propio parque tecnológico, en la que ya desde hace 2 días han empezado las prospecciones, las catas y de la que ya tenemos el anteproyecto. De hecho, va a permitir que cualquier cántabro, joven o no tan joven, que necesite para demostrar sus habilidades y la viabilidad de su proyecto un prototipo, va a poder construirlo en este en este centro experimental, que nace también con voluntad de incrementar las propuestas y las ofertas del PCTCAN, del parque tecnológico.

Puesta en marcha del Digital Innovation Hub, aceleradora de empresas en la torre Extela, Extela es un acrónimo la tentación de confundir ese acrónimo con estela es prácticamente ineludible pero el acrónimo viene de experiencia, viene de tutoría, viene de aprendizaje, viene de gente dotada de un buen espíritu innovador que es tutelada, apadrinada por grandes empresas y que tienen acomodo en esa torre Extela. Para entender, aunque es una obviedad lo que voy a añadir, esa torre cilíndrica que hay en el PCTCAN al lado del IH y allí cuando la Comisión Europea nos apruebe definitivamente el Digital Innovation Hub tendrá su asiento, su acomodo y con una aceleradora de empresas ya estamos trabajando. En los últimos días, tal vez hace unas 3 semanas firmamos un convenio con la Universidad de Cantabria para el uso y gestión del edificio de la torre Extela, una torre que durante muchos años ha estado deshabilitada y por tanto desocupada.

Recuperaremos la cátedra de El Soplao y pondremos en marcha este año así según palabras pronunciadas por el rector de la Universidad de Cantabria hace escasos días, allá por el mes de marzo pondremos en marcha la cátedra de innovación.

Y no descartamos la posibilidad de poner en marcha en espacios privilegiados, como el propio Parque de Cabárceno una cátedra adecuada para ese espacio y para los pobladores de ese espacio, que facilite no solo el aprendizaje y el conocimiento sino también la realización de prácticas, disciplinas muy vinculadas al propio Parque de Cabárceno.

Creamos una partida específica para la promoción de nuestro turismo gastronómico, que tiene que ver con los restaurantes triestelados, con los que tienen dos estelas, con los que tienen una estela pero también con la promoción de una de las fortalezas de nuestro turismo que es la gastronomía, con la promoción en general no específicamente de esos restaurantes que son avanzadilla y que, naturalmente, hay que reconocer la tarea promocional y muy beneficiosa, por cierto, que realizan para nuestra tierra.

Renovaremos las instalaciones luego veremos con una cuantía importante que supera los 12 millones de euros, Alto Campo, incluido el Hotel La Corza Blanca, la ampliación del Parque de Cabárceno y su conexión con Peñacabarga y la zona de la zona de Fuente De con la renovación del mirador, que está en una fase de concurso una vez que se ha elegido el tribunal que lo va a juzgar la construcción del aparcamiento y, en definitiva, esa inversión importante que requieren nuestras instalaciones gestionadas desde CANTUR y que ahora mismo se está efectuando una parte de ellas con la reposición y renovación de los cerramientos que databan por hacerlo breve del siglo pasado. Esfuerzo importante.

Refuerzo del aeropuerto con la captación de nuevas rutas, por tanto, mayor dotación económica e incrementamos esta partida en 500.000 euros y aquí está el compromiso contraído por cierto en esta Cámara de resolver mediante concurso público las ayudas y las adjudicaciones consecuentes a las grandes líneas aéreas.

Comarcalización del Torrebús, 250.000 euros para compensar a los operadores a los ayuntamientos y para unificar la imagen de ese proyecto pionero en comarcalización que es el Torrebús y que además cuenta con la satisfacción de alcaldes de todo signo político que trabajan conjuntamente con la Dirección General de Transporte, refuerzo de las órdenes de ayudas directas a las empresas para llevar la fibra óptica los polígonos, que es una demanda de las empresas y los empresarios que ocupan esos esos polígonos y de cuya solución nos vamos a ocupar.

Programa de comercio senior y nuevas ayudas para los ayuntamientos en las oficinas de información al consumidor. Esa imperiosa e ineludible obligación que tenemos de que nuestros comerciantes entrados en edad se aproximen cuanto más posible al manejo de la digitalización de la conectividad, en definitiva, de las nuevas tecnologías necesarias para competir, si no en igualdad de condiciones, sí muy, muy aproximadamente en los tiempos actuales.

Dirección de Industria, pasamos, a esa parte sustantiva. Incremento de la transferencia SICAN para La Pasiega, 8.015.000 euros. La consejería tiene mucha transversalidad repito y a veces la cifra que vamos a leer y que yo voy a comentar no es exactamente la cifra que he comentado con anterioridad a la que me he referido por encima de los 11 millones, pero tiene mucho que ver con esa transversalidad de una dirección, de unas partidas se saca una cantidad y de otras se saca una segunda cantidad que los sumandos producen ese resultado final que mencionaba antes. Los 2.200.000 euros, nuevas líneas de apoyo a la transición energética, en los 5.000.000 comentados, hace unos minutos incremento la ayuda al desarrollo de proyectos industriales y apoyo a actuaciones de inversión productiva, con un importe de 6.700.000 euros.

Dirección General de Innovación, programa nuevo de cooperación en innovación e incluyendo una línea de trabajo que nos permita recuperar parte de ese talento innovador, con una dotación de un millón de euros cátedra de innovación Universidad Cantabria, consejería Universidad de Cantabria desarrollo e implementación de una estrategia inteligente, que es un programa europeo al que estamos conectados y vinculados. Apoyo a proyectos conocidos Innova, industria, cheques de innovación, aceleración, centros tecnológicos, con esa cifra de 6 millones (desconexión de micrófonos)

Digitalización de las pymes, proyecto piloto en realidad virtual y el Digital (desconexión de micrófonos) con 410.000 euros, que no son cantidades caprichosas, ni mucho menos arbitrarias, son cantidades aconsejadas, exigidas incluso, por la normativa europea a la que nos acogemos.

Acciones para la implementación del Centro de Innovación Digital de Cantabria, *Digital Innovation Hub*, 98.000 euros, cuantía aparentemente mínima, pero es la exigencia de nuestra participación en la convocatoria europea.

Dirección General de Turismo, Plan Nacional Turismo Xacobeo, 3 millones de euros con actuaciones de preservación, remozado, remodelación en patrimonio arquitectónico, tanto civil como religioso. Incrementan las aportaciones al Año Jubilar Lebaniego a través de la fundación, incremento archi razonable

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Disculpe señor consejero, discúlpeme, pero si es tan amable de agarrar bien el micro, porque a veces pierde la voz y quienes tienen que transcribir sus palabras van a tener dificultades, sea tan amable de agarrar el micrófono más abajo para no taparlo, que a veces, sin darse cuenta, lo está tapando.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Prometo que lo intentaré, presidente.

Aportaciones CANTUR 10.520.000, luego hablemos que CANTUR tiene un presupuesto mucho más cuantioso, una parte procede de sus fondos propios y la otra procede de esta, de esta partida. Eso nos va a permitir acometer esos 12 millones de euros de inversiones.

Aumento de las subvenciones en albergues y empresas turísticas, duplicando, sextuplicando las cantidades destinadas en este ejercicio. Aportación dineraria al nuevo Plan de sostenibilidad turística en destino 2021, que es lo requerido por el convenio vigente de 480.000 euros para el Plan de sostenibilidad turística de la comunidad del Alto Asón. Última aportación al PST, al Plan de Sostenibilidad Turística Liébana-Peñarrubia, por importe de 500.000 euros. Los dos planes que en este año tenemos vigentes, que no serán los únicos porque para el presupuesto del año 22 esperamos gratas noticias, esperamos que una cantidad notable no presupuestada en esos 140 millones de 18.500.000 euros, nos llegue a través del ministerio pertinente, esos 18.500.000 euros del Plan de sostenibilidad turística en destino nos van a permitir

trabajar más duramente y, sobre todo, colaborar estrechamente no solo con el ministerio, sino también con los ayuntamientos beneficiarios, Santander, Noja, San Vicente de la Barquera y la comunidad Saja-Nansa.

Además, dentro de ese plan de sostenibilidad turística, 18 millones y medio no contemplados en el presupuesto pero reales para el año 2022, acometeremos un proyecto de cohesión y de conectividad, que es el proyecto de la recuperación ambiental paisajística y arquitectónica de La Engaña, el entorno del túnel de La Engaña, que no está insisto contemplado en el presupuesto del 22, pero si será una realidad y esta actuación tiene un seguro que si no en está porque veo que el tiempo está siendo esquivo, en mi segunda intervención seré más más prolijo, más detallista en el relato que afecta a una de las grandes actuaciones del año 22.

En fin, mantenemos la inversión en formación con subvención a los tres institutos, a los tres institutos de Cantabria, algún año supongo que por despiste no fueron tres esos institutos que tienen aulas y programas de turismo y de hostelería, y además de eso mantenemos recuperamos ese tercero y mantenemos la vinculación con la Escuela Universitaria Altamira.

Vamos ya muy rápido. CANTUR, 38 millones de presupuesto, esas son las grandes actuaciones en la que, insisto, no se incluyen los fondos correspondientes a la recuperación ambiental paisajística y arquitectónica de La Engaña, que es un programa bien dotado a través de la convocatoria extraordinaria de los planes de sostenibilidad turística en destino.

Todas las intervenciones tienen, por supuesto, su explicación y observen sus señorías que las dos más importantes son Alto Campoo y Cabárceno-Peña Cabarga porque en las dos estamos actualizando. Y para el uso atemporal, para el uso a lo largo de todo el año de Alto Campoo necesitamos porque este año lo hemos intentado, hemos puesto en marcha programas que han funcionado bien en verano, pero necesitamos esta inversión importante para que Campoo tenga vida propia y sea un generador de riqueza en toda la comarca campurriana, tanto en invierno como en verano.

Fundación Camino Lebaniego, incremento de todas las partidas y seguimos trabajando en la caminería, en los proyectos arquitectónicos, patrimonio civil, patrimonio religioso, recientemente ha tenido notoriedad porque se ha hecho público el logo elegido mediante concurso público por un jurado constituido por 13 personas, representantes de ayuntamientos lebaniegos, del Obispado, de la fundación, de la consejería, etcétera, etcétera,

Comercio y consumo más o menos lo que he mencionado antes, impulso del asociacionismo, esos son los ejes, apoyo a los ayuntamientos, ayudas importantes a las empresas por encima de 2.300.000 euros. Mantenemos viva la relación con las cámaras de comercio, las ayudas a particulares y el Programa Senior Digitales.

Transportes y telecomunicaciones, incremento del 92 por ciento. Fomento del transporte de interés público suprarregional a través de la Fundación CTL, adscrita a la propia dirección general, 5.590.000 euros. El ya mencionado Plan coordinado de transportes, actuaciones por cuantías importantes de los fondos de recuperación y resiliencia y de los fondos REACT, ayudas a la banda ancha y audiovisual, ayuntamientos y transporte de interés social un 1.860.000.

Esta misma semana ha sido noticia que el 83 por ciento de los municipios de Cantabria tienen banda ancha y el objetivo que compartimos con el operador es que ni una casa de Cantabria por atomizada o por alejada que esté carezca de la conexión a través de la banda ancha. SODERCAN un presupuesto de 20.500.000 euros, con programas novedosos, con programas que ya veníamos funcionando.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal del Peña López-Tormos): Ha agotado su tiempo, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Me quedan 30 segundos, presidente, muchísimas gracias.

Mucho más rápido, vamos pasando. SICAN lo mismo, ese objetivo primordial que es La Pasiega y el avance en la tramitación de otros proyectos como La Hilería, Las Excavadas, esta misma semana hemos recepcionado la ampliación del Polígono de Vallegón, etcétera, etcétera, y la construcción del edificio nuevo en el PCTCAN.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal del Peña López-Tormos): Terminaron los 30 segundos, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Muchísimas gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal del Peña López-Tormos): Luego tendrá usted otros 30 minutos.

(Murmullos desde los escaños)

Muchas gracias, señor consejero.

A continuación, intervendrán los grupos parlamentarios. En primer lugar, el Grupo Parlamentario Mixto, Sr. Blanco, por un tiempo de 10 minutos.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidente. Buenos días, señorías, señor consejero.

Entiendo que esta comparecencia no debe ser inicio del debate o de la crítica a su consejería antes de conocer o recibir explicaciones por su parte de algunas cuestiones. Es por ello que nos parece lo más adecuado conocer las respuestas de algunas dudas que nos han surgido en el estudio del presupuesto que le voy a plantear, y le agradecería nos contestara.

En la sección 12, servicios 00, programa 421M, el capítulo 1, gastos de personal, se incrementa en un 22 por ciento desde los 2.612.000 euros en 2021 a los 3.205.000 euros de este presupuesto. Nos puede explicar en detalle a qué se debe este sorprendente incremento del 22 por ciento. En este mismo programa, en el apartado 4.48. 481 y 482 se entregan 140.000 euros a UGT y otros 140.000 euros a Comisiones Obreras para acciones sindicales formativas, el doble de lo que recibieron el año anterior, ¿es esto lo que ustedes consideran por mantener la paz social, engordar las cuentas de los sindicatos de clase? Porque es curioso comprobar cómo la mayoría de las transferencias corrientes repiten importes o suben muy ligeramente, mientras que la de los sindicatos se dobla.

También nos llama la atención que en todo el programa 422A, las transferencias a las empresas privadas, se mantengan prácticamente iguales que en 2021, aunque cambien algunas partidas al traspasar el dinero, pero sin la mejora de las aportaciones.

En la sección 12, servicio 5, programa 140A y la sección 12, servicios 5, programa 455A, sorprende la aportación de 6.619.000 euros a la Fundación Centro Tecnológico de Logística Integral de Cantabria realizada desde los fondos europeos, que sumados a los 285.000 euros que reciben del programa 12.05.453C más la totalidad del programa de fomento de transporte de interés públicos suprarregional por importe de 3.590.000, más los 350.000 euros del programa de innovación de emprendimiento industrial, suman la cuantía total de casi 11 millones de euros frente a los 3.625.000 euros que recibió dicha fundación el pasado ejercicio. ¿Puede explicarme a qué se va a destinar esta cantidad de dinero, que triplica la del año pasado a esta fundación y que involucra a fondos de los que recibimos de Europa?, y lo más asombroso ¿me puede explicar cómo es posible que en el presupuesto que ha mandado usted mismo y que ahora estamos analizando la Fundación del sector público del centro tecnológico prevea recibir como ingresos totales 6.926.421 euros, cuando le acabo de decir que las partidas de su consejería este año para dicha fundación suman 10.844.091 euros? ¿O es que parte de las subvenciones las camuflan de manera que no se reflejen en su presupuesto de explotación?

De las propias cuentas de la fundación sabemos que el gasto de personal para 2022 será de un 16 por ciento superior a los 549.561 euros que se gastaron en 2021, ¿podría explicarnos cómo es posible este incremento tan importante de los gastos de personal? Y nos gustaría saber a qué se dedica realmente esta fundación porque hemos intentado visitar su página web y en la portada aparecen 2 noticias, una del 12 de diciembre de 2019 y la más reciente del 25 de febrero de 2000, por lo cual no hemos sabido, no hemos sido capaces de saber a qué se dedican. Le agradecería que nos lo explicara.

En el apartado 12.8.432A, coordinación y promoción del turismo, el importe total de la partida no llega a los 27 millones, de los que 20 se destinan a CANTUR más su apéndice electoral, el año Lebaniego. Si quitamos los gastos de sueldos y suministros, la cantidad que destina a este presupuesto al fomento del turismo, son 3,8 millones procedentes de Europa; 500.000 euros para los ayuntamientos en el fomento de la promoción turística; 100.000 euros a empresas privadas; 1,4 millones para albergues relacionados con el apéndice electoral Lebaniego; y 1,2 millones para el programa de calidad turística. En total la cantidad que técnicamente invierte este presupuesto en turismo, son 7 millones de euros, de los que realmente para incentivar la actividad privada solo son 1,3 millones de euros.

En resumen, de un presupuesto de 3.500 millones para un sector que supone aproximadamente el 14 por ciento del PIB de Cantabria, el Gobierno invierte el 2 por mil. Es desolador comprobar que su consejería destina tres veces más dinero a cubrir las pérdidas de CANTUR que a fomentar el turismo en nuestra región.

Del análisis de los presupuestos, y a la espera de conocer sus respuestas, comprobamos que en el presupuesto total de su consejería, de 139 millones de euros, más de 67 millones se destinan simplemente a financiar el entramado de empresas públicas deficitarias, y para cubrir pérdidas en ampliaciones de capital, lo que en la práctica nos lleva a concluir que la estrategia de política industrial de Cantabria supone, escasamente 40 millones de euros, de un presupuesto de 3.500 millones de euros, lo que equivale al 1,1 por ciento del total del presupuesto. Con estas cifras, señor consejero, para poco servirá este presupuesto como herramienta de creación de empleo y riqueza de Cantabria, a pesar de las aportaciones extraordinarias que estamos recibiendo de Europa.

Y, por último, desconozco en qué partidas se encuentra el proyecto de los drones de Reinoso, que suponía una inversión de 300 millones de euros que se envió a Europa como uno de los tres proyectos referentes de Cantabria, y que se han defendido en esta cámara tanto por el Sr. Revilla, el presidente de Cantabria, como por su antecesor.

Sin embargo, no somos capaces de encontrarlo. Estoy convencido que usted nos puede indicar dónde están estos 300 millones de euros.

Muchas Gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Muchas gracias, Sr. Blanco.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el Sr. Marañón.

Pero antes, mientras acude al Sr. Marañón, recordarles que cualquier presentación que se hace en el hemiciclo tiene que estar registrada, No sé si lo habrán hecho y sino para que por favor pasen por el registro.

Gracias.

Sr. Marañón, cuando quiera.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias presidente. Buenos días señorías.

En primer lugar, agradecer al consejero la exposición que nos ha hecho de las cuentas que nos proponen para el año 2022. Y dar la bienvenida también a todo el equipo de su consejería, a este Parlamento.

Este es un presupuesto que debe convertirse en esa palanca que dé el impulso necesario a nuestro tejido productivo en la senda de la recuperación económica.

Sin embargo, encontramos en este documento una gran contradicción entre lo que percibe el consejero y la sensación que nos deja a nosotros cuando lo estudiamos detenidamente.

Para el consejero, según lo que dijo la rueda de prensa, son una buenísima herramienta y un presupuesto para construir el futuro. Sin embargo, a nosotros, este documento nos deja bastante fríos, ya que no consideramos que sean esos presupuestos ambiciosos que necesita Cantabria en este momento.

El salto de inversión principal viene de los fondos europeos. Y a pesar de que el objetivo al que se dirigen se ve algo más claro que en otras consejerías; eso es verdad; sigue siendo sorprendente que estos fondos donde los donde lo fundamental se suponía que era su vinculación a proyectos concretos, se reparten por el presupuesto sin dar mucho detalle de en qué los pretendemos invertir.

En industria, estos fondos se destinan a cuestiones como el autoconsumo, el almacenamiento energético, o las renovables térmicas para el sector residencial, así como el fomento del vehículo eléctrico y los puntos de recarga. Cuestiones todas ellas importantes. En eso estamos de acuerdo y compartimos su necesidad. Y en las que también es verdad que llevamos bastante retraso respecto como otros países de nuestro entorno.

Aun así, consideramos... Aun así, no consideramos –perdón- que esto sea una apuesta novedosa o innovadora, y tampoco parece especialmente ambiciosa.

Ustedes, por ejemplo, circunscriben las renovables térmicas al sector residencial. Supongo que se refieren a la fotovoltaica térmica. Pero se excluyen otras energías, como la biomasa, la geotérmica o la cogeneración con recursos renovables dentro de la transformación industrial o del propio sector residencial.

También nos llama la atención la total ausencia de referencia alguna a la estrategia del hidrógeno verde en Cantabria; ni con fondos europeos ni con fondos propios. Probablemente sea porque no hay nada que implementar todavía. Y esto es buena muestra de lo que refleja este presupuesto.

Hemos hecho nuestros deberes tarde y mal. Y ahora, en vez de utilizar los fondos europeos para proyectos que de verdad sean transformadores, los usaremos para ponernos al día.

Esto tampoco puede ser sorprendente cuando seguimos careciendo de un plan energético de Cantabria 2021-2030, cuya elaboración se incluye en una partida presupuestaria de 200.000 euros, junto con otras muchas actuaciones.

Evidentemente, como señalaba el consejero en uno de los debates que tuvimos en el Pleno: el plan energético no es una Ley, sino un documento estratégico que debiera detallar los objetivos de la comunidad autónoma en materia de energía. Y hoy en día seguimos careciendo de él. Pero esto no es una cuestión menor. Tenga rango de ley, o no, esto debiera ser una prioridad para este Gobierno.

Otra muestra de que estamos aprovechando los fondos europeos para ponernos al día con las promesas incumplidas durante años es lo que sucede con la banda ancha. Si el pasado curso nos quejábamos de la falta de impulso a la implantación de la banda ancha en Cantabria, precisamente es ahora con los fondos europeos cuando se va a invertir realmente en que sea una realidad.

Ahora bien, esta intención se lleva pintando en los presupuestos de esta consejería desde hace años. Está por ver que esta vez sí que, si se lleve adelante, aunque sea con un dinero que viene de Europa.

También se recoge en el documento una serie de inversiones, como es la Industria 4.0, que compartimos que son positivas. Aunque echamos de menos que haya una apuesta mayor por cuestiones que quizás den menos resultados en el corto plazo, pero sí en el largo, como por ejemplo es la estrategia RIS-3, que siempre resulta testimonial en el presupuesto; o por el Centro Tecnológico de Componentes, que, aunque la partida presupuestaria aumenta, hay mucho margen de mejora para impulsar al único centro tecnológico que hay en nuestra región.

Y evidentemente para terminar como el ámbito industrial, claro que nos alegramos de que se siga apostando por La Pasiéga, por supuesto que sí. Ahora bien, no nos olvidemos que el papel del Estado en este proyecto es fundamental y no nos da ninguna confianza que se hable de que lo que recogen los Presupuestos Generales del Estado para el año 2022 es un gesto de compromiso. Tenemos muchos ejemplos de este tipo de gestos que terminan en absolutamente nada.

Pasando ya a otras áreas. En el área de Comercio, lo más relevante son las partidas destinadas: al Plan Renove de mobiliario, o el Plan Renove de vehículos. Una medida que es positiva y que ha funcionado bien en años anteriores.

Ahora, en esta área, los fondos europeos se destinan a asociaciones de comerciantes y a empresas para inversiones. Y esto no nos parece mal, pero sí que nos llama la atención que se renuncie o que esto nos acompañe a que desde el Gobierno se impulse o se lidere una estrategia concreta que trate de relanzar a un sector tan castigado.

En lo relativo a los transportes, sí que me gustaría plantearle una duda que creo que ha planteado ya el anterior compareciente. Por si se puede detener en ello en su segundo turno. La Fundación Centro Tecnológico de Logística Integral de Cantabria, recibe: 6.691.901 euros, que se destinan según lo que pone en el proyecto de presupuestos a la transformación sostenible y digital de la movilidad. Si nos pudiese explicar un poco más en qué consiste esta cuestión, o a qué acciones concretas hace referencia, se lo agradecería.

Por último, en el ámbito del turismo, sinceramente nos ha resultado complicado determinar si estamos a favor o en contra de lo que se propone; principalmente porque en la mayoría de los casos se destinan a programas que no vienen desarrollados, o que no vienen detallados en el proyecto de presupuestos.

Hoy nos ha hablado también del proyecto de La Engaña. Nos llama la atención que no viene reflejado en ninguna parte del proyecto de presupuestos. Y antes de posicionarnos a favor o en contra de lo que se pretende hacer, quedamos a la espera de las explicaciones o de los detalles que nos dé en su segundo turno de intervención.

Pero esto de las de las partidas poco concretas o indeterminadas es verdad que es práctica habitual en todos los Gobiernos. Pero precisamente este año que viene dinero de Europa y se supone que tenían que estar vinculados a proyectos concretos, llama la atención que se siga actuando de esta manera; -insisto- en un año en el que se suponía que el dinero que venía a Europa tenía que ir a proyectos concretos.

Para tener una vaga idea de lo que se pretende hacer en el área de turismo, hay que recurrir al anexo de programas donde nos encontramos una serie de intenciones de la Dirección General de Turismo, pero que son tan genéricas, tan poco vinculadas a nuestra tierra que podrían servir para Cantabria, para Extremadura, o para Murcia. Y creemos que se pierde la oportunidad de proponer proyectos concretos vinculados a Cantabria, que nos den ese impulso tan necesario.

Por ejemplo, es un presupuesto donde no vemos cómo se plasma esa apuesta por cuestiones que se han calificado como estratégicas para Cantabria, como en su día se dijo: el golf, las cuevas patrimonio de la humanidad, el surf. En fin, todas esas cuestiones de las que hemos debatido en muchos plenos ordinarios y que no vemos cómo se reflejan esos proyectos en su presupuesto, en su proyecto de presupuestos –perdón- Es más, en la rueda de prensa, el consejero afirmaba y hoy ha repetido: que se destinan 500.000 euros dedicados a la gastronomía. Vaya por delante que es una cuestión que nos parece acertada, que es una cuestión que está de moda. Y en la que además Cantabria lidera con muchos cocineros que están galardonados notablemente.

Pero somos incapaces de encontrar esa cantidad. Seguramente sea porque estamos despistados y sea error nuestro, pero no hemos encontrado esa partida concreta que nos dicen que existe de 500.000 euros.

Lo que nos sucede en turismo es lo que comentaba al principio de mi intervención. Uno analiza el documento y no somos capaces de identificar el proyecto o la propuesta estrella para afrontar el año 2022.

En el año 2021 se promocionó Cantabria como una tierra multi-destino: surf, rutas, el tema de los faros, patrimonio arquitectónico, turismo rural, turismo activo... En fin, muchas cosas. ¿Pero este año, cuál es el plan para afrontar el año 2022? Que se presenta como un año clave en la recuperación económica.

Es verdad que hemos tenido un año bueno en cuanto a cifras. Pero cuál es la estrategia que vamos a llevar adelante en el próximo año 2022.

¿Y por otro lado, en un año en el que llega tanto dinero Europa, cuál es ese proyecto estrella por el que ustedes apuestan para que Cantabria dé un paso adelante en el ámbito del turismo? ¿Cuál es esa inversión que nos va a hacer mejores, o por lo menos nos va a diferenciar más del resto de comunidades autónomas que tenemos a nuestro alrededor?

En fin, señorías, desde Ciudadanos creemos que este no es el presupuesto ambicioso que necesita Cantabria en este momento. Tenemos la sensación de que se está destinando el dinero que viene de Europa para tapan los agujeros que estaban generando las promesas incumplidas. Y así difícilmente generaremos las condiciones necesarias para impulsar a nuestro tejido productivo en la senda del crecimiento y la modernidad.

Muchas gracias. Y quedo a la espera de sus explicaciones.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Muchas gracias, Sr. Marañón.

A continuación, tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Socialista, la Sra. Algorri.

LA SRA. ALGORRI MIER: Gracias señor presidente. Buenos días señorías.

Gracias al consejero, Sr. Marcano, y a todo su equipo por esta comparecencia ante la Comisión de Economía.

Afrontamos hoy la última de las comparecencias de los consejeros sobre los futuros presupuestos de Cantabria. La última, pero una de las primeras en importancia por sus competencias en Innovación, Industria y Turismo.

La pandemia hizo vital el área de gestión socialista en el Gobierno, la sanidad pública; la mayor parte de los recursos ante una emergencia sanitaria han de concentrarse con rotunda prioridad en la sanidad, prevención y asistencia. Pero a la vez, desde un primer momento ha habido que apostar por mantener un equilibrio entre salud y economía.

En esta circunstancia cobran vital importancia las áreas de Industria y Turismo como motor de la economía de Cantabria, como sectores fundamentales de generación de empleo.

Durante los días más duros del confinamiento, los políticos pedíamos salir de esa emergencia sanitaria con el horizonte de conseguir revertir los ERTES. Bajo esas premisas, el consejero nos ha detallado hoy aquí las cifras presupuestadas para 2022: 139 millones.

La consejería que más crece en los presupuestos generales de Cantabria, un 20 por ciento. Un incremento de 23 millones más que el año anterior, que se explica por los 19 millones de euros adicionales que llegan de los fondos europeos. Y que debiera redundar en estimular y apoyar a empresas, negocios y comercios de la comunidad. Y, por tanto, en mantener e incrementar el empleo que es vital para la reactivación económica postpandemia.

Vemos que hay 32 millones para industria y 28 para innovación; 26 para transporte y 31 para turismo. Además de 5 millones para comercio. Hay una línea de ayudas para grandes empresas a través de SODERCAN y un programa de retorno del talento investigador a través de la red cántabras de tecnología.

Efectivamente, además de revertir los ERTE, tenemos otra cuenta pendiente, que es favorecer el retorno de quienes abandonaron Cantabria por falta de oportunidades, en ese dramático exilio laboral al que se ven forzados los jóvenes de nuestra comunidad.

Dentro de esta línea también se proyecta construir -nos cuenta el consejero- un nuevo centro experimental de proyectos tecnológicos y prototipos en el PCTCAN.

Los presupuestos de su departamento plantean también una cuestión necesaria e interesante: tres líneas de ayudas de más de 5 millones de euros, para paliar los efectos del aumento del coste de la energía, precisamente como respuesta a una demanda en un momento crítico.

Los costes energéticos evidentemente están condicionando la producción y, por tanto, desde el Gobierno de Cantabria hay que ayudar a las empresas a que puedan sostener su actividad en estos momentos de dificultad.

Todo ello se completa con una línea de apoyo a la transición energética, más de cinco millones de euros en diferentes programas.

Desde el área de innovación, hay casi siete millones de euros para fomentar la fabricación de nuevos productos, procesos o servicios; dos millones destinados a fomentar el emprendimiento.

Por otro lado, se nos anuncia como un gran proyecto el impulso definitivo a La Pasiega, un proyecto demorado que ha gastado mucho papel y mucho debate y que ahora se nos anuncia: en el primer trimestre del año se aprobará el proyecto que dará paso a las expropiaciones para construir la primera fase.

De esta manera, las cuentas de la consejería plantean que SICAN destine once, de los trece millones de su presupuesto para acabar la redacción del PSIR de La Pasiega y adquirir los terrenos de esa primera fase.

A grandes rasgos, estas son las cuestiones más destacadas del presupuesto de Industria.

Me gustaría pedirle al consejero un ejercicio para esta Cámara: Que nos detalle qué ayudas concretas van a tener los medianos y pequeños empresarios, los comerciantes, los autónomos, para afrontar el futuro más inmediato. Necesitamos revitalizar un sector que ha sufrido mucho con la pandemia.

Respecto al turismo como motor de economía y empleo en Cantabria, vemos que este año se centra en un Plan Nacional de Turismo Xacobeo, para el que se destinan tres millones y que la mayor parte del gasto se hacen CANTUR, tendrá 38,5 millones y destinará el 34 por ciento a inversiones, unos 12.000.000 para mejorar y renovar instalaciones como Cabárceno y Alto Campoo.

Y también queremos conocer una cuestión sobre la que hemos preguntado a todas las consejerías, donde se pone el foco de esos 19.000.000 de euros que proceden de los fondos europeos, de qué forma y en qué inversiones concretas van a estar dentro de las áreas de la consejería.

Termino ya reiterando el agradecimiento al equipo de la consejería, su presencia y sus explicaciones en esta cámara.

Muchas Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Muchas gracias, Sra. Algorri.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, y dividido en dos turnos de cinco minutos cada uno. El Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados.

Señor consejero, el otro día usted nos anunciaba que no iba a definir con grandes frases el presupuesto que hoy nos ha presentado, porque según decía, está definido por sí mismo.

Continuaba diciendo que su presupuesto era digital, social, eficiente, sostenible, digitalizado, conectado, emprendedor, innovador y que buscaba el talento a través del talante. Para no querer, para no querer definirlo, se quedó a gusto, no le quedó ni un adjetivo que utilizar.

Pero, Sr. Marcano, ¿qué pensaría yo de esas declaraciones, si fuese un trabajador o un directivo de esas empresas energéticamente intensivas que día a día ven peligrar su futuro por el coste inasumible de la energía que necesitan y que ahora mismo les ahoga? ¿Usted cree que podrán ver garantizado su futuro gracias a este presupuesto?

Y ¿si yo fuera un pequeño empresario del sector de la hostelería, del turismo, del comercio, de otro sector azotado por la crisis, que no he podido acogerme a las dos convocatorias de ayudas, que usted ha puesto en marcha para repartir 55.000.000 de euros que ha facilitado el Gobierno de España, porque las condiciones para acceder a esas ayudas eran leoninas?

¿Usted cree que, después de sufrir las limitaciones que su Gobierno le ha impuesto a ese empresario, él estará contento, viendo cómo el Gobierno de Cantabria devuelve al menos 9.000.000 de euros, porque ha sido incapaz de ponerlos a disposición de los que más lo necesitaban?

No será porque no se lo dijimos en reiteradas ocasiones desde el Partido Popular, pero ustedes regionalistas y socialistas prefirieron no escucharnos. Sr. Marcano, ¿si yo fuera uno de esos 27 empresarios del ocio nocturno, que durante año y medio han estado cerrados por las restricciones de su Gobierno y que hoy, el día 18 de noviembre, todavía no han cobrado los 30.000 euros, insuficientes que usted les había prometido? ¿Qué cree usted que pensaría yo de este presupuesto?

Porque debo recordarle que el presidente Revilla, sacando pecho, dijo que en el mes de octubre se resolvería esta cuestión, que ha causado tantos perjuicios al sector. Hoy estamos a 18 de noviembre y esos 27 empresarios siguen sin cobrar. Son 27 empresarios, Sr. Marco, no 27.000. ¿Cree usted que han esperado lo suficiente o tienen que seguir esperando? ¿Cree usted que estas personas que son absolutamente reales, le pondrían esos calificativos a su presupuesto?

Primero era Francisco Martín el que no gestionaba con la adecuada eficacia, pero ahora es usted el que está al frente de la consejería y los resultados que perciben los ciudadanos son los mismos. Quizás es el regionalismo en su conjunto, el que no está a la altura de los retos tan importantes a los que hoy se enfrenta Cantabria.

Usted puede adornar con adjetivos sus intervenciones públicas, pero los ciudadanos de Cantabria necesitan de realidades y sus vacías cuentas bancarias necesitan de una administración eficaz que por supuesto no es la suya.

Nos ha dicho que este año será el fin del año, el fin del impulso definitivo a La Pasiiega. ¡Ojalá! Pero en este hemicycle hemos oído tantas veces esa promesa que ya solo damos por buenas las certezas.

Desde el Partido Popular tenemos mucho interés en conocer qué hitos espera usted conseguir este próximo año para avanzar en el desarrollo de áreas industriales esenciales para Cantabria, como La Hilera o Las Excavadas.

Hemos echado de menos alguna referencia al futuro desarrollo industrial de Laredo, que usted ha anunciado hace unos meses y del del que desconocemos sus avances.

En cuanto al turismo, elemento esencial del tejido productivo de nuestra comunidad autónoma, quería realizarle algunas apreciaciones. Nos ha anunciado la futura ejecución de unas sendas peatonales que conectarán el Parque de la Naturaleza de Cabárceno con Peña Cabarga. No nos desagrada la idea usted ha realizado en otros momentos inversiones en el parque que han sido referentes como motores de atracción de visitantes al mismo

¿Cree usted sinceramente que estas sendas podrían realizar esa función imprescindible, para la instalación turística más importante de Cantabria? Nosotros creemos sinceramente que no.

Nos habló en su presentación ante este Parlamento que iba a ampliar el parque y que esa era una instrucción directa del presidente Revilla. ¿Esa senda son aquella ampliación a la que usted se refirió?

Señor consejero ha anunciado otras inversiones en instalaciones de CANTUR, que son referentes para el entramado turístico de Cantabria. Invertir en remozar las instalaciones del Alto Campo nos parece adecuado, después que nosotros pusiéramos en marcha la innovación artificial. Mejorar el mirador de Fuente Dé es una buena idea, pero nos gustaría saber en qué trámite y en qué plazos estima usted que todos podamos ver un nuevo aparcamiento, junto a la estación inferior del teleférico. O si ya ha descartado la ejecución del campo de golf de Mogrovejo, que sus antecesores dieron por hecho hace ya varios años.

Pero, Sr. Marcano, no puedo terminar sin recordarle una cuestión que el PP jamás va a olvidar, su partido desechó por prejuicios políticos el proyecto teleférico Mirador del Pas. Su partido sustituyó ese proyecto por una realidad ilusionante en la comarca pasiega por otro proyecto que el resultado hasta la fecha, ha sido una ficción lamentable. La recuperación y puesta en valor del túnel de La Engaña y su entorno.

Las promesas y presentaciones de estos más de seis años de Gobierno de Revilla, han sido demasiadas. Millones de euros de lluvia fina decían sus antecesores, que hasta la fecha se han convertido en la sequía más absoluta.

En su segunda intervención nos hablara de estas (...) escucharé con atención

EL SR. PRESIDENTE (Vidal de la Peña López-Tormos): Muchas gracias, Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: ...-termino ya, señor presidente-, porque mencionaba usted el talante en la presentación de este presupuesto.

Aplique ese talante en la comarca Pasiiega y escuche a sus legítimos representantes; porque, Sr. Marcano el talante se practica y hasta ahora usted y sus antecesores nunca la han utilizado en aquella comarca.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDNETE (Vidal de la Peña López-Tormos): Gracias, Sr. Media.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Tiene la palabra por un tiempo de 5 minutos, el Sr. Vidal de la Peña.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, Sr. Marcano y a todos los miembros de su consejería. Gracias a usted y a todo su equipo por el esfuerzo realizado para la elaboración del presupuesto de su departamento para el 22 y por acudir hoy aquí.

Presenta usted el presupuesto que teóricamente más crece del Gobierno y que aparecer en crecen todo, sinceramente, menos en credibilidad. Me disculpará la pequeña broma, pero cuando usted se ven arriba en los medios, con las cosas de comer los cántabros ya no sabemos si escuchamos a un consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio del Gobierno o a Papá Noel.

Cuenta usted con 140.000.000 de dinero público, un 20 por ciento más que el año pasado y lo va a gastar en paliar las ineficacias del Gobierno que sustentan en Madrid, en hacer lo que no han hecho hasta ahora, en La Pasiega, en un bingo de convocatorias de ayudas sin ninguna estrategia ni evaluación, y en construir mausoleos de diseño, con la excusa de apoyar el emprendimiento.

Y mire, que utiliza la palabra gastar, que no invertir. Porque si hay algo en lo que nos jugamos el dinero propio, tenemos claro, es la diferencia entre gastar e invertir. Pero vayamos por partes.

Las empresas de Cantabria van a tener que estar muy atentas al BOC, es cierto, porque las convocatorias de ayudas se van a publicar a un ritmo nunca antes conocidos, más de una a la semana, 60 al año, 50.000.000 de euros de dinero de todos nosotros.

En el Grupo Popular estamos deseando que nos explique, Sr. Marcano, cuáles son los instrumentos con los que se está monitorizando el impacto real de las ayudas y cómo se va a monitorizar el impacto real de las 60 convocatorias que ahora anuncian.

Y no porque que nos parezca que 50.000.000 sean demasiados, igual deberían ser más, sino porque tenemos la impresión de que no hay una estrategia diseñada y evaluada de apoyo a la empresa. Y que cuando se habla de dinero público hay que hacer menos fuegos artificiales y más medición de resultados.

No es que ni siquiera todo el dinero del mundo no te lleva a ninguna parte si uno no sabe a dónde quiere ir, y eso es lo que le ocurre a su presupuesto -en mi opinión, Sr. Marcano-, porque eso es lo que le ocurre a su Gobierno.

Se lo explico mejor con un ejemplo, mire, muy rápido. Hará un año un profesional con raíces familiares, en Cantabria y con responsabilidad en una de las empresas de referencia mundial en el comercio y la logística, pidió una entrevista con el consejero de Industria de Cantabria, su antecesor. Quería abrir la posibilidad que Cantabria fuera sede del nuevo centro logístico que se iba a construir en el norte de España.

El consejero declinó participar en la reunión -no le parecen interesante lógicamente-, y más de 200 empleos directos se fueron a la comunidad de aquí al lado.

Usted será otro, es cierto, pero su Gobierno es el mismo. Sus cuentas pueden ser un poco más fantasiosas, pero su gestión viene siendo idéntica. Ustedes pretenden paliar, con ayudas su incapacidad de generar recursos, atrayendo inversiones.

Solo así se explica entre todo esto y con el breve tiempo que tengo, que no tengan ustedes nada mejor que proponerle a Cantabria, más que pan para hoy y hambre para mañana como, por ejemplo, con los pueblos de comercio incluidos en esa partida de 2,5 millones de euros. Esto es un buen ejemplo de su gestión y la de su Gobierno Sr. Marcano.

Cómo quieren que facture el comercio en Cantabria, si somos la segunda comunidad que más empresas cierra y menos abre en España. Y la segunda comunidad donde menos ha bajado el paro en octubre. Esta es la realidad, esto es lo que debieran gestionar; una realidad que no se arregla ni con hubs ni con bonus.

Su presupuesto, Sr. Marcano, no es ni más ni menos que un buen ejemplo de lo que hace un Gobierno que no tiene la menor idea de lo que tiene que hacer para impulsar la actividad económica en Cantabria.

Muchas gracias, Sr. Marcano.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Muchas gracias, Sr. Vidal de la Peña.

Por el Grupo regiona..., por el Grupo Parlamentario Regionalista, el Sr. Ortiz tiene la palabra por tiempo de 10 minutos.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, Javier López Marcano, bienvenido y bienvenido, aunque está usted por aquí todos los días, pero la verdad es que es un placer recibirle en esta Comisión de Economía y Hacienda para que nos presenten los presupuestos, para el año que viene de su consejería. Y por supuesto, bienvenidos a todos los directores generales y altos cargos de su consejería, yo creo que ya algunos no otros ya viejos, conocidos también de esta Comisión. Y no me cabe duda que aúnan experiencia y competitividad en un grado muy alto y que el Sr. Marcano sabe elegir a sus colaboradores.



Pues bien, la verdad es que el tenor de mis palabras va a ser bien distinto a los dos intervinientes anteriores. No se puede esperar otra cosa. No es sorpresa lo que dicen ustedes, no va a ser sorpresa lo que diga yo desde el Partido Regionalista en apoyo a una consejería que nosotros creemos que lo está haciendo muy bien. Muy bien.

Decía el Sr. Marcano que los presupuestos le tenían satisfecho. Pues a nosotros nos tienen muy contentos, así muy contentos; no contentos, muy contentos. Porque realmente esta es una consejería que interviene de forma muy importante en lo que es la economía de Cantabria.

He querido escuchar algo así como, es que he querido escuchar un porcentaje del PIB por algunos de los intervinientes anteriores, que no me entra en la cabeza. Yo a números gruesos y a riesgo de equivocarme, creo que desde su consejería se controla algo más del 50 por ciento del PIB de esta región: industria, turismo, comercio, transporte, ¿cuánto PIB suma a eso de lo que es la economía regional?

A lo mejor usted, que va bien de letras y también de números me lo puede aclarar, pero yo creo que puede rondar el 50 por ciento o más.

Luego, lo que se hace de esta consejería tiene importancia y vaya que se tiene, con lo cual es de muy agradecer que el Gobierno de Cantabria permita, de alguna manera, incrementando como se incrementan, en un alto porcentaje, las inversiones y los dineros en todas las consejerías, que esta, precisamente esta se incrementa un 20 por ciento, ¡casi nada!, ¡un 20 por ciento! ¡Oiga!, es mucho dinero, y me consta que va a ser un dinero bien empleado. El reto, como siempre está en la ejecución de los presupuestos, siempre, pero con 19.000.000 de euros que nos van a venir de Europa, y digo nos, porque hablo en genérico a todos los cántabros, ¡oye! pues está muy bien y está muy atinada esta consejería cuando invierte donde tiene que invertir.

Porque invierte en conectividad, invierte en eficiencia energética, invierte en transporte, invierte en innovación, en conocimiento, en transferencia del conocimiento, se está siguiendo la senda de los años anteriores y esta vez, reforzado, además por un incremento en los presupuestos, como no ha venido nunca.

Y me gusta eso que dice el Sr. Marcano, López Marcano: respecto a que serán los presupuestos del futuro; porque espero que estos presupuestos se consoliden y el año que viene, nunca para abajo, siempre para arriba. Y es un salto cualitativo, cualitativo y cuantitativo.

Escucho aquí cosas que no... La verdad es que, bueno, la verdad que hay que salir a criticar. Y en este caso, yo creo que la crítica es difícil; pero, bueno, hay que hacerla. Me refiero a los señores portavoces del Partido Popular, a los que tengo en alta estima, pero hoy les ha tocado un papel complicado.

Porque, hombre, que se pongan 50 millones de euros en ayudas directas; que se publica a lo largo de todo el año en concurrencia competitiva. ¿Eso es bueno o es malo? Es que ha dicho lo uno y lo otro. Es muy bueno. Y que se publique una la semana; tres a la semana se tienen que publicar. Eso sí, que se tramiten con agilidad.

Otra vez hay que recordar aquí los miles y miles de expedientes que se han tramitado en esta consejería y con SODERCAN para aportar ayudas a lo largo de toda la pandemia. Hay que decirlo... 40 o 50.000 expedientes ¿Cuántos? Hemos tenido que aprobar aquí modificaciones legislativas, para que personal de la consejería se ponga a trabajar conjuntamente con SODERCAN para que esas ayudas lleguen. Y, evidentemente, que no nos gusta ni a nosotros ni a este Gobierno. Seguro; que esos 55 millones no hayan acabado en manos de las empresas cántabras.

Se ha llegado a 40 o cuarenta y tantos... o 42, no sé ahora mismo cuánto. Pero cualquier euro que no haya podido llegar donde tenía que llegar, eso es un fracaso parcial, parcial. Y ellos mismos lo admiten. Ellos mismos lo admiten.

¿Por qué? ¿De dónde venía el problema? Seamos sinceros. ¡Hombre!, el problema no venía de aquí, el problema venía de fuera. Y con un segundo decreto, aquí se ha intentado arreglar. Y salieron 20 millones primero y otros 20 millones de euros después.

¡Hombre! Lo del ocio nocturno no tiene un pase. Vamos a recordar otra vez aquí. ¿Será poco? Será poco. Vamos a ver quién de los que recibió ayudas del Gobierno de Cantabria, dice que ha recibido mucho. Pero vamos a recordar que 850.000 euros de dinero público de todos los cántabros han ido a 27 discotecas ¿Merecido? Yo no voy a decir que no: 850.000 euros; 30.000 euros a cada discoteca.

¿Qué podrían decir de esto -sé que no está en sus competencias- la empresa electrointensiva? ¿Qué podrían decir los ganaderos con lo de la leche? ¿Qué podrían decir tantos y tantos autónomos que lo han pasado mal? Y, sin embargo, al ocio nocturno, parece que se la ha demonizado. Pues no.

Una vez más hay que decir aquí que las medidas restrictivas han venido impuestas por razones sanitarias. Y desde esta consejería se ha puesto mucho dinero para intentar llegar, y se ha llegado. Siempre se llega; un poquito tarde y con dinero insuficiente, pero eso siempre, aquí y en toda la tierra de garbanzos.

La Pasiega. Por fin, por fin. Pues claro que La Pasiega va a ser una realidad. Y mire que algunos no han apostado por ella, ¡eh! Titubeos, titubeos..., y ahora mismo pues vamos a celebrarlo: 11 millones y medio de euros pone el Gobierno Cantabria, 11 millones y medio de euros va a poner el Gobierno de España. Bien. Vamos a ver si ya es una realidad que por fin el año que viene se inicien las obras. Porque lo que es indiscutible es que el área logística y empresarial de La Pasiega va a marcar también un antes y un después.

Este Gobierno lleva apostando por ello desde el principio. El presidente Revilla ha dicho que puede ser uno de los objetivos de esta legislatura. Pues es para celebrarlo.

Hay asuntos que no vienen que no están dentro de los euros de esta consejería, como, por ejemplo, es el problema de las empresas electrointensivas. Me consta que se trabaja de forma muy estrecha y en permanente contacto con las empresas electrointensivas que ocupan a mucha gente en nuestra comunidad autónoma.

Lo que le pido, señor consejero; no hace falta que se lo pida, pero bueno, ya que estoy aquí pues aprovecho y le pido algo. No hay que dejar las empresas; sé que no lo está haciendo, no hay que dejar las empresas atrás. Es un problema que no solamente afecta a Cantabria, afecta a todo el norte de España. Y en eso nos hemos unido con gallegos y asturianos. Ahí no ha habido colores políticos de ningún tipo, hay entendimiento, hay interés público, hay un interés por defender una empresa potente, solvente en Cantabria, que tiene que seguir dando muchos puestos de trabajo de calidad.

El hidrógeno. Vamos a ver, oiga, gozan ustedes de muy poca memoria, que hemos tratado el tema del nitrógeno... -uy, perdón, de nitrógeno- del hidrógeno, H₂, el lunes. La plataforma para hidrógeno de Cantabria, la pH 2 C; que cada día que pasa va mejor, porque se van adhiriendo nuevas empresas.

Lo que dije el lunes ya no vale hoy. Son 54 empresas. Y le animo al Sr. Lorenzo de la Peña, que en esto es bastante incrédulo, a que revise el listado de las empresas que están ahí. Que no son empresas menores, que no son empresas menores. Por no hablar también del Green hidrógeno ¿vale? como han dado por el clúster marítimo de Cantabria. Es importante.

Fíjese, apunte Sr. Lorenzo de la Peña, que usted es un amante de los PERTE, pues el Gobierno de España se está pensando muy en serio crear un PERTE para la industria naviera. Y ahí Astander, la empresa de mi pueblo, tiene mucho que decir; que encima está comandando y dirigiendo el clúster marítimo de Cantabria.

Que esto va bien, que esto va bien y tiene que ir mejor; ¡faltaría más!... No me va a dar tiempo.

Evidentemente el turismo gastronómico. Pues ahí no hemos inventado la pólvora, ¿Por qué? Porque se dan las circunstancias para que Cantabria ponga en valor una gastronomía... Pues vamos, de nivel internacional. -Sí, señor- De nivel internacional, claro que sí. Una gastronomía que es referente en toda España no, en toda Europa. Y que nosotros tenemos que seguir apoyando desde aquí, ¡faltaría más! 500.000 euros ¿No es mucho? Pues a ver si el año que viene, es más.

Las renovaciones de las instalaciones de Alto Campoo, de La Corza Blanca, de Cabárceno. Esto es una maravilla. ¿Dónde está el problema? 12 millones de euros. Harían falta 24, seguro.

Usted, Sr. Media, conoce bien cómo están las instalaciones o deberían de conocerlo. Y hay instalaciones que requieren de una inversión potente ya desde hace años. Usted cuando tuvo la ocasión las hizo, no las hizo, no pudo hacerlas ¿Pero a que estamos de acuerdo que hay que hacerlas? Seguro.

Señor consejero, por favor, nos va a ampliar; porque, así como al Sr. Media le debe gustar hacer senderismo, a mí también. Y para uno de Astillero, pasear por la sierra de Peña Cabarga, pues es motivo de satisfacción de distracción y pasa por ser el mejor mirador de toda la bahía de Santander.

Bueno, pues esa ampliación de la que nos ha hablado del Parque de Cabárceno y su conexión con Peña Cabarga, a ver si nos puede ampliar un poco más.

Y a lo mejor este año no, pero quién sabe a lo mejor pues se le pega un impulso al "pirulí" como le llamamos, el monumento al Indiano, ¡eh! Porque es una instalación que yo creo que merece una atención especial y no acabó de funcionar. Era yo muy pequeño cuando estaba abierto allí el restaurante.

Bueno, la senda de la Peña Cabarga; eso hay que explotarlo. Eso es un recurso natural inigualable y pegado a Cabárceno. Más de 4.000 personas trabajaban allí a principios del siglo XX, en las minas. Tendría yo aquí para hablar casi más que el señor consejero, pero el tiempo es bastante más escaso.

Y mire, es que me quedo con muchas cosas en el tintero. La conectividad; eso es la bomba, eso es la bomba...

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Señor diputado, vaya acabando.

EL SR. ORTIZ URIARTE Sí. Sí señora presidenta. Muchas gracias.

Vamos a seguir apostando por la conectividad total en Cantabria, que llegue a todos los hogares y a todas las empresas. Eso sí que va a ser un salto de aquí al siglo XXII.

Muchísimas gracias.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Para contestar a las cuestiones que le han planteado los grupos parlamentarios, el señor consejero de Industria, Turismo Innovación, Transporte y Comercio, cuenta con un tiempo máximo de 30 minutos.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Muchísimas gracias.

Qué capacidad la de mi equipo para hacer una enciclopedia, fichero, en unos minutos. La verdad que siento la tentación de ser jocosos, que no procede, pero por dónde empiezo.

Pues voy a empezar por donde quiero. Por agradecer el tono, que refleja un talante de todos, absolutamente todos los intervinientes, desde los que censuran el presupuesto hasta los que aportan otras opciones y terminando -estaría bueno- por los grupos que apoyan al Gobierno.

No es el presupuesto pluscuamperfecto, ya lo he dicho. Pero hay una cuestión extrapresupuestaria que me llega a lo hondo. Claro que he hablado... Si es que hablo muchísimo yo, Y mi lenguaje es mi yo. Y mi yo desde la felicísima ocurrencia de infinita, que es mi adjetivo preferido desde el año 2004, pes está lleno de adjetivos. Pero qué le voy a hacer, si hablo como soy, o soy como hablo. Pero admite muy pocos márgenes para desviarte.

Pero lo que sí ahora voy a hablar siempre desde la sinceridad. Lo intento siempre. Y desde la claridad. Lo intento siempre. A veces incluso lo consigo.

Porque desde hace muchísimos años -y me estoy desviando, pero me parece que tiene cierta profundidad lo que voy a decir- hace muchísimos años aprendí que una cosa es cómo nos ven los demás, otra cosa es cómo creen los demás que somos, una tercera es cómo creemos nosotros que somos y la última y la más importante es cómo somos. Y eso está sin resolver desde hace 25 siglos, desde los trágicos griegos. Pues yo hablo con el adjetivo.

Pero lo que más me ha llamado la atención es que se me tilde de no tener talante. ¿Talante? No, no, talante, hago un ejercicio diario de talante. O lo intento. Todas las actuaciones que tienen lugar, que están previstas, que están proyectadas en La Engaña, las conoce el primero, entre los primeros, el alcalde de La Vega de Pas.

El alcalde de Vega de Villafufre, ha venido a mi despacho. Me ha hablado de un proyecto. Y al día siguiente, o a los dos o a los tres días he ido a La Penilla. Usted dirá: ¿A la Penilla de Cayón?... No, no, no. A la Penilla de Villafufre. Sí.

El alcalde de Potes, que no es sospechoso de ser Regionalista, está como todos los alcaldes tirando del Plan de Sostenibilidad Turística de Liébana y cuenta con todo mi apoyo, y cuenta con mi afecto porque es personal cordial y es una persona respetuosa -usted lo sabe- como muchísimos alcaldes del Partido Popular, como muchísimos... (murmullos)... ¿Que yo conozco?...

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Sr. Media, por favor...

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): ... Si es que tenemos en marcha el estudio de alternativas de La Engaña, que nos va a permitir conectar con sendas ciclables prácticamente... iba a decir toda Cantabria, sería hiperbólica la afirmación. Pero una buena parte de Cantabria.

Santander con Yera, desde Ontaneda al abrigo, a la boca del túnel de La Engaña. El primero que conoce que está en marcha ese estudio de alternativas es el alcalde de La Vega de Pas. El primero que conoce nuestras intenciones es el alcalde de La Vega de Pas.

Y a mi despacho acuden alcaldes del Partido Socialista, alcaldes de Ciudadanos, alcaldes del Partido Popular. Y no les pido que enseñen la pataca por debajo de la puerta. No les pido que me muestren su carnet de afiliación política o de adscripción ideológica; nunca jamás. nunca jamás.

Talante. Talante. Es algo de lo que me siento más orgulloso.

50 millones de euros en 60 líneas de ayudas. Qué hubiera sido de mi si dijera en una cantidad copiosa, astronómica, deslumbrante de ayudas. Y hubiera prodigado ahí el adjetivo. Pero si es que me quedé corto. Deliberadamente, en busca de la economía del lenguaje. Es que no son 60 ayudas, no son 60 líneas de ayudas, son 73 líneas de ayudas, en 50 millones de euros.

Aparece en el presupuesto 50 millones de ayudas; dupla, o dos puntos: 73 líneas de ayudas. No, no... Porque el presupuesto es un presupuesto transversal, y lo he dicho: es un presupuesto transversal. Esas líneas de ayudas están en las direcciones generales de Industria, en la dirección general de Innovación, en la dirección general de Turismo, en la dirección general de Comercio y en la dirección general de Transporte. Pero también están en SODERCAN: 20 millones y medio. Que es un sumando importante.

Por eso, si sus señorías leen detenidamente, que lo van a hacer, estoy seguro, han dado muestras aquí y ahora de haberlo leído, y haberlo estudiado en profundidad.

Si van sumando esas cantidades, observarán además que, en esa arquitectura presupuestaria, el capítulo 7, suma ni más ni menos que 81 millones de euros: 81 millones de euros.

Sería poco riguroso decir: 81 millones de euros del capítulo 7; más los 50 millones de ayudas que ha dicho el consejero, 131; más los veinte millones y medio de SODERCAN, ciento cincuenta y uno y medio, más los doce millones de CANTUR, 164, etcétera, etcétera.

Eso no es así; es la transversalidad, y hay que leer. Yo aquí alguien ha dicho, pero todavía recuerdo aquello de variaciones de ocho elementos, ocho capítulos tomados de dos ¿Cuántas posibilidades hay? No sé si ene, pero se aproxima bastante. Transversal. No hay ningún afán por ser difusos, opacos en la estructura presupuestaria ningún afán. Y eso es de aplicación a todo lo que aquí se ha dicho y es de aplicación también a CTL y a CTC, que han sido mencionados. CTL porque depende mucho del suministro de ayudas europeas, y ahí están incluidas las ayudas al transporte, debilitado, social, vulnerable. También está el SUPI. Está todo, está todo incluido, y para eso suma esa cantidad que unas veces procede de la propia CTL y otras veces procede de la Dirección General de Transportes.

Centro Tecnológico Logístico. Pues sí, en el presupuesto del año vigente tiene una ayuda de 250.000 euros, y en el presupuesto del año 2022 que hoy se propone, tiene una ayuda de 350.000 euros. Pero eso no es todo, pero eso nos preocupa, porque en ese proyecto ha contado lo que tiene que ver con la logística, con la tecnología, creo firmísimamente, y fui, fue uno de los primeros que visité. Por supuesto, me sedujo. Pero eso no es todo. Allá por el mes de enero o el mes de febrero publicaremos una orden de ayudas de esos 2.200.000 euros del Plan para la competitividad industrial. Y esa es una ayuda de concurrencia, de objetividad, publicidad y se presentaran y seguro que obtiene más más ayudas, sumandos, en definitiva. Transversalidad, por tanto, transversalidad.

Gastos de personal. ¡Hombre! si es que nuestro lamento más quejumbroso todos los días es el derivado de la necesidad de personal que tenemos. No este año. No este año, porque no estoy hablando expresamente, de los 50.000 expedientes que hemos desarrollado, que ha sido un ejercicio hercúleo, ha sido un ejercicio heroico, épico por parte de todas las personas que trabajan en la consejería y en sus sociedades.

Estoy hablando de la necesidad de cubrir puestos de trabajo y la necesidad que hemos tenido en ocasiones, y esta vez sí como resultado de los expedientes COVID de recurrir al exterior para encontrar apoyo. Eso incrementa los gastos de personal. Pero también estoy hablando de la subida del 2 por ciento del próximo año para todos los funcionarios. Eso también incrementa los gastos de personal. Pero a lo dicho antes me remito. Capítulo 1, capítulo 2 13.000.000 de euros capítulo total, 140.000.000. Ratio, proporcionalidad es muy difícil, muy difícil superar esas ratios y esa proporcionalidad.

Habla de muchas más cosas, y es que me voy a quedar muy, muy escaso de tiempo.

La Engaña. A esos 140.000.000 hay que añadir dieciocho millones y medio del Plan de sostenibilidad turística en destino, porque hemos sido la primera comunidad autónoma, la primera, la primera, esta vez hemos sido la primera, no la única, pero ya me gustaría pronunciar esto a diario, la primera comunidad autónoma en presentar nuestro plan territorial. Este es el plan territorial presentado así de esta manera. Bueno, cuando las circunstancias y el vértigo lo requieren solemos hacer las cosas así; pero cuando disponemos de dos días o de más tiempo, el equipo hace las cosas esta mañana. Y así hemos sido los primeros en presentar el plan, de cuatro comunidades autónomas, las otras no presentándose; han renunciado expresamente a una cuantía y a una ayuda importante.



Y este es el plan de La Engaña que es una actuación que vertebra, una actuación que cohesiona, una actuación, que va a suponer una parte importante de esos dieciocho millones y medio. Pero es que cuando tengamos esto en marcha tendremos en marcha cinco planes de sostenibilidad turística, más los dos que tenemos en ejercicio, total siete, como una de las características de estos planes es la, he dicho siete: Liébana, Alto Asón –dos-, La Engaña –tres- Santander –cuatro-, Noja –cinco-, San Vicente –seis-, Saja-Nansa, siete he dicho bien, he dicho bien. Tendremos siete planes de sostenibilidad turística en 5.300 kilómetros cuadrados, y si tienen vocación comarcal, si son transversales y si son cohesionados, estaremos ocupando parte del territorio, con una inversión mínima por parte de los presupuestos autonómicos y por una inversión mayúscula, mayúscula y digna de agradecimiento de fondos europeos a través del Reino de España.

Una dotación importante, dieciocho millones y medio de euros para actuaciones cuyos planes de actuación decidiremos conjuntamente el Estado, a través de la Secretaría de Estado de Turismo, la consejería y los ayuntamientos implicados. Esa es una actuación fundamental, fundamental; que incluye en las líneas de actuación, incluyen la intervención en los edificios, que incluye el acondicionamiento de andenes y los propios edificios, que incluye el trazado de líneas, que incluye la intervención en los kilómetros de túnel que son propiedad de Cantabria, y el deseo de negociar con Castilla y León, que tiene muy buena voluntad la intervención en los otros cinco kilómetros.

Recuperación ambiental paisajística, económica del entorno del túnel de La Engaña. Primera intervención, cinco millones y medio, gracias a los fondos europeos con la estrecha colaboración del alcalde de la Vega de Pas. Así trabajamos. Pico Llen, pico Llen, Peña Cabarga, Castilnegro, todo eso, pues entre las cosas que recuerdo, pero tampoco hago alarde de ellas, probablemente la primera persona que habló de la imperiosa necesidad de incrementar las 750 hectáreas de Cabárceno, fuera señorías, este que les habla a ustedes, hace ya muchos años, hace ya muchos años.

Y soñaba con un aula temática, que enseñara, el 80 por ciento de la geografía regional: la bahía de Santander, la ría de Solía, el Patrimonio Minero, toda esa maravilla, esa crestería preciosa que tenemos en Cantabria, desde allí que eso fuera un aula temática, una aula didáctica por el que desfilarán no solo turistas y de excursionistas, sino también nuestros, nuestros alumnos jóvenes apenas niños, incluso, para que recibieran una lección formidable de geomorfología del paisaje y de amor y de apego a la tierra en la que vive.

¿Sí? con eso seguimos trabajando en Amós de Escalante, Amós de Escalante. Es lo que le va a venir encima de su señoría enseguida. Seguimos trabajando en la reapertura del restaurante. Estamos en negociaciones que, si no prosperan, ya adelanto que lo hacemos con medios, con medios propios; en las sendas, en la caminería. En todo eso estamos trabajando y lo hacemos en estrecha colaboración con el Ayuntamiento de Penagos, pero con todos los ayuntamientos implicados, con el de Liérganes, que también hemos construido una senda preciosa de balnearios, desde Liérganes a Medio Cudeyo. Con todos los ayuntamientos afectados y estamos trabajando con seguridad probablemente no con rapidez, probablemente, que digo con rapidez, probablemente no con la celeridad con la que hemos resuelto los fondos COVID y las ayudas al ocio nocturno, que eso ya sí que no me lo esperaba. Sí, no me lo esperaba, lo digo con total, con total franqueza. Y lo conseguiremos porque tenemos ese afán. Cada día hacemos una cosa más.

Claro que se van, claro que se van, probablemente sus señorías sepan que tengo dos hijas que viven fuera de Cantabria y desean volver. Y esa lección me duele muchísimo más la menciona nada me produce más dolor que ver la estación de Renfe de Torrelavega el día después de las vacaciones de Navidad, que es que hay allí cuatrocientas personas que trabajan en Madrid, que es tierra de más oportunidades, porque lamentablemente muchos años después para todo tenemos que ir a Madrid, para defender las industrias energéticamente intensivas, pero si esta consejería tiene relaciones con seis ministerios, si es que a diario tenemos una sectorial, tenemos una reunión con el secretario de Estado. Si viajamos poco para lo que deberíamos, porque afortunadamente las reuniones online nos, nos permiten estar aferrados al banco del trabajo diario.

Yo sueño con eso, por eso hablamos de atraer talante, por eso hablamos de recuperar. Por eso hablamos de las industrias de Cantabria estratégicas, por eso hablamos de las industrias de Cantabria, que nos dan buenas noticias. Es que uno viene aquí también leído. Yo me sé mi presupuesto. Vengo leído y vengo escuchado, sobre todo vengo escuchado. Y el 15 de noviembre Cantabria, la comunidad en la que más empresas se han constituido y ahora venga aquí y escucho el apocalipsis. Pues no, me quedo con lo que acabo de leer.

Pero es que los indicadores de nuestras empresas, los indicadores industriales en los últimos meses han sido muy buenos y los resultados del turismo en los últimos meses han sido muy buenos. Todo eso en unas circunstancias nada favorables y bastante adversas, pero eso está escrito y lo escrito se lee y sigo pensando, en aquellos de Amós de Escalante, que yo lo predico con el ejemplo (murmullos desde los escaños)

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Sr. Vidal de la Peña...

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Casi le prefiero a su señoría como presidente.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Y yo a usted como profesor...

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Sr. Vidal de la Peña por favor... Sr. Vidal de la Peña mantenga las formas.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Es que yo aspiro a eso, aspiro a eso, a ser profesor de lo que sea, sí, pero esto no le va a librar de Amós de Escalante, pero yo le pediría a usted más prudencia porque mañana va a disponer de una oportunidad extraordinaria. Mañana va a comparecer en Comisión del director general de Transporte y ahí va a tener sus señorías una magnífica oportunidad para hacerle para hacerle preguntas.

“Los que al ancho mundo os vais no sabéis lo que perderéis en la tierra que dejáis, así que cuando podáis, que volváis”. Para eso también trabajamos.

Dice lentitud. *¿Pero, ma que cosa e cuesta? ¿Cómo lentitud? ¿Usted tiene experiencia de gestión?* Muchos aquí tenemos experiencia de gestión. La inmensa mayoría. Y sabemos cuán difíciles en el mismo año legislar publicar una orden, conseguir el informe jurídico, el informe fiscal, el informe de presupuestos, legislar, publicar, recibir, analizar, corregir errores, resolver fiscalizar y pagar. En un año. Esa es una tarea de héroes y viene aquí y se me reprocha que no hemos resuelto las ayudas pactadas con el sector, acordadas con el sector del ocio nocturno, pero si es que ha sido el propio sector el que nos ha dicho, esta es la cantidad y lo luego nos dijo el Parlamento, que no lo precisó, no todos no exactamente no quiero faltar a la verdad, pero empieza, le preguntamos al sector y nos dijeron, eta es la cantidad que necesitan para resolver su situación, que es muy complicada.

Y es que publicamos el 30 de septiembre el decreto, 30 de septiembre, publicado, analizado, analizar es diseminar; es detectar errores, es corregir errores, si es que se ha llamada a todos. Se les ha llamado a todos personalmente para que saneen sus deudas con la Seguridad Social, porque si no es imposible, para que corrijan errores. Y hoy 45 días después lo tenemos fiscalizado y van a cobrar enseguida, 45 días. Si es de héroes, si es de héroes, como todos los expedientes desde el real decreto ley, como todos los expedientes en este año.

Si la gente ha dejado la piel y la salud en desarrollar expedientes. Si pierden kilos los directores. Si es una cosa de absoluta locura de la que estamos, además, muy satisfechos, y ese es nuestro pago, que no queremos otro tipo de pagos, estar satisfechos. Como para que se nos diga que somos lentos. Pero eso es que las 47 personas de SODERCAN han estado desarrollando expedientes, más cinco del exterior, más la dirección de..., más la dirección de..., más todo el personal; si todo el mundo ha colaborado para fijar ese récord Guinness, 50.000 expedientes, para que lleguen las ayudas.

Todo eso, todo eso con un esa *horca caudina* del real decreto ley, dice su señoría que es leonino, cómo leonino es draconiano, pero *dura lex, sed lex*; dura lex sed lex; hay que cumplir la ley y eso es lo que hacemos.

¿Usted se cree que al Reino de España le parece placentero poner unas condiciones tan severas? Pues seguramente no pueden hacer otras cosas, porque son unas condiciones que la patria común que es Europa, seguramente, seguramente y seguramente como es la ley, hay que comprobar que todo el mundo está al corriente de los cumplimientos legales, fiscales, jurídicos, etcétera, etcétera. ¡Hasta ahí podíamos llegar! Todos, los tirios y los troyanos.

Trabajamos para la industria, trabajamos para todos los sectores. Probablemente no lo mejor que sepamos, pero así lo mejor que podemos, porque las circunstancias no solo son adversas para el que tira de una empresa, también son adversas y difíciles para el concejal de un ayuntamiento de 300 habitantes y para sus alcaldes y para nosotros también; nos gustaría trabajar en otras circunstancias.

Pero caminamos de la mano con nuestras empresas, pero es que ese discurso ya lo hemos escuchado, la Alianza por la industria, “no, ustedes constituyen alianza por la industria, se hacen la foto y a partir de ahí no se vuelve a saber más del asunto”. Pero sí llevamos cuatro reuniones, pero si aprendemos mucho de ellos y saben que nosotros somos sus compañeros de viaje, que compartimos con ellos sabiduría administrativa, por lo menos, experiencia administrativa, logística, tecnología y cuando podemos ayudas; pero somos de los suyos, nadie tiene la más leve sospecha de que no trabajamos para ellos. Eso es lo que yo percibo, que saben que pueden contar con nosotros, a la manera de Mario Benedetti: “pero quiero que sepan que usted sabe que yo sé que usted puede contar conmigo” más o menos, ya digo que no era así literal, porque cada vez que bajó la vista se amontona el trabajo.

¿Hidrógeno?, ¿hidrógeno?, pero si constituimos la PH2C, la plataforma del hidrógeno en Cantabria. Y tenemos 54, 58 ya hemos llegado a 60; 54, 54 empresas adheridas, si todo el mundo forma parte de la plataforma. Pero sí hace unas semanas ha sido recordada por el portavoz Regionalista, hemos constituido el Consorcio del hidrógeno, que era en Cantabria, 26 empresas altamente cualificadas tecnológicamente, que lo mismo trabajan para una empresa, para un taller que para la armada española. Si es que es así 26 empresas, de las cuales 24 son cántabras y las otras dos una es la tecnológica que más o menos desarrolla SOIMAR, o algo parecido, SOIMAR 26, si está todo el mundo sorprendido; el primer Consorcio del hidrógeno, la primera entidad que muestra una perfecta imbricación entre iniciativa privada iniciativa, pública, colectividad, consorcio, clúster, plan. Perfecto si estamos trabajando en la buena línea en el hidrógeno y lo reconocen los integrantes del clúster.



Bueno. Si hoy mismo aparece en los medios de comunicación: ayudas a los clústeres. Y cuando no hay ayudas a los clústeres, el día anterior ayudas a las pymes y ayudas a las micropymes y ayudas a las grandes empresas y a los grandes proyectos y al sector turístico y al transporte, ¡cómo no!, ¡cómo no! si tenemos, ahora ya voy a profundizar en la cifra, ¡eh! Tenemos 73 líneas de ayudas que distribuimos todo lo que tenemos, todo lo que tenemos y enormemente felicísimos de que eso sea así.

De eso también estamos no solo felices, sino muy orgullosos, del talante demostrado cada vez que pedimos y recibimos colaboración a todas las empresas, para la alianza, por la industria, para la plataforma del hidrógeno, para los clústeres, para nuestras llamadas. Pues digo yo que será porque..., no por nuestra cara bonita no, porque representamos la pobreza, -eso creo- de lo que significa una administración tutelar, qué es lo más alejado de una administración fiscalizadora, a veces lo tiene que ser y lo más próximo a una administración cercana, tutelar, que es lo que tenemos que ser.

No tenemos que ser censales sino protectores. No tenemos que ser inquisidores sino tutores. Eso es la administración, la de la proximidad y así trabajamos.

Bueno, yo estoy absolutamente convencido, absolutamente convencido, desde mi experiencia, bueno usted puede, cualquiera puede argumentar, "hombre no tiene usted tanta experiencia". Yo creo que sí que algo tengo, de que nuestro éxito en materia turística pasa por convertir esa infinidad de recursos que tenemos de todo tipo: ambiental, paisajístico, arquitectónico civil, arquitectónico religiosa, arquitectónico defensivo, la crestería de los Picos, la ceracidad de los de los valles, en recursos, en productos. Y cada vez que convertimos en producto turístico un recurso tenemos un éxito, porque eso es el Camino de Santiago, un recurso turístico convertido en producto turístico. Es que eso son las cuevas, un recurso turístico convertido en producto turístico. Y eso tiene que ser el Año Lebaniego, cuando lleguemos a ello y seamos más globales; un recurso turístico convertido en producto turístico.

Y ese es un hermoso ejemplo de conjunción y de colaboración, que se llama Costa Quebrada, el recurso a turístico lo teníamos, trabajando entre todos, esto lo convertimos en un producto turístico, y tenemos el marchamo del geoparque, que es una declaración universal, que es la creación de marcas universales que aquella parte del mundo que se llama Cantabria, pequeña, coqueta, reducida, recogida, hermosísima, infinita, ahí llamamos a esa parte del mundo Cantabria, pero somos parte de ese mundo y queremos ser, queremos ser globales.

Pido a..., bueno renuevo mi agradecimiento y le pido a sus señorías que hagan otra lectura del presupuesto en busca de esta transversalidad. Y, en cualquier caso, estamos a su disposición, para que, por cualquier canal, por cualquier conducto, el Parlamento, la llamada telefónica, la petición de documentación, más allá de las que están regladas, estoy refiriendo a eso resolveremos cuantas dudas no he podido resolver, porque aquí también el tiempo impone su servidumbre.

Gracias presidenta.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor consejero.

De modo que, una vez concluido el debate del orden del día, y no sin agradecer al señor consejero y a los altos cargos que le acompañan, su presencia hoy aquí y sus explicaciones, levantamos la sesión.

Buenos días.

(Finaliza la sesión a las doce horas y veinte minutos)